

МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ журнал 3/2020



УДК 338.436.33:332.1

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10151

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Эреджепова Римма

Курбаналиевна,

аспирант, Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение

высшего профессионального образования «Южный федеральный
университет»

Eredzhepova

Rimma Kurbanalievna, post-graduate student

Аннотация. Сельские территории традиционно отстают в уровне и темпе социально-экономического развития от городских, а последние десятилетия являются местом массового исхода населения в более благоприятные. Исследование процессов, протекающих в границах сельской местности, является приоритетным направлением современного научного сообщества для сохранения жизнеспособности сел и улучшения качества жизни населения. В статье представлен общий анализ социально-экономических параметров функционирования современных сельских территорий традиционного аграрного региона – Ставропольского края, выявлены позитивные и негативные тенденции, что позволит учитывать результаты при разработке направлений развития сельских территорий.

Summary. Rural areas have traditionally lagged behind in the level and pace of socio-economic development in urban areas, and the past decades have been a place of mass exodus of populations more favourable. The study of processes taking place within the boundaries of rural areas is a priority of the modern scientific community in order to preserve the viability of villages and improve the quality of life of the population. The article presents a general analysis of the social and economic parameters of the functioning of modern rural areas of the traditional agrarian region – Stavropol region, positive and negative trends have been

identified, which will allow to take into account the results in the development of rural areas.

Ключевые слова:

сельские территории, социально-экономическое развитие, сельская инфраструктура, проблемы социального характера.

Key

words: rural

territories, socio-economic development, rural infrastructure, social problems.

Базовые потребности сельского населения должны удовлетворяться в границах сельских поселений, либо за счет возможностей близлежащих населенных пунктов. Только в этом случае решается вопрос укоренения отдельных лиц в пределах сел и снижение риска исхода экономически активного и высококвалифицированного населения в городские территории.

Наравне с рисками социально-демографического характера (исход молодежи, старение населения, снижение воспроизводства населения) существуют и экономические, которые охватывают еще больший спектр проблем:

- тотальная безработица и бедность сельского населения;
- снижение уровня человеческого капитала сельской местности;

- низкие производственные показатели в АПК;
- ухудшение качественных характеристик продукции;
- продовольственная безопасность;
- экономика традиционно-аграрного региона;
- развитие криминогенной обстановки.

Таким образом, сложно переоценить роль любого бизнеса в сельской местности, а малый как гарант самозанятости и самообеспечения населения сел является движущей силой муниципальной экономики и стимулом к саморазвитию, а значит и сохранению определенного уровня человеческой ценности (капитала) в условиях сельской среды.

Хронической проблемой сельской местности является демография, а точнее сохранение численного уровня населения. В таблице 1 нами аккумулированы основные демографические данные за период с 2002 -2018 гг в Ставропольском крае.

Таблица 1 – Показатели воспроизводства населения Ставропольского края

Годы	Численность населения, тыс. человек	В том числе		В общей численности, %		Рождаемость (на 10000 населения)		Смертность (на 10000 населения)		Младенческая смертность (на 1000 родившихся)	
		городское	Сельское	городское	сельское	Городская местность	Сельская местность	Городская местность	Сельская местность	Городская местность	Сельская местность
2002	2735,1	1530,6	1204,5	56,0	44,0	9,8	10,3	13,8	15,2	10,7	11,7
2010	2786,3	1592,7	1193,5	57,2	42,8	11,4	12,4	11,8	13,2	8,1	8,7
2011	2785,5	1593,6	1191,9	57,2	42,8	10,8	13,4	11,5	13,3	8,4	9,0
2012	2787,0	1600,2	1186,8	57,4	42,6	11,7	13,7	11,4	12,9	12,0	10,0
2013	2790,8	1608,5	1182,3	57,6	42,4	11,9	13,6	11,0	12,6	9,3	10,0
2014	2794,5	1619,2	1175,3	57,9	42,1	12,5	13,7	11,0	12,7	11,3	9,3
2015	2799,5	1627,5	1172,0	58,1	41,9	13,4	12,4	11,1	12,4	7,7	8,8
2016	2801,6	1632,1	1169,5	58,3	41,7	13,6	12,1	11,2	12,4	8,4	8,6
2017	2804,4	1636,8	1167,6	58,4	41,6	11,8	11,1	10,8	11,9	8,0	7,7
2018	2800,7	1636,9	1163,8	58,4	41,6	11,3	10,4	10,9	12,2	6,0	7,8

фоне роста общей численности населения, тенденция сокращения сельского населения легко объяснима дрейфом в пользу городских поселений. За период 2018 к 2010 году снижение числа сельских жителей составило 0,97% или 29,7 тыс. человек, что сопоставимо с районным центром муниципального образования. С 2014 года темпы сокращения сельского населения несколько снизились 0,2-0,1% в год., что в целом является позитивным индикатором, также как и периодические приросты уровня рождаемости (до 2015 года). После 2014 года тенденция рождаемости отрицательная и существенно ниже уровня в городской местности (11,1 против 11,8 в 2017 году; 10,4 против 11,3 в 2018 году). Уровень смертности в сельской местности традиционно превышает городской показатель, однако в ретроспективном сравнении с 2002 года произошло существенное его снижение (12,2 в 2018 г. против 15,2 в 2002 г.). Младенческая смертность в целом по Ставропольскому краю (без разбивки на территориальные единицы) продолжает оставаться высокой (до 12%), однако есть позитивные отклонения и по данному показателю. В 2017-2018 гг. зафиксирован самый низкий процент смерти младенцев как в сельской, так и в городской местности.

Данные в таблице 2 дают возможность более подробно изучить вопрос миграционного движения населения в Ставропольском крае. Серьезные темпы исхода населения из сельской местности Ставропольстат отмечает с 2011 года, (-40,8), пиковое значение

было достигнуто в 2013 году и составило -69,4. С 2014 года наблюдается постепенное снижение коэффициента миграционного прироста в селах Ставрополья, однако в 2017 году показатель снова растет до высоких значений (-24,3), одновременно с этим, исход населения в 2017 году отмечается также по городским поселениями (-10,1).

Таблица 2 – Показатели миграционных потоков населения Ставропольского края [6]

Годы	Коэффициент миграционного прироста (в расчете на 10000 населения)		Потоки внутрикраевой миграции (прибывшие, тыс. человек)			
	Городское население	Сельское население	из городских в городские	из сельской в городские	из городских в сельскую	из сельской в сельскую
2005	96,8	21,9	5,8	10,3	6,2	3,7
2010	64,8	-8,1	6,3	8,4	4,5	3,1
2011	48,6	-40,8	8,7	12,6	7,3	7,2
2012	48,2	-46,1	11,0	15,6	9,1	8,8
2013	57,2	-69,4	11,2	17,0	8,4	8,8
2014	36,0	-37,5	10,8	15,2	10,0	7,5
2015	4,5	-21,3	9,6	13,5	10,0	7,0
2016	4,9	-13,2	9,2	11,7	8,6	6,1
2017	-10,1	-24,3	7,6	10,4	8,1	5,9

Изучая

внутрикраевые потоки миграции следует отметить разноразностность направлений: преобладает движение из сельских в городские поселения (среднее значение 13,05); далее следует межгородское передвижение (9,3); следом с уровнем 8,25 отмечается движение населения из городских в сельские поселения; самый низкий уровень притока населения в направлении из сельских в сельские

поселения .

Следует

отметить, что учитывая фактор массового исхода населения из Ставропольского края, прирост общей численности осуществляется за счет демографического естественного фактора, миграция в регион малопривлекательна. Для анализа причин этой проблемы необходимо рассматривать ряд социально-экономических показателей, характеризующих уровень и качество жизни населения как в общерегиональном масштабе.

В таблице 3 представлена выборка статистических данных о занятости населения Ставропольского края по видам экономической деятельности, из которой прослеживается отраслевая специфика региональной экономики.

Таблица 3- Показатели занятости населения Ставропольского края [6]

ВЭД	Годы									
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Структура занятых в экономике, %										
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	19,4	17,3	17,3	17,6	17,6	17,1	17,1	16,9	16,0	15,6
обрабатывающие производства	12,7	11,8	11,8	11,4	11,4	10,9	10,5	10,5	10,5	10,5
строительство	6,8	7,3	7,3	7,5	7,6	7,6	7,5	7,4	8,1	8,0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий	18,3	17,8	18,1	18,2	18,6	19,0	18,8	18,9	19,7	20,4
транспорт и связь	7,5	7,6	7,6	7,8	7,6	7,6	7,6	7,6	7,7	7,9
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4,2	4,5	4,9	4,9	4,8	5,1	5,5	5,4	5,2	5,4
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	4,8	5,1	5,0	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	4,7	4,6
образование	8,9	9,0	8,3	7,9	7,4	7,3	7,2	7,2	7,3	7,3
здравоохранение	7,9	8,4	8,3	8,3	8,1	8,2	8,3	8,3	7,5	7,4
Прочие	9,5	11,2	11,4	11,5	12,0	12,2	12,5	12,8	13,3	12,9
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, рублей.										
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всего	5416	13949	15589	18447	20667	22597	23245	24655	26645	29065
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3007	10857	12693	13992	15903	18310	21416	24793	27113	27858
обрабатывающие производства	5724	13313	14685	16257	18167	19870	22247	23387	26725	29671
строительство	6080	14450	17051	20806	23250	25162	21547	24380	24011	25198
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий	3739	11837	13641	17158	18554	20087	19868	21596	24228	24059
транспорт и связь	7817	17274	19343	21728	22358	25080	25736	26157	30663	33787
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6796	15411	16248	16793	17580	19732	20954	21275	21206	21842
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	8576	19446	21208	29046	32491	34871	34213	35130	35371	38006
образование	3872	9956	11094	13708	17575	18753	19495	20061	20511	24947
здравоохранение	4562	12128	13446	16004	19116	20676	21514	22859	24323	28701

Таким образом, уже на этом этапе исследования следует отметить существенный вклад сельскохозяйственных видов деятельности для экономики края, 15,6% в 2018 году всех занятых в экономике работают в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве. Однако, еще в 2005 году данный ВЭД превалировал в структуре занятости и составлял 19,4%, среди производственных видов деятельности сельское хозяйство лидирует на протяжении исследуемого периода. Другой блок (услуги) ВЭД возглавляет оптовая и розничная торговля, с 2010 года в структуре занятости произошла декомпозиция ведущих ВЭД в пользу служевого сектора, в результате чего 20,4 % всех занятых работают в торговых и служебных предприятиях.

Важным индикатором рынка труда является уровень оплаты труда, который идентифицирует следующие факты:

- заработанная плата в сельском хозяйстве выше уровня торговли в 2018 году на 15,7%, в обрабатывающей промышленности выше на 23,3%;
- по ВЭД «транспорт и связь» оплата труда превышает 33 тысяч рублей, что на 21% выше чем в сельском хозяйстве;
- лидирующую позицию занимает ВЭД «Государственное управление и обеспечение военной безопасности...», в 2018 году оплата труда составила 38006 рублей, что выше общерегионального значения на 30,7%.

Таким образом, оплата труда является не конечным фактором занятости в разрезе ВЭД, существует ряд более важных нюансов,

по которым происходит распределение занятых среди отраслей экономики. В числе которых немаловажную роль играет место приложения труда и следовательно место проживания. Сельскохозяйственное производство привлекает население, проживающее в сельской местности, тогда как торговля и прочие услуговые виды деятельности более востребованы в городских условиях. Сельское население имеет альтернативные источники дохода в виде натуральных ресурсов, на диаграмме 1 представлена актуальная структура ресурсов. Основу доходов составляет денежный доход, на 9% позволяет увеличить объем располагаемых ресурсов натуральный доход, как правило, это реализация остатков продуктов ЛПХ, имеет сезонный непостоянный характер.

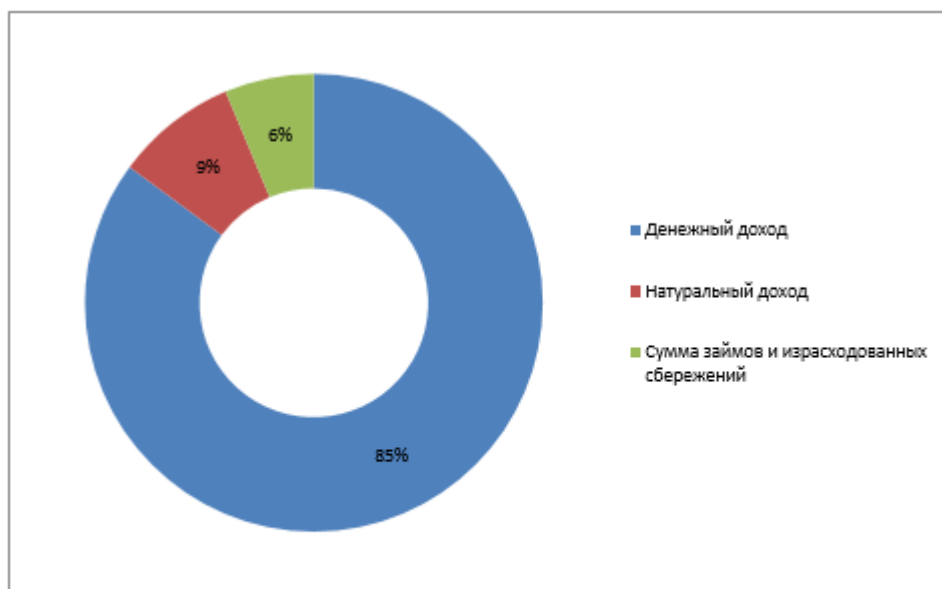


Рисунок 1 - Структура располагаемых ресурсов домашних хозяйств сельской местности Ставропольского края в 2017 году [3]

Сельская среда, как место проживания и приложения труда диктует свои условия как по образу жизни, так и по качеству первичных условий. Особое значение для сел имеет жилищно-коммунальное оснащение, которое является значительной

проблемой данных территорий и существенно снижает качество жизни населения.

В таблицу 4 включены показатели состояния жилищного фонда и уровень его благоустройства, так по данным Ставропольстат в 2018 году площадь жилищного фонда в сельской местности Ставропольского края составила 25 млн. м², что на 2,4% выше уровня 2010 года. Средняя обеспеченность населения жильем с 2010 года увеличилась практически на 1 кв.м и составила в 2018 году 21,7 кв.м. Таким образом, сельские жители не испытывают проблем с площадью жилья, обращает внимание обеспеченность жилого фонда водопроводом (84,7% в 2018), канализацией (73% в 2018), газом (94,5% в 2018). В целом, уровень благоустройства ЖКХ сельских поселений в Ставропольском крае является высоким относительно общероссийским показателям. [2]

Таблица 4 - Жилищный фонд и уровень его благоустройства в сельской местности Ставропольского края [6]

	Годы									
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Жилищный фонд, млн. м ²	23,1	24,4	24,6	24,9	24,9	24,5	24,6	24,7	24,9	25,0
Средняя обеспеченность населения жильем, м ²	19,6	20,8	21,0	21,2	21,6	21,3	21,0	21,2	21,4	21,7
Жилищный фонд, оборудованный водопроводом, %	66,6	68,4	68,2	69,9	77,9	80,8	82,1	83,8	83,8	84,7
Жилищный фонд, оборудованный канализацией, %	55,2	61,1	61,2	63,9	65,8	69,7	69,4	69,7	71,1	73,0
Жилищный фонд, оборудованный отоплением, %	56,8	77,8	79,4	82,5	82,5	88,4	90,8	90,8	90,8	91,0
Жилищный фонд, оборудованный газом, %	93,4	92,7	92,5	92,6	93,9	92,0	92,8	92,5	93,6	94,5

Однако, в благоустройстве нуждается большая часть сельских поселений, которые поэтапно включаются в проекты федерального и регионального уровня. [5] Социальная инфраструктура в сельской местности представлена ограниченным составом и в

зависимости от размеров поселений и числа жителей может быть делегирована в близлежащие населенные пункты, либо в районные центры. Учреждения здравоохранения не охватывают весь массив сельских поселений, а учитывая динамику на рисунке 2 данная проблема усугубляется с каждым годом. С 2014 года число ЛПО в сельской местности сократилось почти в 2 раза с 498 ед. до 296 единиц, то есть из 731 жилых сельских населенных пунктов только в 296 функционируют лечебно-профилактические организации. Однако, в регионе реализуется программы «Сельский доктор» и «Сельский фельдшер», направленные на решение проблемы обеспечения сельских поселений медицинским персоналом общей практики [1].

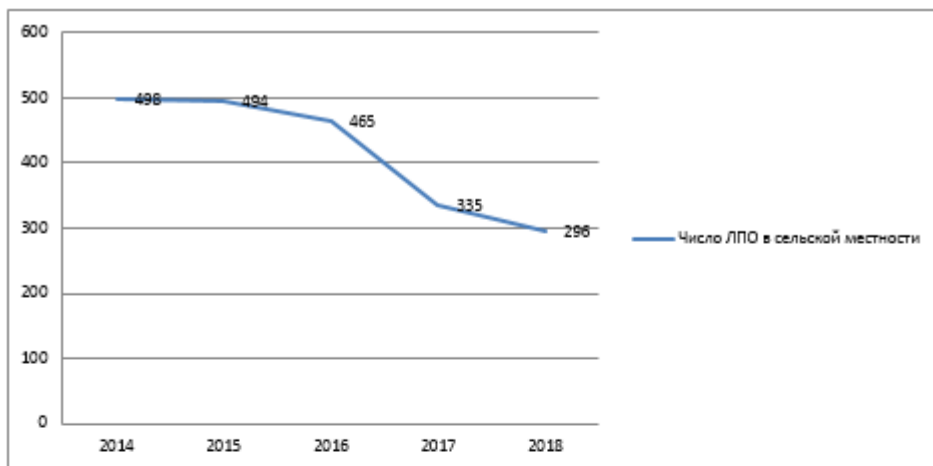


Рисунок 2 - Динамика численности лечебно-профилактических учреждений в сельской местности Ставропольского края [4]



Рисунок 3 - Показатели дошкольного образования в сельской местности Ставропольского края [4]

Показатели

дошкольного образования в сельской местности Ставропольского края демонстрируют

позитивную тенденцию, с 2010 года произошло увеличение числа учреждений на 12

единиц, а также их востребованность, численность дошкольников выросла с 34,3 тыс. человек в 2010 до 47,3 тыс. человек

в 2018 г.. Данные факты подтверждают благоприятные демографические процессы,

описанные выше, а также ставят актуальную задачу – создать такие условия

проживания и жизнедеятельности для сохранения данного тренда в будущем.

В части улучшения условий для проживания необходимо особое внимание обратить на расширение досуговых возможностей сельских жителей, для роста внутренней и внешней коммуникации. Так например, рассматривая данные о состоянии спортивной инфраструктуры в сельской местности обращает на себя внимание некоторое противоречие, численность детей, занимающихся спортом с 2014 года увеличилось на 2,4%, а число объектов постоянно снижается, закрываются спортивные залы, спортивные площадки и стадионы. Сельское население лишается возможностей для личного развития, спортивного развития детей, что формирует негативное отношение к сельской местности в целом и провоцирует негативное общественное мнение об отсталости сельских жителей по сравнению с городским населением.

Таблица 5– Спортивная инфраструктура и ее востребованность в сельской местности Ставропольского края [4]

Показатели	Годы					2018 к 2014,%
	2014	2015	2016	2017	2018	
Число спортивных сооружений (единиц), всего:	1876	1974	1916	1370	1255	66,9
в том числе, стадионы с трибунами	23	20	19	17	16	26,1
плоскостные спортивные сооружения	1211	1266	1228	849	773	63,8
спортивные залы	502	502	481	374	338	67,3
плавательные бассейны	7	5	7	7	7	100,0
Число детско-юношеских спортивных школ, единиц	27	25	25	21	21	77,8
Численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, человек	10430	11281	11942	11274	10682	102,41

Подводя итог исследования, следует отметить, что сельские территории Ставропольского края находятся в фокусе

социально-экономической активности региональной системы, однако существует ряд серьезных проблем и негативных тенденций противодействующих улучшению качеству жизни населения.

Список используемой литературы

1. Дидигов

И. Сельская медицина Ставрополя получает подкрепление. -16.01.2020 /И. Дидигов

//Вести Ставрополье. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stavropolye.tv/news/129694> (дата обращения:10.02.2020)

2. За

пять лет водой на Ставрополье обеспечат 100 населенных пунктов. //123ru.net. – 28.02.2020. [Электронный ресурс]. Режим

доступа: <https://123ru.net/stavropol/236694768/> (дата обращения: 28.02.2020)

3. Официальный сайт Министерства

сельского хозяйства Ставропольского края.[Электронный ресурс]. Режим

доступа:<http://www.mshsk.ru/> (дата обращения: 15.02.2020)

4. Росстат.

Сельские территории Российской Федерации 2014-2018 гг. [Электронный ресурс].

Режим доступа: https://gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/sel-terr.html (дата обращения:18.02.2020).

5. Скупов

Б. Без села город не проживет! Какое будущее у Госпрограммы развития сельских территорий/Б.Скупов //Строительный эксперт. 19.09.2019.

[Электронный ресурс].

Режим доступа: <https://ardexpert.ru/article/16506> (дата обращения: 22.02.2020)

6. Статистический ежегодник.

Ставропольский край. 2019 : стат. сб. / СевероКавказстат. – Ставрополь, 2019. – 124 с.