



ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ АПК

Научная статья

УДК 332.122.62 + 332.154

doi: 10.55186/25876740_2026_69_3_332

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ ПРОПОРЦИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Т.Г. Гурнович, А.А. Мокрушин, А.И. Новоселова, Д.А. Демченко

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия

Аннотация. Статья посвящена исследованию механизмов регулирования пропорций межотраслевого обмена в АПК с учётом современных вызовов и трансформации отрасли. В работе исследованы особенности функционирования агропромышленного комплекса Краснодарского края с акцентом на вопросы регулирования пропорций межотраслевого обмена. Рассмотрены основные формы взаимодействия между участниками производственно-логистических цепочек, включающие этапы производства, переработки, сбыта, транспортировки и внедрения инновационных решений. Особое внимание уделено причинам возникновения диспаритета межотраслевых пропорций — не только ценового, но и ресурсного, производственного, логистического характеров. Проанализированы современные инструменты государственного регулирования: системный мониторинг цен, интервенции, налогово-бюджетные льготы, инфраструктурная поддержка и кластеризация. На основе проведённого исследования предложена система мер для гармонизации межотраслевого обмена: расширение спектра интервенций, совершенствование налогово-кредитных механизмов, развитие логистических платформ, кластеров нового поколения, внедрение цифровых решений. Реализация указанных подходов позволит повысить эффективность, устойчивость и инвестиционную привлекательность агропромышленного комплекса региона. Результаты исследования могут быть использованы при формировании региональной аграрной политики.

Ключевые слова: ценовое регулирование, диспаритет цен, бюджетно-налоговая политика, межотраслевой обмен, кластеризация, интервенционные механизмы, ресурсные потоки, инновационная интеграция

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-20276 «Обоснование организационно-экономических механизмов межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов АПК в условиях внешних вызовов», <http://rscf.ru/project/24-28-20276/>. Исследование выполнено при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках проекта № 24-28-20276.

Original article

IMPROVING THE MECHANISMS OF REGULATING INTERBRANCH PROPORTIONS IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE KRASNODAR TERRITORY

T.G. Gurnovich, A.A. Mokrushin, A.I. Novoselova, D.A. Demchenko

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia

Abstract: The article is devoted to the study of mechanisms for regulating the proportions of intersectoral exchange in the agroindustrial complex, taking into account modern challenges and the transformation of the industry. The paper examines the peculiarities of the functioning of the agro-industrial complex of the Krasnodar Territory with an emphasis on the regulation of the proportions of intersectoral exchange. The main forms of interaction between participants in production and logistics chains, including the stages of production, processing, marketing, transportation and the introduction of innovative solutions, are considered. Special attention is paid to the causes of the disparity in cross-industry proportions, not only in terms of price, but also in terms of resources, production, and logistics. Modern instruments of state regulation are analyzed: systematic price monitoring, interventions, fiscal incentives, infrastructural support and clustering. Based on the conducted research, a system of measures has been proposed to harmonize cross-industry exchange: expanding the range of interventions, improving tax and credit mechanisms, developing logistics platforms, new generation clusters, and introducing digital solutions. The implementation of these approaches will increase the efficiency, sustainability and investment attractiveness of the agro-industrial complex in the region. The results of the study can be used in shaping regional agricultural policy.

Keywords: price regulation, price disparity, fiscal policy, intersectoral exchange, clusterization, intervention mechanisms, resource flows, innovative integration

Acknowledgments: the research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 24-28-20276 “Substantiation of organizational and economic mechanisms of intersectoral interaction of agricultural entities in the context of external challenges”, <https://rscf.ru/project/24-28-20276/>. The research was carried out with the financial support of the Kuban Science Foundation within the framework of project No. 24-28-20276.

Введение. Агропромышленный комплекс Краснодарского края занимает стратегическое место в структуре экономики региона и всей России, формируя значительную долю производства сельскохозяйственной продукции. Как одна из ведущих аграрных территорий страны, Краснодарский край выступает не только крупным поставщиком продовольствия, но также определяет динамику внутреннего продовольственного рынка и экспортный потенциал сферы АПК.

В условиях интенсивных преобразований экономики страны особую значимость приоб-

ретает совершенствование механизмов регулирования пропорций межотраслевого обмена в АПК. Эффективность межотраслевого взаимодействия между производством, переработкой и сбытом продукции зачастую нарушается из-за проявления диспаритета цен, возникающего вследствие разбалансировки соотношения уровней цен на продукцию сельского хозяйства, промышленности и других связанных отраслей. Это приводит к снижению доходности аграрных предприятий и уменьшению инвестиционной привлекательности отрасли, негативно влияя

на продовольственную безопасность и социальную устойчивость региона.

Рост диспаритета цен в агропромышленном комплексе берёт своё начало ещё с 1990-х годов, когда уровень рентабельности сельского хозяйства составлял 37%, а уже в 2000-х годах снизился почти на 30%. Среди основных причин можно выделить недостаточную развитость инфраструктуры (транспортировка, хранение продукции), что ведёт к потерям и удорожанию аграрной продукции. Дополнительными факторами выступают нехватка финансирования в научных



исследованиях и низкий уровень технологизации производства. Высокие цены на средства производства (оборудование, удобрения, семена) существенно снижают рентабельность отечественных сельскохозяйственных предприятий, создавая трудности для обновления материально-технической базы и внедрения инновационных решений. В то же время, завышенные цены на сельскохозяйственную продукцию ограничивают платежеспособный спрос со стороны перерабатывающих и торговых организаций, затрудняют доступ населения к качественным продуктам питания и усугубляют социально-экономическую ситуацию в АПК Краснодарского края.

Кроме проблемы ценового диспаритета, нарушение межотраслевых пропорций проявляется и в других аспектах производственно-экономических отношений. Например, несбалансированность структуры выпуска сельхозпродукции и её переработки приводит к избыточным либо дефицитным объемам отдельных товаров, логистические узкие места в инфраструктуре сдерживают развитие эффективных товаропотоков, а неравномерное распределение финансовых, трудовых и земельных ресурсов среди отраслей снижает общую устойчивость агропромышленного комплекса. Недостаточная сопряженность между растениеводством, животноводством, переработкой и сервисными звеньями АПК приводит к формированию «узких мест» и препятствует бесперебойному функционированию комплекса. Учитывая изложенное, решение задачи по совершенствованию механизмов регулирования межотраслевых пропорций как важного условия социально-экономической стабильности региона представляется актуальным и своевременным. [9]

Цель исследования — разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию механизмов регулирования пропорций межотраслевого обмена в агропромышленном комплексе Краснодарского края. Для достижения этой цели исследование решает комплекс задач:

- исследовать основные тенденции и структуру межотраслевых связей в агропромышленном комплексе Краснодарского края;
- определить решающие факторы, вызывающие нарушение межотраслевых пропорций (не только ценовых, но и производственных, ресурсных, логистических);
- проанализировать современные механизмы управления межотраслевым обменом на региональном уровне;
- разработать и обосновать направления совершенствования комплексных подходов к выравниванию и гармонизации пропорций межотраслевого обмена в АПК, способствующие росту эффективности, устойчивости и инвестиционной привлекательности отрасли.

Гипотеза исследования заключается в том, что внедрение комплексного и адаптивного подхода к совершенствованию механизмов регулирования межотраслевых пропорций в агропромышленном комплексе Краснодарского края — с опорой на структурные, производственные, инфраструктурные и организационно-экономические факторы — позволит нейтрализовать влияние ценового диспаритета и нивелировать иные формы дисбаланса (ресурсного, логистического, технологического). Это обеспечит поступательное и устойчивое развитие АПК, повышение доходности производителей, инвестиционную привлекательность отрасли и укрепление социально-экономической стабильности региона.

Объектом исследования является агропромышленный комплекс Краснодарского края. Предмет — экономические отношения и меха-

низмы регулирования пропорций межотраслевого обмена между основными секторами и участниками АПК.

Материалы и методы исследования.

В процессе подготовки работы использовалась широкая база информационных источников, обеспечивающая комплексное и объективное рассмотрение исследуемой проблемы и включающая: нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность агропромышленного комплекса; официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерств сельского хозяйства РФ, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, органов статистики Краснодарского края; аналитические обзоры, научные публикации отечественных и зарубежных авторов, монографии, статьи из рецензируемых журналов, а также материалы, размещённые на официальных информационных интернет-ресурсах.

Применялись общенаучные, социально-экономические и специальные методы и приемы исследования: научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, единства количественного и качественного анализа, статистические, сравнительного анализа, экспертных оценок, ретроспективного анализа тенденций, логико-структурного и системного анализа и др. Взаимосвязь отраслей и сфер АПК рассматривалась с позиций баланса ресурсных, экономических и организационных факторов [10].

Совокупность применённых методов обеспечила высокую степень достоверности и обоснованности полученных результатов, позволила выявить скрытые закономерности и разработать практические рекомендации по совершенствованию механизмов регулирования межотраслевых пропорций в АПК Краснодарского края.

Результаты и обсуждение. Благоприятные агроклиматические условия и значительный ресурсный потенциал Краснодарского края определяют ведущую роль АПК в экономике региона. Достижение устойчивых положительных результатов невозможно без тщательного баланса интересов между всеми участниками производственно-сбытовой цепочки: сельскохозяйственными производителями, компаниями переработки, промышленными предприятиями и конечными потребителями.

Структурное взаимодействие между звеньями АПК характеризуется рядом объективных трудностей. Прежде всего, к ним относится диспаритет цен — устойчивое расхождение между динамикой цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию и на производственные ресурсы, такие как горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения, средства защиты растений, семена и сельхозтехника. Диспаритет цен проявляется в опережающем росте цен на данные ресурсы по сравнению с сельскохозяйственной продукцией, что приводит к снижению рентабельности большинства сельхозпроизводителей, падению инвестиционной активности и замедлению процессов технологического обновления отрасли.

Проблема нарушения стоимостных пропорций в АПК не ограничивается только диспаритетом цен. Отмечается также дисбаланс в функционировании производственных цепочек, что выражается в несогласованности структуры выпуска, переработки и распределения продукции. Существенным ограничивающим фактором остаётся логистическая составляющая — недостаточная пропускная способность инфраструктуры хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции. Ресурсная неравномерность наблюдается в неэффектив-

ном распределении финансовых, трудовых и земельных ресурсов между отдельными звеньями и отраслями, а технологический разрыв проявляется в различии уровня технической оснащённости и технологической зрелости между производством, переработкой и транспортировкой.

В целом, низкая рентабельность большинства хозяйств обусловлена не столько внутренней неэффективностью, сколько внешними факторами роста издержек на входные ресурсы, а стимулирование переработки и создания добавленной стоимости зачастую сдерживается технологическими и инвестиционными барьерами.

Нарушение межотраслевых пропорций требуют комплексных и системных решений в области государственного регулирования, развития инфраструктуры, внедрения инноваций и совершенствования механизмов распределения ресурсов между основными звеньями АПК.

Переходя к аналитической оценке современного состояния АПК, рассмотрим ретроспективную и прогнозную динамику основных экономических индикаторов, отражающих практические последствия межотраслевых дисбалансов для сельскохозяйственных организаций Краснодарского края.

Плановая рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) в 2025 году составила 14,8% против фактической 18,3% в 2024 году, что следует из публичной декларации приоритетных целей и задач Министерства сельского хозяйства Российской Федерации на 2025 год.

Данное снижение рентабельности связано не только с объективными макроэкономическими факторами, но и указывает на наличие структурных ограничений, препятствующих дальнейшему росту эффективности отрасли. Снижение показателя на 3,5 процентных пункта свидетельствует о возрастающем влиянии издержек и недостаточной эффективности современных регуляторных механизмов.

Эта негативная тенденция отражается и на региональном уровне. Так, в Краснодарском крае доля прибыльных хозяйств снизилась с 80,53% до 67,54%. Особенно заметное снижение произошло в птицеводстве: производство яиц показало падение с 84,62% до 46,15%, а разведение птицы — с 86,36% до 37,5%. Указанная динамика демонстрирует высокую степень чувствительности региона к системным экономическим вызовам в АПК.

Единственным стабильным сектором остается молочное скотоводство. Эксперты связывают это с экономическими решениями в отрасли, в частности с минимальным вмешательством в ценообразование. Следовательно, рыночные механизмы ценообразования могут играть позитивную роль в обеспечении устойчивости отдельных сегментов АПК.

В 2025 году объем привлеченных ресурсов в рамках механизма льготного кредитования составит 2 трлн 99 млрд рублей, что ниже фактического показателя за 2024 год 2 трлн 266,70 млрд рублей (плановый 1 трлн 912 млрд рублей). Снижение доступности кредитных ресурсов неизбежно отразится на инвестиционной активности и способности предприятий осуществлять долгосрочные модернизационные проекты, что подтверждается уже наблюдаемым сокращением доли прибыльных хозяйств.

Также к ключевой проблеме стоимостных пропорций можно отнести неравномерное распределение добавленной стоимости, которая представляет собой разницу между рыночными ценами произведенного товара и приобретенных на стороне сырья и материалов. Добавленная стоимость формируется в процессе всего





цикла производства и обращения товаров, начиная со стадии изготовления и заканчивая реализацией конечному потребителю. Следовательно, основная часть добавленной стоимости остается в перерабатывающих отраслях.

Также наблюдается существенная дифференциация в объемах формируемой добавленной стоимости как между отдельными регионами, так и между хозяйствующими субъектами внутри отрасли. Это означает, что отдельные предприятия и регионы аккумулируют значительно большую часть создаваемой в АПК добавленной стоимости, в то время как другие получают лишь её незначительную долю. Такой дисбаланс указывает на неравномерное распределение экономических результатов между субъектами АПК и свидетельствует о наличии структурных барьеров к равномерному развитию отрасли. Кроме того, это ограничивает возможности привлечения финансирования и инвестиций малыми и средними сельхозпроизводителями, усиливая доминирование крупных аграрных компаний. Среди ключевых причин сложившейся ситуации — высокая концентрация бизнеса, различия в доступе к современным технологиям и инфраструктуре, а также особенности ценовой политики перерабатывающих предприятий.

Анализ ключевых экономических показателей подтверждает тенденцию к усилению структурных перекосов в распределении доходов АПК, что требует принятия эффективных мер, направленных на выравнивание межотраслевых пропорций и повышение конкурентоспособности отрасли. Значимым инструментом для решения указанных проблем может выступать развитие кооперации и интеграции между предприятиями различных секторов АПК, что способствует формированию синергетических эффектов, оптимизации ресурсов и повышению устойчивости всей системы.

В этой связи особое значение приобретает государственная политика по регулированию цен на социально значимые продукты, направленная на поддержку производителей и обеспечение продовольственной доступности для населения.

Реализация государственной политики по регулированию цен в отношении социально значимых продовольственных товаров направлена на формирование условий доступности этих товаров для всех групп населения и минимизацию негативных эффектов рыночных колебаний. В России государственное регулирование закупочных цен осуществляется, в частности, посредством установления предельных минимальных цен на зерно и проведения товарных интервенций. В целом, ценообразование в АПК формируется на рыночных началах, однако для социально значимых продуктов предусмотрены дополнительные механизмы государственного влияния.

Законодательной базой регулирования в этой сфере выступают как федеральные законы, так и подзаконные нормативные акты, например, приказы Министерства сельского хозяйства РФ. Меры государственного воздействия ориентированы на стабилизацию ценовых колебаний, поддержку отечественных производителей и обеспечение продовольственной безопасности населения.

К социально значимым продуктам, находящимся под особым контролем государства, относятся мясо, куриные яйца, рыба, молоко, сливочное и подсолнечное масло, сахарный песок и поваренная соль. Важным элементом ценового регулирования выступает установление гарантированных минимальных цен — например, на зерно, закупка которого ниже установленного порога недопустима.

Правовые основы данной политики закреплены Федеральным законом от 23 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», который предусматривает возможность государственного регулирования цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров [1]. Развивая данное направление, Правительство Российской Федерации приняло Постановление от 15 июля 2010 года № 530, определяющее правила и перечень социально значимых товаров, цены на которые подлежат регулированию [2]. Согласно Постановлению, государственное регулирование розничных цен применяется в случае, если в течение 60 календарных дней подряд в регионе наблюдается рост цен на отдельные позиции более чем на 10%. В таких случаях устанавливаются предельные розничные цены на срок не более 90 дней, что позволяет производителям сохранять экономическую рентабельность и одновременно способствует поддержке покупательской способности населения.

Мониторинг реализации данных мер возлагается на региональные органы власти. Так, специалисты управления цен и тарифов администрации муниципального образования город Краснодар проводят еженедельный мониторинг розничных цен на отдельные виды социально значимых продуктов питания во всех форматах розничной торговли города, включая сельскохозяйственные рынки, гипермаркеты, супермаркеты и магазины шаговой доступности.

Регулярный мониторинг актуальных сведений о динамике стоимости основных продовольственных товаров позволяет своевременно выявлять изменения на розничном рынке и оперативно реагировать на резкие ценовые колебания. В таблице 1 приведены усредненные данные по некоторым ключевым позициям социально значимых продуктов для наглядной иллюстрации текущих тенденций.

Анализ динамики средних розничных цен демонстрирует относительно стабильную ситуацию на рынке социально значимых продовольственных товаров в городе Краснодаре. По большинству основных позиций колебания занимают диапазон от $-2,1\%$ до $+2,3\%$, что свидетельствует о результативности мер государственного и муниципального контроля.

Наибольшее снижение отмечено по овощам (картофель и морковь), что может быть связано с сезонностью и увеличением предложения на рынке. Мясная продукция, за исключением кур, демонстрирует слабую тенденцию к удешевлению. Молочная продукция и бакалея характеризуются незначительной положительной или отрицательной динамикой, сохраняя доступность для населения.

Таким образом, системный мониторинг даёт возможность отслеживать рыночную конъюнктуру в режиме реального времени и позволяет своевременно корректировать используемые инструменты регулирования, чтобы миними-

зировать социальные и экономические риски. На фоне этого особое значение приобретают дополнительные меры вмешательства, способные обеспечить устойчивость продовольственного рынка в условиях волатильности спроса и предложения.

Среди комплекса доступных регуляторных инструментов особое место занимают механизмы товарных интервенций. Именно они помогают сглаживать циклические и внеплановые ценовые колебания, формируя своего рода «страховую подушку» для сельхозпроизводителей и конечных потребителей. Государство посредством уполномоченных организаций осуществляет закупку излишков сельскохозяйственной продукции — преимущественно зерна — в периоды избыточного предложения и низких цен. Когда же наблюдается дефицит и рост стоимости, эти запасы выводятся на рынок, препятствуя резкому удорожанию продовольствия.

В 2025 году на фоне снижения закупочных цен на зерно вопрос поддержки сельхозпроизводителей приобрёл особую актуальность. Закупки для Федерального интервенционного фонда традиционно реализуют функцию «рыночного буфера», стабилизируя доходы аграриев и предотвращая убыточность их деятельности. За всё время существования фонда в его резервах побывало свыше 20 млн тонн зерна, тогда как к текущему периоду 2025 года в наличии насчитывается около 3,7 млн тонн (половина из которых — в Сибири, что подчёркивает региональную специфику хранения и логистической инфраструктуры).

Формирование резерва влечёт за собой существенные расходы бюджета — затраты государства достигли примерно 60 млрд руб., включая оплату услуг по хранению (для элеваторов это стало дополнительным финансовым стимулом, в 2025 году выплаты составили 253,4 млн руб. только в Алтайском крае). Согласно обновлённому приказу Минсельхоза, ставка за хранение увеличена до 130 руб./тону [4].

Применение ценового «коридора» при реализации зерна из фонда (продажи проходят по цене, не ниже закупочной или минимальной, установленной Минсельхозом) минимизирует рыночные перекосы и снижает спекулятивные риски.

В 2025 году объёмы товарных интервенций были ограничены: из фонда реализовано порядка 360 тыс. тонн, а дальнейшие продажи временно приостановлены, оставив определённую неопределённость на рынке. Это, в свою очередь, иллюстрирует гибкость и адаптивность государственной политики к изменениям внешнеэкономической конъюнктуры.

Для регионов с развитым агроэкономическим комплексом (Краснодарский край, Сибирь, Алтай) систематическое использование интервенционного фонда становится решающим фактором аграрной устойчивости, позволяя сглаживать не только сезонные, но и шоковые рыночные колебания.

Таблица 1. Динамика розничных цен на ключевые продовольственные товары (на 14.10.2025) [7]
Table 1. Dynamics of retail prices for key food products (as of 10/14/2025) [7]

Категория	Наименование	Средняя цена, руб.	Изменение, %
Молочные продукты	Молоко питьевое 2,5%, л, пакет	78,82	+1,0
	Сметана 20%, 500 г, пакет	167,74	-0,6
Мясные продукты	Говядина, кг	732,00	-1,0
	Куры, кг	252,84	+1,8
Бакалея	Яйцо куриное 1 кат., 10 шт.	93,37	+0,8
	Сахар-песок, кг	75,53	-0,8
Овощи	Картофель, кг	45,97	-2,1
	Морковь, кг	46,52	-2,1



Обобщая изложенное, отметим, что товарные интервенции выступают неотъемлемым элементом арсенала государственного регулирования, базируясь одновременно на принципах рыночного равновесия и требованиях системы национальной продовольственной безопасности. Они способствуют поддержанию экономической устойчивости аграрного сектора, стабилизируют доходы производителей, формируют условия для бесперебойного функционирования АПК и, в конечном итоге, положительно влияют на уровень благосостояния населения региона.

Системные меры ценового и интервенционного воздействия неизменно дополняются финансовыми инструментами, среди которых важнейшую роль играет налогово-бюджетное регулирование. Именно интеграция таких механизмов обеспечивает комплексный подход к поддержке сельскохозяйственных предприятий, позволяя стимулировать развитие отрасли, снижать издержки производства и обеспечивать инвестиционную привлекательность сектора. Государственная политика в этой сфере нацелена на создание благоприятного налогового климата, что выражается в предоставлении ключевых налоговых льгот, специальных режимов и прямых бюджетных субсидий для производителей (табл. 2).

Комплекс налогово-бюджетных механизмов, используемых в российской практике, демонстрирует целевую направленность на снижение финансовых барьеров для сельхозпроизводителей и предприятий смежных отраслей. Благодаря ЕСХН сельскохозяйственные организации получают долгосрочное освобождение от базовых корпоративных налогов, что становится реальным драйвером роста инвестиционной привлекательности сектора. Системное освобождение от транспортного и имущественного налогов не только снижает эксплуатационные расходы, но и способствует технологическому обновлению парка сельхозтехники: это, в свою очередь, напрямую отражается на росте производительности и уровне механизации сельскохозяйственного производства.

Установленная льготная ставка НДС для широкого перечня продовольственных товаров позволяет удерживать цены на приемлемом уровне, что особенно важно для социально значимых категорий продуктов питания и готовых изделий. Такие меры одновременно обеспечи-

вают защиту конечного потребителя и поддерживают позиции отечественных производителей в рамках внутреннего рынка [12].

Ключевым элементом финансовой поддержки отрасли выступает механизм субсидирования процентных ставок по кредитам. Согласно данным 2025 года на эти цели выделено более 142,6 млрд руб., что обеспечивает сельхозпроизводителям доступ к финансовым ресурсам по ставкам, значительно ниже рыночных [8]. Основная программа распространяется как на краткосрочное кредитование текущих потребностей, так и на долгосрочные инвестиционные проекты, формируя тем самым условия для устойчивого развития АПК и технико-технологической модернизации его субъектов.

Финансовые меры поддержки сельхозпроизводителей, безусловно, лежат в основе конкурентоспособности АПК, однако реализация стратегии эффективного развития отрасли невозможна без комплексного инфраструктурного сопровождения. Комплексное инфраструктурное сопровождение, такое как льготные тарифы на железнодорожные перевозки, является важным дополнением к финансовым мерам. Таким образом, финансовые и инфраструктурные меры поддержки взаимосвязаны и должны реализовываться комплексно для достижения эффективного развития агропромышленного комплекса.

На практике интеграция налогово-бюджетного и тарифного регулирования демонстрирует системный подход государства к формированию условий не только для текущей деятельности, но и для долгосрочного роста, технологического обновления и повышения инвестиционного потенциала отрасли (табл. 3).

Введение льготных тарифов на перевозку продукции по железной дороге решает не только задачу снижения логистических издержек, но и способствует равномерному развитию внутреннего рынка, обеспечивая транспортную связанность отдалённых и высокопродуктивных регионов (например, Сибирь — Краснодарский край — Крым). Компенсация выпадающих доходов перевозчикам делает реализацию этой меры эффективной с точки зрения баланса интересов участников рынка.

Развитие агропромышленных кластеров, как отмечено в Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года [5], выступает системным драйвером

формирования современной структуры АПК. Кластерная модель интегрирует весь спектр участников — от ЛПХ до технологических и образовательных учреждений, создавая условия для «умной» глубокой переработки, сокращения логистических цепочек и ускорения внедрения научных разработок.

Запуск в 2024 году машиностроительного кластера «Юг» становится катализатором импортозамещения и научно-технической кооперации, существенно снижая зависимость от внешних поставок и способствуя диверсификации региональной экономики. Акцент на развитие промышленных биотехнологий, цифровых решений, робототехники и сервисов прямо коррелирует с глобальными трендами в АПК и отвечает задачам повышения производительности труда и устойчивости продовольственной системы.

Инфраструктурная поддержка и кластеризация выступают неотъемлемыми инструментами масштабной перестройки АПК Краснодарского края, обеспечивая его технологическую модернизацию, устойчивость к рыночным рискам, а также согласованность действий всех участников агропродовольственной цепи. Такие меры не только оптимизируют производственно-логистические затраты, но и формируют прочную основу для инновационного развития и выхода на новые рынки, что полностью соответствует приоритетам долгосрочной региональной и федеральной политики.

Заключение. Проведённое исследование показало, что эффективное регулирование межотраслевого обмена в агропромышленном комплексе Краснодарского края требует учёта не только ценовых, но и ресурсных, производственных, логистических и инновационных факторов. Только комплексный подход обеспечивает гармонизацию взаимодействий между всеми участниками отрасли. Выявлено, что диспаритет цен и ресурсов остро проявляется на этапе взаимодействия между производителями первичной продукции и перерабатывающим сектором [11]. Устранение этих диспропорций возможно за счёт повышения точности и гибкости инструментов государственного регулирования и поддержки аграрного сектора.

Ключевыми сдерживающими факторами развития устойчивых производственно-логистических цепочек выступают инфраструктурные ограничения, неравномерность распределения

Таблица 2. Ключевые налогово-бюджетные меры поддержки АПК

Table 2. Key fiscal and budgetary measures to support agriculture

Механизм	Суть льготы / меры	Ожидаемый эффект
ЕСХН	Освобождение от налога на прибыль и на имущество для основных сельскохозяйственных активов и производственных процессов [6]	Повышение рентабельности и облегчение налоговой нагрузки сельхозпроизводителей
Освобождение от транспортного налога	Необлагаемость специальной сельхозтехники, применяемой в производстве (тракторы, комбайны) [6]	Снижение эксплуатационных расходов, повышение обновляемости техники
Льготная ставка НДС (10%)	На реализацию аграрной продукции (перечень утверждён законодательством) [6]	Удешевление готовой продукции, обеспечение конкурентоспособности на внутреннем рынке
Субсидирование процентных ставок по кредитам	Компенсация части процентной ставки по банковским кредитам (от 1% до 5% годовых) на краткосрочные и долгосрочные цели [8]	Увеличение инвестиционной активности и доступности заёмного финансирования

Таблица 3. Ключевые направления инфраструктурной поддержки АПК в 2024-2025 гг.

Table 3. Key areas of infrastructure support for agriculture in 2024-2025

Инструмент	Содержание и условия реализации	Ожидаемый результат
Льготные тарифы на железнодорожные перевозки	Субсидирование перевозок зерна, овощей, удобрений, рыбной продукции и др. согласно Постановлению № 22-60817-00641-Р [4]	Снижение логистической нагрузки на себестоимость, обеспечение выравнивания цен между регионами, рост транспортной доступности
Развитие агропромышленных кластеров	Формирование производственно-технологических объединений по принципу «замкнутого цикла», создание экосистем с интеграцией НИОКР, переработки и сервисных структур	Ускоренная трансформация отраслевой структуры, внедрение инноваций, рост интеграции и технологичности, снижение зависимости от импортных поставок
Поддержка машиностроительных кластеров	Создание межрегионального машиностроительного кластера «Юг» для производства сельскохозяйственной техники и компонентов	Импортозамещение, стимулирование НТП, диверсификация производственных цепочек и экспортного потенциала





современных технологий, различия в налогообложении и кредитовании. Их преодоление требует внедрения комплексных инфраструктурных и финансовых мер.

Кластеризация и интеграция научно-образовательных центров с промышленными предприятиями способствуют формированию новых экономических связей и усилению инновационного потенциала региона. Такие шаги увеличивают его конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность. Совершенствование систем мониторинга и управления межотраслевым обменом существенно повышает прозрачность, оперативность принятия решений и позволяет своевременно реагировать на возникающие дисбалансы.

Реализация предложенного комплекса мероприятий позволит повысить устойчивость агропромышленного комплекса Краснодарского края, обеспечит его динамичное развитие и повысит продуктивную безопасность региона. Дальнейшие научные и практические изыскания в данной сфере должны быть направлены на развитие интеграционных и инновационных форм сотрудничества, расширение цифровых решений, а также усиление роли государства в обеспечении сбалансированного роста отрасли.

Список источников

1. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (редакция от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. N 1. Ст. 2.

2. Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения: Постановление Правительства РФ от 15 июля 2010 г. N 530 (редакция от 26.12.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. N 30. Ст. 4103.

3. Об утверждении на 2025-2027 годы предельного размера платы за услуги по хранению приобретенного зерна в процессе проведения государственных закупок интервенций: Приказ Минсельхоза России от 29.10.2024 № 645 (зарегистрировано в Минюсте России 20.10.2024 № 80670) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412230006> (дата обращения: 10.10.2025).

4. О порядке предоставления Субсидии: Решение Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 01.04.2024 г. № 22-60817-00641-P.

Информация об авторах:

Гурнович Татьяна Генриховна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры организации производства и инновационной деятельности, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5591-2486>, gurnovich@inbox.ru

Мокрушин Александр Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры организации производства и инновационной деятельности, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4798-0782>, mokrushin_alex@inbox.ru

Новоселова Анна Ильинична, ассистент кафедры организации производства и инновационной деятельности, ORCID: <http://orcid.org/0009-0004-3072-6838>, kiri_85@mail.ru

Демченко Дмитрий Алексеевич, аспирант кафедры организации производства и инновационной деятельности, ORCID: <http://orcid.org/0009-0009-1574-1104>, demchenko_dimochka@list.ru

Information about the authors:

Tatyana G. Gurnovich, doctor of economic sciences, professor, professor of the department of organization of production and innovation activity, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5591-2486>, gurnovich@inbox.ru

Alexander A. Mokrushin, doctor of economic sciences, professor, professor of the department of organization of production and innovation activity, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4798-0782>, mokrushin_alex@inbox.ru

Anna I. Novoselova, assistant of the department of organization of production and innovation activity, ORCID: <http://orcid.org/0009-0004-3072-6838>, kiri85@mail.ru

Dmitry A. Demchenko, graduate student of the department of organization of production and innovation activity, ORCID: <http://orcid.org/0009-0009-1574-1104>, demchenko_dimochka@list.ru

No. 530 (as amended on December 26, 2025). Collection of legislation of the Russian Federation. 2010. N 30. St. 4103.

3. On approval for 2025-2027 of the maximum amount of offees for storage of purchased grain in the process of government procurement interventions: Order of the Ministry of Agriculture of Russia dated 10/29/2024 No. 645 (registered with the Ministry of Justice of Russia on 10/20/2024 No. 80670). Official Internet portal of legal information. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412230006> (date of request: 10.10.2025).

4. On the procedure for granting subsidies: Decision of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation dated 04/01/2024 No. 22-60817-00641-R.

5. On the Strategy of socio-economic development of the Krasnodar Territory until 2030: The Law of the Krasnodar Territory dated December 21, 2018 No. 3930-KZ. Official Internet portal of legal information. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2300201812260013?index=1> (date of request: 10.10.2025).

6. The Tax Code of the Russian Federation (part one) dated 07/31/1998 N 146-FZ (as amended on 10/15/2025). Collection of legislation of the Russian Federation. 1998. No. 31. Art. 3824.

7. On price stabilization for certain types of socially significant food, goods for children and baby food products in the Krasnodar Territory: Decision of the Head of Administration (Governor) Krasnodar Territory dated 03/16/2022 No. 39-R. Official website of the Administration and the City Duma of Krasnodar. URL: http://krd.ru/administratsiya/administratsii-krasnodara/upravlenie-tsen-i-tarifov/elektronnyy-sbornik-1-07-2013/roznichn_ceny_perv_neobhod/ (date of request: 10.10.2025).

8. Public declaration of priority goals and objectives of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation for 2025. Ministry of Agriculture of the Russian Federation: URL: <http://mcx.gov.ru/upload/iblock/35f/1nxf0h4sutz8y05ygx9v1poxulx415x.docx> (date of request: 10.10.2025)

9. Mokrushin, A.A. Transformation of intersectoral interaction of economic entities of the domestic agro-industrial complex because of vertical integration mechanisms]. *Proceedings of the Kuban State Agrarian University*, no. 4 (125), pp. 10-15.

10. Dmitriev N.D., Zaitsev A.A., Sitokhova T.E. (2025). *Prodovol'stvennaya bezopasnost kak sostavnoi element v sisteme rentnogo regulirovaniya resursnogo potentsiala sotsialno ekonomicheskogo razvitiya* [Food security as an integral element in the system of rent regulation of the resource potential of socio-economic development]. *Mezhdunarodnyy sel'skhozaystvennyy zhurnal*, no. 2 (404), pp. 239-244.

11. Markovina E.V., Gogolev I.M., Mukhina I.A., Kislytsky M.M. (2021). Disparitet cen v agrarnom sektore ekonomiki [Disparity of prices in the agricultural sector of the economy]. *Russian journal of management*, no. 3, pp. 101-105.

12. Ovsyanko L.A., Chepeleva K.V., Borodina T.A., (2022). *Vliyaniye primenyaimih rezhimov nalogooblozheniya na effektivnost deyatel'nosti sel'skhozaystvennykh organizatsii regiona* [The influence of applied taxation regimes on the efficiency of agricultural enterprises organizations in the region]. *Mezhdunarodnyy sel'skhozaystvennyy zhurnal*, no. 6 (390), pp. 594-597.

5. О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года: Закон Краснодарского края от 21.12.2018 № 3930-KЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2300201812260013?index=1> (дата обращения: 10.10.2025).

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (редакция от 15.10.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3824.

7. О стабилизации цен на отдельные виды социально значимых продуктов питания, товаров для детей и продукции детского питания в Краснодарском крае: Решение Главы Администрации (Губернатор) Краснодарского края от 16.03.2022 № 39-P // Официальный сайт Администрации и городской Думы Краснодара. URL: https://krd.ru/administratsiya/administratsii-krasnodara/upravlenie-tsen-i-tarifov/elektronnyy-sbornik-1-07-2013/roznichn_ceny_perv_neobhod/ (дата обращения: 10.10.2025).

8. Публичная декларация приоритетных целей и задач Министерства сельского хозяйства Российской Федерации на 2025 год // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/35f/1nxf0h4sutz8y05ygx9v1poxulx415x.docx> (дата обращения: 10.10.2025)

9. Мокрушин, А.А. Трансформация межотраслевого взаимодействия хозяйствующих субъектов отечественного АПК на основе механизмов вертикальной интеграции // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2023. № 4 (125). С. 10-15.

10. Дмитриев Н.Д., Зайцев А.А., Т.Е. Ситохова. Продовольственная безопасность как составной элемент в системе рентного регулирования ресурсного потенциала социально-экономического развития // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. № 2 (404). С. 239-244.

11. Марковина Е.В., Гоголев И.М., Мухина И.А., Кислицкий М.М. Диспаритет цен в аграрном секторе экономики // RUSSIAN JOURNAL OF MANAGEMENT. 2021. № 3. С. 101-105.

12. Овсянко Л.А., Чепелева К.В., Бородина Т.А., Влияние применяемых режимов налогообложения на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций региона. *Международный сельскохозяйственный журнал*, 2022. № 6 (390). С. 594-597.

References

1. On the Fundamentals of State Regulation of Trading Activities in the Russian Federation: Federal Law No. 381-FZ dated December 28, 2009 (as amended on December 26, 2024) (as amended and supplemented, intro. effective from 03/01/2025). Collection of legislation of the Russian Federation. 2010. N 1. Art. 2.

2. On approval of the Rules for Setting Maximum Permissible Retail Prices for Certain Types of Socially Significant Essential Food Products, a list of certain types of socially significant essential food products for which maximum permissible retail prices may be Set, and a list of certain types of socially significant food products, for the purchase of a certain amount of which an economic entity engaged in trading activities does not remuneration is allowed: Decree of the Government of the Russian Federation dated July 15, 2010.