

Научная статья

Original article

УДК 332.14

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_12_296

edn: AGRSUJ

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ
АГРАРНО-ИНДУСТРИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ
REGIONAL ECONOMIC POLICY FOR THE DEVELOPMENT OF
AGRARIAN-INDUSTRIAL SUBJECTS**



Ключко Елена Николаевна, д.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, e-mail: magadan.79@mail.ru

Смоленцев Виталий Михайлович, к.э.н., доцент, доцент кафедры высшей математики, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодар, e-mail: smolencev.v@kubsau.ru

Широв Петр Николаевич, старший преподаватель кафедры экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Краснодар, e-mail: pnshir@mail.ru

Klochko Elena Nikolaevna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”, Krasnodar, e-mail: magadan.79@mail.ru

Smolentsev Vitaly Mikhailovich, PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Higher Mathematics, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”, Krasnodar, e-mail: smolencev.v@kubsau.ru

Shirov Petr Nikolaevich, senior lecturer of the Department of Economic Security, Kuban State Technological University, Krasnodar, e-mail: pnshir@mail.ru

Аннотация. В статье с позиций концептуально-методических основ и преобразовательной парадигмы региональной и пространственной экономики изложены научные положения, отражающие особенности и специфику региональной экономической политики, реализуемой в регионах аграрно-индустриального профиля специализации. Показано, что трансформационный потенциал деятельности регуляторных институтов должен быть сосредоточен на трех направлениях: отрасли специализации экономики, особый социо-хозяйственный уклад жизни населения и специфика функционирования и развития экономического пространства аграрно-индустриальных регионов. В статье в контексте разработки систематизации и совершенствования концептуально-методических аспектов формирования и реализации региональной экономической политики развития аграрно-индустриальных субъектов сформулированы направления, принципы, а также механизмы её реализации. Аргументировано, что недействующими в региональной экономической политике остаются возможности территориального маркетинга и брендинга и связанные с ними инструменты развития и поддержки сельского (аграрного) и индустриального (промышленного) туризма. Для реализации территориальной части региональной экономической политика предложено использовать проекты частно-муниципального партнерства в сфере эксплуатации аграрно-индустриального потенциала. Статья полезна исследователям проблем региональной экономики, а также специалистам, занимающимся вопросами прикладного управления реализацией региональной экономической политики.

Abstract. This article, drawing on the conceptual and methodological foundations and transformative paradigm of regional and spatial economics, presents scientific provisions reflecting the characteristics and specifics of regional economic policy

implemented in regions with agro-industrial specialization. It is demonstrated that the transformative potential of regulatory institutions should be focused on three areas: economic specialization sectors, the specific socio-economic lifestyle of the population, and the specific functioning and development of the economic space of agro-industrial regions. In the context of developing a systematized and improved conceptual and methodological framework for the formation and implementation of regional economic policy for the development of agro-industrial entities, the article formulates the directions, principles, and mechanisms for its implementation. It is argued that the potential of territorial marketing and branding, as well as related tools for the development and support of rural (agricultural) and industrial (industrial) tourism, remains untapped in regional economic policy. To implement the territorial component of regional economic policy, it is proposed to use private-municipal partnership projects to exploit agro-industrial potential. This article is useful for researchers studying regional economic issues, as well as specialists working on applied management of regional economic policy implementation.

Ключевые слова: экономика, регион, аграрно-индустриальная специализация, региональная экономическая политика, региональное развитие, региональная экономика

Keywords: economy, region, agro-industrial specialization, regional economic policy, regional development, regional economy

Введение. Непременным условием сбалансированного и равномерного развития регионов в едином экономическом и социо-хозяйственном пространстве России является наличие на доктринальном уровне, а также реализации на уровне стратегического целеполагания системы методов, мер и инструментов региональной экономической политики. При этом экономический профиль доктринального регулирующего воздействия является относительным, так как этот комплексный инструмент захватывает

хозяйственные, социальные, пространственные аспекты жизнедеятельности региональных социально-экономических систем – регионов в их административно-территориальном понимании. Решение проблем поиска оптимального соотношения территориальных и отраслевых приоритетов, социальных и экономических целей, локальных и федеральных императивов является предметом региональной экономической политики на макро- и мезоуровнях её реализации.

Регионы аграрно-индустриального профиля специализации экономики имеют свои особенности. Они сочетают в себе мощный индустриальный потенциал и аграрную составляющую, которая является системообразующей для поддержания обширной агросоциохозяйственной сферы. Именно поэтому они представляют собой чрезвычайно сложный объект для управления и комплексного регулирования. Регионы аграрно-индустриального профиля не выделяются в отдельную категорию объектов региональной экономической политики, именно поэтому постановка проблематики в части необходимости спецификации подходов, принципов, методов и инструментов региональной политики развития аграрно-индустриальных субъектов не ставилась, что определяет поисковый характер предпринятого исследования, его актуальность и своевременность как в научном плане, так и в практико-методическом ключе.

Методы. В ходе проведения исследования использовались научно-концептуальные положения региональной и пространственной экономики, а также системы взглядов, отражающих особенности и специфику формирования и реализации региональной экономической политики и особенностей управления экономикой регионов аграрно-индустриального типа. Авторами также использованы методы и приемы институционального анализа и организационно-функционального абстрактно-логического моделирования в системе регионального целеполагания с длительным горизонтом планового упреждения. Рекомендации по использованию

трансформационно-преобразовательного потенциала тех или иных инструментов регионального развития были сформулированы на основе анализа результативности их использования на практике в ходе проведения экспедиционных работ и наблюдений за экономическим ландшафтом территорий Краснодарского края.

Результаты. Регионы с аграрно-индустриальным типом специализации экономики – достаточно распространенная объектная группа территорий, насчитывающая, по разным оценкам, от 17 до 28 административно-территориальных единиц. Аграрно-индустриальная специализация объясняется наличием и доминированием в структуре производительных сил аграрной и индустриальной сфер. С одной стороны – это результат экономико-географической (пространственной) локализации субъектов, с другой – результат действия факторов «вторичной природы», а именно осознанной антропогенной деятельности по хозяйственному освоению местностей.

Специфика экономики субъектов аграрно-индустриального профиля отражена в таблице 1.

Таблица 1 – Особенности экономики регионов с аграрно-индустриальной специализацией

Особенности	Пути использования	Ограничения
1. Сочетание развитой агропромышленной и сельскохозяйственной сферы и индустриального сектора экономика	Формирование полиотраслевых интеграционных объединений кластерного и иного кумулятивного формата	Природно-географическая зональность, обуславливающая слабое локализационное сопряжение узлов
2. Особы агро-социально-хозяйственный уклад жизни населения, развитая сеть поселений сельской периферии	Аграрный, сельскохозяйственный и промысловый туризм, формирование бренда регионов как житницы и экологически чистого пространства.	Дефицит инвестиционных ресурсов, экологические нормы и стандарты, изношенная инфраструктура и сети коммуникаций
3. Многоукладный характер экономики сельской	Развитие агробизнеса, семейных ферм, подсобных	Антиотмывочное законодательство и

периферии	промыслов и производств, «перелив» ресурсов между укладами и индустриальным сектором экономики	сложности с привлекательностью сельского образа жизни и хозяйствования, отток молодежи из села в город
4. Низкий уровень общественного потребления в пользу личного, «серый» сектор занятости и доходов населения	Предотвращение социальной деструкции сельской периферии, низкая социальная напряженность и автономия	Исчерпание резервов сберегательной модели локальной экономики, ценовой диспаритет на промышленную продукцию и доходы
5. Поляризация региона по диаде «аграрная периферия» - «индустриальные урбии»	Диверсификация региональной экономики, относительно равномерное распределение ресурсов в пространстве	Риск поляризации и разрастания городских ареалов при вымывании демографических ресурсов из аграрной периферии, её сжатие

Эффективная реализация императивов региональной экономической политики в отношении регионов аграрно-индустриального профиля возможна посредством учета обозначенных особенностей, а также следующих направлений и принципов, по которым эти направления будут осуществляться. Обозначим их.

Направление 1. Формирование полиотраслевых интеграционных объединений кластерного и иного кумулятивного формата. Подразумевает использование интеграционного потенциала и возможностей получения синергетических эффектов от создания и имплантации рыночных полиотраслевых форм организации экономического пространства в его уже устоявшуюся структуру производительных сил.

Направление 2. Аграрный, сельскохозяйственный и промысловый туризм, формирование бренда регионов как житницы и экологически чистого пространства. Включает программы, проекты и мероприятия по использованию агро-рекреационного и индустриально-туристического потенциала территорий региона.

Направление 3. Развитие агробизнеса, семейных ферм, подсобных промыслов и производств, «перелив» ресурсов между укладами и индустриальным сектором экономики. Предполагает стимулирование

многоукладности как социального буфера для смягчения социально-экономических шоков и компенсации негативных последствий санкционной политики, ограничений и снижения возможностей для получения доходов в общественном секторе экономики и преимущественной за счет бюджетных трансфертов

Направление 4. Предотвращение социальной деструкции сельской периферии, низкая социальная напряженность и автономия. Наиболее комплексное социо-хозяйственное направление, относящееся к многогранным вопросам обеспечения качества жизненной среды в периферийной местности.

Направление 5. Диверсификация региональной экономики, относительно равномерное распределение ресурсов в пространстве, под которым подразумевается выравнивание социально-экономических градиентов как по линии «центр-периферия», так и по вектору «территории-отрасли специализации».

Специфичность регионов аграрно-индустриального типа как объектов социально-экономического и территориально-отраслевого регулирования в рамках региональной экономической политики предполагает соблюдение системы частных принципов, а именно:

Принцип одновременного балансирования пространственных и социально-экономических параметров функционирования и развития региона с аграрно-индустриальной специализацией экономики.

Принцип синхронного использования отраслевых драйверов и инфраструктурно-технологических бустеров для экономики и хозяйственной сферы аграрно-индустриального региона.

Принцип сохранения уникального агро-социо-хозяйственного континуума, наиболее явно локализованного на базе аграрной периферии и поддержание структурного равновесия между аграрной провинцией и развитой индустриальной урбией и субурбией.

Принцип гармонизации поляризационной и выравнивающей парадигмы при отборе и использовании инструментов региональной экономической политики.

Принцип постоянного мониторинга и диагностики проблемных, отстающих и депрессивных территорий для упреждения развития негативно-разрушительных явлений и процессов в их социальной и экономической сферах и др.

Аграрно-индустриальный профиль экономики регионов обуславливает особый подход к отбору наиболее действенных инструментальных компонентов единого механизма реализации региональной экономической политики. В таблице 2 приведены его отдельные слагаемые.

Таблица 2 – Компоненты механизма реализации региональной экономической политики аграрно-индустриальных субъектов

Составляющая	Особенности	Задачи
Кластеры и иные кумулятивные формы организации производительных сил	Опорные мегакластеры сопровождаются субкластерными формированиями в различных подотраслях специализации	Идентификация кластерного потенциала и диагностика его недостающих элементов, разработка кластерного проекта, его запуск
Проекты инфраструктурного развития территорий	Проекты в области социальной, экономической и пространственной инфраструктуры	Выявление инфраструктурных дефицитов и насыщение территорий инфраструктурными благами
Программы отраслевого стимулирования специализированных производств	Нацелены на раскрытие незадействованного территориально-отраслевого потенциала	Приоритетная поддержка венчурных и прорывных проектов инновационного характера
Ситуационные и иные структуры оперативного управления и координации	Формирование разветвленной сети координационных структур оперативного мониторинга и управления	Институциональная регламентация, организационно-функциональное проектирование, имплементация
Территориальный маркетинг и брендинг аграрно-индустриального субъекта	Разработка зонтичного аграрно-индустриального бренда региона и его территорий	Идентификация территориальной идентичности и уникальности ценностного предложения

Обсуждение. Как показывают ретроспективные исследования, региональная экономическая политика является инструментальной формой-результатом регионального стратегического планирования [1]. Эволюция подходов применительно к аграрно-индустриальным субъектам при этом показывает, что в настоящее время сочетаются как подходы комплексо- и кластерообразования, так и дивизионально-сетевые парадигмы управления региональными социально-экономическими системами [2,3]. Также не теряют актуальности организационно-экономическое обеспечение для сглаживания межтерриториальной поляризации и формирования трудового потенциала сельских территорий [4,5]. Являясь разновидностью регионов ресурсного типа, аграрно-индустриальные субъекты также идут по пути совершенствования институциональной сферы их функционирования, что является неременным атрибутом воспроизводственного подхода к развитию региональных социально-экономических систем [6,7,8,9]. Все это, в пространственном аспекте, способствует снижению дифферентов между сельской местностью и городом, включению аграрной периферии в глобальные торговые цепочки [10].

Заключение. Перспективы комплексного регулирования параметров социально-экономического развития регионов аграрно-индустриального типа, связанные с применением регуляторных методов и моделей региональной экономической политики нам видятся в следующих направлениях:

- снижение уровня экономико-отраслевой разбалансированности параметров развития отраслей специализации – агропромышленного и индустриального секторов экономики;
- нивелирование социально-экономической асимметрии и пространственной поляризации территорий региона по вектору «аграрная периферия – индустриальные города»;

- улучшение параметров инфраструктурной обеспеченности территорий, цифровизация и управление совокупной стоимостью локальных брендов региона для привлечения сторонних потребителей, бизнеса и инвесторов.

Реализация этих направлений будет эффективной при условии наличия действенной системы мониторинга и диагностики региональных проблем и ситуаций на базе ситуационных центров и иных структур координации и управления со штабными полномочиями, что особенно актуально в условиях нарастания рисков безопасности и необходимости сохранения инфраструктурных параметров комплексной жизнеобеспеченности территорий.

Список источников

1. Антипин И.А. Региональное стратегическое планирование и управление: теоретические и методологические основы: монография / И. А. Антипин; под науч. ред. Н.Ю. Власовой. – Екатеринбург: Издательство УГЭУ, 2021. – 237 с.
2. Бондарева Я.Ю. Гносеология пространственно-сетевых подходов к организации, функционированию и развитию региональных социально-экономических систем // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: экономика. – 2023. – №4. – С. 24-30.
3. Казаков М.Ю. Территориально-отраслевая сетизация сельских поселений аграрной периферии в регионах: общие концептуальные положения в контексте фрактального подхода / М.Ю. Казаков, В.В. Куренная // Kant. – 2024. – №3. – С. 22-28.
4. Калашников А.Н. Организационно-экономическое обеспечение процессов управления (сглаживания) региональной социально-экономической дифференциацией на региональном и субфедеральном уровне // Экономика устойчивого развития. – 2019. – №3. – С. 112-117.
5. Колесник В.С. Формирование трудового потенциала аграрного сектора региональной экономики / В.С. Колесник, А.С. Кривенко // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – №8. – С. 117-123.

6. Курбатова, М.В. Регионы ресурсного типа в России: определение и классификация / М.В. Курбатова, С.Н. Левин, Е.С. Каган и др. // TerraEconomicus. – 2019. – №1. – С. 89-106.
7. Романова, О.А., Стратегический вектор экономической динамики индустриального региона // Экономика региона. – 2014. – №1. – С. 43-56.
8. Самарина, В.П. Региональные стратегии социально-экономического развития как институты реализации экологической политики в регионе // Фундаментальные исследования. – 2021. – №8. – С. 65-69.
9. Хашева, З.М. Региональная социально-экономическая политика: воспроизводственный подход // TerraEconomicus. – 2009. – Т.7. – №4. (часть 2) – С. 205-207.
10. The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade: monography / M. Fujita, P. Krugman, A. Venables. – NY: MIT Press, 2001. – 367 p.

References

1. Antipin I.A. Regional strategic planning and management: theoretical and methodological foundations: monograph / I. A. Antipin; under scientific editorship N.Yu. Vlasova. – Ekaterinburg: UGUE Publishing House, 2021. – 237 p.
2. Bondareva Ya. Yu. Epistemology of the spatial-network approach to the organization, functioning and development of regional socio-economic systems // Bulletin of Adyghe State University. Series: economics. – 2023. – № 4. – P. 24-30.
3. Kazakov M.Yu. Territorial-sectoral networking of rural settlements of the agrarian periphery in the regions: general conceptual provisions in the context of the fractal approach / M.Yu. Kazakov, V.V. Kurennaya // Kant. – 2024. – № 3. – P. 22-28.
4. Kalashnikov A.N. Organizational and economic support for the processes of managing (smoothing) regional socio-economic differentiation at the regional and subfederal levels // Economics of sustainable development. – 2019. – № 3. – P. 112-117.

5. Kolesnik V.S. Formation of the labor potential of the agricultural sector of the regional economy / V.S. Kolesnik, A.S. Krivenko // Current issues of modern economics. – 2022. – № 8. – P. 117-123.
6. Kurbatova, M.V. Resource-type regions in Russia: definition and classification / M.V. Kurbatova, S.N. Levin, E.S. Kagan, et al. // TerraEconomicus. – 2019. – № 1. – P. 89-106.
7. Romanova, O.A., Strategic vector of economic dynamics of an industrial region // Economy of the region. – 2014. – № 1. – P. 43-56.
8. Samarina, V.P. Regional strategies of socio-economic development as institutions for implementing environmental policy in the region // Fundamental research. – 2021. – № 8. – P. 65-69.
9. Khasheva, Z.M. Regional socio-economic policy: a reproductive approach // TerraEconomicus. – 2009. – Vol. 7. – № 4. (part 2) – P. 205-207.
10. The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade: monography / M. Fujita, P. Krugman, A. Venables. – NY: MIT Press, 2001. – 367 p.

© Клочко Е.Н., Смоленцев В.М., Широков П.Н. 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 12.