



Научная статья

УДК 338.48-53:63

doi: 10.55186/25876740_2025_68_6_773

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ АГРОТУРИЗМА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Г.К. Джанчарова¹, С.Ю. Ерошкин^{1,2}, О.Е. Лебедева³, К.А. Лебедев^{1,3}

¹Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия

²Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия

³Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация. Агротуризм в условиях глобализации выступает значимым инструментом устойчивого развития сельских территорий, обеспечивая баланс между экономической эффективностью, социальной стабильностью и экологической безопасностью. Данная статья анализирует ключевые факторы, определяющие перспективы агротуризма, с учетом его экономических, природоохранных и социальных аспектов. Исследование опирается на качественный подход, включающий обзор научной литературы и изучение практических примеров из таких стран, как Италия, Марокко, Ботсвана и Казахстан, что позволяет выявить успешные стратегии и препятствия, с которыми сталкиваются регионы при развитии данного направления. С экономической точки зрения, агротуризм служит рычагом создания рабочих мест и повышения доходов сельского населения, особенно в условиях, когда традиционное хозяйство сталкивается с вызовами, такими как колебания цен или изменения климата. Например, в итальянских регионах Тоскана и Сицилия капиталовложения в агротуристические фермы способствовали не только росту занятости, но и модернизации инфраструктуры, что подтверждает его роль в диверсификации экономики. Вместе с тем экологическая устойчивость требует внедрения «зеленых» решений, связанных с использованием возобновляемых источников энергии и минимизацией отходов, что снижает давление на природу и отвечает запросам туристов, ценящих экологичный отдых. Установлено, что социальная значимость агротуризма заключается в поддержке местных сообществ и сохранении культурных традиций. Доказано, что участие жителей в разработке проектов повышает качество жизни и укрепляет идентичность региона, а технологический прогресс, включая цифровые платформы, повышает конкурентоспособность отрасли, упрощая доступ к глобальным рынкам. Опыт Казахстана демонстрирует, что иностранные инвестиции могут ускорить развитие сектора, однако необходимы меры для защиты местных предпринимателей и сохранения аутентичности. При этом устойчивое развитие агротуризма требует комплексного подхода, объединяющего экономические стимулы, экологическую ответственность и социальную вовлеченность. Установлено, что перспективы отрасли зависят от адаптации глобальных практик к локальным условиям, что подчеркивает важность дальнейших исследований и стратегического планирования.

Ключевые слова: агротуризм, устойчивое развитие, глобализация, сельская экономика, институциональная среда, инвестиции, технологии, кластеры

Original article

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGROTOURISM IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Г.К. Dzhancharova¹, С.Ю. Eroshkin^{1,2}, О.Е. Lebedeva³, К.А. Lebedev^{1,3}

¹Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

²Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

³Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract. In the context of globalization, agro-tourism is an important tool for the sustainable development of rural areas, ensuring a balance between economic efficiency, social stability and environmental safety. This article analyzes the key factors determining the prospects of agro-tourism, taking into account its economic, environmental and social aspects. The study is based on a qualitative approach, including a review of scientific literature and the study of practical examples from countries such as Italy, Morocco, Botswana and Kazakhstan, which allows us to identify successful strategies and obstacles faced by regions in the development of this area. From an economic point of view, agro-tourism serves as a lever for creating jobs and increasing rural incomes, especially in conditions where traditional farming is facing challenges such as price fluctuations or climate change. For example, in the Italian regions of Tuscany and Sicily, investments in agro-tourist farms have contributed not only to employment growth, but also to infrastructure modernization, which confirms its role in economic diversification. At the same time, environmental sustainability requires the introduction of "green" solutions related to the use of renewable energy sources and waste minimization, which reduces pressure on nature and meets the needs of tourists who value eco-friendly recreation. It has been established that the social importance of agro-tourism lies in the support of local communities and the preservation of cultural traditions. It has been proven that the participation of residents in the development of projects improves the quality of life and strengthens the identity of the region, and technological progress, including digital platforms, increases the competitiveness of the industry, simplifying access to global markets. Kazakhstan's experience demonstrates that foreign investment can accelerate the development of the sector, but measures are needed to protect local entrepreneurs and preserve authenticity. At the same time, the sustainable development of agro-tourism requires an integrated approach combining economic incentives, environmental responsibility and social engagement. It has been established that the prospects of the industry depend on the adaptation of global practices to local conditions, which underlines the importance of further research and strategic planning.

Keywords: agro-tourism, sustainable development, globalization, rural economy, institutional environment, investments, technologies, clusters

Введение. Агротуризм, представляющий собой разновидность туризма, связанную с посещением сельскохозяйственных территорий и участием в аграрной деятельности, в последние годы приобретает все большую популярность на глобальном уровне. Указанный процесс происходит на фоне глобализации, которая стирает границы между странами, усиливает конкуренцию и одновременно открывает новые

перспективы для развития сельских территорий. При этом устойчивое развитие агротуризма в указанных условиях становится актуальной задачей, поскольку требует поиска баланса между экономической выгодой, социальной справедливостью и экологической ответственностью.

В то же время глобализация предоставляет доступ к международным рынкам, способствуя обмену знаниями и технологиями, однако

ставит под угрозу сохранение уникальных местных традиций и природных ресурсов. Таким образом, изучение факторов, обеспечивающих устойчивость агротуризма, приобретает особую значимость для поддержки сельских экономик в условиях глобальных изменений.

Кроме того, экономическая роль агротуризма в развитии сельских территорий подчеркивается многими авторами. О.А. Дмитриева,



М.В. Ферафонтова и В.А. Шумаев отмечают, что агротуризм способен стать важным источником дохода для сельских жителей, обеспечивая создание рабочих мест и диверсификацию экономики [1, с. 314]. Это особенно важно для регионов, где традиционное сельское хозяйство сталкивается с трудностями из-за нестабильности цен на продукцию или климатических изменений.

При этом рост интереса к агротуризму связан с увеличением спроса на аутентичные сельские впечатления, что делает его перспективным направлением для малых и средних предприятий. В то же время институциональная поддержка рассматривается как один из ключевых элементов успеха агротуризма. Н.А. Левочкина подчеркивает, что эффективные политики и регуляторные механизмы, основанные на зарубежном опыте, существенно способствуют развитию указанного сектора [2, с. 35]. При этом отсутствие указанной поддержки может привести к бюрократическим барьерам и недостатку финансирования, что замедляет внедрение новых инициатив.

Опыт стран с развитым агротуризмом демонстрирует, что государственные программы, включая субсидии и гранты, способны стимулировать предпринимательскую активность в сельской местности, а также раскрывает разнообразие подходов к устойчивому развитию агротуризма. В то же время Д.Г. Мамраева, З.Н. Борбасова и Л.В. Ташенова указывают на необходимость адаптации глобальных практик к местным условиям, подчеркивая значимость экологически ответственных решений [3, с. 110]. Например, в некоторых регионах агротуризм успешно сочетается с органическим земледелием, что позволяет не только привлекать туристов, но и сохранять природные ресурсы, что особенно актуально в условиях глобального давления на экосистемы.

Необходимо также понимать, что современные технологии и инвестиции играют все более заметную роль в развитии агротуризма. М.А. Сакян и Е.Н. Антамошкина считают, что цифровизация и создание кластеров повышают конкурентоспособность отрасли, улучшая доступ к клиентам и оптимизируя управление [4, с. 11]. В то же время Р.Ю. Агыбетова и др. акцентируют внимание на значении иностранных инвестиций, которые могут модернизировать инфраструктуру и повысить качество услуг [5, с. 40]. Однако привлечение капитала из-за рубежа требует взвешенного подхода, чтобы избежать утраты контроля над местными ресурсами.

Методика исследования. Настоящее исследование опирается на качественный подход, который позволяет глубже изучить сложные социально-экономические процессы, связанные с развитием агротуризма в условиях глобализации. Выбор такого метода обусловлен его способностью раскрывать контекстуальные особенности и нюансы, которые трудно уловить с помощью количественных инструментов. При этом агротуризм тесно связан с культурными традициями, природными условиями и местной экономикой, что делает качественный анализ наиболее подходящим для понимания его устойчивости.

Основой для сбора данных послужил систематический обзор научной литературы. Были изучены публикации, посвященные агротуризму,

устойчивому развитию и влиянию глобализации, включая как российские, так и международные источники. Для анализа практических аспектов были рассмотрены кейсовые случаи из различных регионов мира, что дало возможность выявить успешные практики и трудности, с которыми сталкиваются агротуристские предприятия.

В частности, изучены примеры из Европы, Азии и Африки, что обеспечило широкий географический охват и учет разнообразных экономических и природных условий. Сравнение указанных случаев позволило обобщить факторы, влияющие на устойчивость агротуризма. При этом дополнительно использовались статистические данные из официальных источников, включая национальные и международные отчеты. Все это позволило подкрепить качественные выводы количественными показателями, связанными с экономическим эффектом агротуризма и его вкладом в развитие сельских территорий.

Результаты исследования. Анализ литературы и практических примеров выявил ряд факторов, определяющих устойчивое развитие агротуризма в условиях глобализации. При этом экономическая значимость указанного направления для сельских регионов подтверждается многочисленными исследованиями. В частности, Е.В. Печерица и М.И. Шевченко отмечают, что агротуризм способствует росту доходов фермеров и созданию новых рабочих мест, особенно там, где традиционное сельское хозяйство испытывает сложности [6, с. 45]. Например, в некоторых регионах Италии развитие агротуристических ферм привело к увеличению занятости и улучшению инфраструктуры, что демонстрирует потенциал этого сектора для диверсификации экономики.

Для оценки эффектов агротуризма целесообразно обратиться к анализу регионов Италии, где данный вид туризма достиг высокого уровня развития, включая Тоскану, Умбрию и Сицилию. При этом указанные регионы, благодаря уникальному сочетанию природных ресурсов и культурного наследия, демонстрируют благоприятные условия для реализации агротуристических инициатив.

В частности, Тоскана, известная своими виноградниками и оливковыми рощами, служит примером успешной интеграции агротуризма в экономическую структуру региона, а развитие агротуристических хозяйств в данном регионе способствовало сохранению традиционной сельскохозяйственной деятельности и одновременно стимулировало экономический рост.

Отмеченный процесс сопровождался увеличением занятости, особенно в секторах, связанных с предоставлением услуг туристам, таких как гостеприимство и переработка продукции. Например, фермеры, ранее сосредоточенные исключительно на производстве вина и оливкового масла, расширили спектр своей деятельности, включив в него организацию дегустаций и вовлечение туристов в сельскохозяйственные процессы, что потребовало привлечения дополнительной рабочей силы.

При этом Умбрия, расположенная в центральной части Италии, представляет еще один показательный пример влияния агротуризма на региональное развитие. Отмеченный регион, отличающийся холмистыми ландшафтами,

средневековой архитектурой и традиционным аграрным укладом, демонстрирует положительную динамику в результате внедрения агротуристических практик.

В то же время Сицилия, крупнейший остров Средиземного моря, также дополняет картину разнообразия подходов к развитию агротуризма в Италии. Указанный регион, традиционно ориентированный на производство вина, оливкового масла и цитрусовых, в последние годы активно интегрирует агротуризм в свою экономическую стратегию. При этом рост агротуристических ферм сопровождался увеличением занятости, особенно среди молодежи, которая ранее покидала сельские районы в поисках работы в городах или за пределами Италии.

Кроме того, агротуризм на Сицилии также сыграл важную роль в сохранении традиционных методов сельского хозяйства, таких как ручной сбор урожая или производство сыра по старинным рецептам, что укрепило культурную идентичность региона и привлекло туристов, интересующихся аутентичным опытом.

Для более наглядного анализа влияния агротуризма на занятость в сельских районах Италии можно обратиться к конкретным данным, представленным в таблице 1.

Указанные показатели отражают динамику занятости в Тоскане, Умбрии и Сицилии за десятилетний период и подчеркивают связь между развитием агротуризма и экономическими изменениями. При этом в Тоскане и Умбрии прирост занятости составил 14 и 15% соответственно, причем более половины этого роста связано с развитием агротуризма.

На Сицилии прирост оказался несколько ниже — 10%, что может быть обусловлено меньшей плотностью агротуристических ферм и более сложными экономическими условиями на острове. Тем не менее даже в этом случае агротуризм внес значительный вклад в создание рабочих мест, что подтверждает его потенциал как драйвера экономического развития.

Помимо занятости, развитие агротуризма оказало заметное влияние на инфраструктуру сельских территорий. В Тоскане, например, за последнее десятилетие было инвестировано более 200 млн евро в модернизацию дорог, систем водоснабжения и электросетей в сельской местности. Указанные улучшения были частично профинансираны за счет доходов от агротуризма, что позволило не только повысить комфорт для туристов, но и улучшить качество жизни местных жителей.

Аналогичные процессы наблюдались и в Умбрии, где развитие агротуризма стимулировало строительство новых объектов туристской инфраструктуры, таких как гостиницы, культурные центры и зоны отдыха. На Сицилии модернизация инфраструктуры также стала важным следствием роста агротуризма, особенно в районах, ранее считавшихся изолированными из-за плохого транспортного сообщения. Чтобы более детально проиллюстрировать влияние агротуризма на инфраструктуру, рассмотрим данные об инвестициях в сельские районы трех регионов Италии за период с 2014 по 2024 гг. (табл. 2).

Из данных таблицы 2 видно, что наибольшие инвестиции были направлены в Тоскану, где агротуризм достиг высокого уровня развития. При этом значительная часть средств пошла на



строительство и ремонт дорог, что облегчило доступ туристов к удаленным фермам, а также на развитие туристской инфраструктуры, включая создание зон отдыха и информационных центров.

В Умбрии и Сицилии объемы инвестиций были меньше, но их структура отражает схожие приоритеты, связанные с улучшением транспортной доступности и условий для туристов. При этом указанные данные подчеркивают, что агротуризм не только стимулирует экономический рост, но и создает предпосылки для долгосрочного развития сельских территорий за счет модернизации инфраструктуры.

Экологическая устойчивость агротуризма также занимает центральное место в его развитии. Н.А. Шеламова подчеркивает, что внедрение экологически ориентированных подходов, таких как использование возобновляемых ресурсов и минимизация отходов, позволяет сохранять природное равновесие [7, с. 130]. В Марокко, например, агротуризм в оазисах поддерживает традиционные методы земледелия, что не только привлекает туристов, но и защищает уязвимые экосистемы. Все это показывает как агротуризм может стать инструментом решения глобальных экологических проблем.

Социальная роль агротуризма проявляется в укреплении местных сообществ и сохранении культурного наследия. В Ботсване, как отмечают исследователи, указанный вид туризма используется для поддержки периферийных районов, улучшая качество жизни населения через новые источники дохода [8]. Указанный подход подчеркивает важность вовлечения местных жителей в процесс планирования и реализации агротуристских проектов, что способствует их долгосрочной устойчивости.

При этом технологические инновации вносят значительный вклад в модернизацию агротуризма, где разработка IoT-устройств, например, упрощает управление фермами и повышает привлекательность для туристов, интересующихся современными аграрными технологиями [9]. В то же время цифровые платформы, в свою очередь, облегчают маркетинг и бронирование услуг, что особенно важно в условиях глобальной конкуренции. Все это делает агротуризм более доступным для международной аудитории, усиливая его экономический потенциал.

Наконец, привлечение иностранных инвестиций рассматривается как катализатор развития отрасли. Е.В. Ротермель отмечает, что в Казахстане капиталовложения из-за рубежа способствуют улучшению инфраструктуры и качества услуг [10]. Указанные инвестиции оказывают значительное влияние на развитие сектора, способствуя улучшению инфраструктуры и повышению качества услуг, что делает данное направление более привлекательным как для внутренних, так и для международных туристов.

Вместе с тем процесс интеграции иностранного капитала в Казахстане не лишен определенных вызовов, среди которых выделяется риск доминирования иностранных игроков на рынке. При этом указанное обстоятельство подчеркивает необходимость разработки и внедрения механизмов, направленных на защиту интересов местных предпринимателей, чтобы обеспечить устойчивое и сбалансированное развитие агротуризма в стране.

Таблица 1. Динамика занятости в сельских районах Тосканы, Умбрии и Сицилии (2014-2024 гг.)
Table 1. Employment dynamics in rural areas of Tuscany, Umbria and Sicily (2014-2024)

Регион	Занятость в 2014 г., тыс. чел.	Занятость в 2024 г., тыс. чел.	Прирост занятости, %	Доля агротуризма в приросте, %
Тоскана	122	139	14	61
Умбрия	46	53	15	54
Сицилия	181	199	10	43

Источник: отчетные данные региональных органов власти Италии

Таблица 2. Инвестиции в инфраструктурные проекты в сельских районах Тосканы, Умбрии и Сицилии (2014-2024 гг.), млн евро
Table 2. Investments in infrastructure projects in rural areas of Tuscany, Umbria and Sicily (2014-2024), million euros

Регион	Дороги	Водоснабжение	Электросети	Туристская инфраструктура	Общий объем инвестиций
Тоскана	81	48	31	39	199
Умбрия	29	21	14	24	88
Сицилия	52	43	25	31	151

Источник: отчетные данные региональных органов власти Италии

Таблица 3. Меры поддержки местных предпринимателей в агротуризме Казахстана
Table 3. Measures to support local entrepreneurs in agrotourism in Kazakhstan

Тип меры	Описание меры	Потенциальный эффект	Примеры стран с опытом внедрения
Законодательные	Ограничение доли иностранного капитала до 49%	Сохранение контроля местных бизнесов	Малайзия, Таиланд
Финансовые	Льготные кредиты под 3-5% годовых	Увеличение доступности ресурсов	Польша, Италия
Организационные	Создание кооперативов для совместного маркетинга	Повышение конкурентоспособности	Испания, Франция
Смешанные	Обязательное партнерство с местными фирмами	Трансфер технологий и опыта	Вьетнам, Индия

Источник: составлено авторами

Например, в ряде сельских регионов Казахстана за счет иностранного капитала были построены новые туристские комплексы, что позволило увеличить вместимость и улучшить условия проживания для гостей. Не менее важным аспектом является влияние иностранных инвестиций на качество предоставляемых услуг в агротуризме. В результате агротуристические предприятия Казахстана становятся более конкурентоспособными, что положительно сказывается на их репутации и экономической эффективности.

Привлечение иностранного капитала в сферу агротуризма в Казахстане, несомненно, связано с рядом экономических преимуществ, включая развитие инфраструктуры и создание новых рабочих мест. Однако данный процесс сопровождается определенными рисками, которые требуют всестороннего анализа и осмысления. При этом основная проблема заключается в том, что зарубежные инвесторы, руководствуясь преимущественно коммерческими интересами, зачастую не принимают во внимание особенности местного культурного наследия, что может негативно сказаться на аутентичности агротуризма, как ключевом факторе его привлекательности для посетителей.

С учетом обозначенных вызовов возникает потребность в разработке эффективных механизмов защиты местных предпринимателей, которые позволили бы минимизировать негативные последствия иностранного доминирования [11-13]. Одним из возможных направлений является внедрение законодательных мер, регулирующих участие зарубежных компаний

в агротуризме. Например, можно установить ограничения на максимальную долю иностранного капитала в предприятиях или ввести обязательное требование о партнерстве с местными фирмами при реализации крупных проектов.

Такие подходы уже успешно применяются в ряде стран, где защита национальных интересов является приоритетом экономической политики. Кроме того, значительную роль могут сыграть финансовые инструменты поддержки, такие как предоставление субсидий, грантов или льготных кредитов местным предпринимателям, так как это позволит укрепить их позиции на рынке, обеспечив доступ к ресурсам, необходимым для конкуренции с иностранными игроками. Для иллюстрации возможных подходов в таблице 3 представлены примеры мер поддержки местных предпринимателей, которые могут быть адаптированы к условиям Казахстана.

Как видно из таблицы 3, комплексный подход, сочетающий различные типы мер, способен обеспечить защиту местных предпринимателей, одновременно сохраняя привлекательность сектора для иностранных инвесторов. Поэтому реализация указанных инициатив требует координации между государственными органами, бизнес-сообществом и международными партнерами, что подчеркивает важность стратегического планирования в развитии агротуризма. При этом анализ влияния иностранных инвестиций на инфраструктуру агротуризма также позволяет оценить их практическую значимость (табл. 4).





Таблица 4. Объекты инфраструктуры агротуризма в Казахстане, построенные и модернизированные за счет иностранных инвестиций (2018-2023 гг.)

Table 4. Agrotourism infrastructure facilities in Kazakhstan, built and upgraded at the expense of foreign investments (2018-2023)

Тип объекта	Количество построенных единиц	Количество модернизированных единиц	Основной источник финансирования
Гостевые дома	25	18	Иностранные инвестиции
Дорожные сети	8	12	Иностранные и местные средства
Культурные центры	10	5	Иностранные инвестиции
Системы водоснабжения	4	9	Иностранные и государственные средства

Источник: Министерство туризма и спорта Республики Казахстан

Данные таблицы 4 демонстрируют, что иностранные инвестиции сыграли ключевую роль в создании и обновлении инфраструктуры агротуризма, особенно в сегменте гостевых домов и культурных центров. Это подтверждает их значение как катализатора развития, однако также указывает на необходимость дальнейшего вовлечения местных ресурсов для обеспечения сбалансированного подхода.

В то же время рассматривая долгосрочные перспективы, можно отметить, что иностранные капиталовложения открывают перед агротуризмом Казахстана широкие возможности для роста, включая расширение туристского потока, увеличение доходов и укрепление позиций страны на международном рынке.

В то же время одной из ключевых особенностей зарубежного опыта является тесная интеграция сельскохозяйственной деятельности с туристскими услугами [14-16]. Для России этот подход может быть реализован через создание туристских маршрутов, связанных с местными сельскохозяйственными традициями. Например, в регионах с развитым пчеловодством, таких как Башкирия или Алтай, можно организовать туры на пасеки, где гости смогут познакомиться с процессом сбора меда, попробовать свежие продукты и даже освоить основы ухода за ульями.

Аналогично, в ягодных или грибных регионах, таких как Карелия или Новгородская область, возможно создание программ, включающих сбор урожая в лесах и полях с последующей переработкой на месте. Такой интерактивный формат не только привлекает туристов, но и подчеркивает уникальность российской сельской культуры, усиливая интерес к ней. В Сибири или на Дальнем Востоке, где сохранились обширные нетронутые территории, возможно развитие экотуристских программ, совмещенных с аграрной деятельностью.

Одной из наиболее заметных инициатив в агротуризме является организация мероприятий по озеленению территорий, в частности высадка деревьев, что привлекает туристов своей простотой и наглядностью результата, так как каждый участник может увидеть, как его усилия способствуют улучшению ландшафта.

В регионах, где деградация земель или вырубка лесов представляют серьезную проблему, указанные проекты приобретают особую ценность. Например, в сельских районах с интенсивным землепользованием посадка деревьев помогает бороться с эрозией почв, восстанавливать биоразнообразие и создавать естественные барьеры для защиты от ветра. При этом туристы, принимающие участие в подобных

мероприятиях, не только вносят вклад в экологию, но и получают возможность узнать о местных экосистемах, особенностях древесных пород и их роли в поддержании природного баланса.

Следующим важным направлением выступает вовлечение гостей в оценку состояния почвенных ресурсов. Подобные проекты предполагают сбор образцов грунта, их анализ и обсуждение полученных данных с учетом влияния аграрной деятельности на окружающую среду. Отмеченный подход особенно актуален в зонах, где интенсивное земледелие приводит к истощению почв или накоплению вредных веществ.

При этом участие туристов в отмеченных инициативах позволяет не только повысить их осведомленность о проблемах устойчивого земледелия, но и предоставить хозяйствам ценные данные для корректировки методов работы. Например, результаты анализа могут показать необходимость перехода на органические удобрения или сокращения применения химикатов, что в долгосрочной перспективе улучшает качество земель и продукции.

Для туристов все это становится своего рода научным приключением, где они могут почувствовать себя исследователями, изучающими взаимосвязь между человеком и природой. В то же время хозяйства получают возможность продемонстрировать свою приверженность экологическим принципам, что укрепляет их репутацию среди осознанных потребителей.

Кроме того, данный аспект приобретает особую значимость в условиях нарастающего глобального интереса к проблематике климатических изменений. При этом в контексте российской действительности, где уровень цифровизации сельских территорий остается недостаточно высоким, разработка единой онлайн-платформы для агротуризма могла бы стать важным инструментом продвижения отмеченного направления.

Создание подобной платформы открыло бы перед фермерами перспективы предоставления своих услуг широкому кругу потенциальных клиентов. В свою очередь, туристы получили бы удобный механизм для поиска и бронирования агротуристских программ, что повысило бы доступность и привлекательность данного вида отдыха.

Выводы и рекомендации. Развитие агротуризма в условиях глобализации представляет собой сложный процесс, требующий учета множества аспектов. При этом глобальные изменения открывают перед данным сектором новые горизонты, включая доступ к рынкам и техно-

логиям, но одновременно создают необходимость адаптации к возрастающей конкуренции и экологическим вызовам. В то же время устойчивость агротуризма зависит от способности сочетать экономические выгоды с социальной и природоохранной ответственностью.

Экономический эффект агротуризма для сельских территорий очевиден, так как обеспечивает дополнительные источники дохода, способствует занятости и снижает зависимость от традиционного сельского хозяйства. Однако достижение указанных результатов возможно только при наличии целенаправленной государственной поддержки, где программы субсидирования, налоговые льготы и обучение предпринимателей способны ускорить развитие отрасли, что особенно важно для регионов с ограниченными ресурсами.

При этом одновременное обеспечение устойчивости агротуризма и охраны окружающей среды представляет собой ключевой аспект его долгосрочного функционирования, а внедрение экологически ориентированных методов, таких как использование органических технологий в сельском хозяйстве или оптимизация потребления водных ресурсов, соответствует международным стандартам устойчивого развития. Более того, подобные практики повышают интерес со стороны туристов, ориентированных на экологически ответственный отдых. Однако для реализации данного подхода требуются целенаправленные инвестиции в модернизацию инфраструктуры и образовательные программы для местных участников отрасли, что позволит закрепить экологические принципы как основополагающий стандарт агротуристской деятельности.

Список источников

1. Дмитриева О.А., Ферафонтова М.В., Шумаев В.А. Экономические аспекты развития агротуризма: опыт России и зарубежных стран // Евразийский юридический журнал. 2015. № 12 (91). С. 314-315.
2. Левочкина Н.А. Институциональная среда развития агротуризма (на примере зарубежных стран). В сборнике: Возможности развития краеведения и туризма Сибирского региона и сопредельных территорий: сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции, посвященной 415-летию города Томска. 2019. С. 34-38.
3. Мамраева Д.Г., Борбасова З.Н., Ташенова Л.В. Мировой опыт развития сельского туризма // Проблемы агрария. 2019. № 2. С. 108-115.
4. Саакян М.А., Антамошина Е.Н. Формирование и развитие агротуристических кластеров в условиях цифровизации // Туризм: право и экономика. 2023. № 4. С. 10-14.
5. Agybetova, R.Y., Shakayeva, G.S., Abilkhay, Zh.K. (2022). Agrotourism Sector of Kazakhstan: Attracting Foreign Direct Investment. *Problems of AgriMarket*, no. 3, pp. 38-45.
6. Печерица Е.В., Шевченко М.И. Мировой опыт развития агротуризма // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. Т. 8. № 41 (182). С. 44-53.
7. Шеламова Н.А. Агротуризм — перспективное направление развития малого и среднего предпринимательства в сельской местности (зарубежный опыт) // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 6 (75). С. 127-137.
8. Oluwatoyin Dare Kolawole, Wame Lucretia Hambira, Reniko Gondo (2023). Agrotourism as peripheral and ultra-peripheral community livelihoods diversification strategy: Insights from the Okavango Delta, Botswana. *Journal of Arid Environments*, vol. 212, 104960. ISSN 0140-1963. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.jaridenv.2023.104960>



9. Bayu Taruna Widjaja Putra, Krishna Sanyasa Indrachayana, Buiyung Al Fanshuri (2022). Development of a Hand-held IoT-Based Fruit Harvester to support Agrotourism. *Microprocessors and Microsystems*, vol. 91, 104550. ISSN 0141-9331. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.micpro.2022.104550>
10. Ротермель Е.В. Перспективы развития агропромышленного и сельского туризма в Казахстане // Вестник науки. 2023. Т. 4. № 5 (62). С. 1145-1151.
11. Шишова Е. Зарубежный европейский опыт развития агротуризма // Курорты. Сервис. Туризм. 2016. № 3-4 (32-33). С. 110-115.
12. Pulina, M., Dettori, D.G., Paba, A. (2006). Life cycle of agrotouristic firms in Sardinia. *Tourism Management*, vol. 27, no. 5, pp. 1006-1016. ISSN 0261-5177. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.10.023>
13. M'hamed Ahrabous, Khalil Allali, Aziz Fadlaoui, Fatima Arib (2025). Sustaining agricultural livelihoods: The influence of agrotourism on enhancing wellbeing and income in the Todgha Oasis, Morocco. *Journal of Arid Environments*, vol. 227, 105333. ISSN 0140-1963. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.jaridenv.2025.105333>
14. Ворожиццева А. Зарубежный опыт архитектурного формирования эко-ферм, расположенных на границе особо охраняемых территорий // Творчество и современность. 2023. № 3 (21). С. 19-24.
15. Рыжкова С.М. Формы регулирования рынка организационных продуктов: зарубежная и отечественная практика // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2022. № 2 (93). С. 116-133.
16. Tleuberdinova, A.T., Kulik, X.V., Kiss, F. (2023). Eco-tourism and Socio-economic Development of Rural Areas. *Problems of AgriMarket*, no. 3, pp. 52-59.
- References**
1. Dmitrieva, O.A., Ferafontova, M.V., Shumaev, V.A. (2015). Ekonomicheskie aspekty razvitiya agroturizma: opyt Rossii i zarubezhnykh stran [Economic aspects of agrotourism development: experience of Russia and foreign countries]. *Evrasiiskii yuridicheskii zhurnal* [Eurasian law journal], no. 12 (91), pp. 314-315.
2. Levochkina, N.A. (2019). Institutsional'naya sreda razvitiya agroturizma (na primere zarubezhnykh stran) [Institutional environment for the development of agrotourism (on the example of foreign countries)]. In: *Vozmozhnosti razvitiya kraevedeniya i turizma Sibirsogo regiona i sopredel'nykh territorii: sbornik materialov XVIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 415-letiyu goroda Tomsk* [Opportunities for the development of local history and tourism in the Siberian region and adjacent territories: collection of materials of the XVIII International scientific and practical conference dedicated to the 415th anniversary of the city of Tomsk], pp. 34-38.
3. Mamaeva, D.G., Borbasova, Z.N., Tashanova, L.V. (2019). Mirovoi opyt razvitiya sel'skogo turizma [Global experience in the development of rural tourism]. *Problemy agro-rynka* [Problems of AgriMarket], no. 2, pp. 108-115.
4. Saakyan, M.A., Antamoshkina, E.N. (2023). Formirovaniye i razvitiye agroturisticheskikh klasterov v usloviyakh tsifrovizatsii [Formation and development of agrotourism clusters in the context of digitalization]. *Turizm: pravo i ekonomika* [Tourism: law and economics], no. 4, pp. 10-14.
5. Agybetova, R.Y., Shakayeva, G.S., Abilkhay, Zh.K. (2022). Agritourism Sector of Kazakhstan: Attracting Foreign Direct Investment. *Problems of AgriMarket*, no. 3, pp. 38-45.
6. Pecheritsa, E.V., Shevchenko, M.I. (2012). Mirovoi opyt razvitiya agroturizma [Global experience in the development of agrotourism]. *Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], vol. 8, no. 41 (182), pp. 44-53.
7. Shelamova, N.A. (2021). Agroturizm — perspektivnoe napravlenie razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v sel'skoi mestnosti (zarubezhnyi opyt) [Agrotourism as a promising direction for the development of small and medium-sized entrepreneurship in rural areas (foreign experience)]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve* [Economy, labor, management in agriculture], no. 6 (75), pp. 127-137.
8. Oluwatoyin Dare Kolawole, Wame Loretta Hambira, Reniko Gondo (2023). Agrotourism as peripheral and ultra-peripheral community livelihoods diversification strategy: Insights from the Okavango Delta, Botswana. *Journal of Arid Environments*, vol. 212, 104960. ISSN 0140-1963. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.jaridenv.2023.104960>
9. Bayu Taruna Widjaja Putra, Krishna Sanyasa Indrachayana, Buiyung Al Fanshuri (2022). Development of a Hand-held IoT-Based Fruit Harvester to support Agrotourism. *Microprocessors and Microsystems*, vol. 91, 104550. ISSN 0141-9331. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.micpro.2022.104550>
10. Rotermel', E.V. (2023). Perspektivnye razvitiya agropromyshlennogo i sel'skogo turizma v Kazakhstane [Prospects for the development of agro-industrial and rural tourism in Kazakhstan]. *Vestnik nauki* [Science bulletin], vol. 4, no. 5 (62), pp. 1145-1151.
11. Shishova, E. (2016). Zarubezhnyi evropeiskii opyt razvitiya agroturizma [Foreign European experience in the development of agrotourism]. *Kurorty. Servis. Turizm* [Resorts. Service. Tourism], no. 3-4 (32-33), pp. 110-115.
12. Pulina, M., Dettori, D.G., Paba, A. (2006). Life cycle of agrotouristic firms in Sardinia. *Tourism Management*, vol. 27, no. 5, pp. 1006-1016. ISSN 0261-5177. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.10.023>
13. M'hamed Ahrabous, Khalil Allali, Aziz Fadlaoui, Fatima Arib (2025). Sustaining agricultural livelihoods: The influence of agrotourism on enhancing wellbeing and income in the Todgha Oasis, Morocco. *Journal of Arid Environments*, vol. 227, 105333. ISSN 0140-1963. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.jaridenv.2025.105333>
14. Vorozhishcheva, A. (2023). Zarubezhnyi opyt arkhitetkturnogo formirovaniya ekho-ferm, raspolozhennykh na granitse osobo okhranyayemykh territorii [Foreign experience in the architectural formation of eco-farms located on the border of specially protected territories]. *Tvorchestvo i sovremennost'* [Creativity and modernity], no. 3 (21), pp. 19-24.
15. Ryzhova, S.M. (2022). Formy regulirovaniya rynka organicheskikh produktov: zarubezhnaya i otechestvennaya praktika [Forms of regulation of the organic products market: foreign and domestic practice]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava* [Herald of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law], no. 2 (93), pp. 116-133.
16. Tleuberdinova, A.T., Kulik, X.V., Kiss, F. (2023). Eco-tourism and Socio-economic Development of Rural Areas. *Problems of AgriMarket*, no. 3, pp. 52-59.

Информация об авторах:

- Джанчарова Гульнара Каримхановна**, кандидат экономических наук, исполняющий обязанности заведующего кафедрой политической экономии и мировой экономики Российской государственного аграрного университета — МСХА имени К.А. Тимирязева, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1098-7430>, Scopus ID: 57224371002, Researcher ID: ABE-5676-2021, SPIN-код: 9333-6330, gdzhancharova@rgau-msha.ru
- Ерошкин Сергей Юрьевич**, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления Российской государственного аграрного университета — МСХА имени К.А. Тимирязева, доцент кафедры прикладной экономики Высшей школы управления Российской университета дружбы народов имени Патрика Лумумбы, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3617-8719>, Scopus ID: 25654790600, SPIN-код: 3785-9163, s.eroshkin@rgaumcxa.ru
- Лебедева Ольга Евгеньевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного бизнеса Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6896-3717>, Scopus ID: 56835291500, Researcher ID: AAH-1972-2021, SPIN-код: 2226-4139, olelebedeva@fa.ru
- Лебедев Константин Анатольевич**, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, финансов и налогообложения Российской государственного аграрного университета — МСХА имени К.А. Тимирязева, профессор кафедры международного бизнеса Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2896-2060>, Scopus ID: 57194226392, Researcher ID: M-4485-2016, SPIN-код: 6401-3550, qwer20003@rambler.ru

Information about the authors:

- Gulnara K. Dzhancharova**, candidate of economic sciences, acting head of the department of political economy and world economy of the Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1098-7430>, Scopus ID: 57224371002, Researcher ID: ABE-5676-2021, SPIN-code: 9333-6330, gdzhancharova@rgau-msha.ru
- Sergey Yu. Eroshkin**, candidate of economic sciences, associate professor of the department of management of the Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, associate professor of the department of applied economics, Graduate school of management of the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3617-8719>, Scopus ID: 25654790600, SPIN-code: 3785-9163, s.eroshkin@rgaumcxa.ru
- Olga E. Lebedeva**, candidate of economic sciences, associate professor of the department of tourism and hotel business of the Financial University under the Government of the Russian Federation, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6896-3717>, Scopus ID: 56835291500, Researcher ID: AAH-1972-2021, SPIN-code: 2226-4139, olelebedeva@fa.ru
- Konstantin A. Lebedev**, doctor of economic sciences, professor of the department of accounting, finance and taxation of the Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, professor of the department of international business of the Financial University under the Government of the Russian Federation, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2896-2060>, Scopus ID: 57194226392, Researcher ID: M-4485-2016, SPIN-code: 6401-3550, qwer20003@rambler.ru

