

Научная статья

Original article

УДК 332.334:631.11-047.44

DOI 10.55186/25880209_2025_9_6_16

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА

ANALYSIS OF THE STATE OF THE LAND AND PROPERTY COMPLEX
OF A PEASANT (FARM) ENTERPRISE



Веселова Марина Николаевна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры землеустройства, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (644008 Россия, г. Омск, Институтская площадь, д. 1), тел. 8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0229-1406>, mn.veselova@omgau.org

Marina N. Veselova, candidate of agricultural sciences, associate professor, professor of department of land management, Omsk state agrarian university named after P.A. Stolypin (1 Institutskaya square, Omsk, 644008 Russia), tel.8(3812) 65-24-72, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0229-1406>, mn.veselova@omgau.org

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления и результаты анализа состояния земельно-имущественного комплекса крестьянского (фермерского) хозяйства. Сельскохозяйственный земельно-имущественный комплекс в части недвижимого имущества представлен земельными ресурсами и производственными зданиями и сооружениями. Земельные ресурсы выполняют функцию главного средства производства, производственные здания позволяют

осуществлять процесс производства. Земельно-имущественный комплекс является основным фактором, обеспечивающим эффективность производственной деятельности. Оценка его состояния, выявление сильных и слабых сторон позволяет разработать предложения по развитию земельно-имущественного комплекса, обеспечивающего рост эффективности производства и развитие хозяйства. На примере крестьянского (фермерского) хозяйства «ИП глава К(Ф)Х Ромазанова Е.Н.» Саргатского муниципального района Омской области выполнен анализ состояния земельно-имущественного комплекса по следующим направлениям: структура земельных ресурсов, экологическое состояние земель, экономическое состояние использования земель и анализ состояния и использования зданий и сооружений. Хозяйство имеет животноводческую специализацию, земельные ресурсы представлены кормовыми угодьями, которые анализировались по кадастровой организации территории, правовой основе использования земель, структуре почвенного покрова и развитию негативных процессов. Оценивалось техническое состояние и использование производственных зданий. Выполнены расчеты основных экономических показателей деятельности хозяйства в натуральном и денежном выражении, определена их динамика в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий. В результате анализа установлено, что земельно-имущественный комплекс позволяет наращивать производственный потенциал и обеспечивает возможность развития хозяйства в долгосрочной перспективе. Финансирование мероприятий по развитию хозяйства предлагается за счет средств хозяйства и средств государственной поддержки в рамках государственной программы.

Abstract. This article examines the main areas and results of an analysis of the land and property complex of a peasant (farm) enterprise. The agricultural land and property complex, in terms of real estate, is represented by land resources and industrial buildings and structures. Land resources serve as the primary means of production, while production buildings enable the production process. The land and property complex is the primary factor ensuring the efficiency of production activities. Assessing its condition and identifying its strengths and weaknesses allows us to develop

proposals for the development of the land and property complex, ensuring increased production efficiency and economic development. Using the example of the peasant (farm) enterprise "IP head of the peasant (farm) enterprise Romazanova E.N." of the Sargatsky municipal district of the Omsk region, an analysis of the state of the land and property complex was carried out in the following areas: the structure of land resources, the ecological state of the land, economic status of land use and analysis of the condition and use of buildings and structures. The farm specializes in livestock farming; its land resources are represented by forage lands, which were analyzed based on the cadastral organization of the territory, the legal basis for land use, the structure of the soil cover, and the development of negative processes. The technical condition and use of production buildings were assessed. Key economic indicators of the farm's performance were calculated in physical and monetary terms, and their dynamics were determined per 100 hectares of agricultural land. The analysis revealed that the land and property complex allows for the expansion of production potential and ensures the possibility of economic development in the long term. Financing of economic development activities is proposed from the funds of the economy and state support funds within the framework of the state program.

Ключевые слова: земельно-имущественный комплекс, анализ, земельный участок, угодье, вид права, экологическое, экономическое состояние использования земель, производственное здание, эффективность

Keywords: *land and property complex, analysis, land plot, land plot, type of right, environmental and economic status of land use, industrial building, efficiency*

Введение. Земля всегда являлась главным средством производства в сельском хозяйстве. Движимое и недвижимое имущество в виде зданий, сооружений, техники позволяют осуществлять процесс сельскохозяйственного производства. Вместе они формируют земельно-имущественный комплекс сельскохозяйственной организации, который обеспечивает эффективность её производственной деятельности [1, 2, 3, 4].

Разработка документов по развитию сельскохозяйственной организации обеспечивающих рост эффективности производства, начинается с анализа состояния её земельно-имущественного комплекса, выявления проблем, слабых и сильных сторон [5, 6, 7, 8]. Анализируется состояние как земельных ресурсов, так и имущества организации [2, 3, 4]. При анализе состояния земельных ресурсов учитывается современное значение земли в сельскохозяйственном производстве, поэтому наряду с традиционными направлениями анализа (экологическое, экономическое) анализируется правовое состояние использования земель, организационно-территориальное устройство, кадастровая организация [2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13]. Анализ имущества связан с изучением правовых вопросов использования имущества, определения износа объектов, их вместимости и загруженности [3, 4].

В процессе производства земельно-имущественный комплекс испытывает определенную нагрузку, которая приводит к изменению его характеристик, меняются условия его использования, ставятся новые задачи, поэтому вопросы анализа состояния земельно-имущественного комплекса сельскохозяйственной организации остаются актуальными, что и определило направление темы исследования.

Объект исследования. Объектом исследования является земельно-имущественный комплекс крестьянского (фермерского) хозяйства (К(Ф)Х) «ИП глава К(Ф)Х Ромазанова Е.Н.». К(Ф)Х располагается в Щербакинском сельском поселении Саргатского муниципального района Омской области. Усадьба хозяйства удалена на 3,4 км от деревни Калмакуль. На участке располагаются: коттедж, два жилых дома, коровник, баня, сарай и гараж, здесь проживают глава К(Ф)Х и трое постоянных рабочих – зоотехник, тракторист и доярка. Хозяйство специализируется на животноводстве. Поголовье скота насчитывает 126 голов, в том числе семь коров и 119 голов крупного рогатого скота мясного направления.

Методология проведения исследования. Целью исследования является анализ состояния земельно-имущественного комплекса крестьянского (фермерского) хозяйства.

Анализ выполнялся по следующим направлениям:

1. Структура земельных ресурсов. При анализе структуры земельных ресурсов изучалась кадастровая организация территории хозяйства, виды прав, на которых используются земельные участки, распределение земель хозяйства по угодьям [2, 3, 9, 10, 11, 12, 13].

2. Экологическое состояние земель. Изучалась структура почвенного покрова сельскохозяйственных угодий хозяйства, развитие на них негативных процессов [9, 11, 12]

3. Экономическое состояние использования земель. Анализируется выход валовой и товарной продукции в натуральном и денежном выражении, динамика экономических показателей деятельности хозяйства на 100 га сельскохозяйственных угодий [3, 10, 11, 12].

4. Анализ состояния и использования зданий и сооружений. Оценивается техническое состояние и использование зданий и сооружений [3, 4].

В качестве информационной основы выполнения исследования использованы экономические отчеты о деятельности и правоустанавливающие документы крестьянского (фермерского) хозяйства, документы территориального планирования Саргатского района и Щербакинского сельского поселения.

Ход и результаты исследования.

1. Структура земельных ресурсов

Земельные ресурсы К(Ф)Х насчитывают 267,5 га, на 99% представлены кормовыми угодьями и сформированы шестью земельными участками (табл. 1).

Таблица 1. Перечень земельных участков К(Ф)Х

| Кадастровый номер | Угодье | Площадь, га | Форма собственности |
|-------------------|----------------------------|-------------|---------------------|
| 55:24:080503:81 | пастьбище | 50,7 | частная |
| | личное подсобное хозяйство | 2,2 | |
| 55:24:080503:220 | сенокос | 61,3 | муниципальная |
| 55:24:080503:221 | пастьбище | 30,6 | муниципальная |
| 55:24:080503:222 | сенокос | 30,7 | муниципальная |
| 55:24:080503:223 | сенокос | 61,3 | муниципальная |
| 55:24:080503:224 | сенокос | 30,7 | муниципальная |

Земли в собственности К(Ф)Х составляют около 20% площади и представлены одним земельным участком, на котором находится усадьба хозяйства с домами и хозяйственными постройками (2,2 га) и участок пастбищ (50,7 га). Остальная площадь в виде шести земельных участков арендует из муниципальной собственности. Договор аренды сроком на пять лет заключен в 2021 году, кормовые угодья используются для выращивания кормов для скота.

Структура сельскохозяйственных угодий хозяйства состоит из 81,3 га пастбищ и 184,0 га сенокосов, что обусловлено специализацией хозяйства.

Преобладание арендуемых земель в структуре земель крестьянского (фермерского) хозяйства имеет свои недостатки и достоинства, которые необходимо учитывать при планировании мероприятий по развитию хозяйства. С одной стороны, вызывает дополнительные затраты в виде арендной платы, нестабильность и зависимость от условий и сроков аренды. С другой стороны, аренда предоставляет возможность использования земельных ресурсов для определенных целей и в необходимых размерах, аренда из муниципальной собственности более стабильна, чем из частной.

2. Экологическое состояние земель

Земельные участки хозяйства располагаются на равнинной местности с обилием озер, что говорит о высоком уровне грунтовых вод и переувлажнении почв. Почвенный покров сельскохозяйственных угодий представлен солонцом лугово-черноземным, характеризующимся засолением в средней степени. Интенсивное использование пастбищ может привести к уплотнению почв, снижению их водопроницаемости. В целях рационального использования сельскохозяйственных угодий рекомендуется мелиорация, регулирование выпаса скота, внесение удобрений, подсев трав – фитомелиорантов.

3. Экономическое состояние использования земель

Экономическое состояние использования земель определяет финансовую устойчивость и конкурентоспособность сельскохозяйственного производства. Земля является основным активом для К(Ф)Х и ее рациональное использование

напрямую влияет на объемы производства, качество продукции и доходность хозяйства.

Земельные ресурсы К(Ф)Х «ИП глава К(Ф)Х Ромазанова Е.Н.» представлены кормовыми угодьями, что обеспечивает животноводческую специализацию хозяйства. Основной доход получается от производства и реализации животноводческой продукции, отрасль растениеводства производит и реализует только сено.

В таблице 2 представлен перечень продукции, реализуемой хозяйством от растениеводческой и животноводческой деятельности в 2024 году.

Таблица 2. Перечень продукции растениеводства и животноводства

| Вид деятельности | Вид продукции | Валовый выход, ц | Товарная продукция, ц |
|------------------|---------------|------------------|-----------------------|
| Растениеводство | сено | 6808 | 750 |
| Животноводство | мясо | 415,3 | 39,5 |
| | молоко | 232,6 | 162,8 |

Сено, получаемое с сенокосов хозяйства, обеспечивает потребность скота в кормах, а также является товарной продукцией для хозяйства (продается 11% валового выхода сена). Товарная продукция животноводства представлена молоком и мясом крупного рогатого скота.

Экономические показатели производства и реализации продукции в 2024 году по отраслям производства представлены в таблице 3.

Таблица 3. Экономические показатели отраслей хозяйства

| Показатель | Растениеводство | Животноводство | |
|----------------------------------|-----------------|----------------|--------|
| | | мясо | молоко |
| Валовый выход, ц | 6808 | 415,3 | 232,6 |
| Товарная продукция, ц | 750 | 39,5 | 162,8 |
| Цена за единицу продукции, руб/ц | 413,33 | 20202,53 | 2500 |
| Выручка, тыс. руб | 310 | 798 | 407 |

Доход от реализации сельскохозяйственной продукции в хозяйстве составил более 1,5 млн. руб. Около 80% приходится на долю животноводческой продукции, в том числе 66% составляет доход от реализации мяса.

Для оценки эффективности использования земель проведен анализ динамики экономических показателей хозяйства (табл. 4).

Таблица 4. Динамика экономических показателей использования земель

| Показатель | 2023 г | 2024 г | Изменение |
|---|--------|--------|-----------|
| Доходы всего, тыс руб | 435 | 1515 | +1080 |
| в т.ч. растениеводство (сено) | - | 310 | |
| животноводство, в т.ч: | 435 | 1205 | |
| мясо КРС | 435 | 798 | |
| молоко | - | 407 | |
| Расходы всего, тыс. руб, в т.ч. | 519 | 1073 | +554 |
| на приобретение материальных ресурсов | 249 | 659 | |
| на оплату труда | 158 | 204 | |
| на оплату страховых взносов | 97 | 111 | |
| прочие | 15 | 99 | |
| Прибыль, тыс руб | -84 | 442 | - |
| Рентабельность, (окупаемость), % | (84) | 29,9 | - |
| Площадь сельскохозяйственных угодий, га | 265,3 | 265,3 | 0 |
| Приходится на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб: | | | |
| выручки | 163,9 | 571 | +407,1 |
| прибыли (убытка) | -31,7 | 166,6 | - |

В 2024 году наблюдается значительный рост экономических показателей использования земель К(Ф)Х по сравнению с 2023 годом. Выручка на 100 га сельскохозяйственных угодий выросла на 348%, появилась прибыль в размере 166,6 тыс. руб/100 га. Рост экономических показателей указывает на увеличение интенсивности и эффективности использования сельскохозяйственных угодий.

4. Анализ состояния и использования зданий и сооружений

Материально-техническая база любой сельскохозяйственной организации является основой её производственной деятельности, определяет возможности эффективного функционирования и дальнейшего развития. К основным зданиям и сооружениям крестьянского (фермерского) хозяйства относятся телятник, гараж для хранения техники, сарай для хранения кормов и скважина. Телятник предназначен для содержания и разведения скота, он разделен на две зоны – в первой содержатся бычки и телки, во второй – коровы и телята до года.

Техническое состояние производственных зданий представлено в таблице 5.

Таблица 5. Техническое состояние зданий

| Наименование здания | Возраст, лет | Тип конструкции | Состояние (1-3 балла) |
|---------------------|--------------|-----------------|-----------------------|
| Телятник | 45 | ж/б панели | 2 |
| Сарай | 43 | дерево | 1 |
| Гараж | 42 | смешанный | 2 |

Все производственные здания имеют значительный возраст, они построены более 40 лет назад, поэтому требуют периодического осмотра и возможного ремонта. Состояние телятника и гаража оценено в 2 балла (удовлетворительное), а состояние сарая в 1 балл (плохое), так как деревянные конструкции местами повреждены, поэтому сараю требуется капитальный ремонт или замена.

Помимо оценки технического состояния, эффективность использования зданий и сооружений определяется степенью их использования. В таблице 6 представлены показатели использования производственных зданий.

Таблица 6. Показатели использования производственных зданий

| Наименование здания | Нормативная мощность/ вместимость [14, 15] | Фактическая загруженность | Коэффициент использования, % |
|-----------------------|--|---------------------------|------------------------------|
| Телятник, голов | 211 | 126 | 60 |
| Сарай, тонн | 31,5 | - | |
| Гараж, единиц техники | 7 | 5 | 71,4 |

Сравнивая фактическую и нормативную загруженность производственных зданий получили коэффициент их использования, который в крестьянском (фермерском) хозяйстве составил от 60 до 71%, то есть показал не полную загруженность. Хозяйство имеет потенциал производственных зданий для расширения производства, например, увеличения поголовья крупного рогатого скота.

Заключение. Эффективность использования земельно-имущественного комплекса является ключевым фактором, определяющим экономическую устойчивость и конкурентоспособность крестьянского (фермерского) хозяйства. Из анализа экономических показателей деятельности К(Ф)Х «ИП глава К(Ф)Х Ромазанова Е.Н.» прослеживается положительная динамика развития хозяйства,

увеличение прибыли и рентабельности хозяйственной деятельности. В то же время, сложившийся земельно-имущественный комплекс позволяет наращивать производственный потенциал за счет увеличения продуктивности кормовых угодий в результате их улучшения, увеличения поголовья крупного рогатого скота. Финансовой базой расширения производства могут выступать, как собственные средства хозяйства, так и финансирование за счет участия в государственных программах развития сельского хозяйства [16]. Таким образом, земельно-имущественный комплекс К(Ф)Х «ИП глава К(Ф)Х Ромазанова Е.Н.» обеспечивает возможность для устойчивого развития хозяйства в долгосрочной перспективе.

Литература

1. Матушевская, Е. А. Земельно-имущественный комплекс как объект управления предприятия сельского хозяйства: понятийный аппарат и проблемные аспекты / Е. А. Матушевская, О. С. Очередникова // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. 2018. № 2(26). С. 9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32570997>.
2. Федотенко, С. А. Современное состояние сельскохозяйственного земельно-имущественного комплекса Омской области / С. А. Федотенко, Т. А. Чижикова // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7, № 4(25). С. 330-333. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36727914>
3. Рогатнев, Ю. М. Земельно-имущественный комплекс растениеводческого производства в сельскохозяйственных организациях степной зоны Омской области / Ю. М. Рогатнев, Л. В. Гарафутдинова // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9, № 3(32). С. 293-296. DOI 10.26140/anie-2020-0903-0070. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43861045>
4. Рогатнев, Ю. М. Сельскохозяйственный ленд-девелопмент как основа обеспечения устойчивости и эффективности развития сельскохозяйственного земельно-имущественного комплекса / Ю. М. Рогатнев // Вестник Омского государственного аграрного университета. 2015. № 4(20). С. 33-38. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25108640>

5. Васильева, И. В. Повышение эффективности использования земельно-имущественного комплекса в малых формах хозяйствования / И. В. Васильева, В. Г. Шафиров, Е. Е. Можаев // Вестник Екатерининского института. 2019. № 4(48). С. 25-32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42408395>
6. Матушевская, Е. А. Эффективность управления в аграрном бизнесе: сбалансированный подход / Е. А. Матушевская // Вестник НГУЭУ. 2022. № 1. С. 85-103. DOI 10.34020/2073-6495-2022-1-085-103. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48498952>.
7. Брыжко, В. Г. Основные направления развития крестьянского землевладения в регионе / В. Г. Брыжко, Ф. З. Мичурина // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 12. С. 37-42. DOI 10.32651/1912-37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41598314>.
8. Веселова, М. Н. Оптимизация организации использования земель в крестьянском (фермерском) хозяйстве / М. Н. Веселова, И. В. Хоречко // Международный журнал прикладных наук и технологий Integral. 2022. № 4. DOI 10.55186/02357801_2022_7_4_1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49597041>
9. Поляков, В. В. Инструментарно-структурный механизм решения проблем землепользования в новых условиях хозяйствования / В. В. Поляков, Н. Б. Сухомлинова // Экономика и экология территориальных образований. 2018. Т. 2, № 1. С. 22-33. DOI 10.23947/2413-1474-2018-2-1-22-33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32427107>
10. Панасенкова, Т. В. Инструменты регулирования земельно-имущественных отношений в системе устойчивого землепользования АПК / Т. В. Панасенкова // Естественно-гуманитарные исследования. 2025. № 3(59). С. 416-419. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82748420>.
11. Веселова, М. Н. Комплексный анализ организации использования земель сельскохозяйственной организации / М. Н. Веселова, Ю. А. Сусикова, А. А. Ямова // International Agricultural Journal. 2023. Т. 66, № 5. DOI 10.55186/25876740_2023_7_5_30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54782822>

12. Present-day situation and potential of agricultural land use in Omsk region / Y. M. Rogatnev, M. N. Veselova, L. V. Garafutdinova, K. V. Medanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Moscow, 10 марта 2020 года. Moscow, 2020. Р. 012134. DOI 10.1088/1755-1315/579/1/012134. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45132100>
13. Веселова, М. Н. Анализ аренды земельных участков муниципальной собственности в Любинском муниципальном районе Омской области / М. Н. Веселова, И. В. Хоречко // Столыпинский вестник. 2025. Т. 7, № 2. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82798834>
14. Кутенков, Р. П. Прогнозы обеспечения населения России отечественной мясомолочной продукцией до 2030 года / Р. П. Кутенков, С. А. Андрющенко, М. Я. Васильченко // Проблемы прогнозирования. 2009. Т.20, №5. С.512–519. URL: <https://institutiones.com/agroindustrial/1474-prognozy-obespecheniya-naseleniya-myasoproduktami.html>
15. НТП-АПК 1.10.16.001-02. Нормы технологического проектирования кормоцехов для животноводческих ферм и комплексов / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Москва, 2002. 30 с.
16. Об утверждении государственной программы Омской области "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Омской области" : Постановление Правительства Омской области от 28.10.2023 № 581-п. URL: <https://docs.cntd.ru/document/407050205>

References

1. Matushevskaya, E. A. Zemel'no-imushchestvennyi kompleks kak ob"ekt upravleniya predpriyatiya sel'skogo khozyaistva: ponyatiinyi apparat i problemnye aspekty / E. A. Matushevskaya, O. S. Ocherednikova // Aehkonomika: ehkonomika i sel'skoe khozyaistvo. 2018. № 2(26). S. 9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32570997>.
2. Fedotenko, S. A. Sovremennoe sostoyanie sel'skokhozyaistvennogo zemel'no-imushchestvennogo kompleksa Omskoi oblasti / S. A. Fedotenko, T. A. Chizhikova //

Azimut nauchnykh issledovanii: ekonomika i upravlenie. 2018. T. 7, № 4(25). S. 330-333. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36727914>

3. Rogatnev, YU. M. Zemel'no-imushchestvennyi kompleks rastenievodcheskogo proizvodstva v sel'skokhozyaistvennykh organizatsiyakh stepnoi zony Omskoi oblasti / YU. M. Rogatnev, L. V. Garafutdinova // Azimut nauchnykh issledovanii: ekonomika i upravlenie. 2020. T. 9, № 3(32). S. 293-296. DOI 10.26140/anie-2020-0903-0070. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43861045>

4. Rogatnev, YU. M. Sel'skokhozyaistvennyi lend-development kak osnova obespecheniya ustoichivosti i effektivnosti razvitiya sel'skokhozyaistvennogo zemel'no-imushchestvennogo kompleksa / YU. M. Rogatnev // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. № 4(20). S. 33-38. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25108640>

5. Vasil'eva, I. V. Povyshenie effektivnosti ispol'zovaniya zemel'no-imushchestvennogo kompleksa v malykh formakh khozyaistvovaniya / I. V. Vasil'eva, V. G. Shafirov, E. E. Mozhaev // Vestnik Ekaterininskogo instituta. 2019. № 4(48). S. 25-32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42408395>

6. Matushevskaya, E. A. Ehffektivnost' upravleniya v agrarnom biznese: sbalansirovannyi podkhod / E. A. Matushevskaya // Vestnik NGUEHU. 2022. № 1. S. 85-103. DOI 10.34020/2073-6495-2022-1-085-103. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48498952>.

7. Bryzhko, V. G. Osnovnye napravleniya razvitiya krest'yanskogo zemlevladeniya v regione / V. G. Bryzhko, F. Z. Michurina // Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii. 2019. № 12. S. 37-42. DOI 10.32651/1912-37. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41598314>.

8. Veselova, M. N. Optimizatsiya organizatsii ispol'zovaniya zemel' v krest'yanskom (farmerskom) khozyaistve / M. N. Veselova, I. V. Khorechko // Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh nauk i tekhnologii Integral. 2022. № 4. DOI 10.55186/02357801_2022_7_4_1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49597041>

9. Polyakov, V. V. Instrumentarno-strukturnyi mekhanizm resheniya problem zemlepol'zovaniya v novykh usloviyakh khozyaistvovaniya / V. V. Polyakov, N. B.

Sukhomlinova // Ehkonomika i ehkologiya territorial'nykh obrazovanii. 2018. T. 2, № 1. S. 22-33. DOI 10.23947/2413-1474-2018-2-1-22-33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32427107>

10. Panasenkova, T. V. Instrumenty regulirovaniya zemel'no-imushchestvennykh otnoshenii v sisteme ustoichivogo zemlepol'zovaniya APK / T. V. Panasenkova // Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya. 2025. № 3(59). S. 416-419. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82748420>.

11. Veselova, M. N. Kompleksnyi analiz organizatsii ispol'zovaniya zemel' sel'skokhozyaistvennoi organizatsii / M. N. Veselova, YU. A. Susikova, A. A. Yamova // International Agricultural Journal. 2023. T. 66, № 5. DOI 10.55186/25876740_2023_7_5_30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54782822>

12. Present-day situation and potential of agricultural land use in Omsk region / Y. M. Rogatnev, M. N. Veselova, L. V. Garafutdinova, K. V. Medanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Moscow, 10 marta 2020 goda. Moscow, 2020. P. 012134. DOI 10.1088/1755-1315/579/1/012134. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45132100>

13. Veselova, M. N. Analiz arendy zemel'nykh uchastkov munitsipal'noi sobstvennosti v Lyubinskem munitsipal'nom raione Omskoi oblasti / M. N. Veselova, I. V. Khorechko // Stolypinskii vestnik. 2025. T. 7, № 2. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82798834>

14. Kutenkov, R. P. Prognozy obespecheniya naseleniya Rossii otechestvennoi myasomolochnoi produktsiei do 2030 goda / R. P. Kutenkov, S. A. Andryushchenko, M. YA. Vasil'chenko // Problemy prognozirovaniya. 2009. T.20, №5. S.512–519. URL: <https://institutiones.com/agroindustrial/1474-prognozy-obespecheniya-naseleniya-myasoproduktami.html>

15. NTP-APK 1.10.16.001-02. Normy tekhnologicheskogo proektirovaniya kormotsekhov dlya zhivotnovodcheskikh ferm i kompleksov / Ministerstvo sel'skogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii. Moskva, 2002. 30 s.

16. Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Omskoi oblasti "Razvitie sel'skogo khozyaistva i regulirovanie rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i

prodovol'stviya Omskoi oblasti" : Postanovlenie Pravitel'stva Omskoi oblasti ot 28.10.2023 № 581-p. URL: <https://docs.cntd.ru/document/407050205>

© Веселова М.Н., 2025. *International agricultural journal*, 2025, №6, 241-255.

Для цитирования: Веселова М.Н. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА//*International agricultural journal*. 2025. №6, 241-255.