

Научная статья

Original article

УДК 334.73

DOI 10.55186/25876740_2023_7_3_21

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ
КООПЕРАТИВОВ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**
DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL CONSUMER COOPERATIVES IN THE
PENZA REGION



Кудрявцев Александр Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» (440039, г. Пенза, проезд Байдукова/ул. Гагарина, д. 1а/11), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1025-5720>, kudryavcev_a@inbox.ru.ru

Урядов Артем Дмитриевич, аспирант кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» (440039, г. Пенза, проезд Байдукова/ул. Гагарина, д. 1а/11), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4524-520X>, a.uriadov@mail.ru

Alexander A. Kudryavtsev, candidate of economic Sciences, associate professor, associate professor of the Department of Economics and management, Penza state technological University (440039, Penza, Baidukova proezd / ul. Gagarina, 1A/11), tel. 8(905) 367-11-81, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1025-5720>, kudryavcev_a@inbox.ru.ru

Artem D. Uryadov, Postgraduate student of the Department of Economics and Management, Penza State Technological University (440039, Penza, Baidukova proezd / ul. Gagarina, 1A/11), tel. 8(963) 925-17-17, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4524-520X>, a.uriadov@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются показатели, характеризующие динамику развития и текущее состояние системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов Пензенской области. Целью исследования является выявление региональных особенностей развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, оценка влияния мер государственной грантовой поддержки на деятельность кооперативов. В рамках исследования анализировалась деятельность фактически функционирующих в регионе сельскохозяйственных потребительских кооперативов, пайщиками которых являются производители аграрной продукции (из анализа исключены кооперативы, созданные в 2022 году и кооперативы, занимающиеся водоснабжением). В итоговую выборку для анализа включены 38 кооперативов. Проведена группировка анализируемых кооперативов по показателям выручки от реализации продукции, стоимости активов, направлениям деятельности. Группировки дополнены данными о количестве кооперативов – получателей грантов. Выявлено, что развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионе характеризуется положительной динамикой, но при этом значимость кооперативов для аграрной экономики остается минимальной. Отмечается высокая зависимость развития системы кооперации от финансовой поддержки государства в форме грантов на развитие материально-технической базы кооперативов. Кооперативы в высокой степени дифференцированы по доходам и величине активов. Виды деятельности кооперативов во многих случаях не соответствуют сущности потребительской кооперации. Государственная поддержка фактически является единственным стимулом создания и (или) расширения масштабов деятельности кооперативов. Полученные результаты показывают необходимость совершенствования государственной политики по развитию сельскохозяйственной потребительской

кооперации в части акцентирования внимания на механизмах повышения привлекательности организационно-правовой формы кооператива за счет снижения организационных издержек и финансовых рисков пайщиков.

Abstract. The article considers the indicators characterizing the dynamics of development and the current state of the system of agricultural consumer cooperatives of the Penza region. The purpose of the study is to identify regional features of the development of agricultural consumer cooperatives, to assess the impact of state grant support measures on the activities of cooperatives. The study analyzed the activities of agricultural consumer cooperatives actually operating in the region, whose shareholders are producers of agricultural products (cooperatives established in 2022 and cooperatives engaged in water supply are excluded from the analysis). The final sample for analysis includes 38 cooperatives. The analyzed cooperatives were grouped according to the indicators of revenue from the sale of products, the value of assets, and areas of activity. The groupings are supplemented with data on the number of grant-receiving cooperatives. It is revealed that the development of agricultural consumer cooperatives in the region is characterized by positive dynamics, but the importance of cooperatives for the agrarian economy remains minimal. There is a high dependence of the development of the cooperative system on the financial support of the state in the form of grants for the development of the material and technical base of cooperatives. Cooperatives are highly differentiated by income and assets. The types of activities of cooperatives in many cases do not correspond to the essence of consumer cooperation. State support is actually the only incentive for the creation and (or) expansion of the scale of cooperatives. The results obtained show the need to improve the state policy on the development of agricultural consumer cooperation in terms of focusing on mechanisms to increase the attractiveness of the organizational and legal form of the cooperative by reducing organizational costs and financial risks of shareholders.

Ключевые слова: сельскохозяйственные потребительские кооперативы, развитие, грант, государственная поддержка, региональная система кооперации, малые сельскохозяйственные товаропроизводители

Keywords: agricultural consumer cooperatives, development, grant, state support, regional cooperative system, small agricultural producers

Введение. Вопросы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации являются предметом изучения в рамках большого числа исследований как отечественных, так и зарубежных ученых. Причины такого исследовательского интереса обусловлены тем фактом, что кооперация сельскохозяйственных товаропроизводителей на протяжении длительного исторического этапа развития народного хозяйства многих стран проявляется не только как экономическая категория, но и как сфера тесного переплетения экономических и социальных процессов на селе. Потребительские кооперативы могут выступать в качестве структур, обеспечивающих решение не только экономических, но и социальных проблем сельского населения [1]. На европейских продовольственных рынках кооперативы играют часто ключевую роль, обеспечивая производство, переработку и реализацию значительной (а иногда и основной) доли продукции [2]. Государственные органы власти в нашей стране рассматривают кооперативы, прежде всего, как инструмент развития малых форм хозяйствования на селе. Организация фермерских хозяйств в рамках кооператива призвана решить проблемы фермеров со сбытом продукции, снабжением их необходимыми ресурсами, способствовать повышению их доли в продовольственных цепочках создания добавленной стоимости. Реализация комплекса мер государственной поддержки кооперации оказывает существенное влияние на развитие кооперативных процессов, но расширение и совершенствование направлений и механизмов такой поддержки все еще остается актуальной задачей [3]. Несмотря на все усилия государственных органов власти, вклад кооперативов в сельскую экономику России остается несущественным. Например, по данным статистики, в 2021 году в снабженческо-сбытовые сельскохозяйственные потребительские кооперативы поступило продукции для реализации на сумму 13,9 млрд. руб., что составило всего лишь 1,2% от стоимости продукции сельского хозяйства, произведенной фермерскими

хозяйствами и индивидуальными предпринимателями. Если рассматривать роль кооперативов в реализации продукции, произведенной всеми категориями хозяйств, то она окажется еще менее значимой. То есть, теоретические обоснования и зарубежный практический опыт (а также опыт отдельных отечественных кооперативов) показывают, что кооперативы способны эффективно выполнять возложенные на них функции, могут стать ключевыми участниками продовольственных рынков, но на практике роль кооперативов в сельском хозяйстве России остается ничтожной. В качестве причин сложившейся ситуации многие исследователи отмечают: несовершенство нормативно-правовой базы в сфере кооперации; низкую заинтересованность фермеров в объединении, в том числе из-за недостатка доверия друг к другу; отсутствие подготовленных кадров; слабую материально-техническую обеспеченность потенциальных членов кооперативов; ограниченность государственной поддержки кооперативов и кооперативных процессов; недостаточное финансирование кооперативной инфраструктуры [4, 5, 6].

Положительный опыт развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в нашей стране, безусловно, есть. При этом, как показывает опыт, успех развития кооперации в значительной степени зависит от политики, реализуемой органами власти конкретного субъекта РФ, от взаимодействия региональных властей и местных органов самоуправления [7, 8]. Роль региональных рынков в обеспечении продовольственной безопасности страны становится особенно актуальной в условиях разрушения и трансформации глобальных агропродовольственных цепочек, и сельскохозяйственные потребительские кооперативы могут рассматриваться как ключевой элемент локальной сельской экономики [5, 9]. В связи с этим актуальной задачей является изучение особенностей развития кооперации в отдельных субъекта РФ, поиск путей преодоления типичных сдерживающих развитие кооперативов факторов и создание возможностей для масштабирования успешных практик. Цель данной статьи – дополнить уже существующие исследования по региональным особенностям развития кооперации [10, 11, 12, 13], рассмотреть актуальные

результаты развития системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Пензенской области.

Материалы и методы исследования. В рамках исследования проводился анализ деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов Пензенской области. На основе данных Федеральной налоговой службы для анализа были отобраны кооперативы, имеющие статус «действующий» по состоянию на апрель 2023 года. Из анализа при этом исключены потребительские коммунальные кооперативы, основным видом деятельности которых является водоснабжение сельских жителей. Данные кооперативы имеют название сельскохозяйственных потребительских, но фактически сфера их деятельности не соответствует предмету настоящего исследования. Затем были проанализированы данные бухгалтерской (финансовой) отчетности первоначальной выборки кооперативов. В окончательную выборку для изучения вошли кооперативы, отвечающие следующим требованиям: кооператив предоставил в налоговые органы отчетность за 2022 год, кооператив зарегистрирован ранее 2022 года, в 2022 году кооперативом получена выручка от реализации продукции (товаров, работ, услуг). Установленным критериям соответствовали 38 кооперативов, которые на момент анализа, по сути, и формировали своей деятельностью результат функционирования системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов Пензенской области. Таким образом, оценка деятельности кооперативов из сформированной выборки позволит оценить тенденции развития фактически функционирующего сегмента сельскохозяйственной потребительской кооперации региона. Предметом анализа являлись показатели выручки, чистой прибыли и стоимости активов кооперативов за 2018-2022 гг. (по кооперативам, созданным позднее 2018 года, соответственно, с момента создания – до 2022 г.). Выбор показателя чистой прибыли для анализа деятельности потребительских кооперативов, являющихся некоммерческими организациями, некоторыми исследователями может рассматриваться как спорный. Но, на наш взгляд, его использование оправдано, поскольку нераспределенная между пайщиками и накопленная чистая прибыль является важным источником финансирования

инвестиционной и инновационной деятельности кооператива, и, кроме этого, в значительной степени характеризует устойчивость конкурентной рыночной позиции кооператива. Также на основе данных официального сайта Министерства сельского хозяйства Пензенской области были получены сведения о кооперативах, являвшихся получателями грантов в анализируемом и предшествующих периодах, суммах грантов и направлениях их использования. В работе использованы методы группировки, расчета средних показателей, сравнительный анализ.

Результаты и обсуждение. С целью оценки общих тенденций развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в таблице 1 представлены данные, характеризующие величину отдельных показателей в 2018-2022 г.

Таблица 1 – Показатели деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов Пензенской области (по анализируемой выборке, включающей 38 кооперативов)*

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Выручка, тыс. руб.	432402	751448	1048674	1449483	1486243
Стоимость активов на конец года, тыс. руб.	471499	523450	686666	862929	1088602
Чистая прибыль, тыс. руб.	71367	48097	65384	11177	41694
Количество прибыльных кооперативов, ед.	17	23	24	26	30

* составлено авторами

Данные таблицы 1 показывают, что динамика развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Пензенской области в целом положительная, в рассматриваемом периоде выручка по действующим кооперативам увеличилась в номинальном выражении почти в 3,5 раза. При этом максимальный прирост выручки имел место в 2019 г. по сравнению с 2018 г. и был обеспечен в основном за счет роста продаж одного кооператива, занимающегося переработкой мяса. Стоимость активов также увеличилась, но в меньшей степени, чем выручка, в 2,3 раза. Это свидетельствует о повышении оборачиваемости активов кооперативов, что можно расценивать как положительный фактор. Также благоприятной является тенденция увеличения количества прибыльных кооперативов, что может свидетельствовать об

адаптации их к конкурентной среде. Но при этом следует отметить, что в абсолютной выражении показатель чистой прибыли по анализируемой выборке кооперативов изменяется разнонаправленно, не позволяя говорить об устойчивой динамике. В рамках анализа бухгалтерской отчетности отдельных кооперативов был выявлен следующий факт: кооперативы-получатели грантов по-разному отражают в системе учета полученные средства государственной поддержки. Так, некоторые кооперативы учитывают грант как целевые средства или как резервный капитал в составе собственного капитала кооператива, в этом случае суммы гранта не влияют на показатель чистой прибыли. Другие же кооперативы отражают средства гранта как прочие доходы за соответствующий период, в результате чего показатель чистой прибыли оказывается существенно завышен и практически полностью определяется государственным финансированием. Данное обстоятельство снижает информативность показателя чистой прибыли для оценки результативности хозяйственной деятельности исследуемой совокупности кооперативов.

В таблице 2 представлены результаты группировки кооперативов по величине выручки от основной деятельности, полученной в 2022 году.

Таблица 2 – Группировка сельскохозяйственных потребительских кооперативов Пензенской области по выручке от продаж *

Выручка от реализации продукции в 2022 г., млн. руб.	Количество кооперативов в группе, ед.	Доля группы в совокупной выручке анализируемой выборки кооперативов, %	Среднегодовой индекс роста выручки по группе в 2019-2022 гг.	Количество кооперативов, получивших грант в предшествующих периодах, ед.
более 40	6	95,0	1,38	6
от 1 до 11	15	4,5	1,25	7
менее 1	17	0,5	0,87	2

* составлено авторами на основе анализа данных фактически действующих кооперативов

Интервал группировки в таблице 2 был выбран субъективно, с учетом фактических различий в выручке отдельных кооперативов. Как видно, имеют место значительные диспропорции в распределении кооперативов по данному показателю. На долю группы из 6 кооперативов приходится 95% выручки всей анализируемой совокупности, при этом внутри группы выручка по хозяйствам

составила от 40 млн. руб. до 783,2 млн. руб. Все кооперативы первой группы в разные периоды времени являлись получателями грантов на развитие материально-технической базы. И анализ данных по указанным кооперативам в предшествующие периоды показывает, что значимый прирост выручки обусловлен именно получением гранта. Масштабы деятельности кооперативов второй и третьей группы существенно меньше, чем у лидирующих кооперативов. Медианное значение выручки во второй группе кооперативов составило 4 млн. руб., в третьей группе – 446 тыс. руб. При этом доля кооперативов грантополучателей во второй группе существенно больше, чем в группе хозяйств с минимальной выручкой. Следует также отметить, что кооперативы второй и третьей группы характеризуются не только меньшей выручкой в абсолютном выражении, но и меньшими среднегодовыми темпами ее прироста. Очевидно, что именно средства финансовой поддержки государства являются определяющими для развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионе. Важно, конечно, учитывать еще и тот факт, что в рамках конкурсного отбора получателей грантов комиссия отбирает наиболее перспективные кооперативы, способствуя реализации их потенциала. Такая концентрация основной части доходов у относительно небольшой доли кооперативов не является особенностью только Пензенской области. Похожие результаты были получены и другими исследователями [10]. И обусловлены они, на наш взгляд, именно высокой зависимостью возможностей масштабирования деятельности кооперативов от получения средств государственной поддержки, используемых на расширение материально-технической базы.

В таблице 3 рассмотрим группировку анализируемых кооперативов по стоимости активов.

Таблица 3 - Группировка сельскохозяйственных потребительских кооперативов Пензенской области по стоимости активов *

Стоимость активов на конец 2022 г., млн. руб.	Количество кооперативов в группе, ед.	Выручка в расчете на 1 руб. среднегодовой стоимости	Среднегодовой индекс роста активов по группе в 2019-	Количество кооперативов, получивших грант в
---	---------------------------------------	---	--	---

		активов в 2022 г., руб.	2022 гг.	предшествующих периодах, ед.
более 60	7	1,79	1,26	7
от 10 до 30	8	0,18	1,18	3
от 1 до 10	12	0,61	1,06	4
менее 1	11	3,56	0,83	1

* составлено авторами на основе анализа данных фактически действующих кооперативов

Как и в случае с выручкой, распределение стоимости совокупных активов по анализируемой выборке кооперативов также достаточно неравномерно. Выделяется группа из семи кооперативов со стоимостью активов в 2022 году от 61,2 млн. руб. до 220 млн. руб., а в следующей по убыванию группе стоимость активов уже менее 30 млн. руб. Все кооперативы лидирующей группы являлись получателями грантов. По этой же группе отмечается максимальный среднегодовой темп роста стоимости активов и второе место по величине выручки в расчете на один рубль стоимости активов (первое место по оборачиваемости активов занимают кооперативы четвертой группы, но этот результат обусловлен в большей степени не масштабами продаж, а минимальной величиной имеющихся активов). Можно сделать вывод, что 29% от функционирующих потребительских кооперативов в регионе имели на конец 2022 года активы стоимостью не более 1 млн. руб., еще 31,6% - от 1 до 10 млн. руб. Из 15 кооперативов со стоимостью активов более 10 млн. руб. 66,7% являются получателями грантов, в группах кооперативов со стоимостью активов до 10 млн. руб. получатели грантов составляют 21,7%. Со одной стороны, это свидетельствует о значимости грантовой поддержки для увеличения стоимости активов в системе кооперации, с другой стороны – о большей вероятности получения гранта более крупными кооперативами.

В таблице 4 рассмотрим группировку исследуемых кооперативов по видам деятельности.

Таблица 4 - Группировка сельскохозяйственных потребительских кооперативов Пензенской области по видам деятельности *

Направление деятельности кооперативов	Количество кооперативов в группе, ед.	Выручка по группе кооперативов в	Доля группы в совокупной выручке	Количество кооперативов, получивших
---	---	--	--	---

		2022 г., тыс. руб.	анализируемой выборки кооперативов, %	грант в предшествующих периодах, ед.
Животноводство	12	189752	12,77	3
Растениеводство	9	53405	3,59	2
Переработка продукции животноводства	6	1180801	79,45	5
Переработка продукции растениеводства	4	52883	3,56	3
Деятельность вспомогательная в растениеводстве	3	5074	0,34	1
Рыболовство	2	2867	0,19	1
Прочее	2	1461	0,10	0

* составлено авторами на основе анализа данных фактически действующих кооперативов

Если оценивать количество действующих кооперативов, то можно сделать вывод, что наиболее востребованным направлением деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионе является производство продукции животноводства, на втором месте – выращивание продукции растениеводства. К животноводческому направлению относятся такие виды деятельности, как: производство молока; разведение молочного крупного рогатого скота; разведение овец и коз; разведение лошадей. К растениеводческому – выращивание зерновых культур; выращивание овощей; выращивание масличных культур; выращивание семечковых и косточковых культур (садоводство). Следует отметить, что указанные виды деятельности скорее подходят производственным кооперативам и не отражают специфику взаимодействия пайщиков именно в рамках потребительского кооперирования. Несмотря на количественное преобладание, по объему продаж группа животноводческих кооперативов обеспечила менее 13% выручки исследуемой совокупности хозяйств. Почти 80% всей выручки было получено кооперативами, занимающимися переработкой продукции животноводства, при этом почти все кооперативы данной группы, за исключением одного, являются грантополучателями. Два лидирующих по выручке кооператива занимаются переработкой и консервированием мяса. Такие виды деятельности, как переработка продукции животноводства и растениеводства, вспомогательная

деятельности в животноводстве или растениеводстве, безусловно, в большей степени соответствуют сущности потребительской кооперации. Несоответствие организационно-правовой формы потребительского кооператива и (или) его названия фактическому содержанию деятельности кооператива является достаточно распространенным явлением. Например, снабженческо-сбытовой кооператив занимается выращиванием овощей, обслуживающий кооператив занимается разведением крупного рогатого скота, заготовительный сбытовой кооператив – выращиванием однолетних культур. Данная проблема, на наш взгляд, требует отдельного изучения и решения. Как отмечают В. Калюк и Т. Запрудская, в похожей ситуации законодатели Казахстана приняли кардинальное решение, в качестве единственной формы кооперации в сельском хозяйстве данной страны сейчас признается только производственная деятельность [4]. Однако все же более разумным представляется подход, направленный на развитие различных форм гибридной кооперации, поскольку объективно существует необходимость объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей не только в рамках производственной деятельности, и при решении других задач. В количественном отношении более распространенными в Пензенской области являются кооперативы, вид деятельности которых согласуется с производственной, а не потребительской кооперацией. Но по объему продаж и количеству получателей грантов лидируют «правильные» потребительские кооперативы.

Выводы. Тенденции развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Пензенской области согласуются в целом с аналогичными процессами в других субъектах РФ. Региональная система сельской кооперации характеризуется преобладающим числом зарегистрированных, но фактически не осуществляющих деятельность кооперативов, и кооперативов, масштабы деятельности которых минимальны и позволяют отнести их к категории действующих только формально. Роль кооперативов в переработке и реализации продукции малых сельскохозяйственных товаропроизводителей остается минимальной, но при этом существует группа сельскохозяйственных

потребительских кооперативов, успешно функционирующих в экономике региона достаточно длительное время (лидирующие по выручке кооперативы были зарегистрированы в 2008-2017 гг.). Ключевое влияние на масштабы деятельности кооперативов и динамику увеличения выручки и стоимости активов оказывает государственная поддержка в форме грантов на расширение материально-технической базы кооперативов. Результаты развития региональной системы потребительской кооперации в аграрном секторе, таким образом, определяются государственным финансированием. Очевидно, что данный фактор не позволит значимо повысить роль кооперативов ввиду ограниченности финансовых возможностей государства. Ошибочно, на наш взгляд, полагать, что задача развития кооперации должна обеспечиваться за счет прямого бюджетного финансирования. Повышение роли потребительских кооперативов в развитии малых сельскохозяйственных товаропроизводителей можно ожидать только при создании таких условий, которые позволят фермерам и предпринимателям получать экономические выгоды от участия в кооперации, существенно превышающие возникающие при этом финансовые и организационные издержки, а также дополнительные риски. Именно это должно стать предметом дальнейших исследований и совершенствования государственной политики в данной сфере. И если возможное получение экономических выгод от кооперирования обусловлено объективно существующими рыночными механизмами (эффект масштаба, сокращение цепочек поставок ресурсов и реализации продукции, совместное использование активов), то снижение организационных издержек и рисков пайщиков в большей степени находится в сфере нормативно-правового регулирования. Поэтому первоочередной задачей должно стать совершенствование законодательного регулирования деятельности кооперативов в части повышения привлекательности кооперирования в сравнении с хозяйственной деятельностью вне объединения.

Литература

1. Чупина И.П., Журавлева Л.А., Зарубина Е.В. [и др.] Сельскохозяйственная кооперация как важный фактор развития агропромышленного комплекса зарубежных стран // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Т. 12, № 12-1. С. 21-32. DOI 10.34670/AR.2023.17.25.003. – EDN IADHBL.

2. Vijman J., Iliopoulos C., Poppe K.J. et al. Support for Farmers' Cooperatives. (2012). Retrieved from <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/a2929ebd-e7d0-4ccf-a744-3bf5a4caeffd>.

3. Сушенцова С.С., Афанасьев В.И. Эффективность системы государственной поддержки фермерской кооперации // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 3(72). С. 35-45. DOI 10.33938/213-35. – EDN VLIOKE.

4. Калюк В., Запрудская Т. Современные тенденции развития и особенности функционирования потребительских сельскохозяйственных кооперативов в странах - участницах ЕАЭС // Аграрная экономика. 2020. № 1(296). С. 32-39.

5. Петриков А.В. Роль сельскохозяйственных потребительских кооперативов в сельской локальной экономике и актуальные проблемы их развития // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 3. С. 14-26. DOI 10.37984/2076-9288-2022-3-14-26. – EDN QSQGES.

6. Каурова О.В., Малолетко А.Н., Ткач А.В. Экономическое и социальное значение кооперативных форм в развитии экономических регионов России // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2021. № 2. С. 12-20. DOI 10.37984/2076-9288-2021-2-12-20. – EDN AJTJDC.

7. Сурай Н.М., Миргородская М.Г., Кураев А.Н. [и др.] Региональный опыт поддержки развития сельскохозяйственной потребительской кооперации // Техника и технология пищевых производств. 2022. Т. 52, № 1. С. 13-31. DOI 10.21603/2074-9414-2022-1-13-31. EDN HOTNUT.

8. Кузнецова Н.А., Ильина А.В., Королькова А.П. Анализ состояния и направления развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов // Техника и оборудование для села. 2020. № 10(280). С. 32-34. DOI 10.33267/2072-9642-2020-10-32-34.

9. Максимов А.Ф. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в развитии локальной сельской экономики: методологические подходы к исследованию // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 11(93). С. 103-110. DOI 10.33938/2211-103. – EDN TLQHCB.

10. Воробьев С.П., Воробьева В.В., Титова О.В. Концентрация доходов и перспективы развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов региона // Экономика устойчивого развития. 2023. № 1(53). С. 30-32. DOI 10.37124/20799136_2023_1_53_30. – EDN VQIFUK.

11. Нуртдинов И.И., Шипшова О.А., Чумарина Г.Р. Анализ развития потребительской кооперации в Республике Татарстан и пути повышения ее конкурентоспособности // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. Т. 19, № 5(488). С. 907-924. DOI 10.24891/re.19.5.907. – EDN FNSKLY.

12. Шинделова О.С., Шелковников С.А. Экономический механизм государственной поддержки сельскохозяйственных кооперативов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 1. С. 56-63. DOI 10.37984/2076-9288-2022-1-56-63. – EDN DNZYIG.

13. Никитина А.А., Мазитов Ф.Ф., Жилина Е.В. Региональные аспекты потребительской кооперации в Республике Башкортостан: успехи и перспективы развития // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 2(44). С. 52-58. DOI 10.52623/2227-4383-2-44-10. – EDN BUFABY.

References

1. Chupina, I.P., Zhuravleva, L.A., Zarubina, E.V. et al. (2022). Agricultural cooperation as an important factor in the development of the agro-industrial complex of

foreign countries. *Economy: yesterday, today, tomorrow*, vol. 12, no. 12-1, pp. 21-32. DOI 10.34670/AR.2023.17.25.003. – EDN IADHBL.

2. Bijman, J., Iliopoulos, C., Poppe, K.J. et al. (2012). Support for Farmers' Cooperatives. Retrieved from <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/a2929ebd-e7d0-4ccf-a744-3bf5a4caeffd>.

3. Sushentsova, S.S. & Afanasyev, V.I. (2021). Efficiency of the system of state support for farmers' cooperation. *Economics, labor, management in agriculture*, no. 3(72), pp. 35-45. DOI 10.33938/213-35. – EDN BLIOKE.

4. Kalyuk, V. & Zaprudskaya T. (2020). Modern development trends and features of functioning of consumer agricultural cooperatives in the EAEU member states. *Agrarian Economics*, no. 1(296), pp. 32-39.

5. Petrikov, A.V. (2022). The role of agricultural consumer cooperatives in rural local economy and actual problems of their development. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*, no. 3, pp. 14-26. DOI 10.37984/2076-9288-2022-3-14-26. – EDN QSQGES.

6. Kaurova, O.V., Maloletko, A.N. & Tkach, A.V. (2021). The economic and social significance of cooperative forms in the development of economic regions of Russia. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*, no. 2, pp. 12-20. DOI 10.37984/2076-9288-2021-2-12-20. – EDN AJTJDC.

7. Surai, N.M., Mirgorodskaya, M.G., Kuraev, A.N. et al. (2022). Regional experience in supporting the development of agricultural consumer cooperation. *Technique and technology of food production*, vol. 52, no. 1, pp. 13-31. DOI 10.21603/2074-9414-2022-1-13-31. EDN HOTNUT.

8. Kuznetsova, N.A., Ilyina, A.V. & Korolkova, A.P. (2020). Analysis of the state and directions of development of agricultural consumer cooperatives. *Machinery and equipment for the village*, no. 10(280), pp. 32-34. DOI 10.33267/2072-9642-2020-10-32-34.

9. Maksimov, A.F. (2022). Agricultural consumer cooperatives in the development of local rural economy: methodological approaches to research. *Economics, labor,*

management in agriculture, no. 11(93), pp. 103-110. DOI 10.33938/2211-103. – EDN TLQHCB.

10. Vorobyov, S.P., Vorobyova, V.V. & Titova, O.V. (2023). Income concentration and prospects for the development of agricultural consumer cooperatives in the region. *Economics of sustainable development*, no. 1(53), pp. 30-32. DOI 10.37124/20799136_2023_1_53_30. – EDN VQIFUK.

11. Nurtdinov, I.I., Shipshova, O.A. & Chumarina, G.R. (2021). Analysis of the development of consumer cooperation in the Republic of Tatarstan and ways to increase its competitiveness. *Regional economy: theory and practice*, vol. 19, no. 5(488), pp. 907-924. DOI 10.24891/re.19.5.907. – EDN FNSKLY.

12. Shindelova, O.S. & Shelkovnikov, S.A. (2022). The economic mechanism of state support of agricultural cooperatives. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*, no. 1, pp. 56-63. DOI 10.37984/2076-9288-2022-1-56-63. – EDN DNZYIG.

13. Nikitina, A.A., Mazitov, F.F. & Zhilina E.V. (2021). Regional aspects of consumer cooperation in the Republic of Bashkortostan: successes and development prospects. *Bulletin of the Russian University of Cooperation*, no. 2(44), pp. 52-58. DOI 10.52623/2227-4383-2-44-10. – EDN BUFABY.

© Кудрявцев А.А., Урядов А.Д., 2023. *International agricultural journal*, 2023, №3, 771-787.

Для цитирования: Кудрявцев А.А., Урядов А.Д. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ // *International agricultural journal*. 2023. №3, 771-787.