

Научная статья

Original article

УДК 334.73

DOI 10.55186/25876740_2023_7_1_13

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В
РОССИИ**

**REGIONAL MODELS FOR THE DEVELOPMENT OF RURAL COOPERATION
IN RUSSIA**



Чупина Ирина Павловна, доктор экономических наук, профессор кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2875-3306>, irinacupina716@gmail.com

Зарубина Елена Васильевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Симачкова Наталья Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, nikolina73@yandex.ru

Журавлева Людмила Анатольевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Ручкин Алексей Владимирович, кандидат социологических наук, доцент кафедры философии, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Chupina Irina Pavlovna, Doctor of Economics, Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural GAU", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2875-3306>, irinacupina716@gmail.com

Zarubina Elena Vasilievna, Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Simachkova Natalya Nikolaevna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, nikolina73@yandex.ru

Zhuravleva Lyudmila Anatolyevna, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg, st. Turgeneva 23, room 4410. tel. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Ruchkin Alexey Vladimirovich, Candidate of sociological , Associate Professor of the Department of Philosophy, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg, st. Turgeneva 23, room 4410. tel. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, alexeyruchkin87@gmail.com

Аннотация. Развитие сельскохозяйственной кооперации играет важную роль для обеспечения продовольственной безопасности страны. В стране зарегистрировано более 5 тысяч сельских кооперативов, но работают фактически не более трех тысяч кооперативов. Данные кооперативы не могут обеспечить необходимые объемы заготовки и переработки продукции и надежные рынки сбыта, которые частично монополизированы крупными коммерческими структурами, которые присваивают себе основную прибыль сельских производителей.

По данным Минсельхоза России на 1 сентября 2019 г. было зарегистрировано 5839 сельскохозяйственных потребительских кооперативов (СПоК), из них 1032 – перерабатывающих, 1410 – снабженческо-сбытовых, 1381 – кредитных, 813 – обслуживающих и 1203 – прочих, к которым относятся садоводческие, огороднические и животноводческие кооперативы. Численность членов СПоК составила 392,5 тыс. чел. Из общего числа работающими являются 3750 СПоК, это на 18,7 % меньше, чем в 2016 г.

Важную роль в развитии кооперации в сельских поселениях играют мероприятия по грантовой поддержке сельских кооперативов. Государственная поддержка сельской кооперации способствует росту сбыта продукции малых форм хозяйствования через кооперативы.

Целью данной статьи является изучение опыта развития сельскохозяйственной кооперации в регионах страны. Во введении дается общая характеристика развития кооперативного движения в России. В основной части рассматриваются отдельные регионы по развитию сельской кооперации, где приведены примеры лучших регионов страны по развитию сельской кооперации. В заключении говорится о мерах, которые необходимо выполнить для дальнейшего развития сельской кооперации во всех регионах страны.

Abstract. The development of agricultural cooperation plays an important role in ensuring the food security of the country. More than 5,000 rural cooperatives are registered in the country, but no more than 3,000 cooperatives actually operate.

These cooperatives cannot provide the necessary volumes of procurement and processing of products and reliable sales markets, which are partially monopolized by large commercial structures that appropriate the main profits of rural producers.

According to the Ministry of Agriculture of Russia, as of September 1, 2019, 5839 agricultural consumer cooperatives (SPoK) were registered, of which 1032 are processing, 1410 are supply and marketing, 1381 are credit, 813 are service and 1203 are others, which include horticultural, horticultural and livestock cooperatives. The number of members of the SPOK amounted to 392.5 thousand people. Of the total number, 3,750 SPOs are employed, which is 18.7% less than in 2016.

Grant support measures for rural cooperatives play an important role in the development of cooperation in rural settlements. State support of rural cooperatives contributes to the growth of sales of products of small forms of management through cooperatives.

The purpose of this article is to study the experience of developing agricultural cooperation in the regions of the country. The introduction gives a general description of the development of the cooperative movement in Russia. In the main part, individual regions for the development of rural cooperation are considered, where examples of the best regions of the country for the development of rural cooperation are given. The conclusion refers to the measures that need to be taken for the further development of rural cooperation in all regions of the country.

Ключевые слова: сельская кооперация, государственная поддержка, регионы страны, малые формы хозяйствования, потребительские кооперативы, потребительские общества.

Key words: rural cooperation, state support, regions of the country, small farms, consumer cooperatives, consumer societies.

В начале 20 века сельскохозяйственная кооперация в России считалась сравнительно развитой. Например, российские кооперативы по выращиванию конопли считались довольно крупными, и страна являлась лидером по производству данной культуры. Но постепенно опыт кооперации рассеивается

под воздействием государственной собственности, которая являлась основой в советское время, а кооперативная форма была довольно слабо развита.

Особенностью развития сельского хозяйства в стране является то, что приоритетом его являются агрохолдинги, а не малые формы хозяйствования. Тем не менее, кооперация в аграрном секторе является эффективным производственным процессом, благодаря которому сокращаются издержки и гарантирован сбыт продукции членов кооператива. Система кооперации способствует налаживанию системы торговли, переработки продукции и системе закупок. Кроме этого, если на рынках кроме агрохолдингов будут участвовать и другие формы хозяйствования, то это создаст возможность конкурировать малым формам с крупными производителями за счет повышения качества продукции [1], [5].

Если рассматривать отдельно только потребительские кооперативы, то они выполняют важную роль по осуществлению закупок излишков продукции у сельского населения – в основном у фермеров и личных подсобных хозяйств. Кроме этого кооперативы снабжают сельчан необходимой продукцией и запчастями.

По статистическим данным всего таких кооперативов по стране насчитывается порядка 4 тысяч. Но равномерное их распределение по регионам не наблюдается. К примеру, в Липецкой области и количество сельскохозяйственных кооперативов насчитывается до одной тысячи. Доля работающих кооперативов в данном регионе составляет в среднем 80 %. Получается, что только на одну область приходится 1/4 сельской кооперации страны [6].

Таблица 1 – Лучшие регионы по созданию сельскохозяйственной потребительской кооперации, 2022 г.

Показатель		Липецкая область	Республика Саха (Якутия)	Тюменская область
Количество	СПоК,	842	390	149

всего			
В том числе кредитные	310	141	25
Перерабатывающие	80	74	12
Снабженческо-сбытовые	296	15	32
Обслуживающие	26	43	39

В Республике Саха (Якутия) действует двух уровневая система кооперации с государственной поддержкой, которая позволяет сельским жителям получать кредиты под низкие процентные ставки для приобретения сельскохозяйственной техники, на ремонт помещений для животных, на другие хозяйственные нужды. В 17 улусах создано более 30 потребительских кооперативов [2], [7].

В Якутии потребительская кооперация имеет опыт по распространению государственной поддержки сельским кооперативам. К примеру, заготовка, переработка и реализация сельскохозяйственной и промысловой продукции предполагает установление размера рекомендуемой минимальной заготовительной цены на продукцию, которую производят в основном личные подсобные и фермерские хозяйства. Это способствует вовлечению малых форм хозяйствования в товарное производство.

В Тюменской области действовало на конец 2022 года 149 СПоК, в которых объединились 26 тыс. пайщиков. Поддерживают сельскую кооперацию в регионе региональные и муниципальные власти.

Для примера приведем СПоК «Усадьба» Упоровского района. Кооператив работает с 2004 года. В него входят 52 % ЛПХ, которые специализируются на мясном и молочном скотоводстве. При помощи районной администрации кооператив приобрел сельскохозяйственные машины и занимается заготовкой кормов для ЛПХ.

Рассмотрим далее развитие кооперативного движения по другим регионам страны. Одним из регионов, где кооперация медленными темпами все же развивается, является Алтайский край. Здесь параллельно развиваются два направления – сельскохозяйственная кооперация и потребительская кооперация

Центросоюза Российской Федерации. Самой крупной производимой продукцией является хлебопекарная отрасль, в которой работают 82 предприятия. Структура потребительских обществ в Алтайском крае объединяет 112 сельских, 24 районных, 4 городских обществ и 34 общества с ограниченной ответственностью. Деятельность Алтайского краевого союза потребительских обществ направлена на обеспечение сельского населения Алтайского края торговыми услугами. Неплохие результаты в развитии сельской кооперации в Пермском крае. Количество сельскохозяйственных производственных кооперативов за последние годы в крае увеличилось почти вдвое. В Пермском крае в настоящее время действуют 18 перерабатывающих кооперативов, 14 обслуживающих и 4 кредитных кооператива [4].

В Башкортостане и Татарстане выбрали путь развития сельской кооперации по следующей концепции – поиск подходящих хозяйств для развития кооперации с учетом местных особенностей при поддержке региональных властей. На каждый регион разрабатывается определенная модель и в настоящее время таких моделей более 50.

В Ростовской области насчитывается более 8 тысяч фермеров и индивидуальных предпринимателей. Фермерские хозяйства производят 35 % зерновых культур, 20 % овощей, 9 % молока. В регионе действует трехуровневая система развития СПоК, которая предполагает: поселение – район – область. Потребительская кооперация Ростовской области имеет 330 собственных магазинов, 68 товарных складов, 8 хлебозаводов, 26 цехов по переработке продукции. Продукция сельских потребительских кооперативов реализуется в области под региональным брендом «Сделано на Дону» [3].

В Саратовской области производством сельскохозяйственной продукции занимаются в основном малые и средние сельские предприятия. В регионе накоплен опыт развития сельской кооперации, так как уже более 10 лет в регионе осуществляют свою деятельность 24 кредитных кооператива, 27 перерабатывающих кооперативов и более 70 снабженческо – сбытовых кооперативов. Саратовская область в основном специализируется на

производстве зерна, которое более 40 % производится в фермерских хозяйствах [8].

Также кроме зернового производства в регионе широкое распространение получили молочные кооперативы. Для примера приведем СПоК «Яковлевский», организованный пятью личными подсобными хозяйствами. Кооператив функционирует в Базарно – Карабулакском районе с 2008 года. Кооператив имеет в собственности емкости для охлаждения молока, лабораторное оборудование для определения качества молока и 2 молоковоза для поставки молока на Вольский молочный комбинат, с которым заключен договор на поставку молока.

В Волгоградской области действуют более 150 сельскохозяйственных потребительских кооператива. Из них 79 – кредитные, 19 – снабженческие, 6 перерабатывающих, 25 – обслуживающих и 24 кооператива по другим видам деятельности.

Таблица 2 – Топ - 20 регионов по выполнению плана создания сельскохозяйственных кооперативов на 01. 2022 года

№ п/п	Субъекты РФ	Создано СПоК за 2016-2022 гг.	План – задание по созданию сельских кооперативов
1.	Липецкая область 79 28 2	79	28
2.	Республика Татарстан 35 72 3	36	72
3.	Республика Башкортостан 32 25 4	34	25
4.	Республика Дагестан 32 10 5	33	10
5.	Волгоградская область 26 39 6	27	39
6.	Республика Саха (Якутия) 26 10 7	28	10
7.	Воронежская область 24 25 8	25	25
8.	Республика Мордовия 23 20 9	24	29
9.	Ульяновская область 21 9 10	23	9
10.	Республика Тыва 21 5 11	22	5
11.	Пензенская область 19 18 12	23	18
12.	Саратовская область 17 10 13	19	10
13.	Новосибирская область 17 12 14	18	12

14.	Калининградская область 16 9 15 г.	17	9
15.	Севастополь 15 5 16	16	5
16.	Самарская область 15 15 17	17	15
17.	Астраханская область 14 8 18	16	8
18.	Чувашская Республика 13 25 19	14	25
19.	Тюменская область 13 25 20	16	25
20.	Иркутская область 13 18	14	18

Как видно из таблицы 2, пока сельскохозяйственные кооперативы развиваются довольно медленно. Из 20 – Топ регионов по выполнению плана создания сельскохозяйственных кооперативов выполнили его только 14 регионов. В остальных регионах РФ развитие сельской кооперации продвигается еще медленнее [9], [10].

И хотя сельских кооперативов немного, но в стране развиваются новые формы союзов – экопоселения. Одним из таких экопоселений считается эко – науко - град «Солнцеград», который представляет собой эко – город. Это система долгосрочного и умного хозяйствования, которая основана на восстановлении почвы, на выращивании экологически чистых растений. В эко – поселении существуют агро – туристические направления и организованы порталы для обмена товарами экологических ферм.

В заключении необходимо отметить, что с помощью кооперации вполне возможно остановить дальнейшее исчезновение сельских поселений, которое до сих пор продолжает увеличиваться. Сельская кооперация работает на интересы всех членов кооператива независимо от форм собственности. В большинстве регионов РФ охват малых форм хозяйствования пока находится на достаточно низком уровне. Поэтому необходимо данную ситуацию исправлять и развивать сельскохозяйственную кооперацию во всех регионах страны.

Проведенный анализ развития сельской кооперации по регионам страны говорит о том, что для дальнейшего продвижения и наращивания сельских

кооперативов необходимо наращивать методическую работу и информационное обеспечение в сельской местности. Кроме этого усиление финансовой поддержки малым формам хозяйствования также является необходимым условием дальнейшего развития кооперации. Для этого нужно обеспечить малые формы хозяйствования льготным кредитованием и возможностями лизинга. Содействие в развитии сельскохозяйственных кооперативных рынков также необходимо со стороны государственных органов управления на всех уровнях.

Литература

1. Бондаренко Л. В. Программно-целевой подход к развитию сельских территорий // АПК: экономика, управление. 2020. № 2. С. 47 - 62.
2. Будажданаева М. Ц. Типология сельских территорий Российской Федерации // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 2. С.64 - 75.
3. Гатаулина Е., Потапова А. Оценка районного потенциала молочной сельскохозяйственной потребительской кооперации ЛПХ Ростовской области // АПК: экономика, управление. 2020. № 6. С. 34 - 42.
4. Груздев Г. В., Жиряков С. Н. Стратегическая функция закупочной деятельности предприятий // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 2. С. 125 - 128.
5. Костяев А. И. Сельскохозяйственная потребительская кооперация как институт саморазвития сельских территорий // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2018. № 2. С. 3 - 15.
6. Максимов А. Ф. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в современных условиях их функционирования // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2018. № 3. С. 43 - 50.
7. Мандрова А. А., Ширококов В. Г., Закшевская Е. В. Стратегические параметры развития малого и среднего бизнеса аграрного сектора

- экономики // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2020. Т. 82. № 4. С. 254 - 262.
8. Набиева А. Р. Перспективы кооперации в развитии сельских территорий России // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2021. № 2. С. 3 - 11.
9. Полушкина Т.М., Пронина Ю. Ю., Дубина Г. И. Концептуальные основы развития системы государственного регулирования сельского хозяйства на региональном уровне // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 1. С. 153 - 168.
10. Соболев А. В. Кооперативное движение в России: век спустя // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2019. № 2. С. 17 - 25.

Literature

1. Bondarenko L. V. Program-targeted approach to the development of rural areas // APK: economics, management. 2020. No. 2. S. 47 - 62.
2. Budazhanaeva M. Ts. Typology of rural areas of the Russian Federation // Economics of agriculture in Russia. 2021. No. 2. P.64 - 75.
3. Gataulina E., Potapova A. Evaluation of the regional potential of the dairy agricultural consumer cooperation of private household plots in the Rostov region // APK: economics, management. 2020. No. 6. P. 34 - 42.
4. Gruzdev G. V., Zhiryakov S. N. The strategic function of the procurement activity of enterprises // Azimut of scientific research: economics and management. 2019. V. 8. No. 2. S. 125 - 128.
5. Kostyaev AI Agricultural consumer cooperation as an institution for self-development of rural areas // Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy. 2018. No. 2. S. 3 - 15.
6. Maksimov AF Agricultural consumer cooperatives in modern conditions of their functioning // Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy. 2018. No. 3. S. 43 - 50.

7. Mandrova A. A., Shirobokov V. G., Zakshevskaya E. V. Strategic parameters for the development of small and medium-sized businesses in the agrarian sector of the economy // Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies. 2020. V. 82. No. 4. S. 254 - 262.
8. Nabieva A. R. Prospects for cooperation in the development of rural areas in Russia // Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy. 2021. No. 2. S. 3 - 11.
9. Polushkina T.M., Pronina Yu.Yu., Dubina G.I. Conceptual bases for the development of the system of state regulation of agriculture at the regional level // Regional economy: theory and practice. 2019. V. 17. No. 1. S. 153 - 168.
10. Sobolev A. V. Cooperative movement in Russia: a century later // Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy. 2019. No. 2. S. 17 - 25.

© Чупина И. П., Симачкова Н. Н., Зарубина Е. В., Журавлева Л. А., Ручкин А. В. 2023. *International agricultural journal*, 2023, №1, 159-170

Для цитирования: Чупина И. П., Симачкова Н. Н., Зарубина Е. В., Журавлева Л. А., Ручкин А. В. Региональные модели развития сельской кооперации в России // *International agricultural journal*. 2023. № 1, 159-170