

Научная статья

Original article

УДК 338.43

doi: 10.55186/2413046X_2025_10_4_93

**СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В
ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ
STRATEGIC ANALYSIS OF POTATO PRODUCTION IN THE VOLGA
FEDERAL DISTRICT**



Баянова Ольга Викторовна, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики и организации аграрного производства, ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, Пермь, E-mail: olga2673576@yandex.ru

Bayanova Olga Viktorovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Organization of Agricultural Production, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Perm State Agro-Technological University named after academician D.N. Prianishnikov», Perm, E-mail: olga2673576@yandex.ru

Аннотация. В научной статье представлен обзор отечественной литературы по проблемам повышения эффективности производства картофеля, снижения трудоемкости за счет внедрения прогрессивных технологий, внедрения специализации и концентрации производства картофеля, разработки и внедрения программы поддержки производителей картофеля, поиска зарубежных каналов сбыта картофеля. Показаны источники информации для проведения стратегического анализа отрасли, раскрыты этапы методики анализа отрасли на основе матрицы Бостонской консалтинговой группы. Обозначены два направления проведения стратегического анализа отрасли

аграрного производства в Пермском крае, представлен ряд формул для исчисления темпов роста, доли регионального рынка картофеля. Указаны объемы производства картофеля в Приволжском федеральном округе по данным официального сайта государственной статистики, определены темпы роста и доли рынка картофеля. Произведена дифференциация регионов в соответствии с матрицей БГТ в соответствии с темпами роста рынка и относительной долей рынка. Выявлен единственный лидирующий регион во всем Приволжском федеральном округе – Пермский край, производство картофеля для которого является единственным источником прибыли, поэтому должен активно поддерживаться финансированием, предусмотренным всевозможными государственными программами. Отмечено, что преобладающее большинство регионов Приволжского федерального округа не нуждаются в инвестиционных вливаниях в производство картофеля и фактически являются основным генератором денежных средств на сельскохозяйственных предприятиях (к таким регионам относятся Республика Мордовия, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Нижегородская область, Оренбургская область, Самарская область, Ульяновская область). Определено, что Пензенская область нуждается в инвестиционных вливаниях для того, чтобы показывать конкурентные преимущества на рынке картофеля.

Abstract. The scientific article presents a review of domestic literature on the problems of increasing the efficiency of potato production, reducing labor intensity through the introduction of advanced technologies, introducing specialization and concentration of potato production, developing and implementing a program to support potato producers, searching for foreign potato sales channels. The sources of information for conducting a strategic analysis of the industry are shown, the stages of the industry analysis methodology based on the Boston Consulting Group matrix are disclosed. Two directions for conducting a strategic analysis of the agricultural production industry in the Perm Territory are designated, a number of

formulas for calculating the growth rates and market shares of regional potatoes are presented. The volumes of potato production in the Volga Federal District are indicated according to the official website of state statistics, the growth rates and shares of the potato market are determined. The regions are differentiated in accordance with the BGT matrix in accordance with the market growth rates and relative market share. The only leading region in the entire Volga Federal District has been identified – Perm Krai, for which potato production is the only source of profit, and therefore should be actively supported by funding provided by various state programs. It has been noted that the overwhelming majority of regions in the Volga Federal District do not need investment in potato production and are in fact the main generator of funds in agricultural enterprises (such regions include the Republic of Mordovia, the Republic of Tatarstan, the Udmurt Republic, the Nizhny Novgorod Region, the Orenburg Region, the Samara Region, and the Ulyanovsk Region). It has been determined that the Penza Region needs investment in order to demonstrate competitive advantages in the potato market.

Ключевые слова: аграрное производство, картофелеводство, экономическая эффективность, матрица БКГ, доля рынка, темпы роста, стратегический анализ

Keywords: agricultural production, potato growing, economic efficiency, BCG matrix, market share, growth rates, strategic analysis

Введение

Современные экономические исследования направлены не только на формирование и реализацию тактических целей экономического субъекта, но и в стратегических масштабах. Особенно важно проведение стратегического анализа в целом отрасли аграрного производства и на уровне макроэкономических отношений. Производство картофеля является приоритетной отраслью сельского хозяйства, активно поддерживается финансированием по различным государственным программам, поэтому проблемы развития отрасли картофелеводства и повышения экономической

эффективности производства картофеля являются предметом дискуссий многих отечественных ученых-экономистов: Мялковский Р.О. раскрыл проблемы повышения эффективности производства картофеля в зависимости от сорта, сроков сева и глубины заделки, основной из которых является внедрение современных технологий [1]; Патшина М.В. отметила, что картофель занимает одно из первых мест в мировом производстве, при этом является очень трудоемкой отраслью, требующей специализации и концентрации, что позволяет внедрять прогрессивные технологии [2]; Ярушина А.А., Галеев М.М. дали характеристику отечественного и регионального рынка картофеля и его зависимость от импорта [3]; Баянова О.В. провела исследование объемов производства картофеля, указала на резкое снижение экспорта картофеля [4]; Осипов В.С. произвел исследование вариации и дифференциации субъектов РФ по эффективности производства картофеля [5]; Терновых К.С., Попов Д.Ю. выявили современные тенденции в развитии картофелеводства, обратили внимание на необходимость разработки и внедрения программы по поддержке производителей картофеля, поиска зарубежных каналов реализации и стимулирования производителей осуществлять экспорт картофеля (страны, не обеспечивающие население картофелем - Индия, Китай и Франция), возрождать и развивать семеноводство картофеля [6]; Кабунина И.В., Кабунин А.А. отметили, что в тройку лидеров по производству картофеля входят Китай, Индия и Россия [7]; Миненко А.В., Селиверстов М.В. отметили значимость государственной поддержки, направленной на производство картофеля [8]; Старкова О.Я. рассмотрела проблемы производства картофеля в Российской Федерации [9]; Анисимов Б.В. исследовали современные тенденции мирового рынка картофеля [10]. Таким образом, тема исследования является актуальной.

Материалы и методы исследования

Стратегический анализ отрасли производится в направлениях: развития и повышения доходности экономических субъектов хозяйствования в аграрном производстве; определения болевых точек в реализации государственной программы по обеспечению продовольственной безопасности региона. Источники информации для проведения стратегического анализа отрасли показаны на рисунке 1.

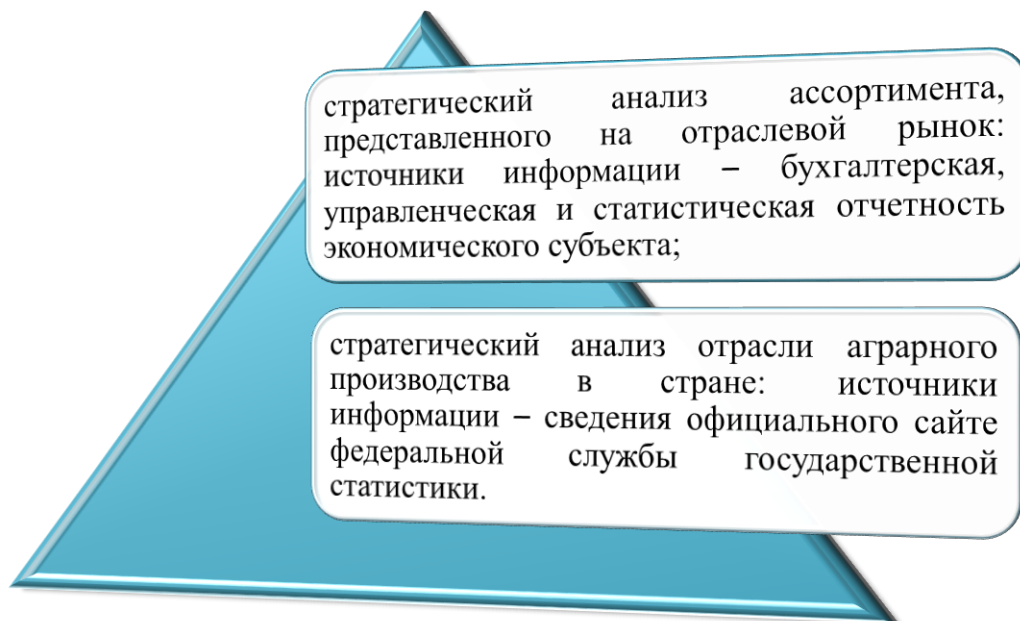


Рисунок 1. **Источники информации стратегического анализа отрасли**

Составлено автором

Для проведения стратегического анализа отрасли аграрного производства используем методику анализа на основе матрицы Бостонской консалтинговой группы (далее – матрицы БКГ). Матрица БКГ способна показать слабые места и преимущества в развитии аграрного производства в регионе, в сравнении с данными по стране. Перспективы развития отрасли картофелеводства в Пермском крае, долю продукции аграрного производства в существующем сегменте рынка рассмотрим по данным официального сайта федеральной службы государственной статистики.

Два направления проведения стратегического анализа отрасли аграрного производства в Пермском крае показаны на рисунке 2.

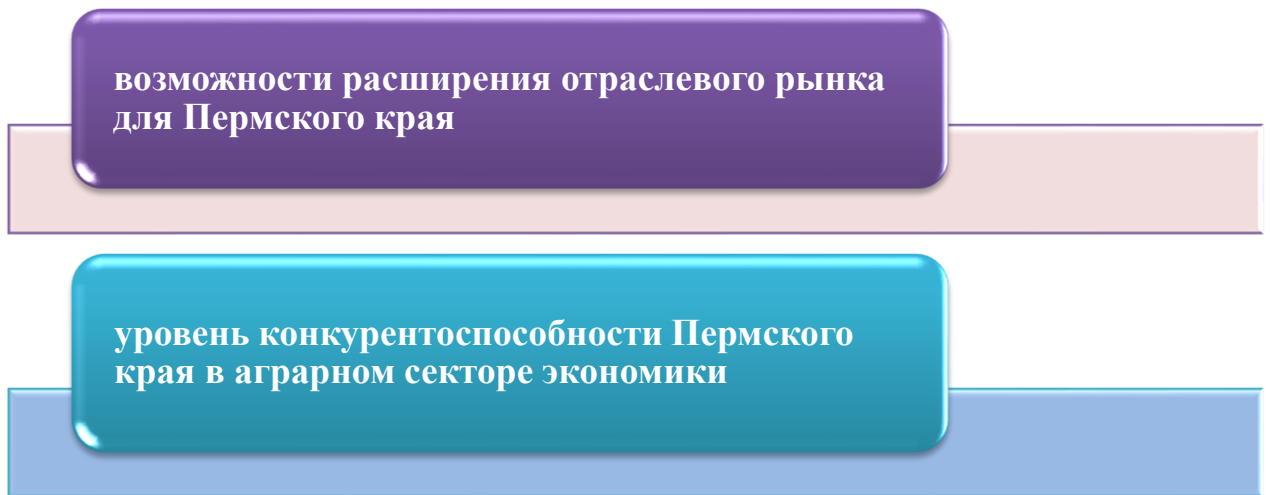


Рисунок 2. Направления проведения стратегического анализа отрасли аграрного производства в Пермском крае

Составлено автором

Методика стратегического анализа отрасли аграрного производства с использованием матрицы БКГ показана на рисунке 3.

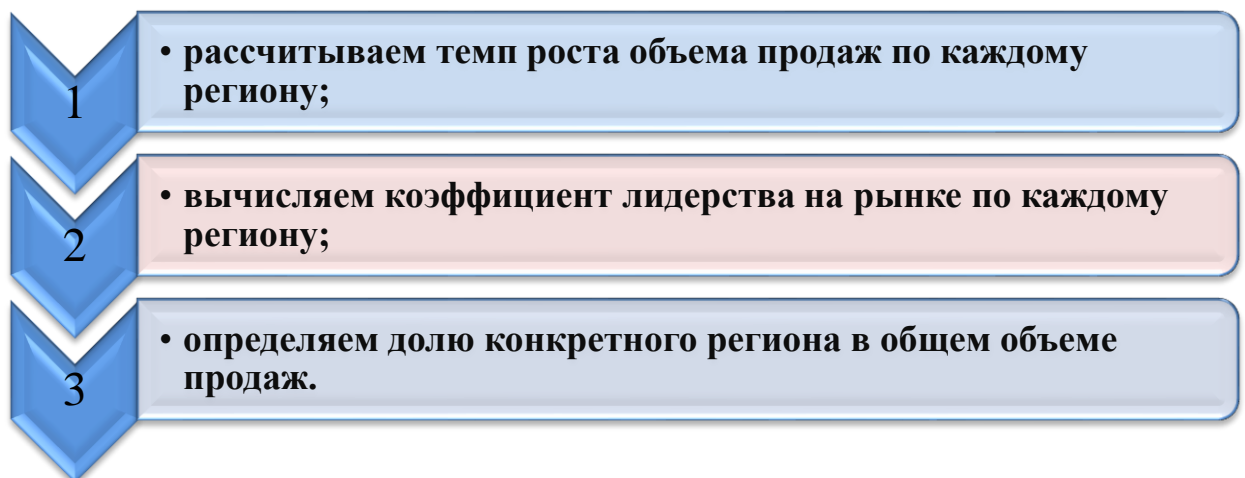


Рисунок 3. Методика стратегического анализа отрасли с использованием матрицы БКГ

Составлено автором

Результаты исследования

Объемы производства картофеля в Приволжском федеральном округе и доли рынка картофеля показаны в таблице 1.

Таблица 1. Абсолютные и относительные статистические показатели по Приволжскому федеральному округу

Перечень регионов	Объемы производства картофеля, тыс. тонн		Темпы роста рынка, %	Доля рынка в 2021 году, %		
	2020 г.	2021 г.		региона	конкурента	относительная доля рынка
1	2	3	4	5	6	7
Республика Башкортостан	710,2	485,3	68,3	10,9	19,6	55,6
Республика Марий Эл	242,4	228,3	94,2	5,1	5,6	91,1
Республика Мордовия	266,0	249,3	93,7	5,6	5,1	109,8
Республика Татарстан	1174,2	871,3	74,2	19,6	10,9	179,8
Удмуртская Республика	362,3	327,9	90,5	7,4	7,2	102,8
Чувашская Республика	342,8	321,4	93,8	7,2	7,4	97,3
Пермский край	261,8	293,3	112,0	6,6	2,4	275,0
Кировская область	133,4	108,6	81,4	2,4	6,6	36,4
Нижегородская область	748,8	633,4	84,6	14,2	6,7	211,9
Оренбургская область	136,8	131,2	95,9	2,9	2,9	100
Пензенская область	293,4	296,7	101,1	6,7	14,2	47,2
Самарская область	282,1	243,1	86,2	5,5	3,0	183,3
Саратовская область	136,6	134,1	98,2	3,0	5,5	54,5
Ульяновская область	166,5	128,6	77,2	2,9	2,9	100
Всего по округу	5257,2	4452,6	84,7	100	100	100

Для дифференциации регионов в соответствии с матрицей БГТ необходимо выполнить сопоставление темпов роста рынка и относительной доли рынка в таблице 2.

Таблица 2. Дифференциация регионов в зависимости от темпов роста рынка и относительной доли рынка

Перечень регионов	Темпы роста рынка, %	Относительная доля рынка	Дикие кошки	Злые собаки	Звезды	Дойные коровы
1	2	3	4	5	6	7
Республика Башкортостан	68,3	55,6		+		
Республика Марий Эл	94,2	91,1		+		
Республика Мордовия	93,7	109,8				+
Республика Татарстан	74,2	179,8				+
Удмуртская Республика	90,5	102,8				+
Чувашская Республика	93,8	97,3		+		
Пермский край	112,0	275,0			+	
Кировская область	81,4	36,4		+		
Нижегородская область	84,6	211,9				+
Оренбургская область	95,9	100				+
Пензенская область	101,1	47,2	+			
Самарская область	86,2	183,3				+
Саратовская область	98,2	54,5		+		
Ульяновская область	77,2	100				+
Всего по округу	84,7	100				+

Заключение

Исследование рынка картофеля в Приволжском федеральном округе показало следующие результаты:

- в Приволжском федеральном округе Пензенская область нуждается в инвестиционных вливаниях для того, чтобы показывать конкурентные преимущества на рынке картофеля;
- в ряде регионов Приволжского федерального округа отсутствуют экономические условия для производства картофеля (к ним относятся Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Кировская область, Саратовская область);
- преобладающее большинство регионов Приволжского федерального округа не нуждаются в инвестиционных вливаниях в производство картофеля и фактически являются основным генератором денежных средств на сельскохозяйственных предприятиях (к таким регионам относятся Республика Мордовия, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Нижегородская область, Оренбургская область, Самарская область, Ульяновская область);
- единственный лидирующий регион во всем Приволжском федеральном округе, производство картофеля для которого является не иначе как единственным источником прибыли, является Пермский край, должен активно поддерживаться финансированием, предусмотренным всевозможными государственными программами.

Список источников

1. Мялковский Р.О. Экономическая эффективность производства картофеля в зависимости от сорта, сроков сева и глубины заделки // Картофелеводство. – 2018. - № 26 (1). – С. 229 – 234. URL: https://potato.belal.by/jour/article/view/115/115?locale=ru_RU (дата обращения 28.11.2024).
2. Патшина М.В. Эффективность производства картофеля в России / DOI 10.21661/r-471860 // Интерактивная наука. – 2018. - № 6 (28). – С. 85 – 86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-proizvodstva-kartofelya-v-rossii/viewer> (дата обращения 28.11.2024).

3. Ярушина А.А., Галеев М.М. Отечественный и региональный рынок овощей и картофеля и их зависимость от импорта // Агротехнологии XXI в.: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Пермь, 26 - 28 февраля 2019 г.) / Пермский государственный аграрно-технологический университет имени Д.Н. Прянишникова. - Пермь, 2019. - Ч. 2. - С. 133 - 137.
4. Баянова О.В. К вопросу об обеспеченности Российской Федерации картофелем собственного производства / doi.org/10.55186/2413046X_2024_9_3_136 // Московский экономический журнал. – 2024. - № 3. – С. 105 – 117. URL: <https://e-integral.ru/ru/nauka/article/75811/view> (дата обращения 28.11.2024).
5. Осипов В.С. Вариация и дифференциация субъектов РФ по эффективности производства картофеля / В.С.Осипов, С.В.Жевора, А.Г.Зельднер. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – №2. – С. 28-32. URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/303352113/> (дата обращения 28.11.2024).
6. Терновых К.С., Попов Д.Ю. Современные тенденции в развитии картофелеводства / DOI 10.24411/2413-046X-2020-10871 // Московский экономический журнал. – 2020. - № 12. – С. 390 – 397. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/sovremennye-tendentsii-v-razvitii-kartofelevodstva.pdf> (дата обращения 28.11.2024).
7. Кабунина И.В., Кабунин А.А. Производство картофеля в России и мире // Сурский вестник. – 2022. - № 3 (19). – С. 71 – 79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49424849> (дата обращения 13.03.2025).
8. Миненко А.В., Селиверстов М.В. Влияние государственной поддержки на производство картофеля и овощей открытого грунта в Алтайском крае // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. - № 11 – 2 (105). – С. 170 – 172. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=56140286> (дата обращения 13.03.2025).

9. Старкова О. Производство картофеля и овощей в Российской Федерации // Norwegian Journal of Development of the International Science. – 2022. - № 78 – 2. – С. 21 – 23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47939471> (дата обращения 13.03.2025).

10. Анисимов Б.В. Мировое производство картофеля: тенденции рынка, прогнозы и перспективы (аналитический обзор) // Картофель и овощи. – 2021. - № 10. – С. 3 – 8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46665978> (дата обращения 13.03.2025).

References

1. Myalkovskij R.O. E`konomicheskaya e`ffektivnost` proizvodstva kartofelya v zavisimosti ot sorta, srokov seva i glubiny` zadelki // Kartofelevodstvo. – 2018. - № 26 (1). – S. 229 – 234. URL: https://potato.belal.by/jour/article/view/115/115?locale=ru_RU (data obrashheniya 28.11.2024).

2. Patshina M.V. E`ffektivnost` proizvodstva kartofelya v Rossii / DOI 10.21661/r-471860 // Interaktivnaya nauka. – 2018. - № 6 (28). – S. 85 – 86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-proizvodstva-kartofelya-v-rossii/viewer> (data obrashheniya 28.11.2024).

3. Yarushina A.A., Galeev M.M. Otechestvenny`j i regional`ny`j ry`nok ovoshhej i kartofelya i ix zavisimost` ot importa // Agrotexnologii XXI v.: materialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem (Perm`, 26 - 28 fevralya 2019 g.) / Permskij gosudarstvenny`j agrarno-texnologicheskij universitet imeni D.N. Pryanishnikova. - Perm`, 2019. - Ch. 2. - S. 133 - 137.

4. Bayanova O.V. K voprosu ob obespechennosti Rossijskoj Federacii kartofelem sobstvennogo proizvodstva / doi.org/10.55186/2413046X_2024_9_3_136 // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2024. - № 3. – S. 105 – 117. URL: <https://e-integral.ru/ru/nauka/article/75811/view> (data obrashheniya 28.11.2024).

5. Osipov V.S. Variaciya i differenciaciya sub`ektov RF po e`ffektivnosti proizvodstva kartofelya / V.S.Osipov, S.V.Zhevora, A.G.Zel`dner. // E`konomika sel`skoxozyajstvenny`x i pererabaty`vayushhix predpriyatij. – 2020. – №2. – S. 28-32. URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/303352113/> (data obrashheniya 28.11.2024).
6. Ternovy`x K.S., Popov D.Yu. Sovremenny`e tendencii v razvitii kartofelevodstva / DOI 10.24411/2413-046X-2020-10871 // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2020. - № 12. – S. 390 – 397. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/sovremennye-tendentsii-v-razvitii-kartofelevodstva.pdf> (data obrashheniya 28.11.2024).
7. Kabunina I.V., Kabunin A.A. Proizvodstvo kartofelya v Rossii i mire // Surskij vestnik. – 2022. - № 3 (19). – S. 71 – 79. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49424849> (data obrashheniya 13.03.2025).
8. Minenko A.V., Seliverstov M.V. Vliyanie gosudarstvennoj podderzhki na proizvodstvo kartofelya i ovoshhej otkry`togo grunta v Altajskom krae // E`konomika i biznes: teoriya i praktika. – 2023. - № 11 – 2 (105). – S. 170 – 172. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=56140286> (data obrashheniya 13.03.2025).
9. Starkova O. Proizvodstvo kartofelya i ovoshhej v Rossijskoj Federacii // Norwegian Journal of Development of the International Science. – 2022. - № 78 – 2. – S. 21 – 23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47939471> (data obrashheniya 13.03.2025).
10. Anisimov B.V. Mirovoe proizvodstvo kartofelya: tendencii ry`nka, prognozy` i perspektivy` (analiticheskij obzor) // Kartofel` i ovoshhi. – 2021. - № 10. – S. 3 – 8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46665978> (data obrashheniya 13.03.2025).

© Баянова О.В., 2025. Московский экономический журнал, 2025, № 4.