

Научная статья

Original article

УДК 330.43

doi: 10.55186/2413046X\_2024\_9\_12\_465

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ  
БЛАГОСОСТОЯНИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
FORMATION OF A SYSTEM OF INDICATORS FOR ASSESSING THE  
LEVEL OF WELL-BEING OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN  
FEDERATION**



**Джиоева Мария Ивановна**, к.ф.-м.н., доцент кафедры высшей математики Института искусственного интеллекта, МИРЭА - Российский технологический университет, Москва

**Краснослободцева Татьяна Петровна**, доцент, к.ф.-м.н., доцент кафедры высшей и прикладной математики Института тонких химических технологий им. М.В. Ломоносова, МИРЭА - Российский технологический университет, Москва

**Лобузов Алексей Аркадьевич**, доцент, к.ф.-м.н., доцент кафедры высшей математики Института искусственного интеллекта, МИРЭА - Российский технологический университет, Москва

**Dzhioeva Mariya Ivanovna**, candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Department of Higher Mathematics, Institute of Artificial Intelligence of MIREA – Russian Technological University, Moscow

**Krasnoslobodceva Tatyana Petrovna**, candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Department of Higher and Applied Mathematics, Institute of Fine Chemical Technologies named after M.V. Lomonosov, MIREA – Russian Technological University, Moscow

**Lobuzov Aleksej Arkadevich**, candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Department of Higher Mathematics, Institute of Artificial Intelligence of MIREA – Russian Technological University, Moscow

**Аннотация.** В статье рассматривается формирование системы показателей для оценки уровня благосостояния субъектов Российской Федерации в контексте актуальных социально-экономических реалий и растущей дифференциации населения по уровню доходов. Введение подчеркивает необходимость качественного информационного обеспечения, соответствующего международным стандартам, для адекватной оценки бедности и неравенства. В условиях высокой значимости этих вопросов акцентируется внимание на важности разработки комплексного подхода к оценке уровня благосостояния, качества жизни и удовлетворенности населения.

Основное внимание уделяется анализу существующих международных практик и методик, используемых такими организациями, как ООН, Всемирный банк и ОЭСР. В процессе исследования была разработана система из 21 показателя, охватывающая различные аспекты жизни населения, включая доходы, доступ к образованию и здравоохранению, а также уровень социальной защищенности. Заключение подводит итог, отмечая, что предложенная система показателей охватывает 74 региона Российской Федерации за 2017 и 2018 годы, что позволяет более полно оценить уровень благосостояния в стране и выявить ключевые проблемы для дальнейшего анализа и улучшения социальной политики.

**Abstract.** The article considers the formation of a system of indicators to assess the level of well-being of the subjects of the Russian Federation in the context of current socio-economic realities and the growing differentiation of the population by income level. The introduction emphasizes the need for high-quality information support, in accordance with international standards, for an adequate assessment of poverty and inequality. Given the high importance of these issues,

attention is focused on the importance of developing an integrated approach to assessing the level of well-being, quality of life and satisfaction of the population.

The main focus is on the analysis of existing international practices and methodologies used by organizations such as the United Nations, the World Bank and the OECD. In the course of the study, a system of 21 indicators was developed covering various aspects of the population's life, including income, access to education and health care, as well as the level of social security. The conclusion summarizes, noting that the proposed system of indicators covers 74 regions of the Russian Federation for 2017 and 2018, which makes it possible to more fully assess the level of well-being in the country and identify key problems for further analysis and improvement of social policy.

**Ключевые слова:** оценка уровня благосостояния, система показателей, статистическое исследование субъектов, благосостояние населения, демографические показатели

**Keywords:** assessment of the level of well-being, a system of indicators, statistical research of subjects, welfare of the population, demographic indicators

### **Введение**

Сложившаяся социально-экономическая ситуация и растущая дифференциация населения по уровню доходов требуют от национальной статистики качественного информационного обеспечения, соответствующего международным стандартам в области измерения бедности и неравенства. Сейчас, как никогда ранее, важно сформировать правильный подход к формированию оценки и рейтинга подобных систем, содержащих в себе основные сведения о том, что можно интерпретировать в качестве оценки уровня благосостояния, качества жизни и удовлетворенности населения [1].

Вопросам анализа различий в уровне благосостояния и бедности населения уделяют большое внимание такие международные организации, как ООН, Всемирный банк, ОЭСР, Евросоюз и национальные статистические службы различных стран.

## **1. Индекс человеческого развития**

Основная цель этого исследования индекса человеческого развития — отразить достижения страны в контексте уровня жизни, включая здоровье, образование и доход граждан.

Индекс образования, в свою очередь, оценивает прогресс страны в повышении грамотности взрослого населения и увеличении доли учащихся в образовательных учреждениях. В итоговом Индексе образования вес грамотности составляет две трети, а вес доли учащихся — одну треть [2].

Тем не менее, Индекс многомерной бедности (ИМБ) не охватывает все аспекты лишений, с которыми сталкиваются люди, что требует более глубокого анализа бедности с использованием дополнительных показателей. В настоящее время 26,5% работающих по найму относятся к категории трудящихся бедняков, зарабатывающих менее 3,10 доллара в день по паритету покупательной способности.

Преимущества ИЧР заключаются в его простоте, сопоставимости и доступности данных, что позволяет проводить сравнительный анализ между странами. Однако основным недостатком данного индекса является его опора исключительно на объективные показатели [3].

## **2. Рейтинг стран мира по уровню счастья**

Отчет World Happiness Report 2020 измеряет уровень счастья населения в различных странах мира. В числе организаций, участвующих в исследовании, находятся UN Sustainable Development Solutions Network, Центр устойчивого развития Колумбийского университета и Институт Земли Колумбийского университета. Основная цель данного исследования заключается в том, чтобы продемонстрировать достижения стран и регионов в обеспечении своих граждан счастливой жизнью [4].

Авторы проекта полагают, что результаты исследования могут помочь государственным руководителям и общественным деятелям лучше

учитывать потребности и ожидания своих граждан, что в свою очередь способствует повышению благосостояния и устойчивому развитию.

В пятерку самых счастливых стран вошли Норвегия, Исландия, Финляндия, Дания, Исландия и Швейцария. Наименее счастливыми признаны Центральноафриканская Республика (3,476), Руанда (3,312), Зимбабве (3,299), Южный Судан (3,817) и Афганистан (2,567).

Ключевым преимуществом индекса счастья является использование субъективных оценок удовлетворенности и счастья граждан, однако его недостатком является сложность в сборе необходимых данных.

### **3. Индекс лучшей жизни**

Индекс лучшей жизни представляет собой всестороннее исследование, проводимое Организацией Экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), целью которого является оценка достижения стран мира в области благополучия их граждан. Основная задача этого индекса заключается в анализе общественного благосостояния и его динамики на глобальном уровне [5].

Посетители сайта проекта «Ваш Индекс лучшей жизни» могут самостоятельно определять значимость различных аспектов благополучия, что позволяет изменить рейтинг стран в соответствии с личными приоритетами пользователей. Индекс основывается на одиннадцати важных аспектах:

1. Жилищные условия
2. Доход
3. Работа
4. Общество
5. Образование
6. Окружающая среда
7. Гражданские права
8. Здоровье

9. Удовлетворённость жизнью

10. Безопасность

11. Баланс работы и личной жизни

Эти аспекты можно разделить на две категории: первая категория охватывает физические условия жизни, такие как жилищные условия, доход и занятость, в то время как вторая категория включает в себя качество жизни, включая такие элементы, как общественные отношения, образование, экология, гражданские права, здоровье, удовлетворённость жизнью, безопасность и баланс между работой и личной жизнью. Каждый из показателей позволяет проводить сравнение между мужчинами и женщинами и выявлять влияние социального и экономического положения на результаты [6].

На сайте проекта представлена интерактивная система измерения благополучия «Ваш Индекс лучшей жизни», которая позволяет сравнивать данные по 11 аспектам благосостояния различных стран. Пользователи могут создавать собственный индекс, сопоставлять его с индексами других участников и делиться своими результатами. Это поможет ОЭСР получить более полное представление о том, что делает жизнь лучше для людей в разных странах.

Преимуществом данного индекса является учет личных ощущений граждан относительно их благосостояния, однако его недостатком является высокая степень субъективности, что может привести к искажению данных (например, люди с низким доходом иногда оценивают свое счастье выше, чем более обеспеченные) [7].

Таким образом, существующие индексы не способны полностью отразить уровень благосостояния населения, так как они не охватывают все аспекты жизнедеятельности людей и не учитывают достаточное количество показателей. Поэтому необходимо разработать методику оценки благосостояния, которая будет включать как объективные, так и

субъективные показатели и учитывать вклад каждого фактора в общий уровень благополучия.

#### **4. Формирование информационной базы**

Благосостояние человека — это многогранное понятие, которое охватывает не только материальные аспекты, такие как доходы и потребление, но и нематериальные, включая социальные, культурные и духовные факторы. Эти компоненты включают в себя уровень доходов, доступ к социальным услугам, качество здравоохранения, образования, а также степень социальной защищенности и возможности для социокультурного развития [8].

Основной новизной данного подхода является создание системы показателей, которые могут более точно отражать уровень и качество жизни населения. На сегодняшний день существует множество индикаторов, которые используются для оценки благосостояния, однако четко регламентированного перечня таких показателей не существует. Это создает определенные трудности в сравнительном анализе благосостояния различных регионов и стран. Поэтому в рамках данной работы была поставлена задача разработки единой системы показателей, которая могла бы служить основой для оценки благосостояния на разных уровнях.

В процессе исследования были выделены основные компоненты благосостояния, которые формируют структуру системы показателей. Эти компоненты охватывают ключевые сферы жизнедеятельности населения и включают в себя такие аспекты, как доходы домохозяйств, доступ к качественному образованию и здравоохранению, уровень социальной защищенности, возможности для самореализации и участия в культурной жизни общества. Каждому из этих компонентов был присвоен определенный вес в общей системе показателей, что позволяет учитывать их относительное влияние на общее благосостояние [9].

Для более наглядного представления была разработана авторская система показателей, которая позволит не только оценивать уровень благосостояния в различных регионах, но и проводить сравнительный анализ. На основе предложенной классификации можно составить новый рейтинг субъектов Федерации или других административных единиц. В представленном рисунке 1 иллюстрируются индикаторы, субиндексы и компоненты, входящие в систему показателей. Эта схема является важным инструментом для дальнейшего анализа и формирования индекса благосостояния населения регионов.

Таким образом, предложенная система показателей может стать основой для более глубокого понимания благосостояния населения и разработки эффективных социальных программ. Она позволит не только выявить проблемные области в жизни населения, но и определить приоритетные направления для государственной политики. В конечном итоге это приведет к улучшению качества жизни граждан и более справедливому распределению ресурсов в обществе.

Благосостояние населения		
Доходы и потребление	Государственные социальные гарантии	Социальное обеспечение и социокультурное развитие
<p><b>Денежные доходы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Среднедушевые денежные доходы населения</li> <li>• Среднемесячная заработная плата работников организаций</li> <li>• Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума</li> </ul> <p><b>Жилищный фонд:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя</li> </ul> <p><b>Расходы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Потребительские расходы в среднем на душу населения</li> <li>• Объем платных услуг на душу населения</li> </ul> <p><b>Труд:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Среднегодовая численность занятых</li> <li>• Численность безработных</li> </ul> <p><b>Инвестиции:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Инвестиции в основной капитал на душу населения</li> </ul>	<p><b>Соц. обеспечение:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Средний размер назначенных пенсий</li> </ul> <p><b>Соц. потребность:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Величина прожиточного минимума</li> </ul> <p><b>Безопасность:</b></p> <p><i>Продовольственная:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Основные продукты питания (все вместе)</li> <li>• Калорийность потребленных продуктов питания в среднем на члена домохозяйства</li> </ul> <p><i>Информационная:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Использование сети «Интернет» населением</li> </ul> <p><i>Правоохранительная:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Число зарегистрированных преступлений на 100000 человек населения</li> </ul>	<p><b>Медицина и здравоохранение:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Заболеваемость на 1000 человек населения</li> <li>• Мощность амбулаторно-клинических организаций</li> </ul> <p><b>Образование и культура:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Численность зрителей театров и музеев на 1000 человек населения</li> <li>• Численность занятых в экономике, имеющих ВО и СПО</li> </ul> <p><b>Экология:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Выбросы загрязняющих веществ</li> <li>• Доля обезвреженных веществ, загрязняющих атмосферу</li> </ul>

Рисунок 1 – Авторская система компонентов благосостояния

В качестве источников информации использовались сайт Росстата (система показателей представлена в Таблице 1).

Таблица 1 – Информационно-статистическая база исследования

№	Обозначение	Название показателя
1	X1	Среднедушевые денежные доходы населения
2	X2	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций
3	X3	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума
4	X4	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя
5	X5	Потребительские расходы в среднем на душу населения
6	X6	Объем платных услуг на душу населения
7	X7	Среднегодовая численность занятых
8	X8	Численность безработных
9	X9	Инвестиции в основной капитал на душу населения
10	X10	Средний размер назначенных пенсий (не включая единовременную выплату за 2017 г.)
11	X11	Величина прожиточного минимума (IV квартал, трудоспособное население)
12	X12	Потребление основных продуктов питания на душу населения: потребление мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов на душу населения
		потребление картофеля, овощей и продовольственных бахчевых культур на душу населения
		потребление яиц и сахара на душу населения
		потребление растительного масла и хлебных продуктов на душу населения
13	X13	Калорийность потребленных продуктов питания в среднем на члена домохозяйства
14	X14	Использование персональных компьютеров и сети Интернет в домашних хозяйствах
15	X15	Число зарегистрированных преступлений на 100000 человек населения
16	X16	Заболеваемость на 1000 человек населения
17	X17	Мощность амбулаторно-клинических организаций
18	X18	Численность зрителей театров и число посещений музеев на 1000 человек населения
19	X19	Численность занятых в экономике, имеющих ВО и СПО
20	X20	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников
21	X21	Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников
22	Y	Фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения

Источник: Официальный сайт Росстата, ЕМИСС.

### Заключение

Информационная ёмкость системы показателей составила 21 показатель, что свидетельствует о глубоком и многогранном подходе к анализу состояния и качества жизни населения. Эти показатели охватывают широкий спектр аспектов, связанных как с материальным благосостоянием граждан, так и с их духовными потребностями. Важно отметить, что разработанная система позволяет не только количественно оценить уровень жизни, но и qualitatively проанализировать, насколько удовлетворены потребности населения в различных сферах.

Совокупность предложенных показателей включает в себя такие элементы, как уровень доходов, доступность жилья, качество образования и здравоохранения, а также социальные услуги и культурные возможности. Эти показатели позволяют выявить не только текущее состояние дел в регионах, но и динамику изменений, что является важным для понимания тенденций и формирования эффективных стратегий развития.

Кроме того, исследуемая система показателей включает 21 показатель, представленных в разрезе 74 регионов Российской Федерации за 2017 и 2018 годы. Такой подход обеспечивает возможность сравнения различных регионов между собой, выявления лучших практик и определения тех областей, которые требуют особого внимания со стороны государственных органов и общества в целом.

Анализ собранных данных может послужить основой для дальнейших исследований и разработки рекомендаций по улучшению качества жизни населения. Важно отметить, что использование данной системы показателей может способствовать более эффективному распределению ресурсов, направленных на решение актуальных социальных проблем. Таким образом, система показателей не только отражает текущее состояние жизни населения, но и служит инструментом для принятия обоснованных решений на уровне региональной и федеральной власти.

**Список источников**

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
2. Алханова Р.Р., Райская М.В., Моисеев В.О. Качество жизни населения как комплексный индикатор социально-экономического развития региона// Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – С. 361-366.
3. Балашова С.А., Нахатакян Е.О. Систематизация подходов к оценке социально-экономического развития стран по индексу благосостояния// Вестник РУДН. Серия: Экономика. – 2017. - №2. – С. 219-232.
4. Астафьев, Р. У. Цифровая дидактика: цифровые образовательные платформы, сервисы и среды / Р. У. Астафьев, А. М. Богатырев // Перспективные материалы и технологии (ПМТ-2024) : Сборник докладов Международной научно-технической конференции, Москва, 12–16 апреля 2024 года. – Москва: МИРЭА - Российский технологический университет, 2024. – С. 268-270. – EDN FKQWZQ.
5. Астафьев, Р. У. Основы статистического инструментария для анализа и прогноза качества программных продуктов / Р. У. Астафьев, Р. В. Шамин // Наука и бизнес: пути развития. – 2024. – № 5(155). – С. 86-90. – EDN DOLXUJ.
6. Астафьев, Р. У. Реализация алгоритма выбора серверного оборудования для модернизации информационной системы производственного цеха / Р. У. Астафьев, Н. В. Деревянко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки. – 2024. – № 5. – С. 27-32. – DOI 10.37882/2223-2966.2024.05.01. – EDN AMAҮIV.
7. Методы моделирования и прогнозирования демографических индикаторов стран БРИКС / А. А. Сидоров, О. Э. Немировская-Дутчак, В. М. Кесельман [и др.] // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 1. – DOI 10.55186/2413046X\_2023\_8\_1\_6. – EDN LSCRRW.

8. Сидоров, А. А. Моделирование демографических факторов стран БРИКС / А. А. Сидоров, Т. А. Морозова, Е. Ю. Кузнецова // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 7. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_7\_430. – EDN DRMPQE.

9. Сидоров, А. А. Моделирование демографических факторов стран БРИКС / А. А. Сидоров, Т. А. Морозова, Е. Ю. Кузнецова // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 7. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_7\_430. – EDN DRMPQE.

### References

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21.07.2020 № 474 «O nacional`ny`x celyax razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda»;
2. Alxanova R.R., Rajskaia M.V., Moiseev V.O. Kachestvo zhizni naseleniya kak kompleksny`j indikator social`no-e`konomicheskogo razvitiya regiona// Vestnik Kazanskogo texnologicheskogo universiteta. – 2014. – S. 361-366.
3. Balashova S.A., Naxat'yan E.O. Sistematizaciya podxodov k ocenke social`no-e`konomicheskogo razvitiya stran po indeksu blagosostoyaniya// Vestnik RUDN. Seriya: E`konomika. – 2017. - №2. – S. 219-232.
4. Astaf'ev, R. U. Cifrovaya didaktika: cifrovye obrazovatel`ny`e platformy`, servisy` i sredy` / R. U. Astaf'ev, A. M. Bogaty`rev // Perspektivny`e materialy` i texnologii (PMT-2024) : Sbornik dokladov Mezhdunarodnoj nauchno-texnicheskoj konferencii, Moskva, 12–16 aprelya 2024 goda. – Moskva: MIRE`A - Rossijskij texnologicheskij universitet, 2024. – S. 268-270. – EDN FKQWZQ.
5. Astaf'ev, R. U. Osnovy` statisticheskogo instrumentariya dlya analiza i prognoza kachestva programmny`x produktov / R. U. Astaf'ev, R. V. Shamin // Nauka i biznes: puti razvitiya. – 2024. – № 5(155). – S. 86-90. – EDN DOLXUJ.
6. Astaf'ev, R. U. Realizaciya algoritma vy`bora servernogo oborudovaniya dlya modernizacii informacionnoj sistemy` proizvodstvennogo cexa / R. U. Astaf'ev, N. V. Derevyanko // Sovremennaya nauka: aktual`ny`e problemy` teorii i praktiki.

Seriya: Estestvenny`e i texnicheskie nauki. – 2024. – № 5. – S. 27-32. – DOI 10.37882/2223-2966.2024.05.01. – EDN AMAYIV.

7. Metody` modelirovaniya i prognozirovaniya demograficheskix indikatorov stran BRIKS / A. A. Sidorov, O. E`. Nemirovskaya-Dutchak, V. M. Kesel`man [i dr.] // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2023. – T. 8, № 1. – DOI 10.55186/2413046X\_2023\_8\_1\_6. – EDN LSCRRW.

8. Sidorov, A. A. Modelirovanie demograficheskix faktorov stran BRIKS / A. A. Sidorov, T. A. Morozova, E. Yu. Kuzneczova // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2022. – T. 7, № 7. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_7\_430. – EDN DRMPQE.

9. Sidorov, A. A. Modelirovanie demograficheskix faktorov stran BRIKS / A. A. Sidorov, T. A. Morozova, E. Yu. Kuzneczova // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2022. – T. 7, № 7. – DOI 10.55186/2413046X\_2022\_7\_7\_430. – EDN DRMPQE.

© Джисоева М.И., Краснослободцева Т.П., Лобузов А.А., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 12.