

Научная статья

Original article

УДК 33

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_5_253

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЛЮДЕЙ В РАМКАХ
НЕОРТОДОКСАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
ECONOMIC BEHAVIOR OF PEOPLE WITHIN THE FRAMEWORK OF
UNORTHODOX ECONOMIC THOUGHT**



Абдуллаев Арсен Теймурович, аспирант, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, arsen.off.on@mail.ru

Abdullaev Arsen Teymurovich, third-year graduate student at St. Petersburg State Economic University, Saint-Petersburg, arsen.off.on@mail.ru

Аннотация. В данной статье исследуется экономическое поведение людей с точки зрения неортодоксальной экономической мысли. Традиционные экономические теории часто предполагают, что люди действуют рационально и стремятся максимизировать свою выгоду. Однако реальное поведение людей значительно сложнее и многограннее, что приводит к необходимости пересмотра классических подходов.

Также анализируются основные принципы и методы неортодоксальной экономической мысли, такие как бихевиористская экономика, институциональная экономика, эволюционная экономика и другие. Рассматривается влияние психологических, социальных и культурных факторов на принятие экономических решений, а также роль

нерациональности и ограниченной рациональности в экономическом поведении.

Автор подчеркивает необходимость интеграции этих подходов в экономическую теорию для более полного и точного моделирования экономических процессов.

Abstract. This article examines the economic behavior of people from the point of view of unorthodox economic thought. Traditional economic theories often assume that people act rationally and seek to maximize their benefits. However, the real behavior of people is much more complex and multifaceted, which leads to the need to revise classical approaches.

It also analyzes the basic principles and methods of unorthodox economic thought, such as behavioral economics, institutional economics, evolutionary economics, and others. The influence of psychological, social and cultural factors on economic decision-making is considered, as well as the role of irrationality and limited rationality in economic behavior.

The author emphasizes the need to integrate these approaches into economic theory for a more complete and accurate modeling of economic processes.

Ключевые слова: экономическое поведение, неортодоксальная экономическая мысль, бихевиористская экономика, институциональная экономика, эволюционная экономика, рациональность, институциональные структуры

Keywords: economic behavior, unorthodox economic thought, behavioral economics, institutional economics, evolutionary economics, rationality, institutional structures

Введение. Традиционные экономические теории часто предполагают, что люди действуют рационально и стремятся максимизировать свою выгоду. В этих теориях, известных как неоклассические, индивиды рассматриваются

как рациональные агенты, принимающие решения на основе полной информации и стремящиеся к оптимизации своей полезности. Однако реальное поведение людей значительно сложнее и многограннее, что приводит к необходимости пересмотра классических подходов[4].

Многочисленные исследования в области поведенческой экономики показывают, что люди не всегда действуют рационально. Когнитивные искажения, эмоциональные реакции, социальные влияния и культурные особенности играют важную роль в процессе принятия решений. Люди склонны совершать ошибки, использовать эвристики и принимать решения под влиянием ограниченной информации или времени. Эти отклонения от рационального поведения не могут быть адекватно объяснены в рамках традиционных экономических теорий.

Неортодоксальная экономическая мысль, включающая в себя бихевиористскую экономику, институциональную экономику и эволюционную экономику, предлагает более реалистичные и комплексные модели экономического поведения. Эти подходы учитывают психологические, социальные и культурные факторы, а также роль институтов и динамическую природу экономических систем.

Бихевиористская экономика фокусируется на изучении отклонений от рационального поведения, анализируя, как когнитивные и эмоциональные искажения влияют на принятие решений. Например, феномены ограниченной рациональности, эвристики и фрейминга объясняют, почему люди часто принимают решения, противоречащие принципам классической рациональности.

Институциональная экономика подчеркивает значение социальных и институциональных структур в формировании экономического поведения. Институты, такие как законы, нормы и организационные структуры,

оказывают значительное влияние на экономические взаимодействия и результаты [3].

Эволюционная экономика рассматривает экономические процессы как динамичные и эволюционирующие системы, где поведение агентов изменяется и адаптируется со временем. Этот подход акцентирует внимание на историческом и контекстуальном анализе экономических явлений.

Цель работы – исследовать экономическое поведение людей через призму неортодоксальных экономических теорий, выявить ключевые факторы, влияющие на принятие решений, и предложить интегративные подходы для более полного понимания экономических процессов.

Материалы и методы. В рамках написания статьи был проведен подробный обзор существующей литературы по неортодоксальной экономической мысли, включая бихевиористскую, институциональную и эволюционную экономику, были определены ключевые концепции, теории и подходы, которые уже были разработаны в этих областях.

Посредством применения сравнительного анализа были сопоставлены традиционные неоклассические модели с моделями, предложенными в рамках неортодоксальных направлений. Также была рассмотрена роль законов, нормативов, социальных норм и других институтов в формировании экономических решений.

Результаты и обсуждение. Неортодоксальная экономическая мысль охватывает широкий спектр подходов, которые стремятся предложить альтернативу традиционным неоклассическим моделям. Эти подходы учитывают сложность и многогранность реального экономического поведения, которое часто не вписывается в классические концепции рациональности и оптимизации. Рассмотрим основные принципы и методы различных направлений неортодоксальной экономической мысли.

Бихевиористская экономика представляет собой одно из наиболее влиятельных направлений неортодоксальной экономической мысли. Основным принципом бихевиористской экономики заключается в том, что люди часто действуют нерационально, подвержены когнитивным искажениям и эмоциональным реакциям. В отличие от традиционных экономических теорий, предполагающих рациональность агентов, бихевиористская экономика признает, что решения принимаются на основе ограниченной информации и времени, часто используя эвристики, или простые правила и умственные сокращения. Эти когнитивные искажения включают в себя такие феномены, как эффект привязки, когда первоначальная информация оказывает непропорциональное влияние на последующие решения, и эвристика доступности, когда люди основывают свои решения на информации, которая легко доступна в памяти, а не на объективном анализе [2].

Одним из ключевых методов бихевиористской экономики являются экспериментальные исследования и поведенческие эксперименты, которые позволяют исследователям наблюдать и анализировать реальное поведение людей в различных ситуациях. Эти эксперименты помогают выявить, как когнитивные и эмоциональные факторы влияют на принятие экономических решений. Психологический анализ когнитивных искажений играет центральную роль в понимании этих процессов. Например, предвзятость подтверждения, когда люди склонны искать и интерпретировать информацию таким образом, чтобы она подтверждала их существующие убеждения, может значительно повлиять на их экономическое поведение.

Разработка моделей ограниченной рациональности является еще одним важным методом в бихевиористской экономике. Эти модели пытаются учесть реальные когнитивные и информационные ограничения, с которыми сталкиваются экономические агенты. Например, модели, основанные на

теории перспектив, предложенной Даниэлем Канеманом и Амосом Тверски, описывают, как люди оценивают потенциальные выигрыши и потери и как эти оценки влияют на их решения. В таких моделях ключевую роль играют такие концепции, как эффект фрейминга, когда способ представления информации существенно влияет на выбор, и эффект нечетких границ, когда различия между вероятностями событий воспринимаются искаженными [1].

Бихевиористская экономика также активно исследует влияние социальных и культурных контекстов на экономическое поведение. Люди не принимают решения в вакууме; их действия часто определяются социальными нормами, групповой динамикой и культурными ценностями. Это подчеркивает важность междисциплинарного подхода, объединяющего экономику, психологию, социологию и антропологию для более полного понимания экономического поведения.

Таким образом, бихевиористская экономика предоставляет мощный инструментарий для анализа и моделирования реального экономического поведения, принимая во внимание когнитивные и эмоциональные искажения, а также социальные и культурные факторы. Эти подходы помогают объяснить, почему люди часто принимают решения, которые кажутся иррациональными с точки зрения традиционных экономических моделей, и предлагают более реалистичные и комплексные модели, способные учесть многогранность человеческого поведения [2].

Институциональная экономика является еще одним значимым направлением неортодоксальной экономической мысли, которое выделяется своим фокусом на роль институтов в формировании экономического поведения. Основным принцип институциональной экономики заключается в том, что экономическое поведение формируется под влиянием институциональных структур, таких как законы, нормы и организации. Эти

институты определяют правила игры в экономике и создают рамки для взаимодействия между агентами.

Институциональная экономика признает, что институты могут быть как формальными, то есть закрепленными в законодательстве или установленными органами власти, так и неформальными, то есть основанными на обычаях, традициях и социальных нормах. Обе формы институтов могут оказывать значительное влияние на экономическое поведение, определяя структуру рынков, права собственности, условия труда и другие аспекты экономических отношений.

Методы институциональной экономики включают в себя институциональный анализ, который направлен на изучение формальных и неформальных институтов и их влияния на экономическое поведение. Этот анализ включает в себя изучение истории институтов, их эволюции и воздействия на экономическую деятельность. Институциональные изменения и реформы также являются объектом исследования в институциональной экономике, поскольку они могут приводить к существенным изменениям в экономическом поведении и результатах.

Институциональная экономика внесла значительный вклад в понимание экономических систем развивающихся стран, где институциональные дефициты и несовершенства могут препятствовать развитию рыночных отношений. Исследования в этой области показывают, что качественные институты, обеспечивающие правовую защиту собственности, устойчивые контракты и эффективную систему правосудия, могут способствовать экономическому росту и развитию [5].

Эволюционная экономика представляет собой перспективный подход в рамках неортодоксальной экономической мысли, который акцентирует внимание на динамической и эволюционирующей природе экономических систем. Основным принцип эволюционной экономики заключается в том, что

экономические процессы не статичны, а скорее представляют собой сложные и изменяющиеся системы, подверженные постоянным трансформациям и адаптации. Эволюционная экономика отказывается от идеи статического равновесия и рассматривает экономику как процесс непрерывного развития и изменения.

В эволюционной экономике основной акцент делается на роли инноваций и конкуренции как движущих сил экономического развития. Инновации представляют собой ключевой механизм, позволяющий экономическим системам адаптироваться к изменяющимся условиям и обеспечивать рост и процветание. Эволюционная экономика рассматривает процесс инноваций как результат эволюционных процессов, в которых новые идеи и технологии постепенно распространяются и приспособляются к изменяющимся условиям.

Основные методы эволюционной экономики включают моделирование и симуляции, которые позволяют исследовать динамику и изменения в экономических системах. Еще одним важным методом эволюционной экономики является исторический анализ, который позволяет изучать прошлые изменения и трансформации в экономических системах и выявлять закономерности и тенденции их развития. Исторический подход позволяет учитывать контекст и специфику различных экономических ситуаций и событий, что делает исследования более наглядными и применимыми к реальным условиям [4].

Эволюционная экономика имеет широкие практические применения в различных областях экономики, включая инновационное предпринимательство, технологический прогресс и развитие рыночных структур. Понимание экономики как эволюционирующей системы помогает компаниям и государствам адаптироваться к быстро меняющимся условиям и обеспечивать свой успех и процветание в долгосрочной перспективе.

Посткейнсианская экономика представляет собой одно из важнейших направлений неортодоксальной экономической мысли, которое выделяется своим критическим подходом к традиционным неоклассическим моделям и акцентом на реальные условия экономики. Основным принципом посткейнсианской экономики заключается в отказе от идеи рационального поведения и статического равновесия в экономической теории. Вместо этого посткейнсианская экономика признает роль неопределенности и ожиданий в экономическом поведении, а также влияние различных факторов, таких как неравенство и несовершенства на рынке.

Посткейнсианская экономика акцентирует внимание на совокупном спросе и его роли в определении уровня занятости и экономического роста. В отличие от традиционных моделей, которые считают, что рынок всегда находится в равновесии, посткейнсианская экономика признает, что неспособность рынка автоматически достичь полной занятости может привести к неэффективности и длительным периодам безработицы.

Основные методы посткейнсианской экономики включают в себя макроэкономическое моделирование и эмпирический анализ экономических данных. Макроэкономическое моделирование в рамках посткейнсианской экономики учитывает неопределенность и ожидания агентов, а также роль государственной политики в регулировании экономики. Эмпирический анализ включает в себя изучение экономических циклов, неравенства доходов, эффективности государственных программ и других вопросов, связанных с реальным функционированием экономики [1].

Посткейнсианская экономика также характеризуется критическим подходом к традиционным экономическим моделям и политикам. Посткейнсианцы анализируют причины неэффективности рынка и неспособности традиционных методов макроэкономического управления решать экономические проблемы. Они предлагают альтернативные подходы

к макроэкономической политике, такие как активная денежно-кредитная и фискальная политика, направленная на стимулирование совокупного спроса и улучшение условий для экономического роста и занятости.

Выводы. Неортодоксальная экономическая мысль представляет собой широкий спектр теорий и методов, которые позволяют более полно и глубоко понимать сложности реального мира и различные аспекты экономической деятельности.

Неортодоксальные подходы открывают новые горизонты для понимания экономических явлений, учитывая широкий спектр факторов, влияющих на поведение экономических агентов и функционирование экономики в целом. Такие подходы учитывают культурные, социальные, институциональные и психологические аспекты, которые часто игнорируются в традиционных моделях.

Неортодоксальная экономическая мысль признает разнообразие экономических ситуаций и контекстов, а также различия между различными странами и регионами, что позволяет разрабатывать более адаптивные и гибкие подходы к анализу и управлению экономическими процессами. Неортодоксальные подходы предлагают критический взгляд на традиционные экономические модели и политики, выявляя их ограничения и слабые стороны. Это помогает развивать новые и более эффективные стратегии и методы анализа и управления экономическими процессами.

Неортодоксальные подходы способствуют стимулированию инноваций и развития в экономической науке и практике. Они позволяют выявлять новые тренды, предсказывать будущие изменения и разрабатывать соответствующие стратегии и политики для достижения устойчивого и сбалансированного развития.

В целом, неортодоксальная экономическая мысль играет важную роль в современной экономической науке и практике, обогащая и расширяя

теоретические и методологические основы экономического анализа и помогая лучше понять и решать сложные экономические проблемы в современном мире.

Список источников

1. Джавадова С.А. Теория и природа неортодоксальной экономики // Дискуссия. 2023. №1 (116). С. 6-11
2. Бирюков В.В. Системная парадигма и разработка альтернативных стратегий построения институциональных экономических теорий // AlterEconomics. 2023. №3. С. 505-513
3. Ядгаров Я. С. Милтон Фридмен — неортодоксальный теоретик и методолог экономической науки. Бю-летень Міжнародного Нобелівського економічного форуму. 2012;1(1):491-495.
4. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. Пер. с англ. М.: Дело Лтд; 1994. 720 с.
5. Монкретьен А. Трактат о политической экономии. Пер. с франц. Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков (в 5 т.). Т. 1: От зари цивилизации до капитализма. М.: Мысль; 2004:168-182.

References

1. Javadova S.A. Theory and nature of unorthodox economics // Discussion. 2023. No.1 (116). pp. 6-11
2. Biryukov V.V. System paradigm and development of alternative strategies for building institutional economic theories // AlterEconomics. 2023. No. 3. pp. 505-513
3. Yadgarov Ya. S. Milton Friedman is an unorthodox theorist and methodologist of economic science. The bulletin of the National Nobel Economic Forum. 2012;1(1):491-495.
4. Blaug M. Economic thought in retrospect. Translated from English by M.: Delo Ltd; 1994. 720 p.

Московский экономический журнал. № 5. 2024

Moscow economic journal. № 5. 2024

5. Moncretien A. A treatise on political economy. Translated from French. World economic thought. Through the prism of centuries (in 5 volumes). Vol. 1: From the dawn of civilization to capitalism. Moscow: Mysl; 2004:168-182.

© Абдуллаев А.Т., 2024. Московский экономический журнал, 2024, № 5 .