

# МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ журнал 3/2017

УДК 338.48



## **Омари Николаевич Маргалитадзе**

Доцент кафедры экономической теории и менеджмента

Государственного университета по землеустройству,

академик Международной инженерной академии

### **Устойчивое развитие территорий в условиях нарастающих нагрузок на окружающую среду от различных видов туризма**

Аннотация: В статье рассматривается возможность решения задачи устойчивого развития территорий через развитие экологического туризма. Анализируется документ ООН «Повестка дня в области устойчивого развития» (2015 г.), его роль в обеспечении безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничении негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений. Акцентируется внимание, что туризм, как важная отрасль, задействована в трех из семнадцати целевых категорий документа.

Рассматриваются условия развития различных видов туризма, в основном экологического, как альтернативного пути устойчивого развития региона,

его большой потенциал в России. Предлагается ограничивать рекреационную нагрузку на территорию и рекомендован соответствующий режим пользования природными ресурсами с применением отечественного и зарубежного опыта.

Анализируется ряд проблем, с которыми, возможно, придется столкнуться российскому рынку экологического туризма, особенностями участия госструктур в его регулировании в будущем. Даются рекомендации.

Ключевые слова: устойчивое развитие региона, экологический, сельский туризм, экотуризм, агротуризм, The World Tourism Organization, рекреационная нагрузка, малое и среднее предпринимательство, agritourism.ru.

Концепция «устойчивое развитие территорий», предусматривает обеспечение безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений. Понятие «устойчивое развитие» впервые применила Комиссия ООН по окружающей среде и развитию (Комиссия Брунтланн) в 1987 году в докладе «Наше общее будущее». Затем оно было закреплено в документе ООН «Повестка дня в области устойчивого развития» (2015 г.) который содержит Цели в области устойчивого развития на период с 2015 по 2030 год и включает набор из более чем 170 задач по разным направлениям, объединенных в 17 целей – от преодоления нищеты и ликвидации голода до принятия срочных мер по борьбе с изменением климата.

Цели устойчивого развития – это глобальная инициатива, в выработке общих подходов которой, участвуют все страны мира, определяют основные проблемы, с которыми сталкивается человечество, и фиксируют необходимость борьбы с ними. В России в 2016 г. по поручению Правительства подготовлен доклад о человеческом развитии, который посвящен Целям в области устойчивого развития, рассматривающий конкретные мероприятия в российском контексте и основные направления их достижения.

В условиях глобализации, когда фактически создан единый мировой рынок

товаров, услуг, капитала, рабочей силы, невиданные масштабы приняло развитие всех сфер человеческой деятельности. Глобализация способствует возрастанию взаимозависимости государств, сращиванию национальных экономик в интернациональную структуру. Это позволяет эффективнее использовать ограниченные ресурсы на перспективных, прорывных направлениях мировой экономики [Буров М.П. Инвестиционный климат в России: существующее положение и проблемы форсированного роста инвестиций в развитие территорий и модернизацию экономики. //М.П.Буров, О.Н.Маргалитадзе. – М.: ж. «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель». 2017, №2, с. 11-18].

Повышение уровня жизни людей, обусловленный достигнутой степенью зрелости экономики, предопределил рост спроса на услуги. Особенно быстро растёт сфера услуг в странах с развитой рыночной экономикой. Находящиеся на рынке услуги разнообразны и распадаются на отдельные узкие рынки. В развитых странах на долю услуг приходится 70 и более процентов ВВП, в России около 60%. Численность работников, занятых в этой сфере, соответственно составляет 80 и 60%. По данным МВФ самый большой вклад в международную торговлю услугами вносит туризм, он обеспечивает почти 10% общего объема мирового ВВП, уступая только двум отраслям: нефтедобывающей промышленности и автомобилестроению. По мнению экспертов, в мире каждое одиннадцатое рабочее место относится к индустрии туризма.

Международный туризм как одна из форм внешнеэкономической деятельности приобрёл огромные масштабы и стал оказывать существенное влияние на политические, экономические и культурные связи между странами. Эксперты предсказывают, что в недалеком будущем основным видом потребления услуг останется туризм. Усилится тенденция к персонализации оказываемых услуг, продвижению ценностей здорового образа жизни, социального равенства и уважения, социально-экологической ответственности. Туристы будущего простое лежание на пляже и купание в море променяют на подводные путешествия, экстремальный отдых в горах Алтая или Сибири, экзотику поездки на Северный полюс и даже космические путешествия [Маргалитадзе О.Н. Резервы повышения вклада туристической отрасли в экономику России. – М.: «Международный научный журнал», 2014, №2. с. 12-17].

В 2012 году международная туристическая отрасль перешагнула две психологически важные отметки: 1 млрд. туристических прибытий и 1 трлн. долл. экспортных поступлений. На долю России, которая входит в топ-10 стран – лидеров по количеству объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, приходится всего 1% от общемировых туристических доходов. Вклад отрасли в ВВП страны в 2016 году составил лишь 1,6%. Для сравнения, на долю туризма на Мальте, Кипре, в Греции, Испании, Австрии, Великобритании, Франции, Италии, Турции, Мексики приходится десять и более процентов ВВП [Путин: вклад российской туриндустрии в ВВП страны крайне мал – около 1,6%. Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/news/4417132>].

Международный туризм в мире развит крайне неравномерно, что объясняется в первую очередь разными уровнями социально-экономического развития отдельных стран и регионов. Наибольшее развитие международный туризм получил в западноевропейских странах. Для того, чтобы позиционировать страну привлекательной для иностранного туризма необходимо развивать туристическую индустрию. Под таковой понимается совокупность производственных, транспортных и торговых предприятий, производящих и реализующих туристические услуги и товары туристического спроса.

Многие страны, особенно небольшие, активно подключают к туризму другие отрасли, связанные с обслуживанием людей, и зарабатывают на этом. Кроме того, по мнению экспертов, один турист, находясь в стране, куда он приехал, дает три рабочих места на период своего пребывания. Главное – развитие туризма имеет большой мультипликативный эффект. Это мощный социально-экономический инструмент, обеспечивающий людям возможность отдыха и восстановления здоровья, а экономике – рост производства в смежных отраслях и увеличение налоговых отчислений [Более подробно теоретические основы экономики туризма, механизм функционирования хозяйствующего объекта в туристском секторе экономики см.: Абабков Ю.Н. Маркетинг в туризме. Учебник. //Ю.Н.Абабков, И.Г.Филиппова, М.Ю.Абабкова. – М.: Инфра-М, 2017. – 214 с.; Большаник П.В. География туризма. Учебное пособие. //П.В.Большаник. – М.: Инфра-М, 2017. – 355 с.; Морозов М.А. Экономика туризма: учебник. //М.А.Морозов, Н.С.Морозова, Г.А.Карпова, Л.В.Хорева. – М. : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 320 с.; Овчаров А.О. Туристический комплекс России: тенденции, риски, перспективы.

//А.О.Овчаров. – М.: Инфра-М, 2017. – 280 с.; Погодина В.Л. География туризма. Учебник. //В.Л. Погодина, И.Г.Филиппова. – М.: Инфра-М, 2018. – 256 с.; Федорова Т.А. Управление рисками и страхование в туризме. Учебное пособие. //Т.А.Федорова. – М.: Магистр, 2017. – 192 с.; Официальный web-сайт: World Tourism Organization (UNWTO)].

По оценке The World Tourism Organization по своему турпотенциалу Россия на пятом месте в мире, а по данным Всемирной торговой организации, потенциальные возможности России позволяют принимать 40 млн. иностранных туристов в год. Однако Россия вкладывает в привлечение одного туриста в десять раз меньше, чем в среднем другие страны мира и за последние десятилетия эти возможности использует лишь частично. Если руководствоваться исследованием Global Travel Intentions – 2013, которое является своеобразным барометром туристических тенденций в мире, Россия имеет возможность за счёт развития этой отрасли увеличить ВВП на 5% в год. Ясно, что эти резервы необходимо задействовать именно сейчас, когда президент РФ поручил правительству «поддержать и ускорить тенденции роста экономики, чтобы к 2020 году выйти на опережающие темпы роста, которые превысят мировые». Тогда как, по всем прогнозам, рост экономики России в ближайшие годы будет лишь около 2%, при среднегодовом росте мирового ВВП более 3% [Сапронова Ю. «Не тратить время на распри»: главное из выступления Путина на ПМЭФ. – газ. «РБК daily», 2.06.2017].

Представляется, что дополнительным резервом экономического роста для России может стать въездной и внутренний туризм при оказании ему должной государственной поддержки. Так например, на совещании при премьер-министре РФ по внутреннему туризму (Сочи, 5.01.2016 г.), было предложено прямое субсидирование туроператоров на 2 млн. поездок российских туристов внутри страны на общую сумму 2,765 млрд. рублей. За счёт этого, кроме прямого экономического эффекта, предусматривалось создание 400 тыс. новых постоянных рабочих мест в регионах, которые будут заняты приемом отдыхающих [Совещание о развитии внутреннего туризма. Сочи. Стенограмма. 5.01.2016. Режим доступа: <http://govermevt.ru/news/21363>].

Не вызывает сомнения, что устойчивый и растущий турпоток – залог развития экономики страны в целом. Туризм тесно связан с транспортом, связью, торговлей, питанием, строительством, сельским хозяйством и

другими отраслями. По данным Всемирной туристской организации, эта сфера дает импульс развитию 53 отраслям народного хозяйства. На туризм приходится примерно треть мирового экспорта услуг. Значим внутренний туризм и для развития малого и среднего бизнеса – в среднем на один вложенный рубль бизнес получает от 3 до 5 рублей прибыли [Узбекова А. Свежие чемоданные. – «Российская газета», 12.01.2015].

На фоне ухудшения отношений с Западом, падения реальных доходов населения, поток въездного и выездного туризма нестабилен. Кроме этого, ситуация в экономике вынуждает государство более чем вдвое сокращать расходы на федеральную целевую программу «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)», которая должна была поднять привлекательность туризма в России на принципиально новый уровень. В новой концепции федеральной целевой программы по развитию внутреннего и въездного туризма, представленной Ростуризмом, предусмотрен рост объемов сферы туризма темпами, в два раза опережающими рост экономики России и увеличение доли туризма в ВВП страны до 5% к 2025 году [Ростуризм: доля туризма в ВВП страны к 2025 году должна достичь 5%. Режим доступа: <https://www.votpusk.ru/print/news.asp?msg=552189>].

Российские эксперты считают: массовое привлечение малого и среднего бизнеса в отрасль может позволить этой сфере экономики стать привлекательной для инвестиций, добиться ценовой конкурентоспособности, доступности инфраструктуры и турпродукта в целом, восполнить нехватку отелей туристического класса и комфортабельного транспорта, ресторанной и развлекательной инфраструктуры. Частный бизнес, партнёр туриндустрии, как никто будет заинтересован в повышении качества обслуживания в общественном питании и в гостиницах, развитии транспортной сети и его ценовой доступности и т.п. [Маргалитадзе О.Н. Резервы увеличения вклада малого бизнеса в экономику России через его участие в развитии внутреннего туризма. – М.: «Международный технико-экономический журнал», 2016, №1. с. 32-37.]

По данным агентства ТурСтат, в 2016 году Россию посетило более 22 млн. иностранных туристов, на 10% больше, чем в предыдущем году. Кроме этого, количество внутренних туристов выросло до 55 млн. [Итоги внутреннего и выездного туризма в 2016 году. Режим

доступа:<http://turstat.com/travelrussia2016>]. Согласитесь, что для громадной территории страны это количество гостей не так уж и велико. Но учитывая, что основная масса приезжих посещает ограниченные территории туристического кластера, преимущественно в туристический сезон, антропогенное воздействие на эти регионы весьма значительно (Так например, Москву в 2016 году посетили 17.5 млн. туристов, Кубань – 15.8 млн., Московскую область – 12.5 млн., Санкт-Петербург и Сочи 6.9 и 6.5 млн., соответственно). И эту нагрузку на окружающую среду необходимо учитывать при планировании развития внутреннего и въездного туризма на перспективу, если мы хотим не только заработать на турбизнесе сейчас, но и оставить такую возможность будущим поколениям россиян [Иванов Н.И. Планирование рационального использования земель сельскохозяйственного назначения и их охраны в субъектах Российской Федерации (на примере Центрального Федерального округа): Монография //Н.И. Иванов. – М.: ГУЗ, 2014. – 280 с.; Буров М.П. К вопросу о методологии формирования стратегии развития национальной экономики //М.П. Буров, В.С. Горбунов. – М.: ж. «Экономика и предпринимательство», 2017, № 4-1. с. 114-121].

От масштаба и вида туристической деятельности зависит воздействие туризма на природную среду и туристические ресурсы. Наиболее высокую степень влияния на окружающую среду оказывает массовый спортивно-оздоровительный туризм. Далее идут виды туризма, связанные с рекреационным и туристским использованием гор; прогулочный и промыслово-прогулочный туризм, связанный с использованием рекреационных ресурсов леса. Наиболее экологически чистыми видами туристской деятельности являются лечебно-курортная рекреация и познавательный туризм.

При резком увеличении числа туристов и изменении интенсивности использования ресурсов появляются проблемы. Выделяют возможные вредные воздействия на: флору и фауну, дикую природу и экосистемы, почву, геологическое строение горных ландшафтов, минералы и ископаемые, водные ресурсы, санитарное состояние территории, эстетическое воздействие на ландшафт, культурную среду региона, памятники природы и архитектуры, местную, региональную и национальную экономику. В конечном итоге, ситуация может отрицательно повлиять на продовольственную безопасность страны [Ефремова Л.Б., Ефремов А.А.

Устойчивость сельскохозяйственного производства – необходимое условие продовольственной безопасности //Л.Б. Ефремова, А.А. Ефремов. – М.: ж. «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель». 2010, № 8. с. 75-78; Фомин А.А. Оценка влияния вступления России в ВТО на состояние аграрного комплекса //А.А. Фомин. – ж. «Хлебопродукты». 2013. № 6. с. 4-7].

Можно согласиться с рекомендациями специалистов, которые предлагают рассчитывать рекреационную нагрузку на территорию как количество отдыхающих на единице площади и рекомендуют соответствующий режим пользования: при плотности посещения до 10 чел/час/га – без ограничений; если плотность посещения от 10 до 50 чел/час/га – свободный режим пользования только полянами, движение посетителей допускается по дорожкам, аллеям и организованной дорожно-тропинчатой сети; при плотности посещения от 50 до 70 чел/час/га – свободный режим пользования только полянами с необходимостью их выключения через определенный срок (3-5 лет) из пользования для восстановления травянистого покрова, движение посетителей по организованной дорожно-тропинчатой сети. А при плотности посещения от 70 до 100 чел/час/га – строго ограниченное движение только по организованной дорожно-тропинчатой сети [Зацаринный М.Ю. Рекреационный пресс. Влияние туризма на окружающую среду. /Доклад на круглом столе: «Туристско – рекреационный потенциал в сахалинском туристском кластере». Режим доступа: <http://davaiknam.ru/text/doklad-rekreacionnij-press-vliyanie-turizma-na-okrujayus-huyu-s>].

Привлекают туристов нетронутые природные ландшафты, но последствия нарушения экологического равновесия ради удовлетворения туристами (особенно неорганизованными) сиюминутных потребностей, распознаются слишком поздно. Возникают необратимые процессы разрушающие природную среду при ее неконтролируемом использовании, она становится утерянной для будущих поколений. Природа нуждается в защите от таких пользователей. Экономическая целесообразность диктует вместо коммерческой и финансовой сиюминутной выгоды предпочтение отдавать обеспечению долгосрочного периода туристской деятельности. Ведь исправление нанесённого природе вреда значительно дороже, чем меры по защите окружающей среды [Горбунов В.С. Современный менеджмент: проблемы и тенденции развития //В.С. Горбунов. – М.: ж. «Землеустройство,



кадастр и мониторинг земель», 2017, №2. с. 67-75; Кошелева Т.В. Агротуримаркетинг: теория и практика применения //Т.В. Кошелева. – М.: ж. «Московский экономический журнал», 2016, №3. с.1].

Именно поэтому на необходимость проведения стратегической экологической оценки проектов и программ развития страны и её регионов, оценки их воздействия на среду обитания, «ликвидацию негативных последствий антропогенных факторов на окружающую среду, а также реабилитацию территорий, загрязнённых в результате хозяйственной и иной деятельности» акцентирует внимание «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» [Указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 г. №176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»].

Расширение масштабов экотуризма, как культурного познавательного путешествия, не наносящему вред окружающей среде, наиболее соответствует принципу устойчивого развития территории, её защите в условиях нарастающих антропогенных нагрузок на среду обитания. Настоящий экотурист совмещает отдых на природе с заботой о ней: он не только знакомится с местной социокультурной средой, но и вносит вклад в ее сохранение и развитие.

Экотуризм это не просто отдых в экологически чистых районах мира, но ответственное путешествие, содействующее сохранению биологического разнообразия и экологической устойчивости среды, а также способствующее улучшению благосостояния местного населения. Странами, где экологический туризм получил наибольшее развитие, являются: Италия, Кения, Танзания, Эквадор, Коста-Рика, Непал, а также Австралия, Новая Зеландия, ЮАР. В России уже проложены экотуристические маршруты на Байкале, Алтае, Камчатке, Кавказе, Карелии, потенциал других регионов пока недоиспользован.

Ключевой принцип этого вида туризма – свести к минимуму негативное воздействие на экосистему посещаемого региона, в том числе выбросы углекислого газа в атмосферу. В связи с этим экотуристам советуют отказаться, если это возможно, от авиаперелета и воспользоваться более экодружественными средствами передвижения – хотя бы поездом, а в

идеале немоторизованным транспортом (велосипедом, байдаркой и т.п., которые ко всему прочему создают минимум шума). Экотуристам рекомендуется ограничивать потребление энергии, тепла и воды, использовать продукцию, упаковка которой поддается биохимическому разложению и вторичной переработке, по возможности выбирать жилье, построенное с использованием экологически чистых и энергосберегающих материалов и оборудованное системой утилизации отходов. Кроме того, им советуют использовать уже существующие кемпинги и туристические тропы, не создавая новых, бережно относиться к местным обитателям (например, наблюдать за животными в их естественной среде обитания, снимать их на фото- или видеокамеру на расстоянии, чтобы не испугать) и т.п. [Россоховатская Д. Отдых в режиме жесткой экологии. - ж. «Деньги», 26.10.2009, №42; Чемодин Ю.А. О возможности высвобождения земельных ресурсов страны при обеспечении комплексного подхода к утилизации отходов, производимых населением Российской Федерации //Ю.А.Чемодин. - В кн.: Экономические преобразования в земельно-имущественном комплексе России: анализ и пути решения. Сборник научных статей и тезисов Международной научно-практической конференции /Под общ. ред. д.э.н. Н.И.Иванова - М.: Изд. ГУЗ, 2017. с. 89-91].

Агротуризм, сочетающий туризм и сельское хозяйство для желающих ознакомиться с прелестями сельской жизни, как наименее отрицательно влияющий на природную среду экономическая деятельность, успешно развивается в Европе и США. Как правило, в сельской местности агротуристов ждёт уютный гостевой домик на ферме, вкусная еда из натуральных продуктов, свежий воздух, близость к живой природе и, при желании, посильное участие в сельхозработах. Например, наиболее креативные фермеры Латвии привлекают туристов из других стран не только местом отдыха на природе, но и вокруг необычных музеев: свадьбы, домашнего очага, крестьянского труда, газонокосилок, хлеба и пива.

Агротуризм в России можно развивать на базе существующего фермерского хозяйства, где все в порядке с сельхозпроизводством, надо лишь озаботиться уровнем бытового сервиса. Кроме прочего это источник дополнительного финансирования фермерской деятельности: он сможет продавать свою продукцию (мясо, молоко, фрукты, овощи, мёд) клиенту, который сам за ней приехал; и собирать с гостей деньги за различные дополнительные услуги

(русская баня, прогулки на лошади, сбор лекарственных трав, ягод и грибов, рыбалка, охота и т.п.). Агротуризм мог бы замедлить, а в перспективе, возможно, обратить вспять миграцию населения из деревни в город, способствовать подготовке кадров для работы в фермерских хозяйствах, то есть работать на возрождение села [Маргалитадзе О.Н. Агротуризм, как фактор роста предложения отечественной сельхозпродукции на некоторых ключевых рынках России в условиях санкций и контрсанкций. //О.Н. Маргалитадзе - «Московский экономический журнал», 2016, №1.; Фомин А.А. Рынок биопродуктов //А.А. Фомин. - М.: ж. «Международный сельскохозяйственный журнал». 2016, № 5. с. 55-60].

Туризм - это взаимодействие человека с окружающей средой. С помощью управления развитием туризма и чёткого планирования, можно уменьшить его негативное и увеличить положительное воздействие на экосистему. Вопросы охраны природных ресурсов должны решаться до начала эксплуатации рекреационной территории, т.е. ещё в стадии проектирования. Обусловлено это тем, что именно природные ресурсы являются основой, базой развития рекреационного хозяйства [Германович А.Г. Формирование эффективных финансовых отношений региональных кластеров АПК //А.Г. Германович. - М.: ж. «Инновации и инвестиции». 2017, №5. с. 193-198].

В настоящее время большинство стран Европы провели паспортизацию природных и исторических ценностей, что позволило наметить правильные пути развития туризма и охраны национальных богатств. Принятие в последние годы в ряде стран строгих мер, направленных на охрану природы, создание новых национальных парков и заповедников, попытки научного определения допустимых нагрузок на природу и т.п. в значительной степени отразило стремление предельно нейтрализовать негативные стороны бурно развивающегося международного и внутреннего туризма и одновременно создать для него наиболее благоприятную условия, сохранить и улучшить природно-географическую обстановку, сохранить и улучшить среду обитания [Буров М.П. К вопросу о регулировании земельных отношений //М.П. Буров, В.С. Горбунов. - М.: «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель», 2017, №7. с. 17-24].

Представляется, что такую работу надо провести и в российских регионах, обладающих туристическим потенциалом. Необходимо урегулировать вопросы, связанные с созданием инфраструктуры в заповедниках или

национальных парках, где расположены живописные места. Вначале в регионе нужно разработать два-три маршрута, привлекательных для путешественников. А дальше, новые конкретные проекты туристических троп. Например, проект “Великое Саянское кольцо” охватывает сразу три региона – Хакасию, Тыву и Красноярский край и приводит в восторг иностранцев. Понимая, что туристов, путешествующих по Саянам, негде нормально кормить, организаторы сопровождали автобус еще и минибасом, в котором едут повар и официант, везут гриль, продукты, напитки. Эта машина уезжает вперед и к прибытию группы в поле уже накрыт стол. В Тыве, на берегу Енисея, построили юрты с душевыми кабинами, кондиционерами и спутниковым телевидением. Такие же юрты, только не войлочные, а деревянные, построили на живописнейшем лугу у подножия гор в Хакасии. Местным жителям дали работу. Ничего не портят, не копают, с точки зрения экологии все соблюдено [Узбекова А. Зеленая миля. Российские регионы будут развивать экологический туризм. – “Российская газета”, 09.07.2014].

Экологический туризм, который стремится сохранить равновесие между окружающей средой, отдыхом и экономическим воспроизводством, должен получить развитие на государственном уровне. Представляется, что для этого необходимо:

1. Выработать научно обоснованную политику туризма и механизмы ее реализации в условиях устойчивого развития территорий, которая должна регулироваться международным, государственным и региональным природоохранным законодательством.
2. Возложить на местные органы власти регулирование и контроль турпотока на территориях интенсивного туристского использования. Показать организаторам туристского бизнеса, что отсутствие контроля за негативными последствиями может в короткие строки разрушить окружающую природную среду и превратить территории с высоким рекреационным потенциалом в малопривлекательные для туристов.
3. Нужно решить проблему с подготовкой кадров экскурсоводов и егерей, знающих историю и культуру России, любящих родную природу, владеющих иностранными языками. Проведение обучающих семинаров и тренингов для организаторов туризма и госслужащих с участием ученых и международных экспертов с целью большей

осведомленности в вопросах возможного негативного влияния туризма на окружающую природную среду.

При условии устойчивого социально-экономического развития территорий будут сохранены её природные богатства и историческое наследие в интересах настоящего и будущего поколений россиян. При этом важно сочетать обеспечение интересов как производителей, так и потребителей, с решением задачи поддержания природного равновесия, сохранения биоразнообразия на планете. Это вполне реально при применении комплексного подхода к развитию туристической индустрии, его серьёзной поддержке на государственном уровне, как это предусмотрено Федеральным законом “Об основах туристской деятельности в Российской Федерации”, что позволит в разы увеличить долю внутреннего и въездного туризма в российском ВВП. Но для этого властям необходимо отказаться от высокого уровня бюрократии, чрезмерного налогообложения отрасли, снять препятствия в её финансировании, победить коррупцию.

Представляется, что эта задача – не только реальна, но и жизненно необходима в складывающейся ситуации.

## **Литература**

1. Иванов, Н.И.: Совершенствование территориального планирования земель [Текст] / Н.И. Иванов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2005. – № 7. – С. 40-42.
2. Фомин А.А. Уроки реформ Петра Аркадьевича Столыпина // А.А. Фомин / Международный сельскохозяйственный журнал, 2017. №2, С. 6-7.
3. Горбунов В.С. Современный менеджмент: проблемы и тенденции развития / В.С. Горбунов // Научно-практический ежемесячный журнал «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель». – М.: Издательский Дом «Панорама», №2 (145) февраль, 2017, С. 67-75.
4. Горбунов В.С. Необходимость развития приграничных регионов Российской Федерации с учетом геополитической модели Х. Дж. Маккиндера / В.С. Горбунов // «Московский экономический журнал» / «Макроэкономика» и «Экономика», №1 – 2017. [Электронный ресурс].

Режим

доступа: <http://gje.su/regionalnaya-ekonomika-i-razvitie/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-1-2017-30/>

5. Фомин А.А., Рубанов И.Н. Перспективы импортозамещения в отечественном сельском хозяйстве // А.А. Фомин. И.Н. Рубанов / Хлебопродукты. 2015. № 7. С. 6-7.
6. Буров М.П. Инвестиционный климат в России: существующее положение и проблемы форсированного роста инвестиций в развитие территорий и модернизацию экономики. //М.П.Буров, О.Н.Маргалитадзе. – М.: ж. «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель». 2017, №2, с. 11-18
7. Маргалитадзе О.Н. Резервы повышения вклада туристической отрасли в экономику России. – М.: «Международный научный журнал», 2014, №2. с. 12-17
8. Путин: вклад российской туриндустрии в ВВП страны крайне мал – около 1,6%. Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/news/4417132>
9. Абабков Ю.Н. Маркетинг в туризме. Учебник. //Ю.Н.Абабков, И.Г.Филиппова, М.Ю.Абабкова. – М.: Инфра-М, 2017. – 214 с.
10. Большаник П.В. География туризма. Учебное пособие. //П.В.Большаник. – М.: Инфра-М, 2017. – 355 с.
11. Морозов М.А. Экономика туризма: учебник. //М.А.Морозов, Н.С.Морозова, Г.А.Карпова, Л.В.Хорева. – М. : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 320 с.
12. Овчаров А.О. Туристический комплекс России: тенденции, риски, перспективы. //А.О.Овчаров. – М.: Инфра-М, 2017. – 280 с.
13. Погодина В.Л. География туризма. Учебник. //В.Л. Погодина, И.Г.Филиппова. – М.: Инфра-М, 2018. – 256 с.
14. Федорова Т.А. Управление рисками и страхование в туризме. Учебное пособие. //Т.А.Федорова. – М.: Магистр, 2017. – 192 с.
15. Официальный web-сайт: World Tourism Organization (UNWTO)
16. Иванов Н.И. Планирование рационального использования земель сельскохозяйственного назначения и их охраны в субъектах Российской Федерации (на примере Центрального Федерального округа): Монография //Н.И. Иванов. – М.: ГУЗ, 2014. – 280 с.
17. Буров М.П. К вопросу о методологии формирования стратегии развития национальной экономики //М.П. Буров, В.С. Горбунов. – М.: ж. «Экономика и предпринимательство», 2017, № 4-1. с. 114-121
18. Маргалитадзе О.Н. Резервы увеличения вклада малого бизнеса в экономику России через его участие в развитии внутреннего туризма. – М.: «Международный технико-экономический журнал», 2016, №1. с.

32-37.

19. Ростуризм: доля туризма в ВВП страны к 2025 году должна достичь 5%. Режим доступа: <https://www.votpusk.ru/print/news.asp?msg=552189>
20. Узбекова А. Свежие чемоданные. – «Российская газета», 12.01.2015 Совещание о развитии внутреннего туризма. Сочи. Стенограмма. 5.01.2016. Режим доступа: <http://govermevt.ru/news/21363>
21. Сапронова Ю. «Не тратить время на распри»: главное из выступления Путина на ПМЭФ. – газ. «РБК daily», 2.06.2017
22. Маргалитадзе О.Н. Агротуризм, как фактор роста предложения отечественной сельхозпродукции на некоторых ключевых рынках России в условиях санкций и контрсанкций. //О.Н. Маргалитадзе – «Московский экономический журнал», 2016, №1.
23. Фомин А.А. Рынок биопродуктов //А.А. Фомин. – М.: ж. «Международный сельскохозяйственный журнал». 2016, № 5. с. 55-60
24. Россоховатская Д. Отдых в режиме жесткой экологии. –ж. «**Деньги**», 26.10.2009, №42; Чемодин Ю.А. О возможности высвобождения земельных ресурсов страны при обеспечении комплексного подхода к утилизации отходов, производимых населением Российской Федерации //Ю.А.Чемодин. – В кн.: Экономические преобразования в земельно-имущественном комплексе России: анализ и пути решения. Сборник научных статей и тезисов Международной научно-практической конференции /Под общ. ред. д.э.н. Н.И.Иванова – М.: Изд. ГУЗ, 2017. с. 89-91
25. Горбунов В.С. Современный менеджмент: проблемы и тенденции развития //В.С. Горбунов. – М.: ж. «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель», 2017, №2. с. 67-75
26. Кошелева Т.В. Агротуризм: теория и практика применения //Т.В. Кошелева. – М.: ж. «Московский экономический журнал», 2016, №3. с.1
27. Зацаринный М.Ю. Рекреационный пресс. Влияние туризма на окружающую среду. /Доклад на круглом столе: «Туристско – рекреационный потенциал в сахалинском туристском кластере». Режим доступа: [http://davaiknam.ru/text/doklad-rekreacionnij-press-vliyanie-turizma-na-okrujayushuyu-s](http://davaiknam.ru/text/doklad-rekreacionnij-press-vliyanie-turizma-na-okrujayushuyu-sredyu)

28. Ефремова Л.Б., Ефремов А.А. Устойчивость сельскохозяйственного производства – необходимое условие продовольственной безопасности //Л.Б. Ефремова, А.А. Ефремов. – М.: ж. «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель». 2010, № 8. с. 75-78
29. Фомин А.А. Оценка влияния вступления России в ВТО на состояние аграрного комплекса //А.А. Фомин. – ж. «Хлебопродукты». 2013. № 6. с. 4-7
30. Буров М.П. К вопросу о регулировании земельных отношений //М.П. Буров, В.С. Горбунов. – М.: «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель», 2017, №7. с. 17-24
31. Германович А.Г. Формирование эффективных финансовых отношений региональных кластеров АПК //А.Г. Германович. – М.: ж. «Инновации и инвестиции». 2017, №5. с. 193-198