

МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ журнал 1/2017

УДК 631.1 (574)



Абзалбек Меруерт Сапаркызы

аспирант

Тюменский государственный университет, г. Тюмень

Abzalbek M.S. meruert_abzalbek@mail.ru

МИРОВОЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

EXPERIENCE THE WORLD FOOD SECURITY AND ITS USE IN KAZAKHSTAN

Аннотация

В условиях глобализации и вступления Казахстана в ВТО, актуальной становится проблема создания эффективной системы продовольственной безопасности. Сейчас, по причине существенного роста цен на сельскохозяйственное сырье и продукты его переработки происходит понижение экономической доступности продовольственных товаров для казахстанцев. В статье автором рассматривается понятие «продовольственной безопасности». Также произведен анализ статистических данных по импорту и экспорту продовольствия в Казахстане. Автор рассмотрел опыт обеспечения продовольственной безопасности в ЕС, Германии и Канаде. На основе

зарубежного опыта обеспечения продовольственной безопасности, сделаны выводы и возможность его применения в Казахстане.

Summary

In the context of globalization and the accession of Kazakhstan to the WTO, urgent becomes the problem of establishing an effective food safety system. Now, because of significant growth in agricultural commodity prices and product of its processing there was a decrease in economic access to food. In the article the author considers the concept of "food security". Also promoted analysis of statistical data an imports and export of food in Kazakhstan. The author examined the experience of food security in the EU, Germany and Canada. On the basis of foreign experience of ensuring food security, conclusions and the opportunity of its application in Kazakhstan.

Ключевые слова: экономика, продовольственная безопасность, импорт, импортозамещение, экспорт, продукт.

Keywords: economy, food security, import, import substitution, export, product.

Современные реалии существования независимого Казахстана таковы, что происходят в нестабильной геополитической обстановке. Можно наблюдать, как с легкостью одни государства вводят против других санкции, которые касаются продовольственной безопасности. Такие санкции вредят развитию сельского хозяйства, развитию крестьянских хозяйств, и конечно, могут нанести ущерб продовольственным интересам государства. Ввиду этого, формируются актуальные вопросы обеспечения продовольственной безопасности, которые касаются импортозамещения, развития собственного сельского хозяйства.

Деятельность в области сельского хозяйства в Казахстане, в большинстве случаев, связана с рисками и угрозами. Среди рисков, которые имеют главенствующее значение для дальнейшего развития аграрного сегмента экономики можно выделить природно-климатические и политические, особенную роль играют геополитические риски. Как бы это странно не звучало, но именно политические риски представляют наибольшую опасность для сельского хозяйства. Они могут быть вызваны изменениями политической системы внутри государства или в мире, которые являются

причинами реформ земельных отношений и в аграрном сегменте экономики.

Под продовольственной безопасностью, подразумевают обеспечение всех людей и социальных групп населения того или иного государства физическим и экономическим доступом к безопасной, достаточной (в количестве и качестве) пище, которая необходима для ведения активной и здоровой жизни [1, С. 33].

Важнейшим фактором, который всегда определяет богатство и могущество стран и народов во все эпохи можно считать почвенно – климатический потенциал. Необходимо отметить, что Казахстан и страны СНГ сдержанно отнеслись к ратификации «Киотского протокола» и это можно считать шагом в правильном направлении. В настоящее время «экологические» организации, которые отстаивают интересы своих спонсоров, пугают всех глобальным потеплением и увеличением уровня углекислого газа. Нас пытаются ограничивать в применении тепловой энергетики и энергопотреблении. Однако не доказано, что жизнедеятельность наших граждан представляет опасность для кого-то, и происходящие изменения климата для нашей страны не опасны [2, С. 5].

В Казахстане, в основном госпрограммы направлены на развитие сельского хозяйства. Данная область деятельности в Казахстане поддерживается и специально созданным национальным холдингом, и фондами. Так, результаты программы «Агробизнес – 2020» должны быть представлены семейными молочно-товарными фермами и огромными яблоневыми садами [3]. Сейчас же на рынках Казахстана представлена настоящая продуктовая география: мясо птицы привозят из России, овощи и корнеплоды поставляются из Кыргызстана, а также и из Узбекистана, а яблоки, которые являлись визитной карточкой Алматы, теперь больше польские.

В соответствии с данными Комитета по статистике РК, с 2010 по 2014 гг. в РК можно отметить быстрый рост производства отечественных продуктов питания ежегодно, но данный факт оказывает небольшое влияние на показатели импорта и экспорта в пищевой промышленности Казахстана. В частности, доля импорта по такой категории, как «продукты животного, растительного происхождения, а также готовые продовольственные товары» от общего объема импортной продукции Казахстана (рис. 1) колеблется в пределах 10%, тогда как доля экспорта по такой же категории –

приблизительно 3% в течении всего анализируемого периода [4]. При этом, объем импортируемой пищевой продукции существенно опережает объем пищевой продукции, идущей на экспорт: в среднем за анализируемый период импорт составил 3 965,7 млн. долларов США (879,2 млрд. тенге), тогда как экспорт - 2 375,1 млн. долларов США (526,6 млрд. тенге).

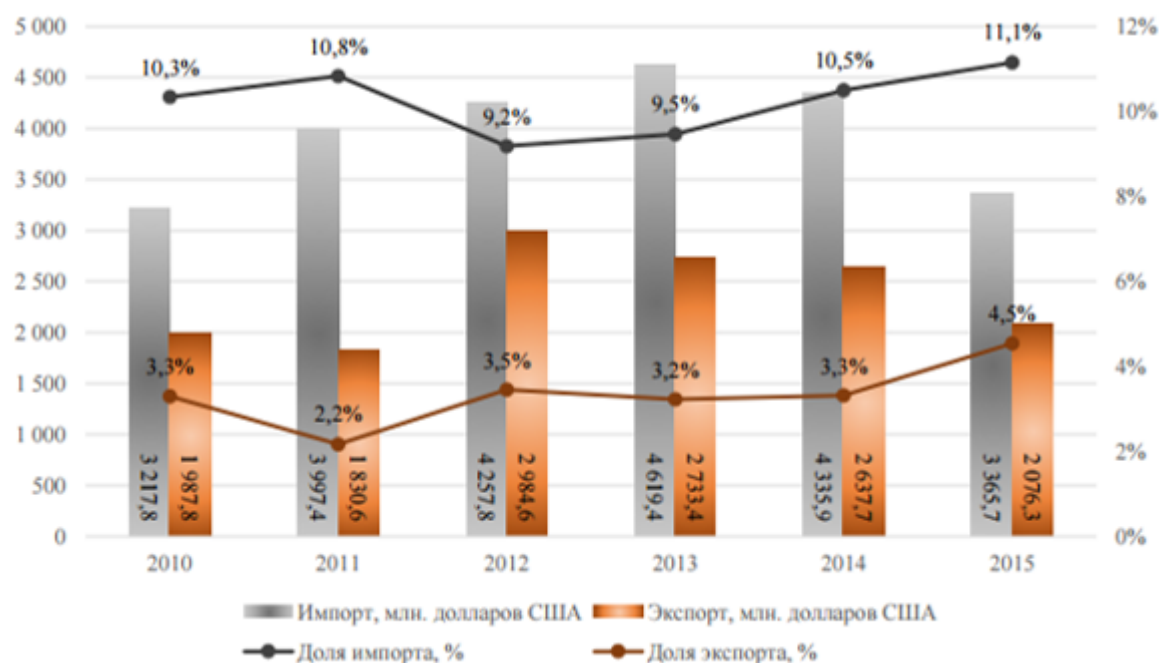


Рис. 1 – Импорт и экспорт продуктов животного и растительного происхождения, готовых продовольственных товаров в 2010-2015 гг., %

В 2015 году максимальный размер доли импорта по этой категории был 11,1%, в 2012 году минимальный 9,2%. В 2015 году максимальный размер доли экспорта той же категории продукции был - 4,5%, в 2011 году минимальный был- 2,2%. Самый большой объем импорта в размере 4 619,3 млн. долларов США (702,5 млрд. тенге) был в 2013 г., минимальный в 3 217,7 млн. долларов США (474,3 млрд. тенге) – на 2010 г. Максимальный объем экспорта в 2 984,6 млн. долларов США (445,1 млрд. тенге) был в 2012 г., а минимальный в 1 830,6 млн. долларов США (268,3 млрд. тенге) – в 2011 г.

Значение средней доли импортируемой мясной продукции составляет 0,63%, сахара - 0,86%, масел и растительных жиров - 0,45%. Таким образом, можно сделать вывод, что сахар, идущий на импорт, обладает наибольшей долей в общей структуре объема импорта РК (рис. 2). Казахстанский рынок сахара находится в зависимости на 90% от импортного сырья, то есть от тростникового сахара-сырца [5, С. 5-6]. Высокая цена сырья и большие

затраты на доставку его до Казахстана вызывают значительное удорожание производимой конечной продукции.

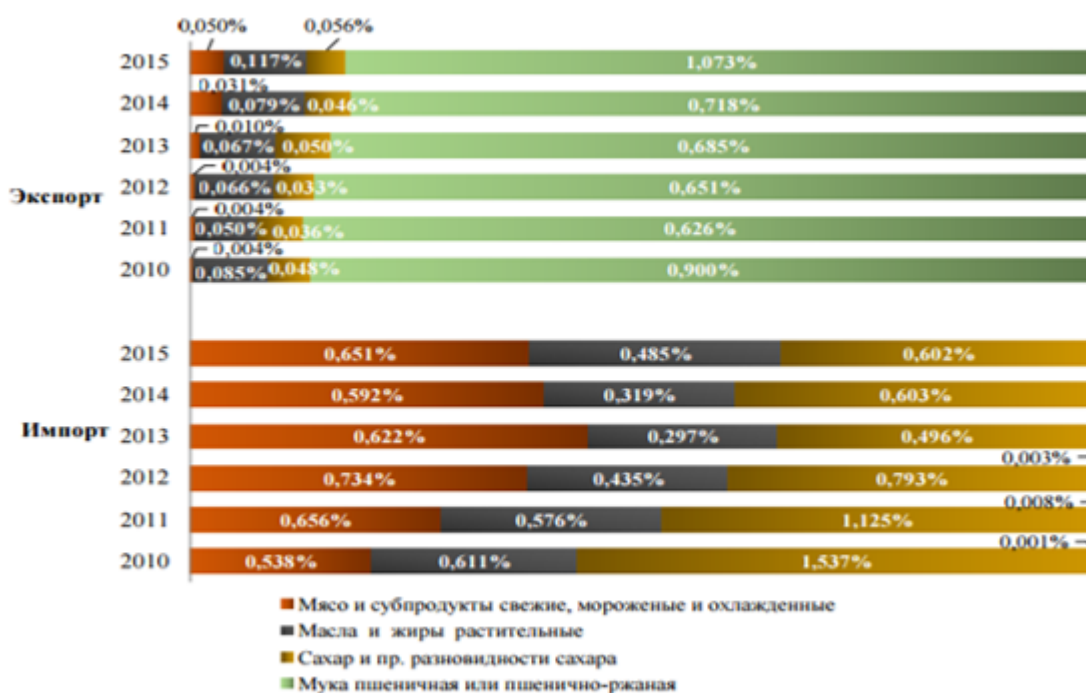


Рис. 2 – Доля импорта и экспорта отдельных продуктов пищевой промышленности 2010-2015 гг., %

Объем экспорта в 2015 г. был равен 45,7 млрд. долларов США (10,1 трлн. тенге), в котором: мясная продукция и ее субпродукты были экспортированы на общую сумму 22,7 млн. долларов США (5,1 млрд. тенге), что равняется 0,050% общего объема экспорта; масла и растительные жиры составили 53,6 млн. долларов США (11,9 млрд. тенге) либо 1,073% общего экспорта Казахстана; сахар и кондитерские изделия из сахара были экспортированы на 25,8 млн. долларов США (5,7 млрд. тенге) либо 0,056% общего объема экспорта Казахстана. Средняя доля экспорта мясной продукции, сахара, масел и растительных жиров составила соответственно 0,02%, 0,07% и 0,03%. Интересно, что, несмотря на тот факт, что мясная реализуется умеренными темпами [6, С. 151].

Для понижения импорта продовольствия в Казахстане, можно обратиться к зарубежному опыту.

На сегодняшний день, зарубежный опыт государств-участников Евросоюза, в том числе и Германии, является привлекательным среди казахстанских

ученых и практиков и его активно используют в процессе решения насущных проблем. В первую очередь, необходимо уделить внимание такому показателю, как страновой индекс глобальной продовольственной безопасности (табл. 1).

Таблица 1 - Индекс продовольственной безопасности стран мира в 2016 г.

Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	США	89,0	46	Ботсвана	63,1
2	Сингапур	88,2	47	Египет	61,8
3	Ирландия	85,4	48	Венесуэла	61,7
4	Австрия	85,1	49	Сербия	61,5
5	Нидерланды	85,0	50	Болгария	61,0
6	Швейцария	84,4	56	Казахстан	56,8
7	Канада	84,2	100	Буркина Фасо	33,6
8	Германия	83,9	101	Того	33,4
9	Франция	83,8	102	Замбия	32,9
9	Норвегия	83,8	103	Мозамбик	32,6
9	Австралия	83,8	104	Гаити	31,1
	...		105	ДР Конго	30,1
42	Китай	64,2	106	Сьерра-Леоне	29,0
43	Россия	63,8	107	Мадагаскар	28,8
44	Беларусь	63,5	108	Чад	27,9

Основываясь на данные таблицы 1, можно сказать, что в мировом рейтинге стран по уровню обеспеченности национальной продовольственной безопасности, который был опубликован в 2016 году, лидирует США и западноевропейские страны, в частности Германия, находящаяся на 8-м месте. Казахстан в этом списке занимает 56-ю позицию.

Основным акцентом проблемы продовольственной безопасности в большей части стран Европейского Союза, а также и Германии, является защита прав потребителей, обеспечение экологической безопасности продовольственных продуктов, сохранение окружающей природной среды.

В Германии на законодательном уровне закрепляются три основные цели продовольственного права, представленные: защитой здоровья (продают лишь безопасные пищевые продукты); защитой потребителей от обмана; надлежащим информированием общественности [7, С. 52].

Эко-предприятия Германии имеют право на использование специального пособия, размер которого варьируется в зависимости от принадлежности к определенным федеральным землям. У каждого производителя есть возможность получения премии по сохранению нового метода производства.

В Германии сформирована и эффективно функционирует разветвленная система государственных и общественных организаций. Данная система, как на национальном, так и на общеевропейских уровнях достаточно эффективно оберегает продовольственную безопасность этих стран, соблюдение прав и свобод потребителей, охрану здоровья населения и окружающую природную среду.

Также показательным является опыт Канады, где был сформирован План в целях продовольственной безопасности страны. План действий продовольственной безопасности Канады – это программа правительства Канады, в содержании которой закреплены определенные категории, которые представлены намерениями и конкретными действиями правительственных органов и общественных организаций в деятельности мирового сообщества в области обеспечения продовольственной безопасности. Данным Планом определяются мероприятия в рамках задач Мирового саммита 1996 года. Канадская модель по оказанию помощи малообеспеченным слоям населения положительна тем, что отсутствует налогообложение тех, кто заработал меньше 900 долл. в месяц.

Учитывая большой земельный потенциал и низкую плотность населения Казахстана, можно исследовать и применять опыт Германии в развитии органического земледелия, который будет содействовать поддержанию ландшафта и экологии сельских территорий.

Отметим, что необходимо разработать эффективные меры, направленные на то, чтобы обеспечить продовольственную безопасность Казахстана [8. С. 331-332].

Для того, чтобы выработать меры по обеспечению продовольственной

безопасности Казахстана, необходимо последовательно решить определенные задачи:

- основываясь на изучении спроса на продовольственные продукты, необходимо определять соотношение доходов и цен, достаточных для того, чтобы обеспечить доступ населения к продовольственным продуктам по медицинским обоснованным нормам при рыночных равновесных ценах;
- учитывая данные анализа АПК определять себестоимость производства наиболее важных продуктов растениеводства, животноводства и процессов их переработки, а также уровень минимально допустимых цен реализации для того, чтобы обеспечить рентабельную работу отраслей АПК;
- определять таможенные тарифы и квоты, которыми обеспечивается рациональный уровень аграрного протекционизма и достаточная конкурентоспособность импортной продовольственной продукции;
- необходимо усовершенствовать систему экономических взаимоотношений в производстве, закупках, первичной и глубокой переработке, хранении, транспортировке и реализации сельскохозяйственной продукции;
- необходимо стимулировать трансформировать мелкотоварные производства АПК в специализированные средне- и крупнотоварные производства, а также производство продукции животноводства и растениеводства необходимо перевести на промышленную основу;
- необходимо достигать оптимального сочетания в государственном и рыночном регулировании цен на сельскохозяйственную продукцию для того, чтобы оживить платежеспособный спрос населения и повысить конкурентоспособность отечественных продуктов питания, как на внутреннем, так и на внешнем рынках;
- присутствует необходимость гибкого налогообложения сельхозпроизводителей, предоставления налоговых льгот производителям, которыми вкладываются средства в приоритетные отрасли и продукты или же ими соблюдаются принципы устойчивого развития производства и соблюдаются экологические нормы.

По итогам решения данных задач, необходимо определить конкретные меры обеспечения продовольственной безопасности как Казахстана в целом, так и

его регионов. Регионы Казахстана характеризуются неодинаковыми социально-экономическими условиями, поэтому необходимо определить для каждого региона собственные программы и нормы. Это объясняется тем, что для некоторых регионов более выгодно импорт отдельных видов продуктов питания, чем его поставка из других регионов Казахстана и т.п. Этим вызвана необходимость проведения детального анализа ситуации по обеспечению продовольственной безопасности в каждом регионе Казахстана для того, чтобы выявить существующие и потенциальные риски, а также определить оптимальные пути по их нейтрализации, учитывая возможности импорт замещения, используя собственное производство и поставки из других регионов.

Для увеличения эффективности импортозамещения в области производства мясомолочной продукции необходимо смещение акцента с закупок импортных моделей оборудования на получение лицензий на его производство в Казахстане и разработки казахстанского оборудования. Но это не означает дотирование импорта оборудования либо его производство в Казахстане, так как в первую очередь необходимо стимулирование не предложения, а спроса. То есть, должен присутствовать и спрос на конечную продукцию со стороны потребителей, что подразумевает установление доступных цен для казахстанских потребителей. В связи с этим необходимо разработать вопрос по возможности интервенций на рынке мясомолочной продукции и установлению минимальных закупочных цен и максимальной розничной наценки.

Разумеется, одни только эти меры недостаточны, однако их осуществление в рамках программ для каждого региона и каждой отрасли, может оказать содействие в увеличении уровня обеспечения продовольственной безопасности Казахстана и нейтрализации угрозы использования определенными странами зависимости Казахстана от импорта отдельных продовольственных товаров для оказания давления в политических целях.

Список литературы

1. Оспанов Э.С., Кайгородцев А.А. Продовольственная безопасность Казахстана: теория и практика / Э.С. Оспанов, А.А.Кайгородцев // Вестник КАСУ. – 2006. – №4. – С. 32-36
2. Цой С. Разные интересы и многочисленность участников протокола

- затрудняют его продление / С. Цой // Литер. – 2015. – №12. – С. 5
3. Республика Казахстан. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 годы «Агробизнес – 2020» [электронный ресурс] [принят Правительством от 18 февраля 2013 года №151]. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000750> [дата обращения: 04.02.2017]
 4. Кусаинова М.К. Цены на стратегическую продукцию внешнеторгового оборота, их соотношение с мировыми и оценка влияния на макроэкономическую ситуацию [электронный ресурс] / М.К. Кусаинова. – Астана, 2011. – URL: <http://stat.gov.kz/getImg?id=WC16200013449> (дата обращения: 22.01.2017)
 5. Кульбаева А. Пищевая промышленность Республики Казахстан [электронный ресурс] / А. Кульбаева. – Рейтинговое агентство Регионального финансового центра города Алматы. – Алматы, 2016. – 13 с. – URL: http://rfcaratings.kz/wp-content/uploads/2015/11/Obzor-pishhevoj-promyshlennosti-RK_Fevral-2016.pdf (дата обращения: 22.01.2017)
 6. Чеботарева М. С. Продовольственная безопасность в России и мире: сущность и проблемы / М.С. Чеботарева // Молодой ученый. — 2012. — №8. — С. 149-151.
 7. Крылатых Э. Н., Мазлоев В.З., Межонова Н.В. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции: Монография / Крылатых Э. Н., Мазлоев В. З., Межонова Н. В. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 238 с.
 8. Строков С.Н. Механизмы обеспечения внутренней продовольственной безопасности Канады / С.Н. Строков // Никоновские чтения. – 2014. – № 19. – С. 331-332