



ISSN 2413-046X

MOSCOW ECONOMIC JOURNAL

МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



Т.8 №6
2023



№ 6/2023

Научно-практический ежеквартальный
сетевой журнал

Scientific-practical quarterly journal

СВИДЕТЕЛЬСТВО о регистрации
средства массовой информации Эл №
ФС77-62150

CERTIFICATE of registration media
AI № FS77-62150

Международный стандартный
серийный номер **ISSN 2413-046X**

International standard serial number
ISSN 2413-046X

Публикации в журнале
направляются в международную базу
данных **AGRIS ФАО ООН** и размещаются
в системе Российского индекса научного
цитирования (**РИНЦ**)

Publication in the journal to the database
of the International information system for
agricultural science and technology AGRIS,
FAO of the UN and placed in the system of
Russian index of scientific citing

«Московский экономический журнал»
включен в **перечень ВАК рецензируемых
научных изданий**, в которых должны
быть опубликованы основные научные
результаты диссертаций на соискание
ученых степеней кандидата и доктора наук

“Moscow economic journal” is included
in the VAK list of peer-reviewed scientific
publications, where must be published basic
scientific results of dissertations on
competition of a scientific degree of candidate
of Sciences, on competition of a scientific
degree of doctor of science

Издатель ООО «Электронная наука»

Publisher «E-science Ltd»

Главный редактор: Иванов Николай
Иванович, д.э.н., заведующий кафедрой
экономической теории и менеджмента
Государственного университета по
землеустройству

Editor in chief: Ivanov Nikolai
Ivanovich, doctor of Economics, head of
Department of economic theory and
management State University of land
management

**Заместитель главного
редактора:** Казённова Т.

Deputy editor-in-chief: Kazennova T.

Редактор выпуска: Якушкина Г.

Editor: Yakushkina G.

Редакторы: Удалова Е., Сямина Е.

Editors: Udalova E., Siamina E.

105064, г. Москва, ул. Казакова, д.
10/2, (495)543-65-62, info@mshj.ru

105064, Moscow, Kazakova str., 10/2,
(495)543-65-62, info@mshj.ru

Редакционный совет

Главный редактор: Иванов Николай Иванович, д.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономической теории и менеджмента, врио проректора по учебной работе, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Вершинин В.В. - председатель редакционного совета, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой почвоведения экологии и природопользования, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, академик РАЕН, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»; ORCID iD 0000-0001-9046-827X

Андреа Сегре – д.э.н., профессор, декан, профессор кафедры международной и сравнительной аграрной политики на факультете сельского хозяйства, Университет г.Болоньи (Италия)

Белобров В.П. – д.с.-х.н., профессор, заместитель директора, академик РАН, ФГБНУ «Почвенный институт им. В.В. Докучаева»; ORCID ID 0000-0001-6126-5676

Бунин М.С. - д.с.-х.н., профессор, директор, заслуженный деятель науки РФ, ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека», действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса

Волков С.Н. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой землеустройства, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»; ORCID iD 0000-0002-0931-065X

Гордеев А.В. – д.э.н., профессор, академик РАН, академик РАСХН, Заместитель председателя Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации

Гусаков В.Г. – д.э.н., профессор, академик НАН Беларуси, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, академик РАСН, академик УААН, Председатель Президиума, Национальная академия наук Беларуси; ORCID ID 0000-0001-9897-9349

Иванов А.И. – д.с.-х.н., профессор, заведующий отделом и лабораторией опытного дела, член-корреспондент РАН, ФГБНУ «Агрофизический научно-исследовательский институт»

Коробейников М.А. – д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, вице-президент Международного союза экономистов, действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса

Орлов С.В. – к.э.н., доцент, заведующий кафедрой истории общественных движений и политических партий, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Заместитель Председателя Московской городской Думы

Пармакли Д.М. – д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики кафедры экономики, Комратский государственный университет (Республика Молдова)

Петриков А.В. – д.э.н., профессор, академик РАН, директор, ФГБНУ «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова»

Романенко Г.А. – д.э.н., профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, вице-президент РАН

Саблук П.Т. – д.э.н., профессор, академик УАН, директор, Национальный научный центр «Институт аграрной экономики» Украинской академии аграрных наук

Серова Е.В. – д.э.н., профессор, директор Института аграрных исследований, НИУ «Высшая школа экономики»; руководитель, Московский офис Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО ООН)

Таранова И.В. – д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической теории и менеджмента, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Узун В.Я. – д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Центра агропродовольственной политики ИПЭИ, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы»

Хлыстун В.Н. – д.э.н., профессор, профессор кафедры экономики управления, академик РАН, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»

Хольгер Магель - почетный профессор Технического Университета Мюнхена, почетный президент Международной федерации геодезистов, президент Баварской Академии развития сельских территорий

Цыпкин Ю.А. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой маркетинга, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»; ORCID ID 0000-0002-0774-485X

Чабо Чаки – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой и декан экономического факультета Университета Корвинуса г. Будапешт (Венгрия)

Шагайда Н.И. - д.э.н., доцент, зав. лабораторией аграрной политики Научного направления «Реальный сектор»; директор Центра агропродовольственной политики Института прикладных экономических исследований, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Широкова В.А. – д.г.н., профессор, профессор кафедры почвоведения, экологии и природопользования, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»; заведующая отделом истории наук о Земле, ФГБНУ Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова Российской академии наук; ORCID ID 0000-0003-0839-1416

Editorial board

Chief Editor: Ivanov Nikolai Ivanovich, Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Economic Theory and Management, Acting Vice-Rector for Academic Affairs, State University of Land Use Planning

Vershinin V.V. - Chairman of the Editorial Board, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Soil Science, Ecology and Nature Management, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Academician of the Russian Academy of Sciences, State University of Land Use Planning; ORCID iD 0000-0001-9046-827X

Andrea Segrè – Doctor of Economics, Professor, Dean, Professor of the Department of International and Comparative Agrarian Policy at the Faculty of Agriculture, University of Bologna (Italy)

Belobrov V.P. – Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Deputy Director, Academician of the Russian Academy of Sciences, V.V. Dokuchaev Soil Institute; ORCID ID 0000-0001-6126-5676

Bunin M.S. - Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Director, Honored Scientist of the Russian Federation, Central Scientific Agricultural Library, Full State Councilor of the Russian Federation, 3rd class

Volkov S.N. – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Land Management, Academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation, State University of Land Use Planning; ORCID iD 0000-0002-0931-065X

Gordeev A.V. – Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Academician of RAS, Deputy Chairman of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation

Gusakov V.G. – Doctor of Economics, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of Belarus, Honored Scientist of the Republic of Belarus, Academician of RASN, Academician of UAAS, Chairman of the Presidium, National Academy of Sciences of Belarus; ORCID ID 0000-0001-9897-9349

Ivanov A.I. – Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Head of the Department and Laboratory of Experimental Business, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, FGBNU «Agrophysical Research Institute»

Korobeinikov M.A. – Doctor of Economics, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Vice-President of the International Union of Economists, Full State Adviser of the Russian Federation, 1st class

Orlov S.V. – Candidate of Economics, Associate Professor, Head of the Department of History of Social Movements and Political Parties, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Deputy Chairman of the Moscow City Duma

Parmakli D.M. – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economics, Department of Economics, Comrat State University (Republic of Moldova)

Petrikov A.V. – Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Director, All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A.A. Nikonov

Romanenko G.A. – Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation, Vice President of the Russian Academy of Sciences

Sabluk P.T. – Doctor of Economics, Professor, Academician of the Ukrainian Academy of Agricultural Sciences, Director, National Research Center «Institute of Agrarian Economics» of the Ukrainian Academy of Agrarian Sciences

Serova E.V. – Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute of Agricultural Research, Higher School of Economics; Head, Moscow Office of the Food and Agriculture Organization of the United Nations (UN FAO)

Taranova I.V. – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economic Theory and Management, State University of Land Use Planning

Uzun V.Ia. – Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher of the Center for Agri-Food Policy of IPEI, Russian Academy of National Economy and Public Administration

Khlystun V.N. – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management Economics, Academician of the Russian Academy of Sciences, State University of Land Use Planning

Holger Magel - Honorary Professor of the Technical University of Munich, Honorary President of the International Federation of Surveyors, President of the Bavarian Academy of Rural Development

Tsyppkin Iu.A. – Doctor of Economics, Professor, Head of the Marketing Department, State University of Land Use Planning; ORCID ID 0000-0002-0774-485X

Csaba Csáki – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department and Dean of the Faculty of Economics of the University of Corvinus, Budapest (Hungary)

Shagaida N.I. - Doctor of Economics, Associate Professor, Head. Laboratory of Agrarian Policy of the Scientific direction «Real Sector»; Director of the Center for Agri-Food Policy of the Institute of Applied Economic Research, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Shirokova V.A. – PhD, Professor, Professor of the Department of Soil Science, Ecology and Nature Management, State University of Land Use Planning; Head of the Department of the History of Earth Sciences, S.I. Vavilov Institute of the History of Natural Sciences and Technology of the Russian Academy of Sciences; ORCID ID 0000-0003-0839-1416

СОДЕРЖАНИЕ

Науки о земле

Кузнецова С.Г., Чуксин И.В., Ганичева А.О., Фомина А.В. Тенденции синтеза и верификации пространственных данных	9
Кузнецов М.В. Правовой режим использования территории Лагонакского биосферного полигона, входящего в состав Кавказского государственного природного биосферного заповедника.....	19
Тармосин Д.В. Проблемы и пути повышения эффективности использования и охраны земель в зона нефтегазовой добычи.....	27
Синица Ю.С., Бородина О.Б., Жданова Р.В. Основные тенденции развития землепользования (на примере зарубежной практики)	46
Тармосин Д.В. Оценка экологического состояния земель с использованием космических снимков.....	55
Чупина И.П., Симачкова Н.Н., Журавлева Л.А., Фатеева Н.Б., Петрова Л.Н. К проблеме государственного управления земельными ресурсами в России	66
Волкова Я., Иванчук О. К вопросу об образовании земельных участков из земель и земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности	75
Кузьминова К.А., Волков В.И. О современных подходах к выбору моделей для расчета кадастровой стоимости объектов культурного наследия.....	85
Туктаров Р.Б., Акпасов А.П. Краткий обзор современной нормативно-методической базы проведения инженерно-гидрографических работ на водных объектах для целей гидромелиорации земель и пути ее совершенствования	94
Бурлаков В.Б., Туктаров Р.Б. Особенности организации обслуживающих кооперативов на системах лиманного орошения.....	106
Подковырова М.А., Вотинцева А.Д. Разработка и реализация проекта коттеджной застройки при формировании комфортной городской среды города Заводоуковска на основе его комплексной оценки.....	123
Пшидаток С.К., Солодунов А.А., Белоусов И.С. Мониторинг состояния и размещения пунктов государственной геодезической сети на территории Краснодарского края	137

Отраслевая и региональная экономика

Наумова О.Н., Оруч Т.А. Анализ современного состояния промышленного сектора РФ и тенденции его развития при реализации процессов импортозамещения	150
--	-----

Камышанченко Е.Н., Новоселова Н.Н., Казаков М.Ю., Рычкин В.В. Пространственное развитие функционально и территориально смежных регионов на основе мегапроектов межрегиональной интеграции	168
Липатов А.Б. Управление кибербезопасностью в нефтегазовой сфере России в условиях международных санкций	181
Винокуров И.В. Обоснование выбора инструментов сглаживания отрицательного воздействия эффектов от цифровой трансформации экономики	193
Шваков Е.Е., Балабанов В.К. Конкурентные преимущества единого рынка товаров в СФО	204
Бондарева Я.Ю. Принципы и методы управления процессами сетизации экономического пространства в регионе	225
Чиркова Л.Л. Региональный анализ продовольственной безопасности Российской Федерации	237
Брусенко С.В., Воронцова Н.В, Бритик Э.В., Ковалева Е.В., Прохорова Н.В., Гамидов А.Г., Снегирев Д.В. Мандарины в международной торговле плодово-ягодной продукцией	244
Комаревцева Е.Д. Теоретические и методологические основы экономики природопользования и землеустройства.....	279
<i>Сельскохозяйственные науки</i>	
Черникова С.А., Сидельцева Л.В. Финансы устойчивого развития сельской инфраструктуры в условиях снижения импортозависимости	287
Токарев В.С., Демичев В.В. Социально-экологическая трансформация сельского хозяйства России	301
Эссауленко Д.В. Концептуальные основы государственного инвестирования в сельское хозяйство	313
Юдин А.А., Тарабукина Т.В., Облизов А.В. Мероприятия государственной поддержки инновационной деятельности предприятий агропромышленного комплекса Республики Коми.....	323
Чекаурова А.А., Чиркун С.И. Анализ цен приобретения промышленных товаров, услуг и реализации произведенной продукции сельскохозяйственными организациями Ярославской области в условиях нестабильной внешней среды ..	331
Генералов И.Г. Генезис стратегического развития производства зерна как экономической категории.....	353
Ткаченко И.В., Анисимова О.С., Кувичкин Н.М. Управление и оптимизация бизнес – процессов сельскохозяйственного предприятия	363
Карташова Н.А., Грушинец В.А. Анализ динамики индикаторов состояния отрасли «Рыболовство» Магаданской области	374

Ефремова Л.Б. Государство и агробизнес	391
<i>Экология и природопользование</i>	
Подоляк А.В., Дмитриев А.Н. Основы природоохранного законодательства и источники загрязнений при бурении скважин на воду	400
Шульгин В.М. Белгородская агломерация: развитость урбанистической структуры и антропогенная нагрузка на окружающую среду	409
Киреева-Гененко И.А., Лопина Е.М., Корнилов А.Г., Белоусова Л.И. Социально-географические параметры регионального природопользования сельского поселения	420
<i>Экономическая теория</i>	
Магомедов М.Ш. Современное развитие российской банковской системы	437
Лоскутов Г.А., Дмитриев А.Г. Использование жизненных циклов проекта в качестве модели управления	445
Клычкова О.В., Виноградова И.В., Таранина О.В., Мурзагалина Г.М., Калякина И.М. Интеграция экономических знаний в образовательный процесс: плюсы и вызовы для развития педагогики	456
Мурзагалина Г.М., Береснев Е.А., Сергеев Н.Н., Кузнецова С.Б., Калмыкова М.А. Оптимизация бизнес-процессов как ключевой фактор повышения эффективности деятельности предприятия: анализ методов и практических примеров	465
Кузнецов А.О. Развитие системы корпоративного управления в условиях санкционного сдерживания	475
Панфилова Е.Е. Офсетные контракты как инструмент повышения доходности малого бизнеса	482
Салов П.А. Совершенствование корпоративного управления на предприятии	493
Бунаков О.А., Рубцов В.А. Современное состояние сферы туризма в Республике Татарстан (экономико-географический аспект)	505
Медведева Д.А., Денисенкова Н. Н., Охотников И. В., Сибирко И.В. Государственная политика в сфере обеспечения экономической безопасности и противодействия экономическому терроризму и экстремизму в России	514
Артюшина Д.Е., Жегера К.В. Оценка конкурентоспособности мебельного предприятия на российском рынке	530
Предеус Ю.В., Савин А.А., Алтухов П.Л. Проблемы организации управленческого учета в системе обеспечения экономической безопасности автодилеров	540

Ткаченко И.В., Анисимова О.С. Формирование сферы тактического планирования для достижения стратегических целей организации	552
Разин С.А. Управление бизнесом по торговле одеждой в условиях снижения спроса: вызовы и решения.....	565
Шишова А.П. Цифровизация в области культурного наследия Российской Федерации	570
Рылова Н.И., Стремоусова Е.В., Калач Е.А. Политика ценообразования в сфере гостеприимства	577
Панкова Л.В. Экономика космоса: общий подход, основные показатели и факты	585
Сулимин В.В., Шведов В.В. Цифровая трансформация экономики: возможности, вызовы и перспективы в эпоху постпандемии	599
Ломова Т.О., Волков В.И. Риски в сфере земельно-имущественных отношений при строительстве за счет бюджетных средств в г.Санкт-Петербург.....	611
Шалагин А.А., Тесаловский А.А. Применение стохастических методов для прогнозирования стоимости недвижимости.....	624
Сазонова М.В. Разработка многоуровневых управленческих решений в условиях цифровой трансформации авиатранспортной отрасли.....	640
Квон Д.А. Экономико-политический аспект генезиса политической преступности в России в конце XX века	660
Присяч Е.Ю. Тенденции в автоматизации бизнес-процессов.....	670
Квон Д.А. Историко-экономический анализ политической преступности в России	680
Полушкин О.А. Актуальные аспекты глобального управления: проблемы и пути их решения	690

НАУКИ О ЗЕМЛЕ
EARTH SCIENCES

Научная статья

Original article

УДК 332.145

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_253

ТЕНДЕНЦИИ СИНТЕЗА И ВЕРИФИКАЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ДАННЫХ
TRENDS IN SYNTHESIS AND VERIFICATION SPATIAL DATA



Кузнецова Светлана Георгиевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры кадастра недвижимости и землепользования ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, E-mail: kuznecova.08@mail.ru

Чуксин Илья Витальевич, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, E-mail: chuksin-99@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9788-2692>

Ганичева Анастасия Олеговна, аспирант (соискатель) кафедры кадастра недвижимости и землепользования ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, E-mail: ahohlova@outlook.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4132-1639>

Фомина Анастасия Владимировна, аспирант (соискатель) кафедры градостроительства и пространственного развития ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, E-mail: fominaav2021@gmail.com

Kuznetsova Svetlana Georgievna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of cadastre of real estate and land use, State University of Land Use Planning, E-mail: kuznecova.08@mail.ru

Chuksin Ilya Vitalievich, State University of Land Use Planning, E-mail: chuksin-99@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9788-2692>

Ganicheva Anastasia Olegovna, postgraduate student (applicant) of the Department of cadastre of real estate and land use, State University of Land Use Planning, E-mail: ahohlova@outlook.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4132-1639>

Fomina Anastasia Vladimirovna, postgraduate student (applicant) of the Department of Urban Planning and Spatial Development, State University of Land Use Planning, E-mail: fominaav2021@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается создание, проектирование и наполнение, федеральной государственной информационной системы «Единая цифровая платформа «Национальная система пространственных данных». Авторы предлагают применить индуктивный подход с применением синтеза и верификации на этапе импорта и информации в геоинформационную систему.

В статье представлены доводы и аргументы в пользу применения авторского подхода и разобран механизм синтеза информации об объекте в федеральной государственной информационной системе «Единая цифровая платформа «Национальная система пространственных данных».

Гармоничное генерализация пространственных данных в одном геоинформационном ресурсе дает возможность в дальнейшем создавать портал пространственных данных государств — участников Содружества Независимых Государств.

Abstract. The article discusses the creation, design and content of the federal state information system «Unified Digital Platform «National Spatial Data System». The authors propose to apply an inductive approach with the use of synthesis and verification at the stage of import and information into the geoinformation system.

The article presents arguments and arguments in favor of using the author's approach and analyzes the mechanism for synthesizing information about an object in the federal state information system «Unified Digital Platform «National Spatial Data System».

Harmonious generalization of spatial data in one geoinformation resource makes it possible to create a spatial data portal of the member states of the Commonwealth of Independent States in the future.

Ключевые слова: пространственные данные, цифровая платформа, национальная система пространственных данных, верификация данных, синтез данных

Keywords: spatial data, digital platform, national spatial data system, data verification, data synthesis

Введение. Развитие информационного общества, обеспечение национальных интересов и реализация стратегических национальных приоритетов, формирование национальной цифровой экономики и другие стратегические задачи в сфере применения информационных и коммуникационных технологий должны реализовываться в соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, принятой указом Президента от 09.05.2017 №203 [1]. Вместе с этим геоинформационная осведомленность при работе с пространственными данными как драйверами развития экономических процессов выступает одной из ключевых направлений реализации информационного общества на цифровой единой платформе «Национальной системы пространственных данных» (далее – НСПД) с учетом Постановления Правительства Российской Федерации от 07.06.2022 №1040 «О федеральной государственной информационной системе «Единая цифровая платформа «Национальная система пространственных данных» (далее – ФГИС НЦП НСПД, Постановление Правительства Российской Федерации № 1040) [2].

Пространственные данные используются как цифровой актив государства, именно поэтому государственная политика в сфере геодезии и картографии, информационных технологий, лучшего международного опыта и практики Российской Федерации в сфере оборота пространственных данных имеет решающее значение для экономики и управление ей.

Национальные данные представляют собой спектр информационных подложек и сведений и о пространственных объектах, земли и недвижимости, включая сведения о государственной кадастровой оценке и зарегистрированных правах на недвижимое имущество, зонах и границах регулирования использования территорий и объектах градостроительного и иного регулирования и планирования, а также другие метаданные с использованием координат и привязкой к конкретной идентифицирующей их системы. Сферы деятельности государства, в области которых в настоящее время производится оборот пространственных данных масштабны и включают в себя такие сферы, как геодезия, землеустройство, кадастровая деятельность, картография и геоинформатика, управление земельными ресурсами и иными объектами недвижимости, управление сельским хозяйством, государственная кадастровая оценка, государственный экологический мониторинг, недропользование, градостроительная деятельности и управление устойчивым развитием территорий, оборона и безопасность, образование и наука. В этой связи первостепенной задачей в рамках НСПД выступает разработка

наборов данных НСПД и информационных ресурсов для создания цифровых сервисов на базе глобальных навигационных спутниковых систем позиционирования с 2D/3D/4D-моделями и цифровыми двойниками.

Методы и материалы. В Российской Федерации функционирует свыше 20 различных информационных систем и ресурсов, подлежащих интеграции с Единой цифровой платформой НСПД, часть из которых действуют без единых общих принципов и технологий работы с пространственными данными, не опираясь на комплексную методологию работы. Другими словами, каждая из информационных систем и, соответственно, поставщиков информации из нее, формирует собственное понимание и соответствующую практику в сфере оборота пространственных данных без опоры на общие принципы. На основе нормативных положений и устоявшейся практики отраслями национальной экономики создаются разрозненные массивы данных о пространственных объектах с явно не установленными требованиями. Сложившееся практика делает затруднительным практическую реализацию создания новых сервисов на основе пространственных данных для граждан, бизнеса и государства. Информация перестает быть доступной и прозрачной, что ограничивает ее многократное использование в экономике. Уровень доверия хозяйствующих субъектов и стейкхолдеров к наборам данных НСПД в информационных системах снижается. Проблема совместимости информации в информационных ресурсах и сервисах с различными, не всегда документированными погрешностями определения координат объектов в пространстве, препятствует оценке их достоверности и применению.

Рассогласованность и разрозненность информации о пространственных объектах, природных ресурсах, земли и недвижимости затрудняют механизмы связывания данных из различных источников и формирование «цифровых профилей» для верификации, гармонизации и устранения несоответствий в данных. Вследствие чего, общих архитектурных решений при обмене данными в рамках системы государственных фондов, геопорталов и ресурсов не существует, взаимодействие происходит «лоскутно», что не позволяет повысить качество управленческих решений в отношении устойчивого и сбалансированного развития территорий.

Результаты. В Постановлении Правительства Российской Федерации от 07.06.2022 №1040 были оглашены подсистемы ФГИС ЕЦП НСПД и авторы статьи сгруппировали их по назначению на рисунке 1.



Рисунок 1. Группировка подсистем ФГИС ЕЦП НСПД

Из рисунка 1 видно, что основной задачей ФГИС ЕЦП НСПД является хранение и обмен пространственными данными без необходимости искать информацию и запрашивать ее в различных геоинформационных системах.

ФГИС ЕЦП НСПД должен обеспечивать доступность информации понятным интерфейсом, удобной навигацией и легкостью поиска необходимых данных. Для этого необходимо обеспечить их достоверность и полноту.

В п. 21 Постановлении Правительства Российской Федерации от 07.06.2022 №1040 указано на то, что поставщики информации несут ответственность за полноту, актуальность и достоверность информации, импортируемой в ФГИС ЕЦП НСПД, в п. 13 указано о иных случаях, в которых ответственным за полноту, актуальность и достоверность информации ФГИС ЕЦП НСПД несет оператор [2].

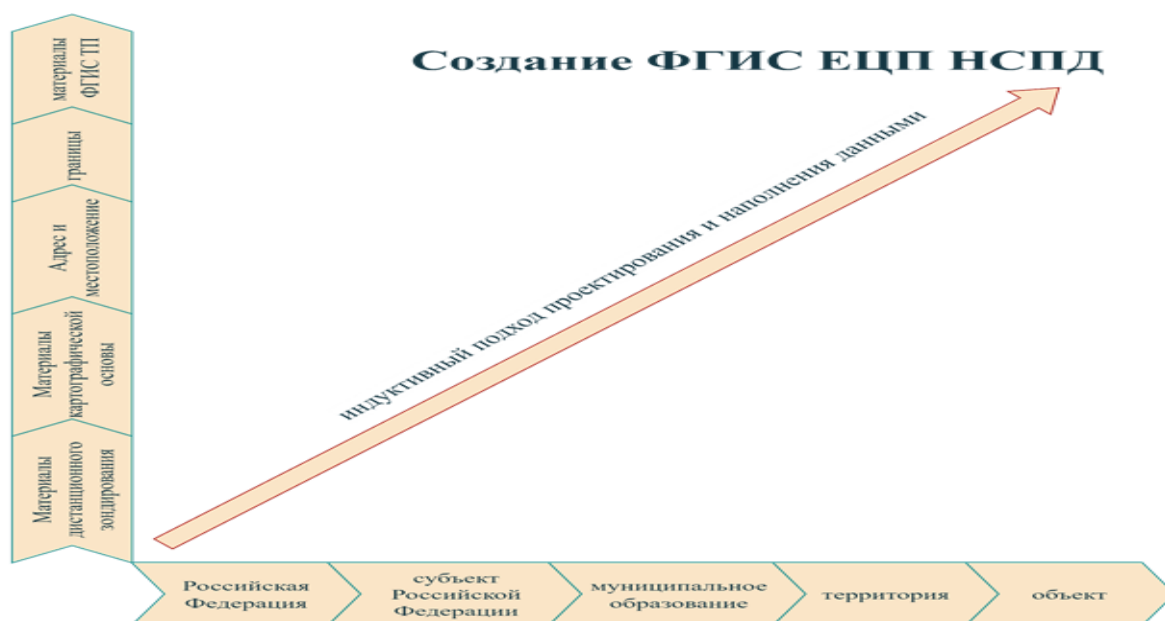


Рисунок 2. Фрагмент индуктивного подхода к созданию ФГИС ЕЦП НСПД

С целью создания достоверной пространственной базы, в независимости от ответственных за полноту, актуальность и достоверность информации, импортируемой в ФГИС ЕЦП НСПД, в ходе научного исследования авторы разработали методику наполнения ФГИС ЕЦП НСПД с применением индуктивного подхода. На рисунке 2 отражен фрагмент индуктивного подхода к созданию ФГИС НЦП НСПД.

Целью применения индуктивного подхода является применение логического анализа пространственных данных на отсутствие и неполноту сведений об объекте с ссылками на файлы и на поставщика информации, возможность в рамках обмена данными отправить запрос на необходимые пространственные данные.

Е.В. Мартынова в своей статье акцентирует внимание на необходимости разработки методов, инструментов и сервисов обеспечения полными, точными и пространственными данными ФГИС НЦП НСПД [3].

Индуктивный подход обеспечивает возможность совместить на этапе импорта сведения различных поставщиков информации ФГИС НЦП НСПД с целью ухода от «двойного» учета сведений об одном объекте.

Авторы предлагают осуществить функцию синтеза информации об объекте в подсистеме верификации и сопоставления данных при наполнении данными ФГИС НЦП НСПД. Механизм синтеза информации об объекте в Бета-версии ФГИС НЦП НСПД отражена на рисунке 3.

Механизм синтеза информации об объекте в Бета-версии ФГИС ЕЦП НСПД

1. Импорт в ФГИС ЕЦП НСПД информации из различных источников в отношении определенной малой части территории в системе координат ГСК-2011
2. Автоматическое сличение информации импортированных данных с определением объектов недвижимости с множеством сведений из различных источников ФГИС ЕЦП НСПД
3. Архивирование дублирующих сведений по степени значимости в рамках логического типа анализа
4. Ручная сверка сведений об объекте эксперта (специалиста) по ведению федеральных геоинформационных систем
5. При отсутствии или некорректности сведений об объекте, направление уведомления правообладателю письма об их отсутствии и необходимости их внести в заявительном порядке

Рисунок 3. Механизм синтеза информации об объекте в Бета-версии ФГИС ЕЦП НСПД

С целью оптимизации хранения пространственных данных необходимо отходить от двойного учета одинаковой информации и применять метод «витрины данных» из источника информации, без хранения ее на сервере [4].

Сведения ФГИС ЕЦП НСПД не должны вводить в заблуждения пользователей и создавать ситуации неправомерного получения в пользование или собственность объектов для этого не предназначенных.

Обсуждение. Доступность информации и ее официального запроса с помощью ФГИС ЕЦП НСПД повысит доходы как поставщиков, так и оператора системы пространственных данных, по экспертной оценке авторов на 20%. Инвестиционный потенциал территории Российской Федерации увеличиться на 37%, потенциал увеличения налоговой базы – 15%.

При этом по мнению ученых НИУ ВШЭ практический и экономический смысл пространственные данных приобретают тогда, когда на их основе промаются какие-либо решения [5]. С появлением ФГИС ЕЦП НСПД управленческие решения должны стать эффективней, так как будут базироваться на комплексе обобщенной в одном геоинформационном ресурсе информации.

В следствии этого будет увеличен местный бюджет за счет налоговых и неналоговых доходов на примере Ростовской области в таблице 1.

Таблица 1. Потенциальных доход от внедрения авторских предложений в ФГИС ЕЦП НСПД на примере Ростовской области, распределенный на 5 лет

Доход	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
земельный налог	25 389 090,00	26 799 595,00	23 978 585,00	26 799 595,00	38 083 635,00
арендная плата	3 786 300,40	3 407 670,36	4 354 245,46	3 786 300,40	3 596 985,38
продажа объектов	95 199 650,00	176 799 350,00	101 999 625,00	190 399 300,00	115 599 575,00
всего	124 375 040,40	207 006 615,36	130 332 455,46	220 985 195,40	157 280 195,38

Наличие актуальной, полной и достоверной информации об объектах с правообладателями, позволит вовлечь в оборот бесхозное, выморочное и иное имущество, образовать объект из неразграниченной государственной собственности.

Синтез и верификация данных на территории Ростовской области потенциально увеличит местные бюджеты суммарно на 840 млн. рублей.

Вывод. Развитие инфраструктуры пространственных данных является одним из приоритетных направлений деятельности в настоящее время для управленческого аппарата Российской Федерации. Так, Президентом Российской Федерации В.В. Путиным было дано поручение от 4 ноября 2022 г. № Пр-2112 создавать портал пространственных данных государств — участников Содружества Независимых Государств (далее портал пространственных данных СНГ). Данное поручение легло в основу масштабной работы, которая реализуется в настоящее время.

Правительство Российской Федерации, совместно в заинтересованными органами власти должны разработать программу области геодезии, картографии, пространственных данных, геоинформационных технологий, дистанционного зондирования Земли, кадастрового учета и регистрации прав на недвижимое имущество.

При этом данная работа должна пройти с использованием ФГИС ЕЦП НСПД. Страны — участники СНГ, согласно проекту Постановления Правительства № 1040 о внесении изменений, предполагает включить страны-участницы в поставщики информации для наполнения ФГИС ЕЦП НСПД актуальными данными.

С уверенностью можно сказать, что интеграция, и возможности, которые существуют в настоящее время помогут усовершенствовать существующие процедуры оказания государственных и муниципальных услуг, что в итоге позволит повысить уровень достоверности и полноты сведений.

Специальные возможности ФГИС ЕЦП НСПД помогут инвесторам с выбором инвестиционной площадки, карта позволит создать контур, подходящий для инвестора, при этом, если присутствуют пересечения с другими участками или зонами, то система подсветит эти пересечения и предложит наилучший вариант. При этом инвестор сразу будет обладать справкой о характеристиках земельного участка, будут указаны сведения сразу из всех информационных систем.

Такие же возможности получат и граждане для выбора земли под стройку, при этом через ФГИС ЕЦП НСПД можно будет сформировать и направить в ведомство разрешение на стройку. Удобный интерфейс с «Аналитикой» позволит сформировать статистические данные и выгрузить их из подсистемы в удобном формате.

Таким образом, получим: увеличение доли массовых социально значимых услуг, которые доступны в электронном виде, увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий.

Список источников

1. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 09 мая 2017 г. №203 – Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. О федеральной государственной информационной системе «Единая цифровая платформа «Национальная система пространственных данных» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 7 июня 2022 г. №1040 – Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>
3. Мартынова, Е. В. Перспективы развития инфраструктуры пространственных данных в России / Е. В. Мартынова // Экономические стратегии. – 2022. – Т. 24, № 3(183). – С. 96-100. – EDN VBZBXF.
4. Совершенствование межведомственного электронного взаимодействия субъектов земельно-имущественных отношений / С. А. Гальченко, О. В. Гвоздева, А. О. Ганичева, И. В. Чуксин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 3(381). – С. 13-18. – DOI 10.24412/2587-6740-2021-3-13-18. – EDN VONHNDU.
5. Пространственные данные: потребности экономики в условиях цифровизации /Е.Б. Белогурова, В.Е. Воробьев, О.Г. Гвоздев и др.; Фед. Служба гос. регистрации, кадастра и картографии; Нац. исслед. Ун-т «Высшая школа экономики»; НИИ «АЭРОКОСМОС». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 128 с. – 300 экз. – ISBN 978-5-7598-2152-6 (в обл.)

References

1. O Strategii razvitiya informacionnogo obshhestva v Rossijskoj Federacii na 2017-2030 gody` [E`lektronny`j resurs]: Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09 maya 2017 g. №203 – Oficial`ny`j internet-portal pravovoj informacii. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. O federal`noj gosudarstvennoj informacionnoj sisteme «Edinaya cifrovaya platforma «Nacional`naya sistema prostranstvenny`x danny`x» [E`lektronny`j resurs]: Postanovlenie Pravitel`stva Rossijskoj Federacii ot 7 iyunya 2022 g. №1040 – Oficial`ny`j internet-portal pravovoj informacii. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>

3. Marty`nova, E. V. Perspektivy` razvitiya infrastruktury` prostranstvenny`x danny`x v Rossii / E. V. Marty`nova // E`konomicheskie strategii. – 2022. – Т. 24, № 3(183). – S. 96-100. – EDN VBZBXF.
4. Sovershenstvovanie mezhvedomstvennogo e`lektronnogo vzaimodejstviya sub«ektov zemel`no-imushhestvenny`x otnoshenij / S. A. Gal`chenko, O. V. Gvozdeva, A. O. Ganicheva, I. V. Chuksin // Mezhdunarodny`j sel`skoxozyajstvenny`j zhurnal. – 2021. – № 3(381). – S. 13-18. – DOI 10.24412/2587-6740-2021-3-13-18. – EDN VOHHDU.
5. Prostranstvenny`e danny`e: potrebnosti e`konomiki v usloviyax cifrovizacii /E.B. Belogurova, V.E. Vorob`ev, O.G. Gvozdev i dr.; Fed. Sluzhba gos. registracii, kadastra i kartografii; Nacz. issled. Un-t «Vy`sshaya shkola e`konomiki»; NII «AE`ROKOSMOS». – M.: NIU VShE`, 2020. – 128 s. – 300 e`kz. – ISBN 978-5-7598-2152-6 (v obl.)

Для цитирования: Кузнецова С.Г., Чуksин И.В., Ганичева А.О., Фомина А.В. Тенденции синтеза и верификации пространственных данных //Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023/>

© Кузнецова С.Г., Чуksин И.В., Ганичева А.О., Фомина А.В., 2023. *Московский экономический журнал. 2023. № 6.*

Научная статья

Original article

УДК 332.38

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_254

**ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ ЛАГОНАКСОГО
БИОСФЕРНОГО ПОЛИГОНА, ВХОДЯЩЕГО В СОСТАВ КАВКАЗСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО БИОСФЕРНОГО ЗАПОВЕДНИКА
LEGAL REGIME FOR THE USE OF THE TERRITORY LAGONAX BIOSPHERE
POLYGON, PART OF THE CAUCASIAN STATE NATURAL BIOSPHERE RESERVE**



Кузнецов Михаил Владимирович, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, E-mail: misha1352012@yandex.ru

Kuznetsov Mikhail Vladimirovich, State University of Land Use Planning, E-mail: misha1352012@yandex.ru

Аннотация. В связи со складывающейся геополитической конъюнктурой России приходится искать альтернативные источники для увеличения внутреннего валового продукта. Одним из этих источников может стать туристическая отрасль, которая является одной из самых перспективных и недооцененных в России. По официальной статистике 2021 года доля занятых граждан в туристической отрасли в мире равна 9,1%, а доля мирового ВВП равна 6,1%. При этом в развитых странах таких как Германия, США, Италия доля внутреннего валового продукта колеблется от 5,5% до 9,1% (в России лишь 2,4%), что с учетом закрытых границ с европейскими странами, а также масштаба уникальных природных территорий может стать предтечей огромного потенциала роста. Главное предложить людям достойный сервис, решить вопрос с логистикой и упаковать в интересное место притяжения.

Одной из таких туристических точек притяжения для Карачаево-Черкесской Республики, Республики Адыгея и Краснодарского края может стать всесезонный курорт (горнолыжный, экологический, рекреационный) “Лагонаки”, который в дальнейшем

должен стать связующим звеном между уже существующими горнолыжными курортами: Розой Хутор и Архыз. Однако, есть “подводный камень” – курорт расположен в границах участка Лагонакского биосферного полигона, особо охраняемой природной территории Кавказского биосферного заповедника, являющимся объектом всемирного наследия Юнеско, где установлен особый режим ведения хозяйственной деятельности. Цель данной статьи — изучить правовой режим использования земель внутри Лагонакского полигона Кавказского биосферного заповедника в частности и правовому режиму использования земель особо охраняемых природных территорий в общем. В статье также затрагивается тема возможных рисков при развитии земель в границах особо охраняемой природной территории, и предлагаются варианты сохранения баланса биоразнообразия, анализируется степень рисков по отношению к степени возможностей для развития субъектов Российской Федерации и внутреннего туризма в нашей стране.

Abstract. Due to the current geopolitical situation, Russia has to look for alternative sources to increase its gross domestic product. One of these sources may be the tourism industry, which is one of the most promising and undervalued in Russia. According to official statistics of 2021, the share of employed citizens in the tourism industry in the world is 9.1%, and the share of world GDP is 6.1%. At the same time, in developed countries such as Germany, the USA, Italy, the share of gross domestic product ranges from 5.5% to 9.1% (in Russia only 2.4%), which, taking into account closed borders with European countries, as well as the scale of unique natural territories, can become a forerunner of huge growth potential. The main thing is to offer people a decent service, solve the logistics issue and pack them in an interesting place of attraction.

One of such tourist points of attraction for the Karachay-Cherkess Republic, the Republic of Adygea and the Krasnodar Territory may be the all-season resort (ski, ecological, recreational) “Lagonaki”, which in the future should become a link between the already existing ski resorts: Rosa Khutor and Arkhyz. However, there is a “pitfall” – the resort is located within the boundaries of the Lagonak Biosphere polygon, a specially protected natural area of the Kavk Biosphere Reserve, which is a UNESCO World Heritage Site, where a special regime of economic activity is established. The purpose of this article is to study the legal regime of land use within the Lagonak landfill of the Kavka Biosphere Reserve in particular and the legal regime of land use of specially protected natural territories in general. The article also touches on the topic of possible risks in the development of lands within the boundaries of a specially protected natural area, and offers options for preserving the balance of biodiversity, analyzes the

degree of risks in relation to the degree of opportunities for the development of the subjects of the Russian Federation and domestic tourism in our country.

Ключевые слова: Лагонакский полигон, Кавказский биосферный заповедник, особо охраняемая природная территория, режим охраны, хозяйственная деятельность

Keywords: Lagonak landfill, Caucasian Biosphere Reserve, specially protected natural area, protection regime, economic activity

История Кавказского государственного природного биосферного заповедника (далее – заповедник) берет свое начало в 1924 году, а именно 12 мая принят декрет Совета народных комиссаров РСФСР о создании «Кавказского зубрового заповедника», при этом популяция самого кавказского зубра практически полностью исчезла к этому моменту. Заповедник считается самым крупным горно-лесным заповедником Европы и одним из самых из старейших заповедников России, в 1999 был признан объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО. Общая площадь заповедника составляет 278518,8 га. Территория располагается на землях Карачаево-Черкесской Республики, Республики Адыгея и Краснодарского края и граничит с республикой Абхазия. [2]

Заповедник в соответствии с российским законодательством является особо охраняемой природной территорией (далее – ООПТ). ООПТ (национальные парки, заказники и заповедники) является зоной полностью или частично изъятой из хозяйственного использования, для них установлен особый режим охраны, относится к объектам общенационального достояния. Ведением реестра и охраной ООПТ занимается уполномоченный федеральный орган – Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. [1]

В свою очередь каждый заповедник имеет функциональное зонирование в соответствии с материалами лесоустройства, прописанное в отдельном положении об ООПТ для каждой конкретной природной территории. [1] Лагонакский заповедник в свою очередь разделен на 6 наделов, выделенных для различных видов хозяйственной деятельности, такие как: заготовка древесины в порядке проведения санитарно-оздоровительных и иных мероприятий по охране лесов для организации и обустройства экскурсионных экологических троп и маршрутов, под размещение объектов лесной инфраструктуры в целях использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, под транзитный прогон и выпас сельскохозяйственных животных, принадлежащих заповеднику и его работникам, для предоставления работникам служебных наделов

(пахотной земли и сенокосов), для осуществления любительского рыболовства работниками заповедника и гражданами, проживающими на территории заповедника без права выноса и продажи. Зона Лагонакского биосферного полигона, занимающая площадь 13901,12 га (далее – полигон), в которой в свою очередь выделен участок, предназначенный для развития познавательного туризма, физической культуры и спорта (далее – участок) площадью 1638,7 га стоит особняком (Рисунок 1). Его границы определены отдельным постановлением Правительства Российской Федерации, что показывает его статус и масштабные намерения со стороны государства [2].

Надо акцентировать внимание на том, что полноценное строительство объектов с протягиванием всей необходимой дорожной и обеспечивающей инфраструктуры на территории Лагонакского полигона возможно лишь на его малой части, расположенной на северо-востоке заповедника. На этом участке разрешена деятельность, влекущая за собой нарушение почвенного покрова, а именно: инженерные изыскания, строительство, реконструкция, капитальный ремонт и эксплуатация объектов капитального строительства,

в том числе линейных объектов, не связанных с обеспечением функционирования заповедника и предусмотренными видами деятельности в границах специально выделенного участка Лагонакского биосферного полигона. [3]



Рисунок 1 – Границы Лагонакского биосферного полигона

Лагонакский полигон имеет сложную судьбу: изначально он входил в состав заповедника с ограниченным правом ведения хозяйственной деятельности, но в послевоенный период государство больше заботила реанимация экономики и сельского хозяйства, поэтому в 1950 году полигон исключили из состава природного заповедника и богатые на разнотравья склоны с уникальными видами краснокнижных растений стали использовать для выпаса скота. Спихватились с последствиями такого решения в 1990 году, когда постановлением Правительства республики Адыгея «из-за бессистемного и неконтролируемого использования пастбищ, чрезмерной нагрузки и активного использования транспортных средств, приведшему к эрозии почв и вырождению травостоя» республика Адыгея вновь включила полигон в состав заповедника, введя дополнительный запрет на выпас скота сроком на 10 лет для восполнения биоразнообразия флоры. [4] И вот снова, в 2021 году постановлением Правительства Российской Федерации было принято решение о создании туристического кластера на территории республики Адыгея, тем самым увеличив региональный валовый продукт республики, со слов главы республики, на 7%.

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Кавказский государственный заповедник», ответственное за охрану заповедника, изучение биоразнообразия и увеличения популяции исчезающих видов представило отрицательно нейтральную позицию по вопросу развития хозяйственной деятельности на территории Лагонакского полигона.

«Плато Лагонаки чрезвычайно значимо для сохранения биоразнообразия. Здесь зафиксировано рекордное для Кавказского заповедника число редких видов животных, растений и грибов, включенных в российские Красные книги федерального и регионального значения – 196. По совокупности экологических критериев плато Лагонаки отнесено к особо ценным районам Кавказского заповедника. Кроме того, на нем формируются запасы питьевой воды для Майкопского и Апшеронского районов.»

Однако, в 2022 году корпорация «Туризм.РФ», созданная Правительством Российской Федерации для развития внутреннего и въездного туризма, заключила с инвестором корпоративный договор и создала специальную проектную компанию для совместной реализации проекта круглогодичного курорта (в зимнее время ориентированного в основном на горнолыжный туризм, а в летнее – на рекреационный, приключенческий

и экологический) на территории равной 239 тыс. кв.м. Номерной фонд проекта в рамках реализации первого этапа будет составлять 650 номеров с вводом в эксплуатацию объектов в первом квартале 2025 года, суммарный же объем финансирования проекта должен составить более 13 триллионов рублей. Вместе с тем Правительство Российской Федерации вынашивает цели строительства автомобильной и железной дороги, объединяя курорты Архыз, Лагонаки и Сочи, тем самым разделив территорию заповедника на две части. Можно отметить, что в сложившейся геоэкономической ситуации такая инициатива (которую еще планировалось реализовать в советский период времени) будет хорошим драйвером для развития внутреннего туризма, в том числе автотуризма, экологического туризма и всей прилегающей инфраструктуры, но здесь стоит угроза разрушения хрупкого биоразнообразия территории заповедника.

Если рассматривать зарубежный опыт строительства автомобильной и железной дороги на территории заповедника, то пожалуй самым ярким является пример китайских соседей. Им удалось разместить 240 километров автомобильной дороги с фирменным названием «Небесная магистраль» на Тибетском плато (самой сейсмоактивной точке на Земле, расположенной на стыке Евразийской и Индийской литосферных плит), при этом строительство заняло всего 5 лет и обошлось государству в три миллиарда долларов и начать строительство железной дороги длиной 1592 км (с перепадом высот до 5 километров). По предварительным расчетам срок окупаемости дороги составляет 46 лет, но ее роль для мультипликативного эффекта развития провинций трудно переоценить, поэтому государство активно вкладывает средства в развитие логистики региона. Что касается биологического разнообразия, на плато Тибет обитает больше сотни редких видов растений и животных и оно играет важную роль в регулировании климата Евразии, защищает почвы от ветровой и водной эрозии, опустыниванию земель, регулирует выветривание. Железная дорога Сычуань-Тибет проходит через экологический барьер Китайское Лессовое плато-Сычуань-Юньнань, экологический барьер Тибетского плато, горный заповедник биоразнообразия Цюньлай и национальный природный заповедник Гунгашан.

В России тоже есть успешные примеры строительства экологических тоннелей, один из них – Нарвинский автодорожный тоннель, разделяющий национальный парк «Земля леопарда» и государственный природный заповедник «Кедровая падь» на Дальнем Востоке, строительство которого завершилось в 2016 году (общий объем финансирования

1,8 миллиардов). Но для того, чтобы грамотно реализовать проект, исключив бюрократию, формализм и просчеты, ход строительства туристического кластера и в дальнейшем автомобильной дороги, должны быть афишированы, как для правозащитных экологических общественных организаций, так и для обычных граждан.

Список источников

1. Российская Федерация. Федеральные законы. [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «Об особо охраняемых природных территориях» // Консультант плюс
2. Российская Федерация. Нормативно-правовые акты. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Российской Федерации 06.03.2021 № 561-Р (ред. от 14.01.2022 № 8-р) «О Лагонакском биосферном полигоне» // Консультант плюс
3. Российская Федерация. Нормативно-правовые акты министерств. [Электронный ресурс]: Приказ Минприроды России от 21.12.2021 № 981 (ред. от 15.02.2022) «Об утверждении Положения о Кавказском государственном природном биосферном заповеднике» // Консультант плюс
4. Республика Адыгея. Нормативно-правовые акты. Постановление правительства республики Адыгея от 13.08.1992 № 234 [электронный ресурс]:// Официальный портал республики Адыгея: <http://www.adygheya.ru>
5. Официальный портал Кавказского государственного природного заповедника [электронный ресурс] www.kavkazzapoved.ru
6. Официальный портал Росстата [электронный ресурс] www.rosstat.gov.ru

References

1. Rossijskaya Federaciya. Federal`ny`e zakony`. [E`lektronny`j resurs]: Federal`ny`j zakon ot 14.03.1995 № 33-FZ (red. ot 28.06.2022) «Ob osobo ohranyaemy`x prirodny`x territoriyax» // Konsul`tant plyus
2. Rossijskaya Federaciya. Normativno-pravovy`e akty`. [E`lektronny`j resurs]: Rasporyazhenie Pravitel`stva Rossijskoj Federacii 06.03.2021 № 561-R (red. ot 14.01.2022 № 8-r) «O Lagonakskom biosfernom poligone» // Konsul`tant plyus
3. Rossijskaya Federaciya. Normativno-pravovy`e akty` ministerstv. [E`lektronny`j resurs]: Prikaz Minprirody` Rossii ot 21.12.2021 № 981 (red. ot 15.02.2022) «Ob utverzhdenii

Polozheniya o Kavkazskom gosudarstvennom prirodnom biosfernom zapovednike» ://
Konsul`tant plyus

4. Respublika Ady`geya. Normativno-pravovy`e akty`. Postanovlenie pravitel`stva respubliki Ady`geya ot 13.08.1992 № 234 [e`lektronny`j resurs]:// Oficial`ny`j portal respubliki Ady`geya: <http://www.adygheya.ru>

5. Oficial`ny`j portal Kavkazskogo gosudarstvennogo prirodnogo zapovednika [e`lektronny`j resurs] www.kavkazzapoved.ru

6. Oficial`ny`j portal Rosstata [e`lektronny`j resurs] www.rosstat.gov.ru

Для цитирования: Кузнецов М.В. Правовой режим использования территории Лагонакского биосферного полигона, входящего в состав Кавказского государственного природного биосферного заповедника // Московский экономический журнал. 2023. № 6.
URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-2/>

© Кузнецов М.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 332

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_256

**ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И
ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ В ЗОНА НЕФТЕГАЗОВОЙ ДОБЫЧИ**
**PROBLEMS AND WAYS TO INCREASE THE EFFICIENCY OF LAND USE AND
PROTECTION IN THE OIL AND GAS PRODUCTION ZONE**



Тармосин Дмитрий Владимирович, аспирант кафедры экономика и управление недвижимостью ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», E-mail: tarmosin.rosim@gmail.com

Tarmosin Dmitry Vladimirovich, postgraduate student (applicant) of the Department of Land Management, FSBEI HE State University of Land Management, E-mail: tarmosin.rosim@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы нефтегазовой отрасли, связанным с учетом скважин и обеспечением их мониторинга, а также эффективным использованием земель в границах нефтегазовых комплексов; вопросы, связанные с недостаточной точностью и полнотой учета скважин, которые могут привести к негативным последствиям для окружающей среды. Были предложены новейшие технологии и методы, которые позволят улучшить учет и мониторинг скважин, а также своевременно выявлять возможные утечки нефтепродуктов и газа. Представлены варианты повышения эффективности использования земель в границах нефтегазовых комплексов, включая комплексные исследования по оценке земельных ресурсов и их возможностей, разработку мер по улучшению землепользования и восстановлению нарушенных земельных угодий. Также были определены показатели и возможные пути осуществления комплексных работ по обеспечению охраны земель в нефтегазовой отрасли. Предложена организация регулярного мониторинга на скважины глубокого бурения, особенно в отношении тех, которые являются заброшенными с использованием имеющихся информационных

ресурсов (программ), находящихся в пользовании у Федерального агентства по управлению государственным имуществом. Использование маячка GPS для оперативного поиска заброшенных скважин. Предложение по учету скважины как объекта с площадью 40 квадратных метров.

Abstract. The article deals with the problems of the oil and gas industry related to accounting for wells and ensuring their monitoring, as well as the effective use of land within the boundaries of oil and gas complexes; issues related to insufficient accuracy and completeness of well accounting, which can lead to negative consequences for the environment. The latest technologies and methods were proposed that will improve the accounting and monitoring of wells, as well as timely identify possible oil and gas leaks. Options for improving the efficiency of land use within the boundaries of oil and gas complexes are presented, including comprehensive studies on the assessment of land resources and their capabilities, the development of measures to improve land use and restore disturbed land. Also, indicators and possible ways of implementing integrated work to ensure the protection of land in the oil and gas industry were determined. The organization of regular monitoring for deep drilling wells is proposed, especially in relation to those that are abandoned using available information resources (programs) in use by the Federal Agency for State Property Management. The use of a GPS beacon for operational search of abandoned wells. A proposal to register a well as an object with an area of 40 square meters.

Ключевые слова: эффективность, космические снимки, разлив пластовых вод, состояние скважин, охрана земель, учет скважин, комплексный мониторинг

Keywords: efficiency, satellite images, reservoir water spill, well condition, land protection, well accounting, integrated monitoring

Земельные участки в зоне воздействия скважин, пробуренных на газ и нефть, подвержены катастрофическим, негативным последствиям. Негативные последствия, проявляют себя сразу, но в разный период эксплуатации таких скважин со своими ключевыми особенностями. Скважины на нефть и газ, находящиеся в процессе эксплуатации загрязняют биосферу вследствие ошибок, допускаемых в процессе добычи и хранения нефти, а также сама по себе добыча полезных ископаемых, включая строительство скважин, не является экологически чистым процессом [1], [2].

Следует напомнить, что скважина глубокого бурения — это весьма специфический объект, который подразумевает под собой отверстие в земной поверхности (диаметром 0,4м) проходящее вглубь земли на расстояние

от 3 до 7 км. Разумеется, не трудно догадаться, что такое отверстие в земле само собой не зарастёт, а внутри там остатки нефти, газа, пластовых вод. Сама скважина, её ствол подвержен коррозии и в случае наличия коррозии выше твердых пород появляется высокая вероятность просочения нефтесодержащих жидкостей в грунтовые воды со всеми отравляющими экологическими последствиями. Таким образом, жизнь скважины после эксплуатации не заканчивается, ведь за ней нужно осуществлять регулярный мониторинг на протяжении сотен и более лет. Учитывая, что первые скважины были пробурены примерно 200 лет назад и они до настоящего времени не заросли, то мы не имеем достоверных данных о том, когда естественные природные процессы смогут непостижимым образом осуществить мероприятия по закупорке устья скважины, что бы оно на сотни метров в глубь земли могло бы сдерживать давление с предотвращением выхода на поверхность пластовых вод, поэтому все без исключения скважины глубокого бурения являются особыми объектами, к которым следует осуществлять не только бережное отношение при ликвидации и консервации, а также осуществлять на регулярной основе мониторинг их состояния в выезде при необходимости и с обеспечением оперативной рекультивацией прилегающих земель (на случай разгерметизации устья и наличия выхода на поверхность пластовых нефтесодержащих жидкостей).

В этой связи, а также в целях организации регулярного комплексного мониторинга – предлагается использовать космический, используя космические снимки с применением дистанционного зондирования земли.

Однако использование космического мониторинга возможно и необходимо одновременно предусмотреть доработку действующего законодательства в части определения и классификации скважин глубокого бурения, присвоения им классов опасности, включения в объекты, за которыми осуществляется государственный контроль.

Следует охарактеризовать нераспределённый фонд недр скважин как относящиеся к государственной казне Российской Федерации, поэтому они должны финансироваться бюджетными ассигнованиями, выделяемыми из федерального бюджета. Ситуация складывается так, что на территории Российской Федерации тысячи таких скважин, и правообладателем их является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

Росимуществу до настоящего времени не предусматриваются денежные средства в необходимом объёме на проведение должного мониторинга, так же не разработан и не используется на регулярной основе мониторинг абсолютно за всеми такими скважинами, поэтому большинство из них, особенно пробуренных в 60-е – 80-е года, с момента бурения и до настоящего времени никем не использовались (учитывая 25 % ликвидных скважин, необходимых для непосредственного выкачивания нефти из глубинных пластов, из 100 % пробуренных на территории Российской Федерации).

По вышеуказанным моментам следует предполагать, что место нахождения вышеуказанных скважин сильно заросло кустарниками, травами, лесом и другими естественными природными процессами, что в свою очередь только усложняет проведение детального комплексного обследования и проведения сопутствующих мероприятий для недопущения чрезвычайного происшествия.

В Ханты-Мансийском автономном округе специфическая фауна, которая по большей части состоит из таежных лесов и болот. Скважины разбросаны на сотни километров друг от друга, но при этом многих из них находятся в пределах одного месторождения. Учитывая специфику действующих нормативно-правовых актов органы исполнительной власти обязывают Росимущество производить мониторинг таких скважин в связи с приближающимся или уже наступившим чрезвычайным происшествием, связанным с разливом пластовых вод.

Учитывая труднодоступность в перемещении по таежным лесам и болотистым местностям, в том числе отсутствие дорог и наличие диких животных, Росимущество осуществляло мониторинг состояния устьев скважин используя коммерческие организации, в которых есть в наличии услуги по вертолётным облётам, которые в стоимостном выражении выступают как наиболее затратный метод мониторинга, при этом результат оказывается не высок, так как зачастую учитывая местность расположения у пилота вертолёта отсутствует возможность осуществить посадку для детального осмотра скважины и приходится осуществлять ряд наблюдательных мероприятий исключительно с воздуха, что не даёт нужных результатов.

Кроме того, увеличение бюджета Росимущества без использования федеральных проектом и Государственных программ затруднительно,

в связи с этим следует использовать данный метод исключительно в отдельных уникальных обоснованных случаях.

В этой связи, считаю возможным рассмотреть предварительный перечень мероприятий для изменений текущих описанных проблем:

1. Сформировать актуальный перечень скважин с координатами местонахождения. Данную информацию необходимо запросить у ФБУ «ТФГИ по Уральскому Федеральному округу» и в других соответствующих таких ФБЦ в целях формирования полного и достоверного перечня скважин глубокого бурения;

2. Сформировать заявку о представлении на безвозмездной основе актуальных (или из архива ближайшей даты) снимков со спутника через геопортал для произведения дальнейшего их дешифрирования на предмет выявления разлива пластовых вод;

3. В зависимости от состояния скважины, которое выявлено при первичном мониторинге предлагаю соответствующим их состоянию скважинам присваивать следующие показатели:

— «РВП» — разлив пластовых вод;

— «ТО» — требуется осмотр;

— «У» — удовлетворительно;

3.1 Учитывая объём работ Росимуществу необходим отдел, занимающийся организацией мониторинга с дальнейшим решением вопросов, касающихся состояния таких скважин. Сотрудникам отдела требуется:

— осуществить осмотр снимков на предмет ярко выраженного разлива пластовых вод – первичный осмотр;

— осуществить поиск скважин привязывая их на снимке по координатам. Провести анализ территории вокруг намеченной координатной точки на наличие растительности, нефти, гари и др. конфигураций, предусмотренных программой по дешифрированию;

— ответственному структурному подразделению дать поручение в территориальные органы Росимущества об осуществлении мониторинга. Росимуществу для территориальных органов Росимущества на законодательном уровне утвердить методику предоставления снимков заинтересованным федеральным органам исполнительной власти своим структурным

подразделениям на безвозмездной основе в целях делегирования полномочий и снижения нагрузки на центральный аппарат. После разработки указанной методики для территориальных органов Росимущества станет возможным скачивать космические снимки в результате представления структурным подразделением Росимущества ссылки для скачивания с геопортала. Кроме того, считаю возможным для скорейшей организации первичного мониторинга необходимо нормативно утвердить делегирование в территориальные органы Росимущества полномочий в части осуществления дешифрирования через заключение в рамках Федерального закона о контрактной службе государственной закупки соответствующей услуги [3].

4. Вторая стадия организации мониторинга заключается в проведении сотрудниками отдела следующих мероприятий:

— на регулярной основе подавать заявку в Роскосмос на представление снимков скважин раз в месяц на предмет актуализации показателей [4];

— провести с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти совещание о разработке нормативного правового акта (Акт). В таком Акте должен быть утвержден порядок предоставления дешифрированных за счет госпрограммы космических снимков на предмет выявления скважин и проведения контрольного экологического анализа

на наличие нефти на рассматриваемом земельном участке в целях расставления приоритета при включении в план-график ликвидации, расконсервации, консервации и переликвидации скважин, составляющих имущество государственной казны Российской Федерации, нераспределенного фонда недр;

— осуществлять современные контрольные замеры на возможность и целесообразность перевода таких скважин в действующие с дальнейшим заключением договора аренды на скважину в границах земельного участка с обязательством проведения экологического восстановления земельного участка. Земельные участки с недвижимым горным имуществом могут сдаваться в аренду без оформления лицензии на пользование недр, вместо этого предлагаю все земельные участки со скважинами зарегистрировать в собственность Российской Федерации, а скважины сдавать исключительно в аренду по договору аренды, в котором будут прописываться мероприятия как в лицензии на пользование недр.

Помимо прочего, в целях экономии средств федерального бюджета Российской Федерации предлагаю в таком договоре аренды обязать недропользователей вести

совместный контроль, в случае нахождения 2 и более недропользователей в границах 1 месторождения, за состоянием не действующих скважин в границах месторождения независимо от их формы собственности (хотя все они должны быть в федеральной собственности). Такой договор считаю необходимым согласовывать с Роснедрами и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти по межведомственному взаимодействию в электронном виде.

Третья стадия организации регулярного мониторинга на скважины глубокого бурения заключается в следующем:

—определить организацию, которая будет выполнять соответствующие работы по рекультивации земель и герметизации скважин. А также которые будут осуществлять выезд на место;

—создание ФГУП «Исправление ошибок» который будет располагаться в проблемном субъекте и целями его задач будет фиксированная цена на рекультивацию земель, герметизацию скважин, осуществление должного осмотра раз в 2 года;

—составление плана-графика выезда к каждой скважине на 2 года. Обоснование необходимости именно ФГУП — он будет использоваться в основном для скважин из нераспределённого фонда недр;

—в случае обнаружения показателя РПВ следует в срочном порядке направлять информацию, при этом сообщая по телефону, во ФГУП и ответственные ФОИВ о произошедшем разливе пластовых вод.

—во ФГИАС ЕСУГИ разработать модуль «Мониторинг» с интегрированной, интерактивной карты на подобие публичной кадастровой карты России с изображением всех скважин и возможностью нанесения показателя на каждую скважину. Показатели будут вносить территориальные органы Росимущества по поручению Росимущества. В случае реализации данного модуля будет возможно и по остальным объектам государственной казны Российской Федерации осуществить подобные мероприятия в целях оптимального и ускоренного рассмотрения вопросов, связанных с территориальном местонахождении такого имущества.

Учитывая вышеизложенное, в целях реализации указанных мероприятий по организации первично и далее регулярного комплексного мониторинга скважин

глубокого бурения требуется сформировать отдел в соответствующем структурном подразделении Росимущества, который займётся решением вопросов, связанных с приведением в надлежащее состояние скважин составляющих нераспределённый фонд недр.

Следует законодательно определять скважины именно как недвижимое имущество, которое неразрывно связано с землей. А согласно Гражданскому кодексу именно земельный участок определяет право собственности на недвижимость, находящуюся в границах такого земельного участка. Отсюда напрашивается закономерный вывод о недостаточности правового урегулирования скважин и необходимости законодательных изменений [5].

Разработать нормативный правовой акт о внесении изменений в Гражданский Кодекс, Федеральные законы, Постановления Правительства Российской Федерации, Инструкции и другие нормативные правовые акты в целях доработки законодательства в части определения и классификаций скважин, присвоения им классов опасности, включения в объекты, за которыми осуществляется государственный контроль [5].

Данные изменения необходимо вводить, используя градацию, начиная с Гражданского кодекса Российской Федерации. В рамках такого законопроекта в пояснительной записке отразить нормативно-правовые акты, в которые будут вноситься изменения в связи с принятием изменений.

И только после этих изменений будет возможно предусмотреть все необходимые мероприятия по надлежащему использованию и контролю за экологической безопасностью на особо опасных объектах недвижимости.

7. Дать поручение в территориальные органы Росимущества об осуществлении мониторинга [6]. снимки они смогут скачать в результате представления ответственным исполнителем ссылки для скачивания с геопортала, а также необходимо делегировать полномочия в территориальные органы Росимущества в части осуществления дешифрирования через заключение по Федеральному закону о закупках проведения государственной закупки соответствующей услуги [7];

8. Так как ответственность за разлив пластовых вод несёт Российская Федерация предлагаю разработать федеральную целевую программу «Экологическое спокойствие на 2019,2020 и 2021 год» или госпрограмму вследствие отсутствия у Росимущества

необходимых денежных средств на проведение работ по рекультивации земель и герметизации скважин.

9. Посмотреть может к какой ФЦП можно и так привязать

10. Определить организацию, которая будет выполнять соответствующие работы по рекультивации земель и герметизации скважин. А также которые будут осуществлять выезд на место (дочернее предприятие Минсельхоза России);

11. Предлагаю создать ФГУП «Исправление ошибок», который будет располагаться в проблемном субъекте и целями его задач будет фиксированная цена на рекультивацию земель, герметизацию скважин, осуществление должного осмотра раз в 2 года.

12. Составить план-график выезда к каждой скважине на 2 года.

13. Обоснование необходимости именно ФГУП. Он будет использоваться в основном для государственных скважин. Конкуренция на рынке услуг, коммерческим фирмам, которые являются монополистами, поэтому я считаю, что цена завышена на осуществление мониторинга.

14. В случае обнаружения показателя РПВ следует в срочном порядке направлять информацию, при этом сообщая по телефону, во ФГУП и ответственные ФОИВ о произошедшем разливе пластовых вод.

15. Во ФГИАС ЕСУГИ разработать модуль «Мониторинг» с интегрированной, интерактивной карты на подобие публичной кадастровой карты России с изображением всех скважин и возможностью нанесения показателя на каждую скважину. Показатели будут вносить территориальные органы Росимущества по поручению Росимущества [6]. В случае реализации данного модуля будет возможно и по остальным объектам государственной казны Российской Федерации осуществить подобные мероприятия в целях оптимального и ускоренного рассмотрения вопросов, связанных с территориальном местонахождении такого имущества;

16. Для этого территориальному органу Росимущества требуется предусмотреть отдел, который будет осуществлять все необходимые действия [6].

Для решения проблемы экологии, связанных с отрицательным воздействием пластовых вод на окружающую среду, российское правительство может выделить дополнительные средства из бюджета. Недостаточное управление пластовыми водами может привести к отравлению водных ресурсов и уничтожению естественной флоры и фауны, особенно в зонах разлива. Даже малое количество нефти может нанести

значительный ущерб, так как поверхностно-активные вещества, содержащиеся в нефти, могут образовывать стабильные нефтеводные эмульсии, которые могут навредить земельным участкам. В связи с этим, необходимо выделить дополнительные средства на решение этих экологических проблем.

Кроме вышеуказанного, следует отметить, что мониторинг целесообразнее осуществлять, используя беспилотные летательные средства, учитывая из массовости распространения и относительную дешевизну использования. Для начала, учитывая отсутствие документации на все скважины следует к документам по паспортизации также добавлять акт осмотра на каждую скважину используя беспилотными летающими аппаратами, которые также могут скидывать специальный маячок, с привязкой к сетки координат, что бы в дальнейшем поиск такой скважины производился легко и быстро.

При этом, в части законодательного регулирования экологической ситуации в 2017 году и был объявлен Год экологии, в связи с исчерпанием природных возможностей для восстановления и необходимостью направления ресурсов на решение экологических проблем [8].

В этой связи предлагается в рамках года экологии использовать космические снимки в совокупности с беспилотными летательными средствами, чтобы обеспечить точный и доступный мониторинг разлива пластовых вод и состояния устьев скважин, а также проведения надлежащей рекультивации. Без такого мониторинга невозможно оценить возможные опасности и своевременно выявить разливы, которые могут поражать грунтовые воды и вызывать вред живым существам.

В целях решения данной проблемы следует организовать регулярный и комплексный мониторинг всех скважин на территории Российской Федерации, чтобы получать точную и актуальную информацию о любых изменениях. В рамках этого мониторинга будут проводиться съемки снимков в разные периоды времени для обнаружения изменений в устье скважины, разливах пластовых вод, изменении растительности, незаконном использовании законсервированных и ликвидированных скважин, загрязнении близлежащих водоемов и других возможных изменениях. Собранный информация будет дешифрироваться, чтобы получить наиболее полную и точную информацию о состоянии каждой скважины.

В целях надлежащего использования и охраны земель необходимо осуществлять регулярный мониторинг земель на предмет:

1. Экологического состояния окружающей среды;
2. Использования согласно виду разрешённого использования;
3. Деградациии;
4. Проведения работ по рекультивации;
5. Выявления и расчёта оценки состояния земель.

Результаты мониторинга выражаются в виде прогнозов дальнейшего развития событий с приложением рекомендаций по дальнейшему использованию соответствующего земельного участка.

В Российской Федерации базовым нормативным правовым документом, связанным с осуществлением мониторинга как количественных, так и качественных показателей, является Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ [9]. Однако к мониторингу мы вернёмся позже, так как для начала следует рассмотреть, как на законодательном уровне урегулированы взаимодействия недропользователей с государством в лице федеральных органов исполнительной власти в отношении земельных участков.

Так, согласно Постановлению Верховного совета Российской Федерации от 15.07.1992 г. № 3314-1 «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами» в п.4 указанного Положения отражено следующее: «Земельные участки для проведения работ, связанных с геологическим изучением и иным использованием недр, предоставляются в порядке и на условиях, которые установлены земельным законодательством.» [10].

Распоряжение земельными участками, а также сделки с ними регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации. Однако, недропользование – это весьма специфический вид использования недр, который охватывает месторождение целиком в целях добычи полезных ископаемых, до полной выработки, а потому данный вид пользования недрами регулируется дополнительно Законом Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» [11].

Согласно ст.10.1 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» «основанием для возникновения права пользования участками недр являются в установленных случаях решения Правительства Российской Федерации, либо федерального органа управления государственным фондом недр или его

территориального органа, принимаемые, в том числе по результатам конкурсов и аукционов. При этом предоставление недр в пользование оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии, определяющей основные условия пользования недрами» [11].

В соответствии с законодательством Российской Федерации, скважина может быть отнесена к недвижимому имуществу, что является следствием ее специфических свойств. Несмотря на то, что это отнесение происходит косвенно, а не является прямым указанием в законе, скважина не может быть перемещена без значительного ущерба ее функциональности. Таким образом, она признается сооружением в соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса Российской Федерации [12].

Однако стоит отметить, что указанная статья не является исчерпывающей, и необходимо внести поправку, которая бы уточнила, что недвижимостью включает в себя не только указанные типы скважин, но также и другие, такие как структурно-поисковые, разведочные, добывающие (эксплуатационные), нагнетательные, опережающие добывающие, оценочные, контрольные (наблюдательные) и опорные. Это позволит уточнить правовой статус скважин и обеспечит более точное применение соответствующих норм и правил в отношении этого объекта недвижимости.

Имеется предложение при законодательном связывании скважины с земельным участком площадью 40 квадратных метров, она может рассматриваться как самостоятельный комплекс под названием «Комплекс буровой скважины». Это упростит передачу комплекса в другие руки, если скважина будет законсервирована, ликвидирована или все еще используется. Комплекс будет включать в себя земельный участок, скважину и все необходимые элементы для контроля и герметизации устья скважины и предотвращения экологических повреждений.

Кроме того, недостаточный контроль за состоянием опасных объектов сам по себе подразумевает повышенные риски как в экологическом, так и в производственном процессе. Проблема является наиболее чрезвычайной учитывая огромное количество таких скважин, за которыми мониторинг как таковой не осуществляется.

Эта ситуация может привести к во временном промежутке времени имея накопительный эффект нарастающим итогом невероятные для восприятия статистику по отрицательному воздействию на окружающую среду, поэтому необходимо увеличить финансирование для управления скважинами и обеспечения контроля за ними. Это может быть достигнуто через сотрудничество между Росимуществом, Федеральным агентством по управлению государственным имуществом и другими заинтересованными сторонами, такими как экологические организации и местные жители [6]. Также возможно создание специального фонда для финансирования контроля за скважинами, который будет использоваться исключительно для этих целей. В целом, необходимо принять меры для обеспечения безопасности и защиты окружающей среды при эксплуатации скважин.

Пользователи недр, владеющие лицензионными участками в распределенном фонде недр Российской Федерации, не несут ответственности за состояние скважин, которые находятся в собственности государства. Согласно законодательству России, за состоянием этих скважин должен следить собственник имущества, то есть государство.

Таким образом, пользователи недр не обязаны проводить контроль или принимать меры по поддержанию состояния скважин, которые находятся в государственной собственности. Это задача и ответственность государства. Однако пользователи недр все еще несут ответственность за свою деятельность на своих лицензионных участках, включая соблюдение экологических стандартов и требований по безопасности.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, владельцы скважин несут ответственность за их мониторинг и контроль, организуемый через Росимущество [6]. Однако, Росимущество не специализируется на мониторинге и выявлении разливов пластовых вод, и имеет недостаток навыков и ресурсов для проведения ликвидации и рекультивации [6]. В связи с этим, Росимущество вынуждено обращаться за помощью к специализированным организациям. С учетом того, что прогнозируемое количество скважин около 9000 штук из общего числа, которые могут иметь проблемы с утечкой, а затраты на консервацию или ликвидацию составляют около 20 миллионов рублей, общие затраты могут быть существенными:

1. Затраты на ликвидацию скважинах:

$$(9000:50) \times 20 = 3,6 \text{ млрд руб.}$$

где 50 – среднее значение разгерметизированных скважин;

20 – затраты на консервацию/ ликвидацию.

В связи с растущей тревогой по поводу экологического будущего Российской Федерации, возможно, правительством будет принято положительное решение по выделению необходимых денежных средств из бюджета на борьбу с загрязнением пластовых вод. Ситуация, свидетельствующая об отрицательном воздействии пластовых вод на экологию, указывает на серьезный ущерб водным ресурсам и разрушение природной флоры и фауны.

Для решения данной проблемы Правительство Российской Федерации может принять ряд мер, таких как разработка и внедрение технологий очистки пластовых вод, ужесточение экологических норм и стандартов, а также проведение регулярных экологических мониторингов для контроля загрязнения водных ресурсов [13].

Кроме того, возможна реализация проектов, направленных на улучшение экологической ситуации в России, таких как программы по зеленой энергетике и переход на экологически чистые виды транспорта. Такие меры позволят сократить загрязнение окружающей среды и сохранить природу для будущих поколений. Разлив нефти и пластовых вод вызывает химическое разложение и испарение нефтепродуктов, что загрязняет воду, воздух и почву. Ядовитые вещества могут оставаться в донных отложениях и затем мигрировать на биологическом и физико-химическом уровнях, что серьезно влияет на микрофлору почвы, которая играет важную роль в жизнедеятельности растительности. Нанесенный ущерб земельным участкам может быть необратимым [14].

По результатам анализа международной научной литературы можно сделать вывод, что при одинаковом количестве нефти в почве (предположим, это 5000 мг/кг) и плотности от 0,85 до 0,87, скорость естественного восстановления почв будет различаться:

—В почвах с низкой скоростью восстановления нефть может оставаться до 30 лет;

—В почвах со средней скоростью восстановления нефть может оставаться до 10 лет;

—В почвах с высокой скоростью восстановления нефть может оставаться до 5 лет.

При оценке воздействия нефтепродуктов на почву важно учитывать их влияние на гумус, так как углерод из нефти является главным источником углерода для почвенных органических веществ. Это может привести к изменению состава битуминозных веществ в почве. Для оценки необходимо учитывать свойства загрязняемого вещества и чем его загрязняют, из этого получится наиболее точно выяснить период полураспада и полного распада на нейтральные составляющие [15].

Для устранения негативных экологических последствий необходимо использовать надежный мониторинг, основанный на качественных космических снимках, которые обеспечат достоверную информацию о разливах пластовых вод и позволят выявить их местоположение. В противном случае, катастрофические последствия могут оказаться непредсказуемыми и привести к серьезному ущербу для окружающей среды и живых организмов.

Кроме того, развитие системы регулярного мониторинга для всех опасных объектов позволит осуществлять особую осторожность в прогнозировании дальнейшего состояния окружающей среды с огромными предпосылками для достоверного прогнозирования дальнейшего развития положительных тенденций в биосфере, расположенной в границах нефтегазовых комплексов. Эта система должна быть комплексной и включать анализ информации, полученной с устьев скважин, включая параметры их работы, расход воды, давление и температуру. Также необходимо учитывать все возможные антропогенные и естественные загрязнения и возможные изменения в окружающей среде, которые могут быть связаны с эксплуатацией скважин. Результаты мониторинга должны быть доступны для публичного обсуждения, а действия по решению проблем должны быть прозрачными и ответственными. Эта система мониторинга поможет обеспечить безопасность и экологическую устойчивость при добыче и использовании водных ресурсов. Информация должна декодироваться, чтобы обеспечить точность и актуальность данных. Мониторинг следует проводить через Научно-консультативный центр мониторинга земных систем в рамках Федеральной

целевой программы. В дополнение, следует включить информацию о ликвидации негативных последствий, которые могут быть обнаружены в процессе мониторинга.

Список источников

1. Ашихмина, Т.Я. Экологический мониторинг / Т.Я. Ашихмина. — М.: Академический проект, 2008. — 416 с.
2. Варганов, А.З. Методы и приборы контроля окружающей среды и экологический мониторинг / А.З. Варганов, А.Д. Рубан, В.Л. Шкуратник. — Вологда: Инфра-Инженерия, 2010. — 640 с.
3. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ [Текст] официальный сайт Консультант.ру. Режим доступа: [https:// www.consultant.ru/ document/ cons_doc_LAW_144624/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/)
4. Федеральный закон «О Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» от 13.07.2015 N 215-ФЗ [Текст] официальный сайт Консультант.ру. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/ /document/cons_doc_LAW_182616/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182616/)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21.10.1994) (действующая редакция от 23.05.2015) [Текст] официальный сайт Консультант.ру. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1>
6. Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 432 (ред. от 21.12.2018) «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом».) [Текст] официальный сайт Консультант.ру. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_77490/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77490/)
7. Федеральный закон «О Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» от 13.07.2015 N 215-ФЗ [Текст] официальный сайт Консультант.ру. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/ /document/cons_doc_LAW_182616/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182616/)
8. Указ Президента РФ от 05.01.2016 N 7 «О проведении в Российской Федерации Года экологии» [Текст] официальный сайт Консультант.ру. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/cons/cgi/ /online.cgi?req=doc&base=EXP&n=646127#Z7gGBdTYc0XwJ9d81](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=646127#Z7gGBdTYc0XwJ9d81)
9. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 03.04.2023) [Текст] официальный сайт Консультант.ру. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683/

10. Постановление ВС РФ от 15.07.1992 N 3314-1 (ред. от 05.04.2016) «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами» [Текст] официальный сайт Консультант.ру. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_852/
11. Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 03.08.2018) «О недрах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019). [Текст] официальный сайт Консультант.ру. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21.10.1994) (действующая редакция от 23.05.2015) [Текст] официальный сайт Консультант.ру. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1>
13. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 N 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [Текст] официальный сайт Консультант.ру. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366950/
14. Дмитренко, В.П. Экологический мониторинг техносферы: Учебное пособие / В.П. Дмитренко, Е.В. Сотникова, А.В. Черняев. — СПб.: Лань, 2014. — 368 с.
15. Глухов, А.Т. Транспортная планировка, землеустройство и экологический мониторинг городов: Учебное пособие / А.Т. Глухов, А.Н. Васильев, О.А. Гусева. — СПб.: Лань, 2019. — 324 с.

References

1. Ashixmina, T.Ya. E`kologicheskij monitoring / T.Ya. Ashixmina. — M.: Akademicheskij proekt, 2008. — 416 с.
2. Vartanov, A.Z. Metody` i pribory` kontrolya okruzhayushhej sredy` i e`kologicheskij monitoring / A.Z. Vartanov, A.D. Ruban, V.L. Shkuratnik. — Vologda: Infra-Inzheneriya, 2010. — 640 с.
3. Federal`ny`j zakon «O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvenny`x i municipal`ny`x nuzhd» ot 05.04.2013 N 44-FZ [Tekst] oficial`ny`j sajt Konsul`tant.ru. Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/
4. Federal`ny`j zakon «O Gosudarstvennoj korporacii po kosmicheskoy deyatel`nosti «Roskosmos» ot 13.07.2015 N 215-FZ [Tekst] oficial`ny`j sajt Konsul`tant.ru. Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182616/

5. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii ot 30.11.1994 № 51-FZ (prinyat Gosudarstvennoj Dumoj Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii 21.10.1994) (dejstvuyushhaya redakciya ot 23.05.2015) [Tekst]oficial'ny`j sajt Konsul'tant.ru. Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1>
6. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 05.06.2008 № 432 (red. ot 21.12.2018) «O Federal'nom agentstve po upravleniyu gosudarstvenny`m imushhestvom». [Tekst] oficial'ny`j sajt Konsul'tant.ru. Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77490/
7. Federal'ny`j zakon «O Gosudarstvennoj korporacii po kosmicheskoy deyatel'nosti «Roskosmos» ot 13.07.2015 N 215-FZ [Tekst] oficial'ny`j sajt Konsul'tant.ru. Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182616/
8. Ukaz Prezidenta RF ot 05.01.2016 N 7 «O provedenii v Rossijskoj Federacii Goda e`kologii» [Tekst] oficial'ny`j sajt Konsul'tant.ru. Rezhim dostupa: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=646127#Z7gGBdTYc0XwJ9d81>
9. Vodny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 03.06.2006 N 74-FZ (red. ot 03.04.2023) [Tekst]oficial'ny`j sajt Konsul'tant.ru. Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683/
10. Postanovlenie VS RF ot 15.07.1992 N 3314-1 (red. ot 05.04.2016) «O poryadke vvedeniya v dejstvie Polozheniya o poryadke licenzirovaniya pol'zovaniya nedrami» [Tekst] oficial'ny`j sajt Konsul'tant.ru. Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_852/
11. Zakon RF ot 21.02.1992 N 2395-1 (red. ot 03.08.2018) «O nedrax» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2019). [Tekst]oficial'ny`j sajt Konsul'tant.ru. Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343.
12. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii ot 30.11.1994 № 51-FZ (prinyat Gosudarstvennoj Dumoj Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii 21.10.1994) (dejstvuyushhaya redakciya ot 23.05.2015) [Tekst]oficial'ny`j sajt Konsul'tant.ru. Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1>
13. Federal'ny`j konstitucionny`j zakon ot 06.11.2020 N 4-FKZ «O Pravitel'stve Rossijskoj Federacii» [Tekst] oficial'ny`j sajt Konsul'tant.ru. Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366950/
14. Dmitrenko, V.P. E`kologicheskij monitoring texnosfery`: Uchebnoe posobie / V.P. Dmitrenko, E.V. Sotnikova, A.V. Chernyaev. — SPb.: Lan`, 2014. — 368 c.

15. Gluxov, A.T. Transportnaya planirovka, zemleustrojstvo i e`kologicheskij monitoring gorodov: Uchebnoe posobie / A.T. Gluxov, A.N. Vasil`ev, O.A. Guseva. — SPb.: Lan`, 2019. — 324 с.

Для цитирования: Тармосин Д.В. Проблемы и пути повышения эффективности использования и охраны земель в зонах нефтегазовой добычи // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-4/>

© Тармосин Д.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 338.2

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_257

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ
ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ)**

**THE MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF LAND USE (USING THE
EXAMPLE OF FOREIGN PRACTICE)**



Синица Юлия Станиславовна, к.э.н. доцент кафедры кадастра недвижимости и землепользования ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, e-mail: sinitsay@mail.ru

Бородина Ольга Борисовна, к.э.н., доцент кафедры кадастра недвижимости и землепользования, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, e-mail: olga2700@mail.ru

Жданова Руслана Владимировна, к.э.н. доцент кафедры кадастра недвижимости и землепользования, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, e-mail: zhdanova1604@yandex.ru

Sinitsa Yulia Stanislavovna, candidate of economic sciences, Associate Professor of the Department of Real Estate Cadastre and Land Use, Federal State Budgetary Educational Higher Education State University of Land Use Planning, e-mail: sinitsay@mail.ru

Borodina Olga Borisovna, candidate of economic sciences, Associate Professor of the Department of Real Estate Cadastre and Land Use, Federal State Budgetary Educational Higher Education State University of Land Use Planning, e-mail: olga2700@mail.ru

Zdanova Ruslana Vladimirovna, Associate Professor, candidate of economic sciences, Federal State Budgetary Educational Higher Education «State University of Land Use Planning», e-mail: zhdanova1604@yandex.ru

Аннотация. В последние годы, на международных площадках, посвященных тематике управления земельными ресурсами, всё чаще задаются вопросами как противостоять

изменению климата, разрастанию городов и сокращению сельских территорий, росту цен на сельскохозяйственную продукцию и на источники электроэнергии, как обеспечивать рациональное использование земель и защиту окружающей среды, что способствует росту посевных площадей и как сохранить биоразнообразие. Для разрешения поставленных вопросов возникла необходимость в разработке основных путей развития землепользования, что довольно успешно осуществляется в рамках проекта «Инновационные группы для устойчивого управления земельными ресурсами», которая была инициирована в Германии Федеральным министерством образования и научных исследований (BMBWF). Авторами статьи проводится анализ основных тенденций развития землепользования, определенный европейскими странами.

Abstract. In recent years, international platforms devoted to the topic of land management are increasingly asking questions about how to resist climate change, urban sprawl and rural reduction, rising prices for agricultural products and electricity sources, how to ensure rational use of land and environmental protection, which contributes to the growth of acreage and how to preserve biodiversity. In order to resolve the issues raised, it became necessary to develop the main ways of land use development, which is being implemented quite successfully within the framework of the project «Innovative Groups for Sustainable Land Management», which was initiated in Germany by the Federal Ministry of Education and Research (BMBWF). The authors of the article analyze the main trends in the development of land use determined by European countries.

Ключевые слова: агротехника, землепользование, фермерские хозяйства, агролесоводство, брендинг городов, ландшафт, туризм, природные ресурсы

Key words: agrotechnics, land use, farming, agroforestry, branding of cities, landscape, tourism, natural resources

В целях определения новых путей развития землепользования в европейских странах Федеральным министерством образования и научных исследований (Германия) были созданы рабочие группы, которые на протяжении 10 лет внедряли методики устойчивого управления земельными ресурсами и определяли концепции наиболее эффективных программ, направленных на реализацию комплексного развития пространства и территории, устойчивого развития регионов, развития и поддержание сельских территорий [3]. В результате было определено восемь инновационных направлений, которые реализуются в европейских странах, в частности:

I) Агротехника;

- II) Агролесоводство;
- III) Устойчивое проектирование землепользования и энергоснабжения на муниципальном уровне;
- IV) Формирование инновационных процессов: новые институционные и региональные формы координации для устойчивого землепользования;
- V) Инновации для устойчивого управления земельными ресурсами и энергетикой на региональном уровне;
- VI) Брендирование городских и сельских регионов по характеристикам культурного ландшафта;
- VII) Управление культурным ландшафтом как мост между мегаполисом и сельской местностью;
- VIII) Инновации в региональном управлении пенсионными накоплениями за счет оптимизации поддержки сотрудничества между городами и деревнями.

Ниже рассмотрим более подробно каждое направление.

I) Агротехника (APV-RESOLA) – ресурсосберегающее землепользование или «солнечные парки» [3;4].

В зарубежной практике с целью экономической прибыли и независимости от финансовых субсидий устанавливаются возобновляемые источники энергии (фотоэлектрические установки). По оценкам экспертов, применение таких технологий окупается через 5-8 лет, а энергозатраты снижаются на 27%.

В настоящее время фотоэлектрические установки в сельском хозяйстве применяются во многих европейских странах, в частности Германии, Италии, и Франции (рисунок 1).



Германия



Италия



Франция

Рисунок 1 – Образцы фотоэлектрических установок в сельском хозяйстве, применяемых в европейских странах

К проблемам внедрения данной технологии следует отнести недостаток земель на открытой местности, а также большие площади затемненных мест от тени солнечных

батарей. Дело в том, что установка таких сооружений определяет особые требования к сельскому пространству, в частности земельный участок должен быть на открытой местности. Как показывает практика, в последние годы на земельном рынке отмечается возрастающий спрос на открытые земли и рост цен на аренду таких земель, в связи с чем сокращаются площадки, где возможны фотоэлектрические установки. Также так называемые «теневые» места препятствуют выращиванию сельскохозяйственных культур. Решение такой проблемы требует технический подход и данный вопрос находится в разработке на протяжении пяти лет. В каждой стране, где применяются фотоэлектрические установки разрабатываются различные модели и формы сооружения, с целью минимизировать площадь затемнения [6].

В настоящее время все больше средних и крупных фермерских хозяйств переходят на данный вид агроустановок.

II) Агролесоводство (AUFWERTEN) – способ повышения устойчивости интенсивного сельскохозяйственного использования путем совместного выращивания сельскохозяйственной древесины и пахотных культур на одной пахотной площади, с целью индустриализации сельского хозяйства как основного сектора экономики [3].

За многие годы применения промышленного земледелия в сельскохозяйственной деятельности (применение химикатов и выращивание монокультур) отмечен рост негативных экологических проблем, в частности увеличение земельных площадей с эрозией и засоления почв, а также сокращения биоразнообразия.

В основе агролесоводства лежит взаимодействие (сочетание) земледелия, древесных изгородей и животноводства, с целью улучшения местных экосистем. Например, высокие живые изгороди уменьшают скорость ветра и уменьшают эрозию почвы.

Типичный участок агролесоводства в Германии представлен на рисунке 2.



Рисунок 2 – Участок агролесоводства в Германии

На рисунке 2 показан земельный участок площадью 50 кв. м на экспериментальной площадке в одном из старейших вузов Германии – Университет Гиссен (Германия), на

котором растет пшеница, рядом с ней граничат слева и справа полосы деревьев шириной около 5 м, на которых растут ореховые деревья. За ними следует следующий участок пахотной земли – пшеница или другая культура (капуста, рапс и т.д.).

В случае с животноводством, между полосами леса могут располагаться пастбища под выпас крупного рогатого скота, вместо ореховых деревьев возможно выращивание фруктов или быстрорастущие древесные культуры (например, тополя), которые через несколько лет пойдут под вырубку на дрова. На этом варианты сочетания агросеlectedства не ограничиваются.

Практика применения агролесоводства, показала успешные результаты [1;2], в частности, было отмечено:

- культуры лучше переносят продолжительную засуху, потому что при защите деревьев улучшается микроклимат и меньше испаряется воды;
- повышение защиты почвы от эрозии, за счет увеличения количества гумуса, образованного от опавших листьев и мертвых корней деревьев на участке, что делает почву более устойчивой к эрозии, а также более плодородной;
- защита грунтовых вод, было отмечено, что древесные породы позволяют менее опасным веществам, попадать в ручьи и озера, а питательные вещества, которые уже были перемещены в более глубокие участки почвы, поглощаются глубокими корнями деревьев;
- защита климата, за счет деревьев и кустарников, которые накапливают значительное количество углекислого газа;
- повышение биоразнообразия за счет лесных полос, которые обеспечивают дополнительную среду обитания;
- разнообразие культур и наличие лесополос на одном участке способствует расширению ассортимента продукции фермеров, например, за счет продажи дров и ценных пород дерева, фруктов или орехов.

К недостаткам агролесоводства, следует отнести:

- затраты на создание систем агролесоводства и управления ими;
- долгосрочная привязка капитала и площадей из-за сравнительно медленно растущих древесных растений.

С инновационной точки зрения современное агролесоводство адаптировано под цифровые методы управления земельными ресурсами и может управляться высокоточным и крупногабаритным оборудованием.

Для оценки территорий с точки зрения агролесохозяйственного потенциала применяется программное обеспечение на основе ГИС-технологий и климатических данных, которое обеспечивает органы местного самоуправления необходимыми сведениями о пространственном планировании и ландшафтном дизайне.

III) Устойчивое проектирование землепользования и энергоснабжения на муниципальном уровне [1;3].

В рамках данного инновационного проекта к 2050 году в Германии планируется обеспечить порядка 60% валового потребления энергии за счет возобновляемых источников энергии.

Согласно концепции федерального правительства Германии доля регенеративных источников энергии в производстве электроэнергии должна достичь порядка 80%.

К 2050 году во всей Германии планируется обеспечить порядка 60% валового потребления энергии за счет возобновляемых источников энергии.

В настоящее время проект на стадии моделирования и планирования, поскольку возникли сложности в интегрировании местной инфраструктуры и энергетического потенциала в программном модуле, которые определяет различные энергетические сценарии. В будущем планируется, что каждый муниципалитет получит свой энергетический профиль, с учетом разработанного энергетического сценария, адаптированного конкретно для каждого района.

IV) Формирование инновационных процессов: новые институциональные и региональные формы координации для устойчивого землепользования.

Нерациональное использование природных ресурсов приводит к негативным последствиям для почвы, флоры и фауны. В рамках формирования инновационных процессов предполагается, что существующие проблемы могут быть решены путем разработки подходящей модели управления, в которой будут совмещены инструмент управления инновациями, оценка инноваций на основе программного обеспечения и специальной модели финансирования.

V) Инновации для устойчивого управления земельными ресурсами и энергетикой на региональном уровне.

Трансформация энергетической системы повлияла на землепользование. В частности, энергетический переход привел к увеличению требований к площади возобновляемых источников энергии, что привело к сокращению пространства между охранной природой, туризмом, сельским хозяйством и жилым сектором. В связи с чем возникла

необходимость создания инновационных и адаптированных к регионам системных решений для устойчивого региональной энергетической системы в межмуниципальном и межрайонном масштабе [5].

VI) Брендирование городских и сельских регионов по характеристикам культурного ландшафта.

Данное инновационное направление определяет развитие каждого региона с учетом ландшафта региона, конкурентного преимущества, демографической ситуации для развития уникальным торговых точек. Оценка показателей ключевых качеств культурного ландшафта, руководствовалась swot анализом.

В рамках проекта были разработаны концепции и иницированы типовые модели, построенные на идентичных характеристиках культурного ландшафта, а также разработаны основные направления в частности:

— создание культурного ландшафта (представление особенностей региональной строительной культуры (исторические здания), формирование и укрепления стереотипа региональности сельскохозяйственной продукции (особый акцент на молочную продукцию);

— создание цифрового кадастра культурного ландшафта;

— создание web-порталов «региональный брендинг».

VII) Управление культурным ландшафтом как мост между мегаполисом и сельской местностью.

Основной тенденцией современности является урбанизация. В связи с чем возникают проблемы землепользования и связующих видов деятельности между городом и деревней.

В рамках реализации проекта были определены основные направления, которые могли бы способствовать разрешению сложившейся ситуации. В частности, были разработаны предложения по производственно-интегральной компенсации (для интенсивного земледелия и охраны природы были предложены цветочные полосы, луговые сады), формирование линейных древесных структур (живые изгороди между сельскохозяйственными угодьями).

VIII) Инновации в региональном управлении пенсионными накоплениями за счет оптимизации поддержки сотрудничества между городами и деревнями.

В последние годы отмечается «нисходящая спираль демографических изменений», т.е. сокращение численности населения как следствие снижение коммунальных услуг и т.д. В связи с чем в Германии был предложен проект, который решал вопрос по

устранению последствий демографических изменений за счет расширения регионального сотрудничества между заинтересованными муниципалитетами. В частности, было предложено создание ГИС – атласа государственных услуг, на базе которого возможна интеграция различных государственных услуг, а также демографического мониторинга.

Подводя итоги по теме исследования стоит отметить, что инновационные проекты в сфере управления земельными ресурсами прежде всего ориентированы на социально-экономическое развитие общества, с целью создания благоприятных и экологически безопасных условий для жизни, а также на поддержание и развитие ресурсного потенциала каждого региона.

Список источников

1. Сеница, Ю. С. Тенденции развития кадастра и управления земельными ресурсами (обзор международной практики) / Ю. С. Сеница, Г. В. Ковалевская // Теория и практика инновационных технологий в землеустройстве и кадастрах : материалы V национальной научно-практической конференции, Воронеж, 29 сентября 2022 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2022. – С. 308-311. – EDN OHNKJ.
2. Факториальные и результативные показатели экономической эффективности устойчивого сельскохозяйственного землепользования / П. Ф. Лойко, С. А. Гальченко, А. А. Рассказова, Р. В. Жданова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 3. – С. 48-49. – DOI 10.24411/2587-6740-2019-13046. – EDN XMZPET.
3. Eismann C. Innovationsverläufe im Nachhaltigen Landmanagement. Bestell-Nr.: 6004919 ISBN: 978-3-7639-6999-9 (Print). -DOI: 10.3278/6004919. — 2021
4. Innovation Groups for Sustainable Land Management // <https://innovationsgruppen-landmanagement.de/en/>
5. Some aspects of the provision of land in the implementation of housing in order to fulfill the agreement on integrated development of the territory // Borodina O.B, Rasskazova A.A, Kuznecova S.G. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2020. T. 579. С. 012119
6. Werntze A. Nachhaltiges Landmanagement // URL: www.bmbf.de

References

1. Sinicza, Yu. S. Tendencii razvitiya kadastra i upravleniya zemel'ny`mi resursami (obzor mezhdunarodnoj praktiki) / Yu. S. Sinicza, G. V. Kovalevskaya // Teoriya i praktika

innovacionny`x tehnologij v zemleustrojstve i kadastrax : materialy` V nacional`noj nauchno-prakticheskoj konferencii, Voronezh, 29 sentyabrya 2022 goda. – Voronezh: Voronezhskij gosudarstvenny`j agrarny`j universitet im. Imperatora Petra I, 2022. – S. 308-311. – EDN OHHKNJ.

2. Faktorial`ny`e i rezul`tativny`e pokazateli e`konomicheskoj e`ffektivnosti ustojchivogo sel`skoxozyajstvennogo zemlepol`zovaniya / P. F. Lojko, S. A. Gal`chenko, A. A. Rasskazova, R. V. Zhdanova // Mezhdunarodny`j sel`skoxozyajstvenny`j zhurnal. – 2019. – № 3. – S. 48-49. – DOI 10.24411/2587-6740-2019-13046. – EDN XMZPET.

3. Eismann S. Innovationsverläufe im Nachhaltigen Landmanagement. Bestell-Nr.: 6004919 ISBN: 978-3-7639-6999-9 (Print). -DOI: 10.3278/6004919. — 2021

4. Innovation Groups for Sustainable Land Management // <https://innovationsgruppen-landmanagement.de/en/>

5. Some aspects of the provision of land in the implementation of housing in order to fulfill the agreement on integrated development of the territory // Borodina O.B, Rasskazova A.A, Kuznecova S.G. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2020. T. 579. S. 012119

6. Werntze A. Nachhaltiges Landmanagement // URL: www.bmbf.de

Для цитирования: Синица Ю.С., Бородина О.Б., Жданова Р.В. Основные тенденции развития землепользования (на примере зарубежной практики) // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-5/>

© Синица Ю.С., Бородина О.Б., Жданова Р.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 528

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_260

**ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЗЕМЕЛЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
КОСМИЧЕСКИХ СНИМКОВ**

ASSESSMENT OF THE ECOLOGICAL STATE OF LAND USING SPACE IMAGES



Тармосин Дмитрий Владимирович, аспирант кафедры экономики и управления недвижимостью, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», E-mail: tarmosin.rosim@gmail.com

Tarmosin Dmitry Vladimirovich, postgraduate student of the Department of Economics and Real Estate Management, State University for Land Management, E-mail: tarmosin.rosim@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматривается использование космических снимков для выявления пластовых вод и мониторинга состояния нефтегазовых комплексов. Особое внимание уделено изучению расположения административных построек в зонах негативного воздействия нефтегазовых комплексов, а также появлению дорог и следов хозяйственной деятельности. Изучаются возможности космической технологии для определения степени воздействия нефтегазовых комплексов на окружающую среду, антропогенные изменения в природной среде, а также разработку мероприятий для минимизации негативного воздействия нефтегазовых комплексов на экосистемы и биоразнообразие регионов. Результаты исследования позволяют использовать космические снимки в качестве эффективного инструмента для мониторинга экологической ситуации в нефтегазовых регионах. Использование космических снимков, которые были засняты в разные года, для осуществления визуального анализа в части поиска отличий по различным признакам и характеристикам, что в свою очередь, позволяет выявить ряд отличительных признаков и характеристик. Данные различия позволяют осуществить предварительный анализ для дальнейшего исследования

территорий на предмет выявления негативного воздействия на земли в границах нефтегазовых комплексов.

Abstract. This article discusses the use of space images to identify formation waters and monitor the state of oil and gas complexes. Particular attention is paid to the study of the location of administrative buildings in the areas of negative impact of oil and gas complexes, as well as the appearance of roads and traces of economic activity. The possibilities of space technology are being studied to determine the degree of impact of oil and gas complexes on the environment, anthropogenic changes in the natural environment, as well as the development of measures to minimize the negative impact of oil and gas complexes on ecosystems and biodiversity of regions. The results of the study make it possible to use space images as an effective tool for monitoring the environmental situation in oil and gas regions. The use of satellite images that were captured in different years to carry out visual analysis in terms of finding differences in various features and characteristics, which in turn allows you to identify a number of distinctive features and characteristics. These differences make it possible to carry out a preliminary analysis for further study of territories in order to identify negative impacts on land within the boundaries of oil and gas complexes.

Ключевые слова: космические снимки, дороги, состояние скважин, разрешительная способность фотографических аппаратов, расположенных на спутниках, мониторинг земель, антропогенное воздействие, следы хозяйственной деятельности

Keywords: space images, roads, condition of wells, resolution of photographic devices located on satellites, land monitoring, anthropogenic impact, traces of economic activity

В данной работе мы рассматриваем анализ спутниковых данных, касающихся деградации почвенного покрова, на основе Нижневартовского района Ханты-Мансийского административного округа – Югры.

Нижневартовский район Ханты-Мансийского автономного округа достаточно неоднороден с точки зрения степени хозяйственного освоения. Так, на территории района есть зоны крупных месторождений, испытывающие наиболее острую антропогенную нагрузку и, соответственно, с наиболее бедственным состоянием почвенного покрова [1].

Кроме интенсивно используемых зон, есть небольшие месторождения, на примере которых можно проследить динамику и степень воздействия антропогенной деятельности на почву. В данном приближении особенно интересно сравнить устойчивость почвенного покрова зон тундры и тайги в условиях схожего характера и интенсивности хозяйственной деятельности.

Наконец, на территории района есть места, где зоны традиционного природопользования и интенсивной экономической деятельности соседствуют. В этих регионах интересно сравнить следы традиционной и современной хозяйственной деятельности, исследовать причины этих различий.

В финальной части анализа детально исследуется динамика деградации почвенного покрова на основе анализа космических снимков последних нескольких лет.

Стоит начать с анализа состояния почвенного покрова на наиболее антропогенно-изменённых территориях. К таковым относится, например, крупнейшее в России Самотлорское нефтяное месторождение, находящееся на северной окраине центра района — города Нижневартовска «Рисунок 1».



Рисунок 1. Общий вид Самотлорского месторождения

На фотографии хорошо видны отсыпанные песком площадки на территории озера. После анализа спутниковых снимков не оставляет сомнения факт фактически необратимого в обозримой перспективе негативного влияния на почву хозяйственной деятельности человека.

Интересно также сопоставление экологически значимых объектов на карте Нижневартовского района с представленным спутниковым снимком. Как мы видим, сосредоточение зон максимального изменения ландшафта не совпадает с зонами максимальной концентрации шламовых амбаров и площадок сбора отходов, что делает карту экологической защиты Нижневартовского района не очень репрезентативной с точки зрения воздействия на почвенный покров «Рисунок 2».

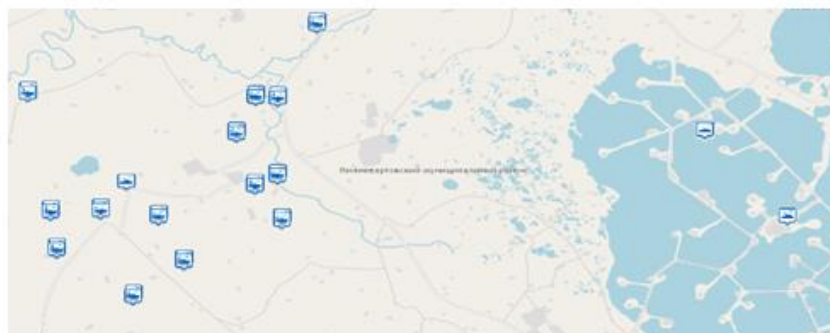


Рисунок 2. Экологические объекты в районе Самотлорского месторождения

С точки зрения специфики почвенного покрова, большая часть территории месторождения относится к зоне лесотундры. Несмотря на большую устойчивость данной зоны к антропогенному воздействию и деградации почв, при рассмотрении максимально детальных космических снимков не остаётся сомнений в том, что деградация почв на территориях путепроводов и кустовых площадок носит фактически необратимый в обозримой перспективе характер «Рисунок 3».



Рисунок 3. Вид Самотлорского месторождения на спутниковом снимке и детальное отображение следов хозяйственной деятельности в районе Самотлорского месторождения

Отдельно стоит отметить явно изменение не только почв, но и акваторий. В небольших близлежащих озёрах и в самом озере Самотлор вода имеет неестественный цвет, колеблясь от тёмного до серого. Это связано с большим количеством нефтяных примесей и значительной частотой аварий на месторождениях [2].

Однако, на территории района есть не столько интенсивно освоенные территории. К таковым относится, например, относительно новое, некрупное месторождение в районе озера Торм-Эмтор в восточной части Нижневартовского района «Рисунок 4».



Рисунок 4. Спутниковое изображение малого месторождения озера Торм-Эмтор и Элемент инфраструктуры месторождения озера Торм-Эмтор крупным планом

Несмотря на схожие природные условия с Самотлорским месторождением (зона лесотундры), здесь антропогенное воздействие на почвенный покров на порядок ниже из-за значительно меньшей интенсивности разработки месторождения, а возможности восстановления почвенного покрова просматриваются в обозримой перспективе.

На снимке отчётливо видно, что по верхнему краю дороги даже была сделана лесозащитная полоса, чтобы отделить таёжную зону от дорожной полосы. Несмотря на это, на снимке также видны следы важнейшей проблемы всего округа — использование тяжёлой техники в зоне тундры. Есть чёткое понимание, что даже после прекращения использования дорог временного пользования восстановление почвенного покрова займёт значительное время, если вообще будет возможно [3].

Тем более интересно детально рассмотреть именно инфраструктурное антропогенное воздействие на территориях с малой интенсивностью хозяйственной деятельности. К таковым относится, например, небольшой вахтовый посёлок в долине реки Колекъеган, относящийся к сельскому поселению Ваховск на севере Нижневартовского района «Рисунок 5».



Рисунок 5. Общий вид вахтового посёлка в долине реки Колекъеган и Вахтовый посёлок в долине реки Колекъеган крупным планом

Нелишним будет отметить, что на территории посёлка никаких добывающих работ не производится. Тем более поразителен уровень почвенной эрозии на территории проживания вахтовиков.

Несмотря на расположение посёлка в более устойчивой с точки зрения почв зоне тайги, уровень почвенной эрозии абсолютно несопоставим с зоной месторождения озера Торм-Эмтор и, судя по всему, даже превышает таковой на единицу площади Самотлорского месторождения. Таким образом, можно сделать вывод о нелинейности почвенной деградации в зависимости от интенсивности хозяйственной деятельности в регионе [4]. Судя по всему, решающее значение имеют регламентация использования территории и рациональное планирование транспортных и технологических магистралей.

Там, где таковое планирование и контроль присутствуют, удаётся ограничить зоны почвенной эрозии минимально необходимыми для хозяйственной деятельности магистралями и площадками. В то время как бесконтрольное присутствие людей способно нанести почвенному покрову значительной большей, во многих местах практически непоправимый вред.

Отдельный интерес представляет сравнение интенсивности и экологических следов традиционного природопользования и современной антропогенной деятельности [10]. Так, участок традиционного природопользования лежит буквально через дорогу от рассматриваемого вахтового посёлка «Рисунок 6».

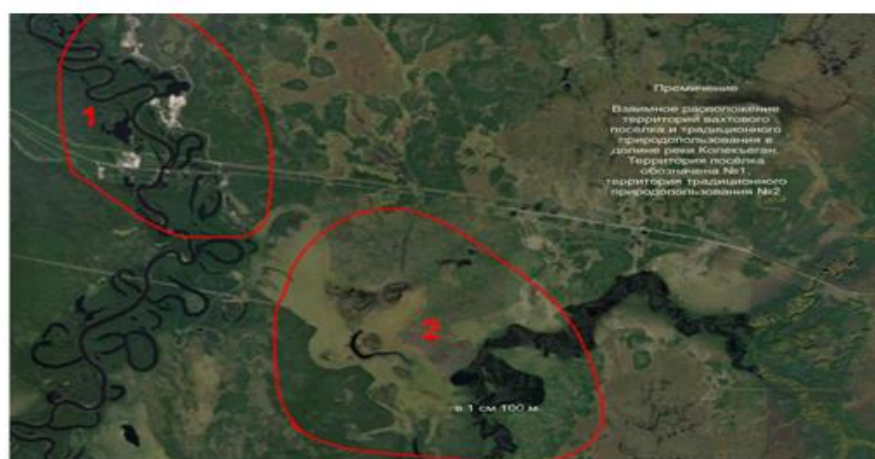


Рисунок 6. Взаимное расположение территорий вахтового посёлка и традиционного природопользования в долине реки Колекъеган. Территория посёлка обозначена №1, территория традиционного природопользования №2

Даже на мелком космическом снимке на территории вахтового посёлка и прилегающих к нему зонах отчётливо видны следы хозяйственной деятельности людей, и как следствие, явного негативного влияния на почвенный покров. В то же время, на территории традиционного природопользования таковые следы на мелком снимке не наблюдаются [5].

При анализе более подробного снимка всё же удаётся выявить слабые следы хозяйственной деятельности, в частности, еле видные временные тропы и дороги, также наиболее важным является динамика негативного влияния на почвенный покров в зонах новых месторождений. К таковым относится, например, группа месторождений в районе озера Катынемтор «Рисунок 7».



Рисунок 7. Следы хозяйственной деятельности в зоне традиционного природопользования и Общий вид инженерной инфраструктуры месторождений озера Катынемтор. Отмечен участок детального анализа состояния почвенного покрова

Такое очевидное различие в экологичности и уровне антропогенного воздействия объясняется рядом причин. Во-первых, зоны традиционного природопользования достаточно обширной площади, а количество их жителей обычно не превышает нескольких семей (каждая семья в среднем по 3 человека). Кроме того, традиционное хозяйство коренных жителей Ханты-Мансийского автономного округа (в данном случае — оленеводство) предполагает достаточно экстенсивное использование земель в противовес интенсивному промышленному использованию. В дополнение к этому фактору на протяжении

длительного времени местное население смогло приспособиться к хрупкости локальных экосистем и не вести интенсивную деятельность, чтобы не нарушить их [6].

В суровых северных условиях местное малочисленное население само становится частью экосистемы, от которой зависит не только лично благополучие и благополучие семьи, а иногда и выживание. Соответственно, такого рода взаимная зависимость человека и природы порождает достаточно бережливое, осторожное отношение к окружающей среде и минимизацию антропогенного воздействия на неё, в том числе выражающуюся

в минимальном воздействии на почвенный покров. Ведь почва даёт пусть и скудную, но достаточную пищу для оленей, а те в свою очередь обеспечивают семью коренных народов средствами к существованию.

Современный же вахтовый тип хозяйства, напротив, ориентирован на получение максимальной выгоды от использования территории, и обеспечивается привозной продукцией. Соответственно, хозяйственная деятельность на указанной территории не ставит в приоритет сохранение местной экосистемы, в том числе и целостность почвенного покрова [7].

На основе анализа двух спутниковых снимков разных сезонов года (первый снимок — лето 2021 года, второй — осень 2022 года) легко отследить негативную динамику почвенной эрозии даже в зонах сравнительно новых, малоинтенсивных разработок. На снимке отчётливо видно, что технические пути, дублирующие основную магистраль, используются всё интенсивнее и со временем вызывают более обширную и значительную деградацию почвенного покрова, практически нивелируя возможности его восстановления «Рисунок 8».



Рисунок 8. Исследуемый участок путей технологического транспорта летом 2021 года и 2022 года

В результате сравнения космических снимков становится явным малообратимый процесс более интенсивного уничтожения гумусового горизонта тяжёлой техникой.

Исходя из анализа открытых спутниковых данных, однозначно можно отметить всё возрастающее негативное влияние интенсивной хозяйственной деятельности на почвенный покров зон нефте- и газодобычи в Ханты-Мансийском автономном округе. Такого рода разрушительное влияние мало зависит от характера почвенных ресурсов данной местности. Стоит лишь отметить, что подзолистые таёжные почвы имеют больше благополучных вариантов на восстановление при уменьшении интенсивности хозяйственной деятельности на их территории, в то время как зоны бедных тундровых почв скорее всего не смогут восстановить свои природные свойства в обозримой перспективе [8].

Также стоит отдельно подчеркнуть, что уровень почвенной эрозии на единицу площади не имеет прямой корреляции со степенью освоения и интенсивностью использования конкретных зон хозяйственной деятельности.

Так, из исследуемых зон хозяйствования максимально негативное антропогенное воздействие испытали земли рядом с вахтовым посёлком, где вообще не ведётся никакой деятельности по добыче полезных ископаемых.

Тем более устойчивыми на контрасте выглядят практики природопользования коренных народов. Несмотря на то, что практики экстенсивного сельского хозяйства практически не применимы при интенсивной добыче полезных ископаемых, само отношение местных жителей к окружающей среде безусловно достойно уважения и внимания, а также результаты проводимых за последние года работы Природоохранной прокуратуры принесли свои положительные результаты [9].

Список источников

1. Латышенко, К.П. Экологический мониторинг: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / К.П. Латышенко. — Люберцы: Юрайт, 2016. — 375 с.
2. Сурикова, Т.Б. Экологический мониторинг: Учебник / Т.Б. Сурикова. — Ст. Оскол: ТНТ, 2013. — 344 с.
3. Игнатов, А.Н. Оптоэлектронные приборы и устройства / А.Н. Игнатов. — М.: Эко-Трендз, 2006. — 272 с.
4. Клаассен, К.Б. Основы измерений. Электронные методы и приборы в измерительной технике / К.Б. Клаассен. — М.: Постмаркет, 2000. — 352 с.
5. Тихонова, И.О. Экологический мониторинг водных объектов: Учебное пособие / И.О. Тихонова, Н.Е. Кручинина, А.В. Десятов. — М.: Форум, 2017. — 78 с.

6. Горемыкин, В.А. Экономика недвижимости. В 2 томах. Т.2. Рынок земельных участков и управление недвижимостью: Учебник / В.А. Горемыкин. — Люберцы: Юрайт, 2015. — 537 с.
7. Крымская, И.Г. Гигиена и экология человека: учебное пособие / И.Г. Крымская. — РнД: Феникс, 2019. — 413 с.
8. Ясовеев, М.Г. Экологический мониторинг и экологич. экспертиза: Учебное пособие / М.Г. Ясовеев, Н.Л. Стреха, Э.В. Какарека и др. — М.: Инфра-М, 2010. — 288 с.
9. Покрепин, Б.В. Разработка нефтяных и газовых месторождений: Учебное пособие / Б.В. Покрепин. — РнД: Феникс, 2018. — 224 с.
10. Хачиров М.М. Антропогенная деятельность как следствие экологических проблем для атмосферы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022 – №5-1 (68).

References

1. 1. Laty`shenko, K.P. E`kologicheskij monitoring: Uchebnik i praktikum dlya prikladnogo bakalavriata / K.P. Laty`shenko. — Lyubercy: Yurajt, 2016. — 375 с.
2. Surikova, T.B. E`kologicheskij monitoring: Uchebnik / T.B. Surikova. — St. Oskol: TNT, 2013. — 344 с.
3. Ignatov, A.N. Optoe`lektronny`e pribory` i ustrojstva / A.N. Ignatov. — M.: E`ko-Trendz, 2006. — 272 с.
4. Klaassen, K.B. Osnovy` izmerenij. E`lektronny`e metody` i pribory` v izmeritel`noj texnike / K.B. Klaassen. — M.: Postmarket, 2000. — 352 с.
5. Tixonova, I.O. E`kologicheskij monitoring vodny`x ob`ektov: Uchebnoe posobie / I.O. Tixonova, N.E. Kruchinina, A.V. Desyatov. — M.: Forum, 2017. — 78 с.
6. Goremy`kin, V.A. E`konomika nedvizhimosti. V 2 tomax. T.2. Ry`nok zemel`ny`x uchastkov i upravlenie nedvizhimost`yu: Uchebnik / V.A. Goremy`kin. — Lyubercy: Yurajt, 2015. — 537 с.
7. Kry`mskaya, I.G. Gigiena i e`kologiya cheloveka: uchebnoe posobie / I.G. Kry`mskaya. — RnD: Feniks, 2019. — 413 с.
8. Yasoveev, M.G. E`kologicheskij monitoring i e`kologich. e`kspertiza: Uchebnoe posobie / M.G. Yasoveev, N.L. Strexa, E`.V. Kakareka i dr. — M.: Infra-M, 2010. — 288 с.
9. Pokrepin, B.V. Razrabotka neftyany`x i gazovy`x mestorozhdenij: Uchebnoe posobie / B.V. Pokrepin. — RnD: Feniks, 2018. — 224 с.

10. Xachirov M.M. Antropogennaya deyatel`nost` kak sledstvie e`kologicheskix problem dlya atmosfery` // Mezhdunarodny`j zhurnal gumanitarny`x i estestvenny`x nauk. – 2022 – №5-1 (68).

Для цитирования: Тармосин Д.В. Оценка экологического состояния земель с использованием космических снимков // Московский экономический журнал. 2023. № 6.
URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-8/>

© Тармосин Д.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 349.41

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_267

**К ПРОБЛЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ
РЕСУРСАМИ В РОССИИ**
ON THE PROBLEM OF STATE MANAGEMENT OF LAND RESOURCES IN RUSSIA



Чупина Ирина Павловна, доктор экономических наук, профессор, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург, irinacupina716@gmail.com

Симачкова Наталья Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург, nikolina73@yandex.ru

Журавлева Людмила Анатольевна, кандидат философских наук, доцент, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург, zhuravleva08@gmail.com

Фатеева Наталья Борисовна, старший преподаватель, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург, natbor73@mail.ru

Петрова Любовь Николаевна, старший преподаватель, Уральский государственный аграрный университет, г. Екатеринбург, lyubow.petrova@mail.ru

Chupina Irina, doctor of Economics, Professor Ural state agrarian University, Yekaterinburg, Russia, irinacupina716@gmail.com

Simachkova Natalia, candidate of historical Sciences, associate Professor, Ural state agrarian University, Ekaterinburg, Russia, nikolina73@yandex.ru

Zhuravleva Lyudmila Anatolievna, PhD in Philosophy, Associate Professor, Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, zhuravleva08@gmail.com

Fateeva Natalia Borisovna, Senior lecturer, Ural state agrarian University, Ekaterinburg, Russia, natbor73@mail.ru

Petrova Lyubov' Nikolaevna, Senior lecturer, Ural state agrarian University, Ekaterinburg, Russia, lyubow.petrova@mail.ru

Аннотация. В России земельные ресурсы являются одним из наиболее ценных природных богатств. Их правильное использование и охрана являются важнейшей задачей государственного управления. В данной статье мы рассмотрим нормативно-правовое регулирование государственного управления земельными ресурсами в России, организацию государственного управления земельными ресурсами в России, полномочия и функции государственных органов, ответственных за управление земельными ресурсами, а также проблемы и перспективы развития этой сферы. Определим механизмы государственного контроля, за использованием земельных ресурсов.

Abstract. In Russia, land resources are one of the most valuable natural resources. Their proper use and protection are the most important task of public administration. In this article, we will consider the regulatory and legal regulation of state land management in Russia, the organization of state land management in Russia, the powers and functions of state bodies responsible for land management, as well as problems and prospects for the development of this area. We will determine the mechanisms of state control over the use of land resources.

Ключевые слова: государственное управление, земельные ресурсы, государственные органы, государственный земельный контроль, надзор

Keywords: public administration, land resources, state bodies, state land control, supervision

Земельные отношения в России регулируются рядом федеральных законов и подзаконных актов. Ключевым является Земельный кодекс РФ Федеральный закон РФ от 25.10.2001 № 137 — этот закон определяет порядок получения, передачи и использования земли, а также механизм контроля, за ее использованием. Он определяет права и обязанности собственников, арендаторов и пользователей земли, порядок ее использования, охрану и защиту. Также закон устанавливает основные принципы государственной политики по управлению земельными ресурсами[1].

Кроме того, существует ряд федеральных законов и постановлений Правительства РФ, которые устанавливают дополнительные требования к использованию земельных ресурсов. Например: — Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года № 7-ФЗ устанавливает требования к охране и защите земель от загрязнения и разрушения; — Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ определяет требования к использованию земли с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний; — Постановление Правительства РФ от 6 октября 2010 года № 821 «Об утверждении Порядка проведения территориальной экспертизы проектной документации, связанной с использованием

земельных участков» регулирует порядок проведения экспертизы проектной документации при строительстве объектов на земельных участках[3,4].

Кроме того, для эффективного использования земельных ресурсов в России создана система государственного контроля и надзора. Она осуществляется соответствующими органами исполнительной власти, такими как Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор), Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор), Федеральная служба в сфере защиты прав и потребителей благополучия человека (Роспотребнадзор), Федеральное агентство по кадастру недвижимости и картографии (Росреестр) [2].

Также важным аспектом нормативно-правового регулирования государственного управления земельными ресурсами является учет мнения населения. В соответствии с земельным и градостроительным законодательством органы государственной власти и местного самоуправления обязаны проводить общественные слушания при принятии решений, касающихся использования земельных участков. Это позволяет учитывать интересы населения и предотвращать возможные конфликты.

В целом, нормативно-правовое регулирование государственного управления земельными ресурсами в России является достаточно развитым и систематизированным. Однако для повышения эффективности использования земли необходимо продолжать работу по совершенствованию законодательства и контроля, за его выполнением.

Организация государственного управления земельными ресурсами в России осуществляется на основе законодательных актов, которые определяют права и обязанности субъектов земельных отношений. Основным закон, регулирующий земельные отношения в России, является Земельный кодекс Российской Федерации (далее – ЗК РФ), ЗК РФ определяет правовые основы использования и охраны земельных ресурсов, а также порядок их предоставления и отчуждения. В соответствии с Кодексом, государственное управление земельными ресурсами осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях[1].

На федеральном уровне органом специального государственного управления является Федеральное агентство по кадастру недвижимости и картографии (Росреестр). Его функции включают поддержание единого государственного кадастра недвижимости и единого государственного реестра недвижимости. Также Росреестр контролирует исполнение требований законодательства об охране земель и осуществляет государственный контроль, за использованием земельных участков[2].

На региональном уровне государственное управление земельными ресурсами осуществляется органами исполнительной власти субъектов РФ. Они определяют порядок предоставления, отчуждения и аренды земельных участков, а также разрабатывают меры по охране и восстановлению земельных ресурсов.

Местное самоуправление также имеет свой вклад в организацию государственного управления земельными ресурсами. На муниципальном уровне функции по предоставлению и отчуждению земли выполняют муниципальные органы. Они также осуществляют контроль, за использованием земельных участков на территории своих муниципалитетов, так, например, в городе Екатеринбурге, таковым является Земельный комитет.

В связи с этим необходимым условием эффективного государственного управления земельными ресурсами является постоянный анализ законодательства и его действенность. Разработка новых законов и изменение уже существующих должны проводиться на основе общественного диалога, учета интересов всех заинтересованных сторон и оптимальной балансировки между экологическими, социальными и экономическими потребностями общества.

В России государственное управление земельными ресурсами осуществляется органами исполнительной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Каждый из них имеет свои полномочия и функции, направленные на эффективное использование и охрану земельных ресурсов[1].

Федеральные органы власти, ответственные за управление земельными ресурсами, включают Министерство природных ресурсов и экологии РФ (Минприроды), Федеральную службу по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет) и Федеральное агентство по кадастру недвижимости и картографии (Росреестр). Они осуществляют контроль, за использованием земельных участков большой площади, а также разработку нормативно-правовых актов в области землепользования[2].

На региональном уровне функции государственного управления земельными ресурсами возложены на министерства экологии, природопользования и лесного хозяйства субъектов РФ. Они отвечают за разработку стратегий использования земель, а также за выдачу разрешений на использование земли.

Муниципальные органы управления земельными ресурсами включают городские и сельские поселения, которые осуществляют контроль, за использованием земли на своей

территории. Они отвечают за предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства и других целей, а также за контроль, за соблюдением требований законодательства об охране природы и окружающей среды[8].

Основными функциями государственных органов, ответственных за управление земельными ресурсами, являются: разработка нормативно-правовых актов в области землепользования; предоставление прав на использование земли; контроль и надзор за использованием земли; охрана природы и окружающей среды; развитие системы кадастрового учета земельных участков[9].

Важной задачей государственных органов является борьба с незаконным обращением с землей. Для этого проводятся проверки на предмет соблюдения требований законодательства об использовании земли, а также ведется работа по выявлению и ликвидации незаконных захватов земель.

Таким образом, государственное управление земельными ресурсами является важной задачей для обеспечения эффективного использования и охраны природных ресурсов России. Для этого необходимо разработать эффективные механизмы контроля, за использованием земли и проводить системную работу по борьбе с незаконным обращением с земельными участками[7].

В России государственный контроль, за использованием земельных ресурсов осуществляется на различных уровнях — федеральном, региональном и муниципальном. Это необходимо для обеспечения эффективного использования земли, предотвращения ее незаконного отчуждения и защиты прав собственников[2].

Федеральный уровень государственного контроля, за использованием земельных ресурсов осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор). Она осуществляет контроль, за соблюдением законодательства о земле на всей территории России. В компетенцию Росприроднадзора входит проведение проверок объектов, связанных с использованием земли, выдача разрешений на использование природных ресурсов и контроль, за выполнением условий договоров аренды или пользования земельными участками[1,2].

На региональном уровне государственный контроль осуществляют органы экологического надзора, которые подчиняются министерствам природных ресурсов регионов. Они проводят проверки объектов, связанных с использованием земли, выдают разрешения на использование природных ресурсов и контролируют выполнение условий договоров аренды или пользования земельными участками[1,2].

Муниципальные органы власти также осуществляют государственный контроль, за использованием земельных ресурсов. В их компетенцию входит выдача разрешений на строительство, реконструкцию и эксплуатацию объектов недвижимости, проведение проверок объектов, связанных с использованием земли, контроль, за выполнением условий договоров аренды или пользования земельными участками[1,2].

В России существуют также независимые органы государственного контроля, за использованием земельных ресурсов — кадастровые палаты. Они созданы для обеспечения прозрачности и эффективности работы кадастровых инженеров и государственных служб по работе с кадастровой информацией[6].

В целом механизм государственного контроля, за использованием земельных ресурсов в России представлен широким спектром органов, которые осуществляют свои функции на различных уровнях. Такой подход обеспечивает эффективность контроля, за использованием земель и защиту прав собственников на землю.

В последние годы в России происходят изменения в нормативно-правовом регулировании государственного управления земельными ресурсами. Эти изменения связаны с реформированием системы управления земельными отношениями и направлены на повышение эффективности использования земельных ресурсов, защиту прав собственников и пользователей земли.

Одним из основных направлений развития нормативно-правового регулирования является усиление контроля, за использованием земельных участков. В этой связи было принято несколько законов, которые расширяют полномочия органов местного самоуправления и федеральных органов исполнительной власти по контролю, за использованием земельных участков. Например, Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» предусматривает возможность проверки соответствия фактического использования земельного участка его целевому назначению[10].

Другим важным направлением развития нормативно-правового регулирования является усиление ответственности собственников и пользователей земли. Принято несколько законов, которые расширяют права собственников и пользователей земли. Например, Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года № 7 предусматривает обязательную оценку воздействия на окружающую среду при разработке проектов по использованию земельных участков[3].

Еще одним направлением развития нормативно-правового регулирования является повышение прозрачности и открытости процесса управления земельными ресурсами. В этой связи было принято несколько законов, которые обеспечивают доступность информации о состоянии земельных ресурсов и услуг, предоставляемых в области государственного управления земельными ресурсами. Например, Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 N 210-ФЗ (последняя редакция), предусматривает создание единого портала государственных услуг, на котором собирается информация о состоянии земельных ресурсов и услугах, предоставляемых в области государственного управления земельными ресурсами[5].

Таким образом, нормативно-правовое регулирование государственного управления земельными ресурсами в России развивается в направлении усиления контроля, за использованием земельных участков, повышения защиты прав собственников и пользователей земли и повышения прозрачности и открытости процесса управления земельными ресурсами. Важно отметить, что все эти изменения направлены на достижение более эффективного использования земельных ресурсов и защиту интересов собственников и пользователей земли.

Список источников

1. Земельный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 25.10.2001 № 136 – ФЗ – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 №195 – ФЗ – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года № 7 — ФЗ – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ — ФЗ – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 N 210-ФЗ (последняя редакция) Об обороте земель

- сельскохозяйственного назначения [Текст]: Федеральный закон РФ от 24.07.2002 №101-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. 2002. — №30
6. Федеральный закон «О кадастровой деятельности» от 24.07.2007 N 221-ФЗ (последняя редакция) – ФЗ – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. О внесении изменений в Земельный Кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 23.06.2014 №171 – ФЗ – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
8. Борщевский Г.А. Институт государственной службы в политической системе российского общества : монография / Г.А. Борщевский. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 293 с.
9. Дзина М.А. Совершенствование механизма управления муниципальным образованием / М.А. Дзина // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 512-517.
10. Иншакова Е.Г. Электронное правительство в публичном управлении : монография / Е.Г. Иншакова. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 139 с. 37.
11. Наумов, С.Ю. Основы организации муниципального управления / С.Ю. Наумов, Е.С. Ведяева, А. А. Гребенникова. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2020. – 375 с.

References

1. Zemel'ny`j kodeks Rossijskoj Federacii [E`lektronny`j resurs]: Federal'ny`j zakon RF ot 25.10.2001 № 136 – FZ – Dostup iz spravochno-pravovoj sistemy` «Konsul`tantPlyus». – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>.
2. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativny`x pravonarusheniyax [E`lektronny`j resurs]: Federal'ny`j zakon RF ot 30.12.2001 №195 – FZ – Dostup iz spravochno-pravovoj sistemy` «Konsul`tantPlyus». – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>.
3. Federal'ny`j zakon «Ob ohrane okruzhayushhej sredy`» ot 10 yanvarya 2002 goda № 7 — FZ – Dostup iz spravochno-pravovoj sistemy` «Konsul`tantPlyus». – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>.

4. Federal'nyj zakon «O sanitarno-e'pidemiologicheskom blagopoluchii naseleniya» ot 30 marta 1999 goda № 52-FZ — FZ – Dostup iz spravочно-pravovoj sistemy` «Konsul'tantPlyus». – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>.
5. Federal'nyj zakon «Ob organizacii predostavleniya gosudarstvenny`x i municipal'ny`x uslug» ot 27.07.2010 N 210-FZ (poslednyaya redakciya)Ob oborote zemel`sel'skoxozyajstvennogo naznacheniya [Tekst]: Federal'nyj zakon RF ot 24.07.2002 №101-FZ // Sobranii zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2002. — №30
6. Federal'nyj zakon «O kadastrovoj deyatel'nosti» ot 24.07.2007 N 221-FZ (poslednyaya redakciya) – FZ – Dostup iz spravочно-pravovoj sistemy` «Konsul'tantPlyus». – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>.
7. O vnesenii izmenenij v Zemel'nyj Kodeks Rossijskoj Federacii i otdel'ny`e zakonodateľny`e akty` Rossijskoj Federacii [E'lektronnyj resurs]: Federal'nyj zakon RF ot 23.06.2014 №171 – FZ – Dostup iz spravочно-pravovoj sistemy` «Konsul'tantPlyus». – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>
8. Borshhevskij G.A. Institut gosudarstvennoj sluzhby` v politicheskoj sisteme rossijskogo obshhestva : monografiya / G.A. Borshhevskij. – Moskva : Izdatel'stvo Yurajt, 2021. – 293 s.
9. Dzina M.A. Sovershenstvovanie mexanizma upravleniya municipal'ny`m obrazovaniem / M.A. Dzina // E`konomika i predprinimatel'stvo. – 2020. – № 1(114). – S. 512-517.
10. Inshakova E.G. E'lektronnoe pravitel'stvo v publicnom upravlenii : monografiya / E.G. Inshakova. – Moskva : Izdatel'stvo Yurajt, 2021. – 139 s. 37.
11. Naumov, S.Yu. Osnovy` organizacii municipal'nogo upravleniya / S.Yu. Naumov, E.S. Vedyayeva, A. A. Grebennikova. – 2-e izdanie, pererabotannoe i dopolnennoe. – Moskva: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Nauchno-izdatel'skij centr INFRA-M», 2020. – 375 s.

Для цитирования: Чупина И.П., Симачкова Н.Н., Журавлева Л.А., Фатеева Н.Б., Петрова Л.Н. К проблеме государственного управления земельными ресурсами в России // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-15/>

© Чупина И.П., Журавлева Л.А., Симачкова Н.Н., Фатеева Н.Б., Петрова Л.Н.,
2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 349.415

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_273

**К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ИЗ ЗЕМЕЛЬ И
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ
МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
TO THE QUESTION OF FORMATION OF LAND PLOTS FROM LAND AND LAND
PLOTS IN STATE OR MUNICIPAL OWNERSHIP**



Волкова Яна, канд.техн.наук, доцент кафедры геодезии, землеустройства и кадастров Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, г. Санкт-Петербург

Иванчук Ольга, кадастровый инженер ООО «Геоидеал», г.Санкт-Петербург

Volkova Jana, PhD in Technical Science, associate professor of geodesy, cadaster and land management department, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint Petersburg

Ivanchuk Olga, cadastral engineer, Geoideal LLC, St. Petersburg

Аннотация. Кадастровым работам по образованию земельного участка из земельных участков и земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, предшествуют работы по согласованию с уполномоченными органами. Такое согласование производится в том числе и на основании схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории (СРЗУ). Несмотря на то, что подготовка СРЗУ требует специализированных знаний и программного обеспечения, современное законодательство допускает её подготовку заинтересованными лицами. Для этого органом регистрации прав разработан сервис, позволяющий подготовить схему расположения земельного участка на кадастровом плане территории самостоятельно. В данной статье рассмотрены основные требования к образуемым земельным участкам, а также проведён

анализ оснований для отказа в согласовании СРЗУ через призму особенностей предлагаемого сервиса.

Abstract. Formation of a land plot from land plots from state and public ownership is preceded by agreement with the authorized bodies. Such coordination is carried out, among other things, by adoption of a scheme of the land plot on the cadastral plan of the territory. Despite the fact that the preparation of this document requires specialized knowledge and software, legislation allows its preparation by interested parties. To do this, the rights registration authority has developed a service that allows you to prepare a diagram of the location of a land plot on the cadastral plan of the territory on your own. This article discusses the basic requirements for the formed land plots, as well as an analysis of the grounds for refusing to approve the scheme of the land plot on the cadastral plan of the territory through the prism of the features of the proposed service.

Ключевые слова: земельный участок, образование земельного участка, схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории, кадастровый инженер, сервисы Росреестра

Keywords: land plot, formation of a land plot, layout of a land plot on the cadastral plan of the territory, cadastral engineer, Rosreestr services

Земля – это уникальный компонент нашей планеты, так как она одновременно выполняет роль пространственного-операционного базиса, средства производства и объекта экономических благ. В качестве экономического блага земля функционирует в виде земельных участков, которые могут находиться в государственной, муниципальной и частной собственности (рис.1) [1].

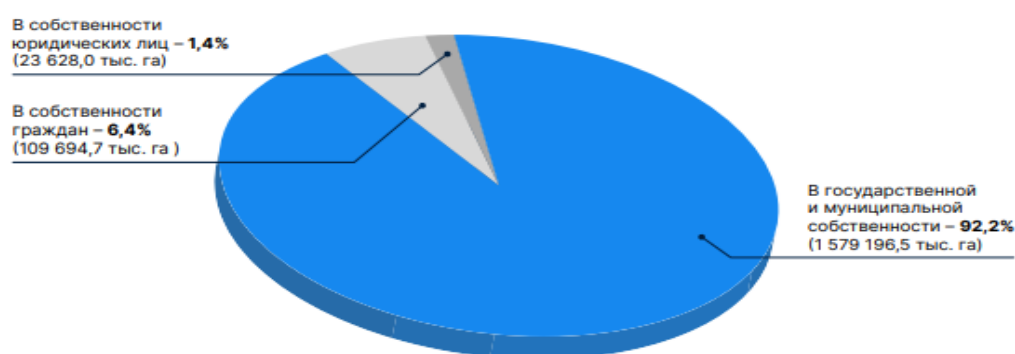


Рисунок 1. Структура площади земельных участков в Российской Федерации по формам собственности

Стихийный переход к частной собственности стал также причиной возникновения земель, находящихся в неразграниченной государственной собственности, т.е. земель, на

которые нет правоудостоверяющих документов (в соответствии с п. 1 ст. 16 ЗК РФ, такие земли являются государственной собственностью).

Распоряжение такими землями возможно после образования земельных участков, которое возможно в соответствии с одним из следующих документов, представленных в рисунке 2 [2].

Образование земельных участков из земель государственной или муниципальной собственности является важнейшей процедурой наполнения баз ЕГРН, одним из наиболее востребованных видов кадастровых услуг и публично-правовых процедур [3].

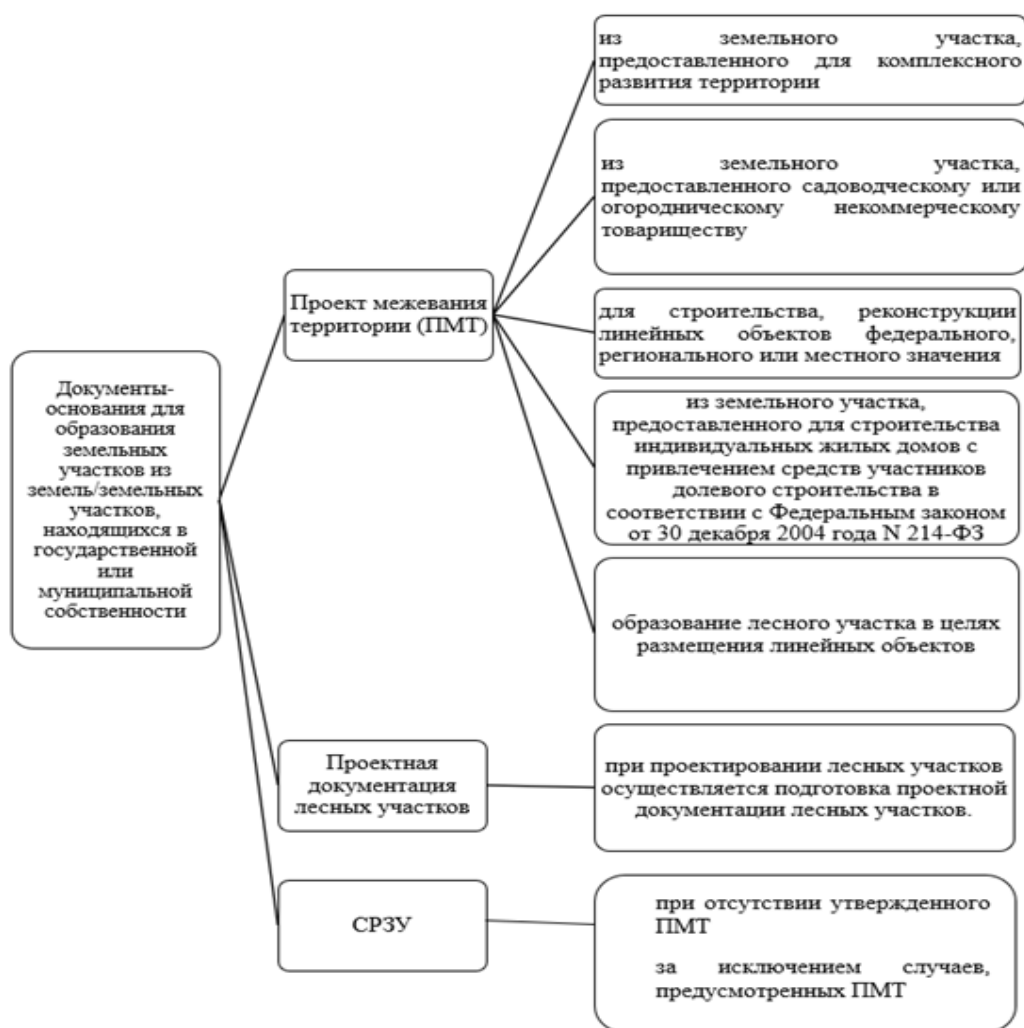


Рисунок 2. Документы-основания для образования земельных участков из земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности

Если ПМТ – сложный документ, который готовится проектными организациями, для дальнейшего проведения его экспертизы, то схему расположения земельного участка на кадастровом плане территории может формировать широкий круг лиц (рис. 3).

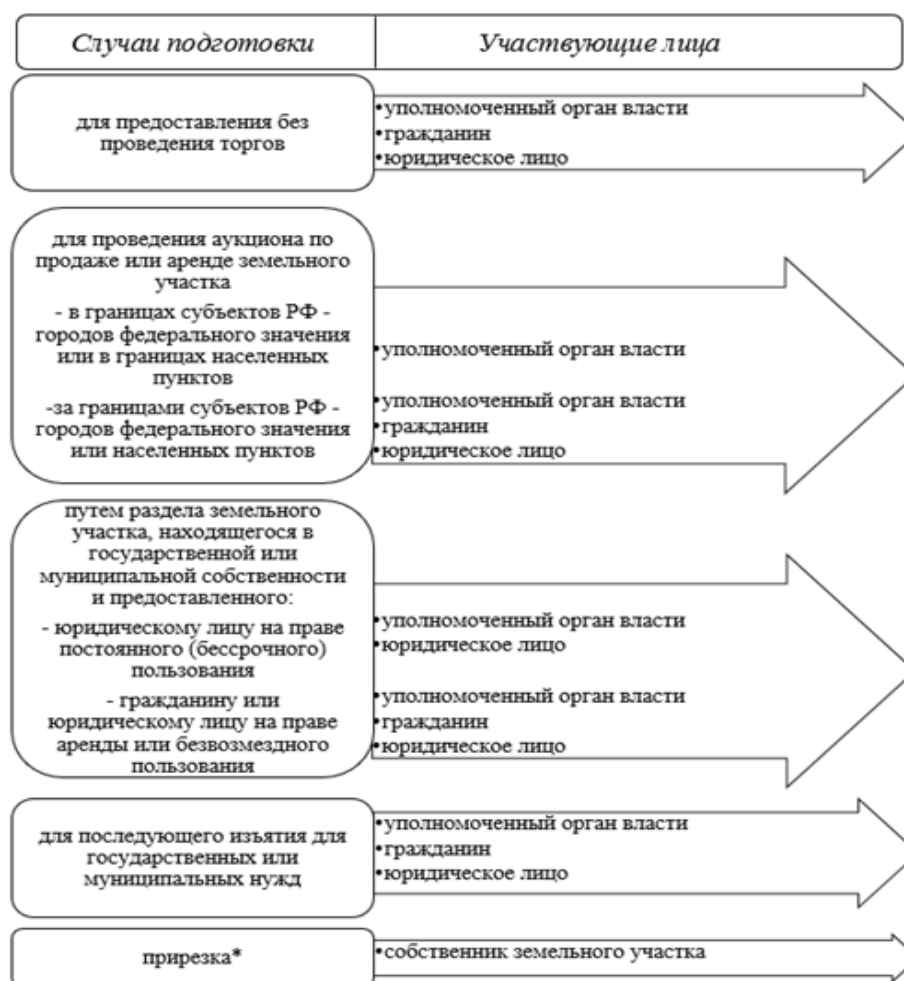


Рисунок 3. Случаи подготовки схемы расположения

* *перераспределение земель и (или) земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, между собой и таких земель и (или) земельных участков и земельных участков, находящихся в частной собственности.*

За исключением определенных случаев, органы власти отвечают за подготовку схем расположения земельных участков. Несмотря на это, закон также предоставляет возможность заинтересованным лицам самостоятельно выполнить эту задачу во многих случаях, а в одном из них обязывает: перераспределение земельного участка и земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности должно быть выполнено силами собственника участка.

Для самостоятельной подготовки СРЗУ Росреестром разработан сервис [4], который позволяет любому заинтересованному лицу самостоятельно подготовить данный документ за плату, размер которой представлен в таблице 1.

Таблица 1. Размеры платы за использование сервиса

Заявитель	Размер платы, руб.
физическое лицо	100
юридическое лицо	200
орган государственной власти, орган местного самоуправления	бесплатно

Результат составления схемы с помощью сервиса приведён на рис.4.

Утверждена

(наименование документа об утверждении, включая

наименование органов государственной власти

органов местного самоуправления, принявших

решение об утверждении схемы)

от _____ № _____

Схема расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории

Площадь земельного участка: 1317 кв.м.			
Обозначение характерных точек границ	Координаты, м		
	X	Y	Z
1	402870.12	2259290.60	
2	402858.41	2259318.21	
3	402890.71	2259335.76	
4	402912.57	2259309.10	

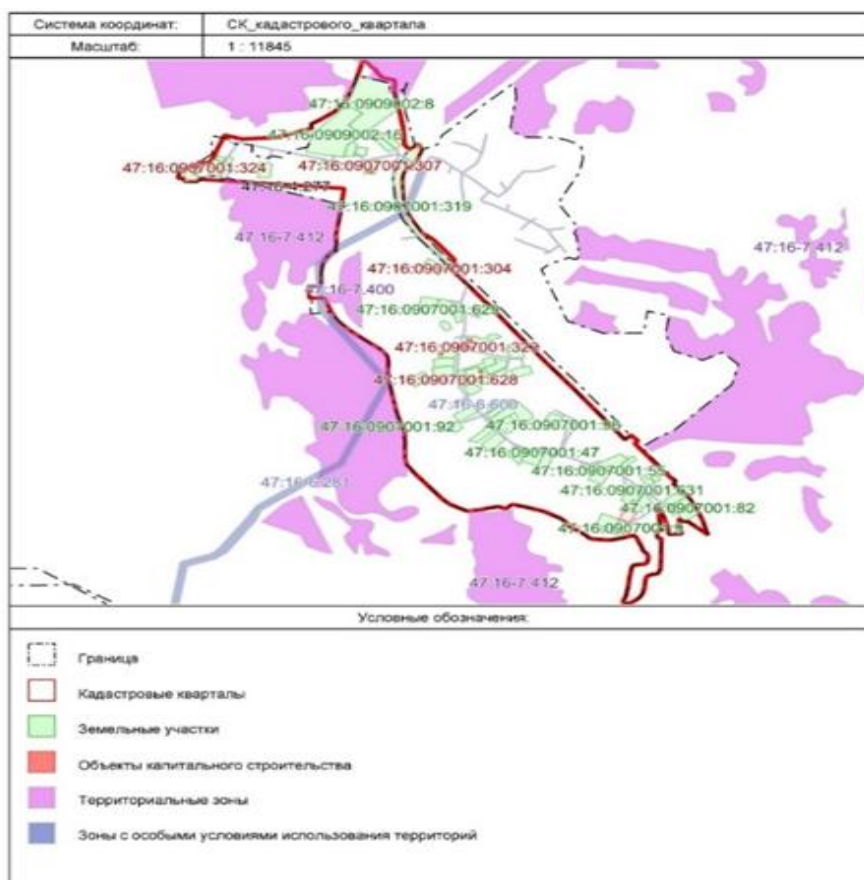


Рисунок 4. Схема расположения, сформированная через сервис Росреестра

Для формирования схемы посредством сервиса Росреестра необходимо авторизоваться в личном кабинете Росреестра с помощью аккаунта на сайте «Госуслуги». Перед началом работы необходимо внести оплату за подготовку схемы и предоставление сведений в виде кадастрового плана территории. При работе с сервисом открывается графический редактор, который позволяет нанести границы образуемого участка на кадастровый план территории, посмотреть его площадь, отредактировать границы при необходимости. Далее возможно сохранить схему в электронном виде или же направить на согласование в органы власти из выпадающего списка [5].

И вместе с тем следует учесть, что образование земельного участка – достаточно сложный процесс, ввиду того что необходимо анализировать и принимать во внимание большое количество нормативно-правовых документов. В таблице 2 проанализированы различные требования к образуемым земельным участкам, а также основания для отказа в утверждении СРЗУ.

Таблица 2. Правила образования земельных участков, а также основания для отказа в утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории

№	2.1. Требования земельного кодекса	
	Вид требования	Особенности (или примечание)
2.1.1	Соблюдение предельных (максимальных и минимальных) размеров земельных участков	При формировании участка необходимо учитывать градостроительные регламенты
2.1.2	Границы земельных участков и границы муниципальных образований/населенных пунктов не должны пересекаться между собой	Границы муниципальных образований или населенных пунктов могут быть не внесены в единый государственный реестр недвижимости (далее ЕГРН), а содержаться только в информационных системах обеспечения градостроительной деятельности (далее ИСОГД)
2.1.3	Не допускается образование земельных участков, если их образование приводит к невозможности разрешенного использования расположенных на таких земельных участках объектов недвижимости	Площадь образуемого земельного участка определяется исходя из площади объектов недвижимости и размеров, необходимых для функционирования данных объектов
2.1.4	Образование земельных участков не должно приводить к вклиниванию, вкрапливанию, изломанности границ, чересполосице, невозможности размещения объектов недвижимости и другим препятствующим рациональному использованию и охране земель недостаткам	Эти пространственные недостатки землепользования создают препятствия рациональному использованию и охране земель [6]
2.1.5	Запрещено создавать земельный участок, который пересекает границы территориальных зон, лесничеств и лесопарков	Границы территориальных зон, лесничеств и лесопарков могут быть не внесены в ЕГРН, а содержаться только в ИСОГД
2.2. Требования Приказа по подготовке схемы [7]		
2.2.1	Несоответствие схемы расположения земельного участка ее форме, формату или требованиям к ее подготовке, которые установлены в соответствии с пунктом 12 ст.11.10 ЗК РФ	Действующим законодательством урегулирована только общая форма схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории, при этом особенности ее подготовки в каждом муниципальном образовании - различны. Например, требование об указании условных границ смежных земельных участков, границы которых не установлены
2.2.2	Полное или частичное совпадение местоположения земельного участка, образования которого предусмотрено схемой его расположения, с местоположением земельного участка, образуемого в соответствии с ранее принятым решением об утверждении схемы расположения земельного участка, срок действия которого не истек	В кадастровом плане территории не содержится информации об этих участках, однако их местоположение можно найти на публичной кадастровой карте или региональных порталах
2.2.3	Разработка схемы расположения земельного участка с нарушением предусмотренных статьей 11.9 настоящего Кодекса требований к образуемым земельным участкам	В подтаблице 2.1 приведены характеристики пункта
2.2.4	Несоответствие схемы расположения земельного участка утвержденному проекту планировки территории, землеустроительной документации, положению об особо охраняемой природной территории	Информация о данных документах может содержаться на официальных сайтах органов власти, в государственном фонде данных Росреестра, региональных геопорталах
2.2.5	Расположение земельного участка, образование которого предусмотрено схемой расположения земельного участка, в границах территории, для которой утвержден проект межевания территории, за исключением случаев, установленных федеральными законами	Утвержденная документация по планировке территории подлежит опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, и размещается информация о такой документации на официальном сайте муниципального образования
2.2.6	Разработка схемы расположения земельного участка, образование которого допускается исключительно в соответствии с утвержденным проектом межевания территории	Характеристики пункта изображены на рисунке 1
2.2. Иные требования, предусмотренные федеральным законодательством		
2.2.1	Площадь земельного участка, утвержденная в схеме, не может отличаться от площади в межевом плане более чем на десять процентов	Расхождение утвержденной площади от площади в межевом плане возможно при наличии обоснования
2.2.2	На дату подачи заявления о кадастровом учете истек срок действия решения об утверждении схемы	Решение об утверждении схемы расположения земельного участка действует два года с момента его принятия
2.2.3	Границы земельного участка, на который представлено заявление о кадастровом учете, пересекают границы другого земельного участка, сведения о котором содержатся в ЕГРН	Границы в межевом плане, указанные в схеме расположения не должны пересекать земельные участки, учтенные в ЕГРН
2.2.4	Сведения об обеспечении образуемых земельных участков доступом	Земельный участок должен формироваться таким образом, чтобы был обеспечен доступ (проход или проезд) к образуемому, изменяемому и смежным земельным участкам.

Анализ функций личного кабинета через призму требований к образуемым земельным участкам позволил сформулировать преимущества и недостатки личного кабинета Росреестра в части подготовки СРЗУ (таблица 3).

Таблица 3. Преимущества и недостатки сервиса Росреестра по подготовке схемы расположения

Преимущества	Недостатки
Подготовка схемы за небольшую плату	Отсутствие информации, сведения о которой доступны в других источниках: ПЗЗ, картографический материал в крупном масштабе, ПМТ, ИСОГД
Подготовка схемы за короткое время	Нет возможности узнать параметры участка: ширина и длина
Подготовка схемы без привлечения иных лиц	Несоблюдение требований к образуемым земельным участкам (ст.11.9 ЗК РФ)
Подготовка схемы онлайн, без использования ГИС-программ	Отсутствие геодезической съемки территории, что приводит к <ol style="list-style-type: none"> 1. потенциальному нарушению прав смежных землепользователей 2. нерациональному использованию земель 3. реестровым ошибкам
	Отсутствие обязательных реквизитов, предусмотренных утвержденной формой: <ol style="list-style-type: none"> 1. отсутствуют точки участка на схеме 2. в таблице отсутствует строка условный номер земельного участка 3. в условных обозначениях отсутствует обозначение образуемого земельного участка
	Нечитаемый вид схемы, так как масштаб подбирается автоматически под границы кадастрового квартала
	Некорректное заполнение системы координат, отличающееся от сведений ЕГРН

Сервисы, создаваемые государственными органами, позволяют с минимальными затратами сформировать земельный участок любому заинтересованному лицу. С другой стороны, практическое применение таких сервисов осложняет многообразие нормативных актов и требований. На сегодняшний день сервис подготовки схем расположения на кадастровом плане территории не позволяет учесть все нюансы, именно поэтому роль кадастровых инженеров или специалистов по земельно-имущественным отношениям остаётся по-прежнему важной.

Список источников

1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ) ДОКЛАД о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2021 году // официальный сайт Росреестра
2. Закон Российской Федерации «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2021 № 136-ФЗ // Российская газета. 2001 г. № 211-212.
3. Зарубин О.А., Халикова Л.А. Технология образования земельного участка из земель государственной или муниципальной собственности на основе схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории // Московский экономический журнал. 2021. № 12.
4. Соболева Ольга Николаевна, Колошина Галина Викторовна АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ И СПОСОБОВ ОБРАЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Естественные науки. 2020. №4 (208).
5. Руководство пользователя личный кабинет физического лица (Редакция 2.0) // официальный сайт Росреестра
6. Камышанский, В. П. О сущности понятий «вклинивание», «вкрапливание», «изломанность границ», «чересполосица» при формировании земельных участков, их толкование / В. П. Камышанский // Власть Закона. – 2022. – № 4(52). – С. 23-36. – EDN OORPBQ.
7. Приказ «Об утверждении требований к подготовке схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории и формату схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории при подготовке схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории в форме электронного документа, формы схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории, подготовка которой осуществляется в форме документа на бумажном носителе» от 19.04.2022 № П/0148 // Официальный интернет-портал правовой информации. — 2022 г. — № 0001202206020006

References

1. GOSUDARSTVENNY`J (NACIONAL`NY`J) DOKLAD o sostoyanii i ispol`zovanii zemel` v Rossijskoj Federacii v 2021 godu // oficial`ny`j sajt Rosreestra
2. Zakon Rossijskoj Federacii «Zemel`ny`j kodeks Rossijskoj Federacii» ot 25.10.2021 № 136-FZ // Rossijskaya gazeta. 2001 g. № 211-212.

3. Zarubin O.A., Xalikova L.A. *Texnologiya obrazovaniya zemel'nogo uchastka iz zemel' gosudarstvennoj ili municipal'noj sobstvennosti na osnove sxemy` raspolozheniya zemel'nogo uchastka na kadaastrovom plane territorii* // *Moskovskij e`konomicheskij zhurnal*. 2021. № 12.
 4. Soboleva Ol'ga Nikolaevna, Koloshina Galina Viktorovna *ANALIZ PONYaTIYa I SPOSOBOV OBRAZOVANIYa ZEMEL'NY`X UChASTKOV* // *Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskij region. Seriya: Estestvenny`e nauki*. 2020. №4 (208).
 5. *Rukovodstvo pol'zovatelya lichny`j kabinet fizicheskogo licza (Redakciya 2.0)* // *oficial'ny`j sajt Rosreestra*
 6. Kamy`shanskij, V. P. *O sushhnosti ponyatij «vklinivanie», «vkraplivanie», «izlomannost` granicz», «cherespolosicza» pri formirovanii zemel'ny`x uchastkov, ix tolkovanie* / V. P. Kamy`shanskij // *Vlast` Zakona*. – 2022. – № 4(52). – S. 23-36. – EDN OOPPBO.
 7. *Prikaz «Ob utverzhdenii trebovanij k podgotovke sxemy` raspolozheniya zemel'nogo uchastka ili zemel'ny`x uchastkov na kadaastrovom plane territorii i formatu sxemy` raspolozheniya zemel'nogo uchastka ili zemel'ny`x uchastkov na kadaastrovom plane territorii pri podgotovke sxemy` raspolozheniya zemel'nogo uchastka ili zemel'ny`x uchastkov na kadaastrovom plane territorii v forme e`lektronnoho dokumenta, formy` sxemy` raspolozheniya zemel'nogo uchastka ili zemel'ny`x uchastkov na kadaastrovom plane territorii, podgotovka kotoroj osushhestvlyaetsya v forme dokumenta na bumazhnom nositele» ot 19.04.2022 № P/0148* // *Oficial'ny`j internet-portal pravovoj informacii*. — 2022 g. — № 0001202206020006
- Для цитирования:** Волкова Я., Иванчук О. К вопросу об образовании земельных участков из земель и земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности // *Московский экономический журнал*. 2023. № 6.
URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-20/>

© Волкова Я., Иванчук О., 2023. *Московский экономический журнал*, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 332.624

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_274

**О СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДАХ К ВЫБОРУ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ РАСЧЕТА
КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ABOUT MODERN APPROACHES TO THE CHOICE OF MODELS FOR
CALCULATING THE CADASTRAL VALUE OF CULTURAL HERITAGE OBJECTS**



Кузьмина Карина Александровна, ФГБОУ ВО «СПбГАСУ» «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», E-mail: KuzminovaKarina@yandex.ru

Волков Виктор Иванович, д.т.н., профессор кафедры геодезии, землеустройства и кадастров, ФГБОУ ВО «СПбГАСУ» «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», E-mail: volkov@energaziz.ru

Kuzminova Karina Alexandrovna, St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, E-mail: KuzminovaKarina@yandex.ru

Volkov Viktor Ivanovich, Doctor of Technical Sciences, Professor of the Department of Geodesy, Land Management and Cadastre, St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, E-mail: volkov@energaziz.ru

Аннотация. В статье представлен обзор методических рекомендаций по оценке объектов культурного наследия. Выделены, установленные в различных методиках, ценообразующие факторы, влияющие на стоимость объектов культурного наследия. Рассмотрен расчет кадастровой стоимости объектов капитального строительства затратным подходом, предложенный в действующих методических указаниях по кадастровой оценке. Проведен сравнительный обзор моделей расчета кадастровой стоимости объектов культурного наследия двух государственных бюджетных учреждений: Москвы и Ленинградской области.

Abstract. The article presents an overview of methodological recommendations for the assessment of cultural heritage objects. The price-forming factors that affect the value of cultural heritage objects, established in various methods, are highlighted. The calculation of the cadastral value of capital construction projects by the cost approach proposed in the current methodological guidelines for cadastral valuation is considered. A comparative review of the models for calculating the cadastral value of cultural heritage objects of two state budgetary institutions: Moscow and the Leningrad region.

Ключевые слова: государственная кадастровая оценка, объекты культурного наследия, модель расчета кадастровой стоимости, ценообразующие факторы, методические указания, нематериальные ценности объектов

Keywords: state cadastral valuation, cultural heritage objects, cadastral value calculation model, pricing factors, guidelines, intangible values of objects

На сегодняшний день в Российской Федерации все больше внимания уделяется проблеме оценки объектов культурного наследия (далее ОКН) с целью определения их ценности и обеспечения их защиты. Государственного бюджета не хватает для сохранения и восстановления памятников истории и культуры, поэтому наилучшим способом охраны и развития таких объектов является передача их в частную собственность. Поэтому с 29 декабря 2006 года была разрешена приватизация ОКН [1]. Для совершения таких сделок необходимо установить стоимость объектов культурного наследия, учитывая их уникальные материальные и нематериальные характеристики.

Анализируя степень разработанности темы кадастровой оценки объектов культурного наследия, отмечается, что данное направление значительно не развивалось. Впервые в 1996 году была предложена методика определения начальной стоимости здания-памятника истории и культуры города Москвы для дальнейшей приватизации таких объектов [2]. В рамках предложенной методики факторами, влияющими на стоимость, являлись: местоположение, время постройки, техническое состояние, материалы строительства, а также историческая ценность. Данные факторы учитывались путем введения коэффициентов.

Также в нескольких документах были предложены экспертные и нормативные коэффициенты, которые никак не подкреплены с экономической стороны, к ним относятся проект СТО РОО 21-05-97 (Стандарт Российского общества оценщиков) и Методика экономической оценки объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, разработанная Минкультом Российской

Федерации в 2005 году [3]. В данных документах отражается влияние нематериальных факторов, таких как: датировка, историческая (мемориальная) ценность и другое, однако не производится расчет влияния этих факторов. Факторам присваиваются формулы для их расчета или значения коэффициентов. В этих значениях отсутствует связь с реальными рыночными данными, а отсутствие экономически обоснованного расчета, связи с рыночными факторами ставит предложенные документы в ряд недоработанных.

Следующей и наиболее успешной попыткой разработки методики оценки ОКН стали разработанные и одобренные советом по оценочной деятельности методические рекомендации по оценке объектов культурного наследия от 23 июня 2015 года [4]. Это была попытка изучить экономическую составляющую нематериальных факторов и на данный момент это единственный действующий документ, регламентирующий оценку таких объектов. Однако методика установлена для определения рыночной стоимости ОКН, а в виду разветвления с 2016 года оценки на государственную кадастровую и на рыночную оценку, кадастровая оценка возникла как институт, и поэтому существует необходимость не только усовершенствования существующей методики, но и необходимость пересмотра методики оценки в рамках кадастровой оценки таких объектов.

Актуальностью данного исследования является то, что до настоящего времени общепринятой методики по кадастровой оценке объектов культурного наследия не разработано. Это является огромным полем для научной деятельности.

Цель данного исследования заключается в изучении и сравнении существующих моделей расчета кадастровой стоимости объектов культурного наследия бюджетными учреждениями двух регионов: города Москвы и Ленинградской области, в условиях существующего правового поля.

В исследовании использовались общие методы, такие как: системный анализ, обобщение и сравнение.

На данный момент законодательно установленными являются Методические указания о государственной кадастровой оценке, которые утверждены приказом Росреестра №П/0336 [5]. Согласно данным методическим указаниям, при оценке объектов капитального строительства, являющихся ОКН, принято группировать их в 8 группу под названием: «Учебные, спортивные объекты, объекты культура и искусства, культовые объекты, музеи, лечебно-оздоровительные и общественного назначения объекты». Согласно приложению 6 методических указаний по рангам применимости подходов

наилучшим для целей определения кадастровой стоимости объектов группы 8 является затратный подход.

При определении кадастровой стоимости затратным подходом рассчитываются затраты на замещение объекта. Стоимость затрат на замещение объектов недвижимости рассчитывается на основе сметных нормативов строительства с применением индексов цен в строительстве и коэффициентов перехода от цен базового района к уровню цен субъектов РФ.

Также при расчете учитывается прибыль предпринимателя, которая рассчитывается по формуле, представленной в п. 46.3 Приказа Росреестра № П/0336. Формула 1 расчета прибыли предпринимателя состоит из:

$$ПП = (\Delta_{zy} \times (1 + Y)^n + \sum_{i=1}^n \Delta_i \times (1 + Y)^{n-(i-0,5)}) - 1 \quad (1)$$

ПП — прибыль предпринимателя, %;

Δ_{zy} — доля инвестиций в земельный участок (%);

i — доля инвестиций в i -тый период в строящийся объект недвижимости (%);

i — порядковый номер периода;

n — количество периодов инвестирования (продолжительность строительства);

Y — норма доходности (ставка дисконтирования) для инвестиций в строительство, выражаемая в процентах в рассматриваемый период (месяц, квартал, год).

Также в расчете учитываются такие факторы как: физический износ, внешнее (экономическое) устаревание и функциональное устаревание.

В методических указаниях физический износ предлагается рассчитывать на основании метода эффективного возраста, формула 2 для расчета данным методом приведена ниже.

$$ФизИз = \frac{ЭфВ}{ЭкЖ} K_m \quad (2)$$

ФизИз — величина физического износа объекта;

ЭфВ — эффективный возраст объекта или хронологический возраст объекта недвижимости;

ЭкЖ — срок экономической жизни объекта;

K_m — коэффициент назначения объекта.

Все перечисленные выше факторы устанавливаются в методических указаниях для всех объектов капитального строительства, стоимость которых определяется затратным подходом методом затрат на замещение. Однако в каждом государственном бюджетном

учреждении региона в зависимости от аналитических работ, обзора состояния рынка и специфики объектов оценки могут вводиться дополнительные факторы, влияющие на стоимость.

Рассмотрим и сравним используемые в государственных бюджетных учреждениях Москвы и Ленинградской области модели расчета кадастровой стоимости ОКН, представленные в отчетах об оценке объектов капитального строительства. Результаты сравнения представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Сравнение моделей расчета кадастровой стоимости ОКН

Ценообразующий фактор модели расчета	Ленинградская область	Москва
Затраты на замещение (базовая стоимость (далее БС))	По сборнику укрупнённых показателей стоимости строительства (далее УПСС) – ООО «КО-ИНВЕСТ» Объекты Архитектурного наследия 2015. По формуле 3*. БС объекта определялась способом «мульти-аналога», то есть по ряду объектов-аналогов сборника КО-ИНВЕСТ стоитя медиана УПСС, и эта медиана становится объектом-аналогом, принятым для расчетов.	По сборнику УПСС – ООО «КО-ИНВЕСТ» Объекты Архитектурного наследия 2015. По формуле 3*. Выбор объектов-аналогов произведен из объектов соответствующей конструктивной системы и класса качества, с аналогичным оцениваемым объектам функциональным назначением и объемными характеристиками (общая площадь, строительный объем, протяженность, высота, глубина и т.д.).
Прибыль предпринимателя (далее ПП)	Формула 1 по методическим указаниям была преобразована к виду, удобному для реализации в среде электронных таблиц: $ПП = L / (1 - L) * BCE(Y/12; n) + 1/n * BSA(Y/12; n),$ где Y – годовая норма доходности; L – доля ЗУ в стоимости объекта недвижимости; n – продолжительность строительства в месяц; BCE и BSA – финансовые функции будущая стоимость единицы и будущая стоимость единичного аннуитета, реализуемая с помощью стандартной функции БС	Величина прибыли предпринимателя определяется по формуле: $ПП = n \cdot \frac{Y}{2} \left[1 + \frac{n \cdot Y}{3} + C_0 \left(1 + \frac{2}{3} \cdot Y \cdot n + \frac{Y^2 \cdot n^2}{3} \right) \right],$ где ПП – прибыль предпринимателя как доля от полной стоимости замещения объекта оценки; n – число лет (период) строительства; Y – годовая норма отдачи на вложенный капитал; C ₀ – норма задела (доля освоения средств на объекте в процессе строительства ежемесячно/поквартально). К некоторым объектам данной группы относятся объекты общественного назначения, они не являются объектами коммерческого использования. Для указанных объектов прибыль предпринимателя принимается равной 0.
Физический износ (далее ФИ)	Методом эффективного возраста. По формуле 2.	Методом срока жизни: $ФИ = (Vx/Vcc) * 100\%,$ где ФИ – физический износ; Vx – хронологический (фактический) возраст – период времени, прошедший с ввода объекта в эксплуатацию до даты проведения оценки; Vcc – нормативный срок службы.
Внешнее (экономическое) устаревание (далее ВУ)	Расчет производился по формуле: $ВУ = CЦ_{00} / CЦ_{макс} - 1$ CЦ ₀₀ – средние цены на квартиры в районе расположения объекта оценки; CЦ _{макс} – максимальные средние цены на квартиры в группе «депрессивных» муниципальных районов.	Согласно экспертному заключению, ввиду отсутствия информации для достоверного учета внешнего устаревания, принято решение не учитывать внешнее (экономическое) устаревание и принять его значение равным 0%
Функциональное устаревание (далее ФУ)	Сделано экспертное заключение, что ОКН, расположенные в городе и не нуждающиеся в немедленной реставрации имеют 0% ФУ, а для ОКН вне города статус ухудшает их привлекательность и ФУ принимается равным 20%, где 10% это повышенные затраты на ремонт и капитальный ремонт и еще 10% устаревшие проектные решения в совокупности с невозможностью реконструкции	По таким объектам расчет величины функционального устаревания допускается не производить и принять значение данного фактора за 0%.
Нематериальные характеристики	Отдельно фактор не учитывался и не рассчитывалось его влияние, однако влияние статуса было учтено при группировки объектов и при введении экспертной корректировки по функциональному устареванию, но.	Не учитывались, было сделано заключение, что при проведении массовой оценки невозможно объективно измерить влияние ограничений (обременений), накладываемых на объекты культурного наследия, на стоимость объекта оценки в каждом конкретном случае. Поэтому влияние данного ценообразующего фактора стремится к нулю ввиду того, что он одновременно может являться как ценоповышающим, так и ценопонижающим
Высота потолка (далее Вп)	Не учитывался	Учитывался
Тип и толщина стен (далее pp)	Не учитывался	Учитывался, вводилась поправка, которая рассчитывалась как отношение поправки на материал стен к поправке на толщину стен
Итоговая модель расчета	$УПКС = (БС * (1 + ПП)) * ((1 - ФИ) * (1 - ФУ) * (1 - ВУ))$	$УПКС = (БС * (1 + НДС)) * (1 + ПП) * (1 - ФИ) * (1 - ВУ) * Вп * pp$

*Для расчета базовой стоимости размера затрат на замещения использовалась формула 3.

$$BC = V_{\text{спр}} \times S (V) \times k_{\text{кор}} I_{01.01.(\text{год базовой цены})-(\text{дата оценки})} \times k_{\text{терр}} \quad (3)$$

BC — стоимость замещения оцениваемого объекта недвижимости, руб.;

$V_{\text{спр}}$ — справочная стоимость 1 ед. измерения объекта по укрупнённым показателям стоимости строительства (далее УПСС) в ценах сборника;

S — общая площадь или объем оцениваемого объекта недвижимости, $\text{м}^2/\text{м}^3$;

$I_{01.01.(\text{год базовой цены})-(\text{дата оценки})}$ — индекс пересчета стоимости строительства из цен сборника (определялся по данным координационного центра по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве как и (дата оценки) / и 01.01.(год базовой цены)) в цены на дату проведения оценки;

$k_{\text{терр}}$ — регионально-экономический коэффициент;

$k_{\text{кор}}$ — корректирующие коэффициенты на технические показатели объекта недвижимости.

Таким образом, согласно рассмотренным моделям расчета установлено, что, несмотря на статус объектов культурного наследия и на выявленные достоинства и недостатки, бюджетными учреждения не учитывается нематериальная составляющая таких объектов. И, несмотря на то, что данный фактор отмечается в отчетах как значимый и влияющий на стоимость, определить его, установить является ли он ценоповышающим или ценопонижающим не представляется возможным на данный момент. Это связано в первую очередь с отсутствием возможности измерить влияние, а также в связи с отсутствием методических рекомендаций по учету данного фактора, что является огромным полем для научной деятельности.

Список источников

1. Федеральный закон от 29.12.2006 N 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий»
2. Методика расчета стартовой цены памятников местного значения при продаже на конкурсах и аукционах, утвержденная Постановлением Московской Городской Думы №6 от 17.01.96г., RWAY, март 1996г.
3. Методика экономической оценки объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс] / Коллектив авторов. — М.: АНО «Центр независимой оценки», 2005. — URL: <http://do2.gendocs.ru/docs/index-424269.html>

4. Методические рекомендации по оценке объектов недвижимости, отнесенных в установленном порядке к объектам культурного наследия (одобрены к применению Советом по оценочной деятельности (заседание от 23.06.2015)
5. Приказ Росреестра от 04.08.2021 № П/0336 «Об утверждении Методических указаний о государственной кадастровой оценке»./М:Право, 2021. – 149с.
6. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ» № 73 ФЗ принят Гос. Думой 29 июня 2002г.: одобр. Советом Федерации 10 июля 2002г./М: Право , 2007. – 100с.
7. Николаенко, М. Н. Анализ особенностей оценки жилых объектов культурного наследия / М. Н. Николаенко, К. Д. Саулова // Инвестиции, градостроительство, недвижимость как драйверы социально-экономического развития территории и повышения качества жизни населения : Материалы XI Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Томск, 02–04 марта 2021 года / Под редакцией Т.Ю. Овсянниковой, И.Р. Салагор. Том Часть 1. – Томск: Томский государственный архитектурно-строительный университет, 2021. – С. 166-174.
8. Валеграхов В. М. Совершенствование методов экономической оценки объектов культурного наследия: автореф. дис. ... канд. экон. наук. / Валеграхов. В.М.: — М. 2014. – 189 с.
9. Бойко, А.Ю. О методических рекомендациях по оценке объектов культурного наследия / А.Ю. Бойко. – Текст: непосредственный // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – № 10 (181). – С. 66–72.
10. Касьяненко, Т. Г. Стоимостная оценка зданий-памятников как недвижимых объектов культурного наследия: монография / Т. Г. Касьяненко, А. Д. Краснова. — Москва : Проспект, 2018 г. – 288с.

References

1. Federal'nyj zakon ot 29.12.2006 N 258-FZ «O vnesenii izmenenij v otdel'ny'e zakonodatel'ny'e akty` Rossijskoj Federacii v svyazi s sovershenstvovaniem razgranicheniya polnomochij»
2. Metodika rascheta startovoj ceny` pamyatnikov mestnogo znacheniya pri prodazhe na konkursax i aukcionax, utverzhdannaya Postanovleniem Moskovskoj Gorodskoj Dumy` №6 ot 17.01.96g., RWAY, mart 1996g.

3. Metodika e`konomicheskoy ocenki ob`ektov kul`turnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kul`tury`) narodov Rossijskoj Federacii [E`lektronny`j resurs] / Kollektiv avtorov. – M.: ANO «Centr nezavisimoy ocenki», 2005. – URL: <http://do2.gendocs.ru/docs/index-424269.html>
4. Metodicheskie rekomendacii po ocenke ob`ektov nedvizhimosti, otnesenny`x v ustanovlennom poryadke k ob`ektam kul`turnogo naslediya (odobreny` k primeneniyu Sovetom po ocenochnoj deyatel`nosti (zasedanie ot 23.06.2015))
5. Prikaz Rosreestra ot 04.08.2021 № P/0336 «Ob utverzhdenii Metodicheskix ukazaniy o gosudarstvennoj kadaastrovoj ocenke»./M:Pravo, 2021. – 149s.
6. Federal`ny`j zakon «Ob ob`ektax kul`turnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kul`tury`) narodov RF» № 73 FZ prinyat Gos. Dumoj 29 iyunya 2002g.: odobr. Sovetom Federacii 10 iyulya 2002g./M: Pravo , 2007. – 100s.
7. Nikolaenko, M. N. Analiz osobennostej ocenki zhily`x ob`ektov kul`turnogo naslediya / M. N. Nikolaenko, K. D. Saulova // Investicii, gradostroitel`stvo, nedvizhimost` kak drayvery` social`no-e`konomicheskogo razvitiya territorii i povy`sheniya kachestva zhizni naseleniya : Materialy` XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 2-x chastyax, Tomsk, 02–04 marta 2021 goda / Pod redakciej T.Yu. Ovsyannikovoj, I.R. Salagor. Tom Chast` 1. – Tomsk: Tomskij gosudarstvenny`j arhitekturno-stroitel`ny`j universitet, 2021. – S. 166-174.
8. Valegraxov V. M. Sovershenstvovanie metodov e`konomicheskoy ocenki ob`ektov kul`turnogo naslediya: avtoref. dis. ... kand. e`kon. nauk. / Valegraxov. V.M.: — M. 2014. – 189 s.
9. Bojko, A.Yu. O metodicheskix rekomendaciyax po ocenke ob`ektov kul`turnogo naslediya / A.Yu. Bojko. – Tekst: neposredstvenny`j // Imushhestvenny`e otnosheniya v Rossijskoj Federacii. – 2016. – № 10 (181). – S. 66–72.
10. Kas`yanenko, T. G. Stoimostnaya ocenka zdaniy-pamyatnikov kak nedvizhimy`x ob`ektov kul`turnogo naslediya: monografiya / T. G. Kas`yanenko, A. D. Krasnova. — Moskva : Prospekt, 2018 g. – 288s.

Для цитирования: Кузьминова К.А., Волков В.И. О современных подходах к выбору моделей для расчета кадастровой стоимости объектов культурного наследия // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-21/>

© Кузьминова К.А., Волков В.И., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 627.8; 528.47

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_288

**КРАТКИЙ ОБЗОР СОВРЕМЕННОЙ НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ
БАЗЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИНЖЕНЕРНО-ГИДРОГРАФИЧЕСКИХ РАБОТ НА
ВОДНЫХ ОБЪЕКТАХ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ГИДРОМЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ И ПУТИ ЕЕ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**A BRIEF REVIEW OF MODERN REGULATORY AND METHODOLOGICAL BASIS
FOR ENGINEERING AND HYDROGRAPHIC WORKS ON WATER BODIES FOR
THE PURPOSE OF LAND HYDROMELIORATION AND WAYS OF ITS
IMPROVEMENT**



Туктаров Ренат Бариевич, кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник отдела оросительных систем и гидротехнических сооружений, заместитель директора по науке, ФГБНУ «Волжский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации» (413123 Россия, Саратовская обл., Энгельский р-н, р.п. Приволжский, ул. Гагарина, д. 1), тел. 8(8453) 75-44-20, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6063-3801>, tuktarov.rb@gmail.com

Акпасов Антон Павлович, кандидат технических наук, старший научный сотрудник, заведующий отделом оросительных систем и гидротехнических сооружений, ФГБНУ «Волжский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации» (413123 Россия, Саратовская обл., Энгельский р-н, р.п. Приволжский, ул. Гагарина, д. 1), тел. 8(8453) 75-44-20, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3252-7849>, 1a9@mail.ru

Tuktarov Renat B., candidate of agricultural sciences, leading researcher of department of irrigation systems and hydraulic structures, deputy director of science, Federal State Budgetary Scientific Institution «Volga Research Institute of Hydraulic Engineering and Land Reclamation» (Gagarina st., 1, w. s. Privolzhsky, Engels district, Saratov region 413123 Russia), tel. 8(8453) 75-44-20, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6063-3801>, tuktarov.rb@gmail.com

Akpasov Anton P., candidate of technical sciences, senior researcher, head of department of irrigation systems and hydraulic structures, Federal State Budgetary Scientific Institution «Volga Research Institute of Hydraulic Engineering and Land Reclamation» (Gagarina st., 1, w. s. Privolzhsky, Engels district, Saratov region 413123 Russia), tel. 8(8453) 75-44-20, <https://orcid.org/0000-0002-3252-7849>, 1a9@mail.ru

Аннотация. В статье представлен краткий анализ действующих нормативно-методических документов, применяемых при проведении инженерно-гидрографических работ на акваториях водных объектов. Описано краткое содержание основных документов, а также сформулированы и выявлены недостатки положений и требований существующей нормативной базы. Обоснована необходимость переработки действующих и разработка новых нормативно-методических документов в области инженерной гидрографии, учитывающих достижения научно-технического прогресса в области приборостроения, электроники, цифровых и гидрографических технологий. Предлагается разработка ведомственного нормативно-методического документа Минсельхоза России, регламентирующего проведение инженерно-гидрографических работ на водных объектах в составе инженерных изысканий для целей гидромелиорации земель. Представлена структура разрабатываемого нормативного документа и практическая значимость его внедрения в практику работы, заключающаяся в сокращении материальных затрат и сроков выполнения инженерных изысканий за счет применения высокоэффективных технологий; сокращении трудозатрат на проведение инженерной гидрографии и повышении точности измерений за счет применения современных методов и технических средств; минимизации влияния человеческого фактора на точность и качество выполнения инженерно-гидрографических работ.

Abstract. The article presents a brief analysis of the current regulatory and methodological documents used in engineering and hydrographic work in the water areas of water bodies. The summary of the main documents is described, as well as the shortcomings of the provisions and requirements of the existing regulatory framework are formulated and identified. The necessity of reworking existing and developing new regulatory and methodological documents in the field of engineering hydrography, taking into account the achievements of scientific and technological progress in the field of instrumentation, electronics, digital and hydrographic technologies, is substantiated. It is proposed to develop a departmental normative and methodological document of the Ministry of Agriculture of Russia, which regulates the conduct of engineering and hydrographic work on water bodies as part of engineering surveys for the purposes of land

reclamation. The structure of the normative document being developed and the practical significance of its implementation in the practice of work, which consists in reducing material costs and the timing of engineering surveys through the use of highly efficient technologies, are presented; reducing labor costs for engineering hydrography and improving the accuracy of measurements through the use of modern methods and technical means; minimizing the impact of the human factor on the accuracy and quality of engineering and hydrographic work.

Ключевые слова: гидромелиорация земель, проектирование водохранилище, инженерная гидрография, нормативно-методическая база, батиметрическая съемка, акватория, беспилотные аппараты, эхолот, цифровая модель рельефа

Keywords: land reclamation, reservoir design, engineering hydrography, regulatory and methodological base, bathymetric survey, water area, unmanned vehicles, echo sounder, digital elevation model

Введение

Одним из ключевых факторов успешного развития аграрного производства в Российской Федерации являются климатические условия возделывания сельскохозяйственных культур, которые являются изменчивыми из года в год. По данным научного сообщества дефицит атмосферных осадков наблюдается на 60 % площади земель, используемых в сельхозпроизводстве, свыше 30 % пахотных земель находится в зоне избыточного увлажнения [1]. В этой связи в современных условиях повышение устойчивости земледелия, обеспечение гарантированного производства сельскохозяйственной продукции в большей степени основывается на проведении мелиорации земель, в том числе реализации гидромелиоративных мероприятий.

Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляемая в рамках действующих федеральных проектов и государственных программ по развитию мелиоративного комплекса России, благоприятно сказывается на активизации восстановления и ввода в эксплуатацию орошаемых земель. Например, в Саратовской области, входящей в пятерку российских лидеров по увеличению площади мелиорируемых земель, в 2022 году площадь ввода новых орошаемых площадей составила 13,4 тыс. га [2].

В соответствии с нормативными правовыми актами действующего законодательства Российской Федерации [3, 4] при выполнении проектных работ по гидромелиорации земель, а также в дальнейшем при вынесении уполномоченным органом решений о предоставлении водного объекта в пользование возникает вопрос о необходимости

проведения с одной стороны – анализа характеристик земельного участка с учетом его гидрологических и прочих условий, с другой – оценки водоисточника на предмет его возможной эксплуатации и определения гарантированного полезного объема воды для нужд орошения. В этой связи особенно актуальным становится вопрос изучения поверхностных водоисточников, устроенных на реках, балках и других понижениях рельефа, которые в основной массе не имеют достоверных топографо-геодезических и гидрографических материалов о рельефе территории и дна акватории водного объекта.

Получение морфометрических характеристик водных объектов, необходимых для дальнейшего проведения водохозяйственных расчетов определяются на основе выполнения инженерно-гидрографических изысканий.

Современная нормативно-методическая база проведения инженерно-гидрографических работ на водных объектах включает в себя целый ряд документов, регламентирующих правила, порядок и организационно-технические требования к выполнению указанных видов работ. Данные документы распространяются в основном на решение задач морской геодезии, строительства и навигационно-гидрографического обеспечения функционирования внутреннего водного транспорта Российской Федерации.

Однако, как отмечают некоторые исследователи, часть документов основана на устаревших концепциях, не содержат норм по качеству съемки рельефа дна, недостаточно полно учитывают возможности современного оборудования и не разъясняют особенности применения высокоэффективных гидрографических технологий, технических решений и методов выполнения батиметрической съемки [5, 6, 7]. Нормативные ведомственные документы (Минсельхоза России), устанавливающие общие правила и порядок проведения инженерно-гидрографических работ на водных объектах в составе инженерных изысканий для целей гидромелиорации земель в настоящее время отсутствуют.

Методы и материалы исследований

Целью исследований являлся анализ существующих нормативно-технических документов, применимых при производстве инженерно-гидрографических работ на водных объектах для целей гидромелиорации земель и разработка предложений по их совершенствованию с учетом использования инновационных технологий, технических решений и современного оборудования.

В процессе проведения исследования использованы следующие методы научного исследования: анализ правовой и нормативно-методической базы, аналогии,

сравнительный метод и ряд других. Информационной основой исследования являются нормативно-правовые и нормативно-методические акты, регламентирующие проведение инженерно-гидрографических работ, а также публикации отечественных представителей науки и производства в области инженерной гидрографии.

Результаты и обсуждение

Основополагающей частью комплекса инженерно-гидрографических работ является гидрографическая (батиметрическая или топографическая) съемка рельефа дна – измерение глубин акватории с заданными точностью и подробностью для построения модели рельефа (цифровой или графической).

В действующей системе технического регулирования основными документами, положения и требования которых применимы при производстве инженерно-гидрографических работ для целей гидромелиорации земель, в том числе и при съемке рельефа дна водного объекта, являются следующие источники (таблица 1).

Таблица 1 – Основные нормативные документы, применимые для выполнения инженерно-гидрографических работ для целей гидромелиорации земель

№ п/п	Наименование документа	Дата введения документа
1	СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96»	01.07.2017
2	СП 317.1325800.2017 «Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ»	23.06.2018
3	СП 11-104-97 «Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Часть III. Инженерно-гидрографические работы при инженерных изысканиях для строительства»	01.05.2004
4	ГОСТ Р 58731–2019 «Внутренний водный транспорт. Гидрографические работы. Термины и определения»	01.07.2020
5	ГОСТ Р 58732–2019 «Внутренний водный транспорт. Гидрографические работы. Техническая документация. Общие требования и нормы»	01.07.2020
6	ГОСТ Р 58733–2019 «Внутренний водный транспорт. Гидрографические работы. Выполнение работ. Основные требования»	01.07.2020
7	ГОСТ Р 58743–2019 «Внутренний водный транспорт. Гидрографические работы. Общие требования»	01.07.2020

Принятый в 2016 году свод правил СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96» с изменениями от 01.07.2021 г. является базовым документом и определяет инженерно-гидрографические работы, как один из основных видов работ, входящих в состав инженерно-геодезических изысканий, «необходимых для получения достоверных и достаточных топографо-геодезических материалов и данных о ситуации и рельефе местности (в том числе дна водотоков, водоемов)» [8].

Свод правил СП 317.1325800.2017 «Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ» устанавливает как общие правила производства работ в части проведения инженерной гидрографии, так и требования к составу, методам и точности выполнения инженерно-гидрографических работ.

Правила выполнения инженерно-гидрографических работ детализированы в своде правил СП 11-104-97 «Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Часть III. Инженерно-гидрографические работы при инженерных изысканиях для строительства».

Нельзя не согласиться с мнением авторов [5, 6, 9], что существующие нормативы и требования, предъявляемые в настоящее время к инженерной гидрографии являются устаревшими и не учитывают результаты технологического прогресса в области электронного приборостроения, геодезии и цифровой картографии, который произошел в последние десятилетия, как в нашей стране, так и во всем мире.

Существующая практика отечественных организаций, выполняющих инженерно-гидрографические работы, предполагает использование при съемке рельефа дна акватории беспилотных гидрографических комплексов, оснащенных многолучевыми эхолотами (МЛЭ) и гидролокаторами бокового обзора (ГБО), позволяющих проводить эффективно как съемку рельефа дна, так и обследование дна и подводных сооружений. Кроме того, в последние годы в мировую практику стали внедряться технологии воздушной лазерной батиметрии, позволяющие в автоматическом режиме с высокой скоростью и точностью проводить детализованную съемку дна водного объекта на глубинах 10 и более метров [10].

Свод правил СП 317.1325800.2017 рекомендует в качестве основного метода съемки рельефа дна «использовать промеры глубин с применением геодезических спутниковых систем и автоматизированных гидрографических комплексов», при этом регламентирует выполнение «измерения глубин эхолотами, сонарами, профилографами, механическими ручными методами с применением оптических и спутниковых геодезических приборов» [11]. В тоже время в тексте документа, несмотря на упоминание использования при выполнении работ МЛЭ и ГБО, отсутствуют как требования к методике проведения, так и к точности и детальности съемки таким типом гидрографического оборудования, лишь идет отсылка на «руководства по эксплуатации приборов и программам для сбора и обработки данных» [11].

Рассматривая критерии погрешности измерения глубин, указанные в СП 317.1325800.2017, СП 11-104-97 и определенные как «точность не менее $\pm 0,1$ м при

глубинах до 10 м; $\pm 0,2$ м при глубинах от 10 до 20 м и $\pm 0,5$ м при глубинах свыше 20 м» [11], «независимо от способов измерения и подробности промера» [12] необходимо отметить некоторое несоответствие данного подхода с нормативами международной гидрографической организации S-44 (2020 г.) [13]. Например, максимально допустимые погрешности вертикальных измерений для глубины 25 м, рассчитанные для разных классов съемки согласно нормам международного документа, составляют: 2 класс (низший) – 1,33 м и эксклюзивный класс (высший) – 0,24 м.

Также к недостаткам вышеназванных нормативных документов можно отнести следующее:

- отсутствие описания и требований к детальному площадному обследованию дна водного объекта – способу съемки рельефа, используемому наряду с промерами глубин;
- отсутствие требований к методам построения, проверки точности и качества, создаваемой по результатам проведения съемки батиметрической цифровой модели рельефа дна водного объекта;
- отсутствие требований к используемому приборному и программному обеспечению для непосредственного выполнения инженерно-гидрографических работ и камеральной обработки их результатов.

Разработанные в 2020 году национальные стандарты: ГОСТ Р 58731–2019, ГОСТ Р 58732–2019, ГОСТ Р 58733–2019 и ГОСТ Р 58743–2019 для обязательного выполнения гидрографических работ на водных путях, объектах и сооружениях инфраструктуры водного транспорта РФ отчасти устранили указанные выше недостатки, но полную актуализацию устаревших нормативно-методических документов, на наш взгляд, не осуществили.

Заключение

Результаты проведенного анализа показывают, что в современных условиях одним из главных факторов эффективной реализации задач в области инженерной гидрографии и, в частности, в области водохозяйственного и гидромелиоративного проектирования является степень актуализации базы нормативно-методической базы в соответствии с современными реалиями.

В этой связи возникает острая необходимость переработки действующих и разработка новых нормативно-методических документов в области инженерной гидрографии, учитывающих достижения научно-технического прогресса в области приборостроения, электроники, цифровых и гидрографических технологий. Считаем целесообразным

осуществление разработки ведомственного нормативно-методического документа Минсельхоза России, регламентирующего проведение инженерно-гидрографических работ на водных объектах в составе инженерных изысканий для целей гидромелиорации земель.

Структура разрабатываемого нормативного документа должна включать:

- основные требования, правила и порядок организации выполнения инженерно-гидрографических работ с применением современных технологий и оборудования;
- требования к приборно-инструментальному оборудованию, программному обеспечению и методам обработки результатов измерений при выполнении инженерно-гидрографических работ;
- основные требования к составу и содержанию отчётной технической документации по инженерно-гидрографическим работам.

Нормативный документ должен быть направлен на решение задач совершенствования нормативно-методической базы и нормативно-технических документов, обеспечивающих эффективную деятельность мелиоративного комплекса АПК; повышения качества проектирования гидромелиоративных мероприятий; планирования и обоснования водохозяйственных мероприятий на водохранилищах мелиоративного назначения в части точной оценки объемов расчистки от наносов и заиления; обеспечения водохозяйственного баланса водохранилищ мелиоративного назначения и гарантированного водозабора водопотребителями.

Внедрение в практику работы нормативно-методического документа обеспечит сокращение материальных затрат и сроков выполнения инженерных изысканий за счет применения высокоэффективных технологий; сокращение трудозатрат на проведение инженерной гидрографии и повышение точности измерений за счет применения современных методов и технических средств; минимизацию влияния человеческого фактора на точность и качество выполнения инженерно-гидрографических работ.

Список источников

1. Гидромелиорация земель и водное хозяйство: коллективная монография / Москва: РГАУ-МСХА, 2022. – 405 с.
2. В Саратовской области подвели итоги деятельности регионального АПК за 10 месяцев // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: сайт. Москва, 2022. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-saratovskoy-oblasti-podveli-itogi-deyatelnosti-regionalnogo-apk-za-10-mesyatsev/> (дата обращения: 10.05.2023).

3. Об утверждении Порядка разработки, согласования и утверждения проектов мелиорации земель: приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 15 мая 2019 г. № 255 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201910040003> (дата обращения: 10.05.2023).
4. Об утверждении Административного регламента по предоставлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации государственной услуги в сфере переданного полномочия Российской Федерации по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, в пользование на основании решений о предоставлении водных объектов в пользование: приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29 июня 2020 г. № 400 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012070047> (дата обращения: 10.05.2023).
5. Фирсов Ю. Г. Основные требования к обеспечению качества современной батиметрической (топографической) съемки // Вестник государственного университета морского и речного флота им. адмирала С. О. Макарова. 2014. № 3 (25). С. 171-179.
6. Чуркин О. Ф. Инженерные изыскания для строительства. Гидрографические работы как самостоятельный вид изысканий // Геодезия и картография. – 2014. – № 5. С. 2–7.
7. Методические рекомендации по организации и технологии выполнения инженерно-гидрографических работ для строительства (реконструкции) набережных и других объектов на прибрежных территориях водных путей города Москвы с применением современных технологий и оборудования: дата введения 2021-08-04 / Правительство Москвы. Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы – М.: Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы, 2021. 155 с. URL: <https://mtsk.mos.ru/documents/33396/> (дата обращения: 10.05.2023).
8. СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96»: утв. приказом М-ва строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 30 декабря 2016 г. № 1033/пр: введ. в действие 01.07.2017. М.: Минстрой России, 2016. 160 с.
9. Фирсов Ю. Г., Меньшиков И. В. Анализ нормативных документов отечественной инженерной гидрографии // Геодезия и картография. 2012. № 4. С. 46-50.

10. Батиметрические сканеры: обзор технологии // Официальный сайт компании Aeromotus: сайт. Москва, 2023. URL: <https://aeromotus.ru/bathymetric-survey-from-a-dji-uav/> (дата обращения: 10.05.2023).
11. СП 317.1325800.2017 «Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ: утв. приказом М-ва строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 22 декабря 2017 г. № 1702/пр: введ. в действие 23.06.2018. М.: Минстрой России, 2017. 79 с.
12. СП 11-104-97 «Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Часть III. Инженерно-гидрографические работы при инженерных изысканиях для строительства» / Госстрой России. — введ. в действие 01.05.2004. М.: Производственный и научно-исследовательский институт по инженерным изысканиям в строительстве (ФГУП «ПНИИИС») Госстроя России, 2004. 110 с.
13. International Hydrographic Organization. Standards for Hydrographic Surveys: сайт. Monaco, 2020. URL: https://iho.int/uploads/user/pubs/standards/s-44/S-44_Edition_6.0.0_EN.pdf. (дата обращения: 10.05.2023).

References

1. Gidromelioraciya zemel' i vodnoe hozyajstvo: kollektivnaya monografiya / Moskva: RGAU-MSKHA, 2022. – 405 s.
2. V Saratovskoj oblasti podveli itogi deyatel'nosti regional'nogo APK za 10 mesyacev // Ministerstvo sel'skogo hozyajstva Rossijskoj Federacii: sajt. Moskva, 2022. URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-saratovskoy-oblasti-podveli-itogi-deyatelnosti-regionalnogo-apk-za-10-mesyatsev/> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
3. Ob utverzhdenii Poryadka razrabotki, soglasovaniya i utverzhdeniya proektov melioracii zemel': prikaz Ministerstva sel'skogo hozyajstva RF ot 15 maya 2019 g. № 255 // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201910040003> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
4. Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta po predostavleniyu organami gosudarstvennoj vlasti sub»ektov Rossijskoj Federacii gosudarstvennoj uslugi v sfere peredannogo polnomochiya Rossijskoj Federacii po predostavleniyu vodnyh ob»ektov ili ih chastej, nahodyashchihsya v federal'noj sobstvennosti i raspolozhennyh na territoriyah sub»ektov Rossijskoj Federacii, v pol'zovanie na osnovanii reshenij o predostavlenii vodnyh ob»ektov v pol'zovanie: prikaz Ministerstva prirodnyh resursov i ekologii Rossijskoj Federacii

- ot 29 iyunya 2020 g. № 400 // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012070047> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
5. Firsov YU. G. Osnovnye trebovaniya k obespecheniyu kachestva sovremennoj batimetricheskoj (topograficheskoy) s»emki // Vestnik gosudarstvennogo universiteta morskogo i rechnogo flota im. admirala S. O. Makarova. 2014. № 3 (25). S. 171-179.
6. CHurkin O. F. Inzhenernye izyskaniya dlya stroitel'stva. Gidrograficheskie raboty kak samostoyatel'nyj vid izyskanij // Geodeziya i kartografiya. – 2014. – № 5. S. 2–7.
7. Metodicheskie rekomendacii po organizacii i tekhnologii vypolneniya inzhenerno-gidrograficheskikh rabot dlya stroitel'stva (rekonstrukcii) naberezhnyh i drugih ob»ektov na pribrezhnyh territoriyah vodnyh putej goroda Moskvy s primeneniem sovremennyh tekhnologij i oborudovaniya: data vvedeniya 2021-08-04 / Pravitel'stvo Moskvy. Kompleks gradostroitel'noj politiki i stroitel'stva goroda Moskvy – M.: Kompleks gradostroitel'noj politiki i stroitel'stva goroda Moskvy, 2021. 155 s. URL: <https://mtsk.mos.ru/documents/33396/> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
8. SP 47.13330.2016 «Inzhenernye izyskaniya dlya stroitel'stva. Osnovnye polozheniya. Aktualizirovannaya redakciya SNIp 11-02-96»: utv. prikazom M-va stroitel'stva i zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva RF ot 30 dekabrya 2016 g. № 1033/pr: vved. v dejstvie 01.07.2017. M.: Ministroy Rossii, 2016. 160 s.
9. Firsov YU. G., Men'shikov I. V. Analiz normativnyh dokumentov otechestvennoj inzhenernoj gidrografii // Geodeziya i kartografiya. 2012. № 4. S. 46-50.
10. Batimetricheskie skanery: obzor tekhnologii // Oficial'nyj sayt kompanii Aeromotus: sayt. Moskva, 2023. URL: <https://aeromotus.ru/bathymetric-survey-from-a-dji-uav/> (data obrashcheniya: 10.05.2023).
11. SP 317.1325800.2017 «Inzhenerno-geodezicheskie izyskaniya dlya stroitel'stva. Obshchie pravila proizvodstva rabot: utv. prikazom M-va stroitel'stva i zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva RF ot 22 dekabrya 2017 g. № 1702/pr: vved. v dejstvie 23.06.2018. M.: Ministroy Rossii, 2017. 79 s.
12. SP 11-104-97 «Inzhenerno-geodezicheskie izyskaniya dlya stroitel'stva. CHast' III. Inzhenerno-gidrograficheskie raboty pri inzhenernyh izyskaniyah dlya stroitel'stva» / Gosstroj Rossii. — vved. v dejstvie 01.05.2004. M.: Proizvodstvennyj i nauchno-issledovatel'skij institut po inzhenernym izyskaniyam v stroitel'stve (FGUP «PNIIS») Gosstroya Rossii, 2004. 110 s.

13. International Hydrographic Organization. Standards for Hydrographic Surveys: sajt. Monaco, 2020. URL: https://iho.int/uploads/user/pubs/standards/s-44/S-44_Edition_6.0.0_EN.pdf. (data obrashcheniya: 10.05.2023).

Для цитирования: Туктаров Р.Б., Акпасов А.П. Краткий обзор современной нормативно-методической базы проведения инженерно-гидрографических работ на водных объектах для целей гидромелиорации земель и пути ее совершенствования // Международный экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-34/>

© Туктаров Р.Б., Акпасов А.П., 2023. *Международный экономический журнал*, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 334.735:631.115.6+631.674.2

JEL: O13, P13, Q13, Q15

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_297

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБСЛУЖИВАЮЩИХ КООПЕРАТИВОВ НА
СИСТЕМАХ ЛИМАННОГО ОРОШЕНИЯ
FEATURES OF THE ORGANIZATION OF SERVICE COOPERATIVES ON THE
SYSTEMS OF LIMAN IRRIGATION**



Бурлаков Владимир Борисович, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории стратегии развития институциональной среды агропромышленного комплекса, Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение ФГБУН «Саратовский научный центр Российской академии наук» (410012, Россия, г. Саратов, ул. Московская, 94), тел. 8 (8452) 26-24-26, ele30551147@yandex.ru

Туктаров Ренат Бариевич, кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник отдела оросительных систем и гидротехнических сооружений, заместитель директора по науке, ФГБНУ «Волжский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации» (413123 Россия, Саратовская обл., Энгельский р-н, р.п. Приволжский, ул. Гагарина, д. 1), тел. 8(8453) 75-44-20, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6063-3801>, tuktarov.rb@gmail.com

Burlakov Vladimir B., candidate of economic sciences, associate professor, leading researcher of the laboratory for the strategy for the development of the institutional environment of the agro-industrial complex, Institute of Agrarian Problems — a separate structural subdivision of the Federal State Budgetary Institution of Science of the Federal Research Center «Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences» (Moskovskaya st., 94, 410012 Saratov, Russia), tel. 8 (8452) 26-24-26, ele30551147@yandex.ru

Tuktarov Renat B., candidate of agricultural sciences, leading researcher of department of irrigation systems and hydraulic structures, deputy director of science, Federal State Budgetary

Scientific Institution «Volga Research Institute of Hydraulic Engineering and Land Reclamation» (Gagarina st., 1, w. s. Privolzhsky, Engels district, Saratov region 413123 Russia), tel. 8(8453) 75-44-20, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6063-3801>, tuktarov.rb@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена особенностям создания и организации деятельности сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на землях лиманного орошения. Приведены аргументы целесообразности образования кооперативов данного вида в засушливых регионах, на территории которых сохранились инженерные лиманы. Кооперативная форма обоснована в качестве одного из наиболее действенных средств совместного решения проблем субъектов сельскохозяйственного производства, чьи угодья расположены на территории лиманов. Приведена примерная модель организационной структуры кооператива. Обоснованы необходимость и пути сотрудничества кооператива со структурами региональных водохозяйственных организаций. Предложены меры государственной поддержки развития мелиоративных кооперативов.

Abstract. The article is devoted to the features of the creation and organization of the activities of agricultural service cooperatives on the lands of firth irrigation. Arguments are given for the expediency of forming cooperatives of this type in arid regions, on the territory of which engineering estuaries have been preserved. The cooperative form is substantiated as one of the most effective means of jointly solving the problems of agricultural production entities whose lands are located on the territory of estuaries. An exemplary model of the organizational structure of the cooperative is given. The necessity and ways of cooperation of the cooperative with the structures of regional water management organizations are substantiated. Measures of state support for the development of reclamation cooperatives are proposed.

Ключевые слова: сельскохозяйственные потребительские обслуживающие кооперативы, организационная структура, системы лиманного орошения

Keywords: agricultural consumer service cooperatives, organizational structure, firth irrigation systems

Введение

В регионах недостаточного увлажнения Поволжья, специализирующихся в основном на производстве животноводческой продукции, первостепенное внимание традиционно уделялось вопросам обеспечения качественными кормами. Во времена СССР данная проблема достаточно успешно решалась посредством созданной и отлаженной системы орошения. Благодаря крупным государственным ассигнованиям и централизованному планированию, обводнённые сельскохозяйственные угодья позволили за короткий период

времени фактически создать кормовую базу для развития животноводства. Важную роль в обеспечении высокого уровня продуктивности кормовых угодий в остро засушливых зонах играли земли лиманного орошения, в значительной степени (*а в ряде мест и полностью*) подпитываемые из каналов.

С началом аграрной реформы 1990-х годов мелиоративная отрасль, включая лиманное орошение, фактически осталась без государственной финансовой поддержки и быстро пришла в упадок. В последнее время федеральными и региональными органами власти предпринимаются определённые меры, направленные на возрождение мелиоративного потенциала. Так, в Саратовской области за 2014-2021 гг. восстановлено и введено в эксплуатацию около 65 тыс. га орошаемых земель [1]. В настоящее время в области реально орошается 115 тыс. га сельскохозяйственных угодий, но это составляет лишь 23 % от «исторического максимума» советских времён. Из угодий лиманного орошения, по неофициальным экспертным оценкам учёных, занимающихся исследованием проблем орошаемого земледелия, и сельских товаропроизводителей саратовского Заволжья, в должной степени используется не более 30 % от общей площади.

Одной из основных причин снижения неэффективности лиманного орошения, наряду с нехваткой средств, являются последствия произошедшего в результате аграрных преобразований раздела орошаемых земель между многими собственниками. На месте колхозов и совхозов появилось множество фермерских и других мелких хозяйств, владельцы которых, как правило, не могут выработать совместных, удовлетворяющих интересы всех собственников, решений по эффективному использованию лиманов.

По нашему мнению, наиболее предпочтительным способом решения проблемы является создание сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов для выполнения работ, связанных с эксплуатацией лиманов.

Следует сказать, что ни в СМИ, ни в научных публикациях не имеется никакой информации об опыте организации таких кооперативов на системах лиманного орошения [2]. С большой долей вероятности можно предположить, что таких организаций на сегодняшний день в России не существует.

Методы и материалы исследований

В процессе исследования, обосновывающего вывод о приоритетности организации лиманного орошения на кооперативной основе мелкими субъектами сельскохозяйственного производства и раскрывающего особенности создания и формирования внутренней структуры потребительского кооператива по мелиоративному

обслуживанию, использовались методы: абстрактно-логический, сравнительного и ситуационного анализа. Теоретической и информационно-эмпирической базой исследования являются основные положения родоначальников теории кооперации, труды отечественных и зарубежных представителей науки по вопросам развития аграрной вертикальной кооперации и поливного земледелия, публикации практиков кооперативного движения, документы и материалы Международного кооперативного альянса (МКА), законодательно-нормативные акты, регулирующие деятельность отечественных сельскохозяйственных кооперативов.

В качестве критерия эффективности выбора формы совместного предприятия мы рассматриваем выгодность и равноправие всех его участников, которые обеспечиваются специфическими особенностями, присущими исключительно кооперативной форме.

Результаты и обсуждение

Дробление в процессе аграрного реформирования конца прошлого столетия крупных сельскохозяйственных предприятий на ряд мелких хозяйств привело к ликвидации единых центров водорегулирования и эксплуатации лиманов, что пагубно отразилось на их техническом состоянии и продуктивности. Например, на Бурдинской инженерной системе лиманного орошения (*саратовское Заволжье, общая площадь лимана – 2615 га, вода закачивалась из канала*), находящейся на территории ликвидированного коллективного хозяйства, на каждом из её 9 ярусов затопления появилось от 3 до 14 неодинаковых по размерам земельных угодий собственников [3, 4]. В результате значительная часть земель перестала затапливаться, почвы и растительный покров лиманов сильно деградировали.

В современной российской хозяйственной практике в ситуации, требующей совместных усилий для более эффективного решения общих для определённой группы хозяйствующих субъектов проблем, при организации совместных предприятий обычно выбирают форму общества с ограниченной ответственностью (ООО) или непубличного акционерного общества (НАО).

Вместе с тем, в создании и организации деятельности данных форм имеется ряд моментов, неблагоприятных для субъектов сельскохозяйственного производства. Менее всего достижению целей решивших объединить свои усилия сельских товаропроизводителей, по нашему мнению, способствуют акционерные общества, что проистекает из особенностей экономической природы данной формы. И это относится не только к большим затратам и сложностям, связанным с выпуском акций. Главным

является то, что в условиях, когда сила голоса акционера при принятии решений определяется количеством принадлежащих ему акций, практически невозможно обеспечить равноправие всех его участников-землепользователей. Группа участников, владеющая контрольным пакетом акций, может принимать решения, которые не соответствуют интересам других акционеров, даже находящихся в численном большинстве.

Более популярной организационно-правовой формой у представителей малого и среднего бизнеса является ООО. Корпоративное управление данным совместным предприятием характеризуется определённой гибкостью, а его создание требует меньших, по сравнению с НАО, затрат. Тем не менее, и данная форма не лишена определённых минусов. Для того, чтобы зарегистрировать ООО, требуется подготовить большое количество документов. Определённые сложности существуют также при принятии управленческих решений. Некоторые решения (*например, о реорганизации*) принимаются на основе единогласия. При большом числе учредителей требуется согласование немалого количества документов, а если не удаётся договориться, приходится обращаться в суд. Изменения в составе учредителей или перераспределение долей уставного капитала предусматривают обязательное информирование регистрирующего органа, а также, как правило, требуют проведения регистрации новой редакции Устава. Большинство действий, связанных с долями, подлежит обязательному нотариальному удостоверению. На практике очень сложно исключить из общества не выполняющего свои обязанности участника. Определённое неравноправие учредителей общества обусловлено законодательным положением, в соответствии с которым количество голосов каждого участника на общем собрании прямо пропорционально его доле в уставном капитале.

Сельскохозяйственный вертикальный кооператив с точки зрения теории управления хозяйствующими субъектами не относится к числу самых эффективных организационно-правовых форм. Вместе с тем, применительно к группам сельскохозяйственных товаропроизводителей, решивших объединить усилия для решения общих проблем, находящихся в смежных с сельским хозяйством сферах экономики, на наш взгляд, данная форма является наилучшей.

Возможность создания сельскохозяйственного потребительского кооператива по предоставлению услуг в области орошаемого земледелия предусмотрена ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации». В перечне направлений деятельности обслуживающих кооперативов данным законодательным актом выделены

«...механизированные, агрохимические, мелиоративные, транспортные, ремонтные, строительные работы...» [5], то есть те виды деятельности, которые необходимы на системах лиманного орошения.

Преимущества кооператива перед другими формами предопределяются присущими только ему характерными чертами. Центральное место в аграрном кооперативе занимают его члены – сельскохозяйственные товаропроизводители. Пользуясь услугами кооператива, они же одновременно являются его владельцами, управленцами и получателями дохода от кооперативной деятельности. Такими системными признаками не обладает ни одна другая организационно-правовая форма. Наиболее близкой к кооперативу по своим характеристикам является форма ООО. Но данные общества имеют статус коммерческих организаций, основной целью которых является извлечение прибыли. Их деятельность, как правило, не связана с оказанием услуг своим учредителям, так как такое взаимодействие, по ряду причин, часто экономически нецелесообразно и усиливает вероятность появления дополнительных проблем. К тому же, ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» не предусматривает равноправия всех их участников при голосовании на общем собрании.

Одним из основных преимуществ кооператива является то, что все его члены при принятии решений на общем собрании имеют равные права. Положение о голосовании по принципу «Один член кооператива – один голос» прописано в Международных принципах кооперативной деятельности, и в такой же формулировке оно закреплено в действующем российском ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации».

С образованием в лице кооператива единого центра планирования и оперативного управления водопользованием и распределением воды появляются реальные возможности осуществления единой в границах лимана мелиоративной политики, проведения всего комплекса агро-мелиоративных, культуртехнических, агротехнических, фитомелиоративных и агрохимических работ. Своей деятельностью кооператив способствует более эффективному использованию средств производства, снижению затрат на производство единицы продукции, росту продуктивности сенокосов и в целом укреплению экономики хозяйств своих членов. Также благодаря кооперативу создаются условия для организации ресурсосберегающих вариантов затопления, осуществления постоянного мониторинга состояния почв и растительного покрова, что позволяет улучшать агроэкологические характеристики лиманных угодий.

Кооператив организуется ради создания благоприятных условий для получения стабильно высоких урожаев кормовых трав на землях лиманного орошения, что должно значительно повысить эффективность субъектов сельскохозяйственного производства. Первичная и доминирующая его цель состоит в удовлетворении на выгодных условиях потребностей своих членов – владельцев земельных участков в услугах, связанных с эксплуатацией лиманных угодий. Вместе с тем, своим существованием и деятельностью кооператив внесёт вклад в решение проблем устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, благодаря созданию новых рабочих мест (*и не только в кооперативе, но и в хозяйствах его членов*), увеличения доходов сельского населения и повышения качества жизни селян, улучшения экологии сельской среды.

Представляется, что достижение своих целей кооператив должен осуществлять посредством предоставления своим членам на выгодных для них условиях следующих основных услуг:

- выполнение комплекса культуртехнических, агротехнических, агромелиоративных, агрохимических, противозерозионных и фитомелиоративных мероприятий;
- обеспечение оптимального режима затопления всех земельных участков системы лиманного орошения и регулирование гидрологического режима;
- осуществление необходимых строительно-мелиоративных работ;
- проведение регулярного мониторинга состояния почв и растительного покрова лимана;
- оптовые закупки запчастей, агрохимикатов, семян, других оборотных средств и материалов с последующей поставкой их членам кооператива;
- организация обучения членов кооператива передовым методам кормопроизводства и способствование внедрению прогрессивных технологических приёмов;
- консультирование и предоставление информации по экономическим и юридическим вопросам, в области производственных и технологических процессов; оказание помощи в получении кредитов, средств государственной поддержки и др.

Успешное функционирование мелиоративных кооперативов, в первую очередь, основная их деятельность, связанная с водохозяйственными мероприятиями, зачастую невозможна без тесного взаимодействия со сторонними организациями. Об этом свидетельствует и богатый опыт работы подобных кооперативов за рубежом [6].

Считаем, что большой пользой для организуемого обслуживающего кооператива на землях лиманного орошения явилось бы включение в его состав в статусе ассоциированного члена региональной организации «Управление мелиорации земель и

сельскохозяйственного водоснабжения» (Управление по мелиорации земель). В субъектах РФ данные организации являются эксплуатантами магистральных и распределительных каналов, насосных станций, трубопроводов, плотин и других инженерно-мелиоративных сооружений, переданных им в оперативное управление государством. В связи с происходящими климатическими изменениями зимы в засушливых регионах нередко характеризуются малым снеговым покровом, что делает невозможным естественное заполнение лиманов в требуемых объёмах талыми водами. В сложившихся условиях, там, где лиманы активно эксплуатируются, их затопление осуществляется водой, закачиваемой государственными водохозяйственными организациями из обводнительных каналов и крупных водохранилищ. В качестве вступительного взноса Управление по мелиорации земель может внести в кооператив определённую гидромелиоративную технику и оборудование. Как ассоциированный член, данная организация имеет право на получение дивидендов на вложенный капитал, размер и условия выплаты которых должны быть определены в соответствующем договоре. Целесообразно также заключить между кооперативом и Управлением по мелиорации земель договорное соглашение, предусматривающее выполнение последним какой-то части гидромелиоративных работ в кооперативе на определённых условиях. Данная мера содействует как повышению устойчивости кооперативов, так и активизации работы региональных водохозяйственных организаций, осуществляющих функции по эксплуатации гидротехнических сооружений на оросительных системах.

Одним из важных факторов жизнеспособности любого вертикального кооператива является наличие более высокого, по сравнению с другими формами хозяйствования, уровня доверительных отношений между членами [6]. Вместе с тем, по нашему мнению, в кооперативе по оказанию мелиоративных услуг на землях лиманного орошения данный фактор имеет особую важность вследствие того, что его члены более зависимы друг от друга в чисто технологическом плане, так как при заполнении секций лиманов (систем лиманного орошения) из оросительных каналов вода нередко поступает только через лиманные участки соседей – таких же членов кооператива. Обеспечение положительного эффекта каждому субъекту сельскохозяйственного производства благодаря оказанию этих услуг требует более полной согласованности между всеми членами сроков и объёмов выполнения работ, поскольку основная деятельность данного кооператива по существу является частью технологического процесса по возделыванию сельскохозяйственных культур.

Успешность функционирования кооператива во многом зависит от того, как выстроена его организационно-управленческая структура. Все наиболее важные решения, касающиеся деятельности кооператива, принимаются общим собранием его членов или правлением (председателем) кооператива, в соответствии с полномочиями данных органов, которые определены ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» и положениями Устава кооператива. Повседневное же руководство кооперативом следует поручить профессиональному менеджеру – исполнительному директору, не являющемуся его членом. Нецелесообразность назначения на эту должность одного из членов кооператива связана с тем, что данная ситуация создаёт почву для возникновения подозрений в создании таким руководителем каких-то преимуществ в работе с кооперативом для своего хозяйства или хозяйств своих друзей, то есть в нарушении равенства прав всех членов. Да и далеко не всегда среди участников кооператива найдутся квалифицированные специалисты, разбирающиеся во всех нюансах деятельности мелиоративного предприятия. Чтобы исключить основу для создания приоритетов в пользу определённой группы хозяйств-пайщиков целесообразно также и другой персонал кооператива формировать из сторонних специалистов и работников, имеющих требуемую для работы в кооперативе квалификацию.

Исполнительный директор должен находиться в тесном деловом сотрудничестве с председателем (правлением) кооператива. В функции председателя (правления) входит защита интересов членов, принятие стратегических решений по развитию кооператива, директор же призван реализовывать эти решения на практике посредством повседневного оперативного управления вверенным ему предприятием.

Для достижения целей, ради которых создаётся кооператив, в его организационной структуре следует предусмотреть формирование соответствующих подразделений. На рис. 1 представлена примерная модель организационной структуры обслуживающего кооператива на системе лиманного орошения.

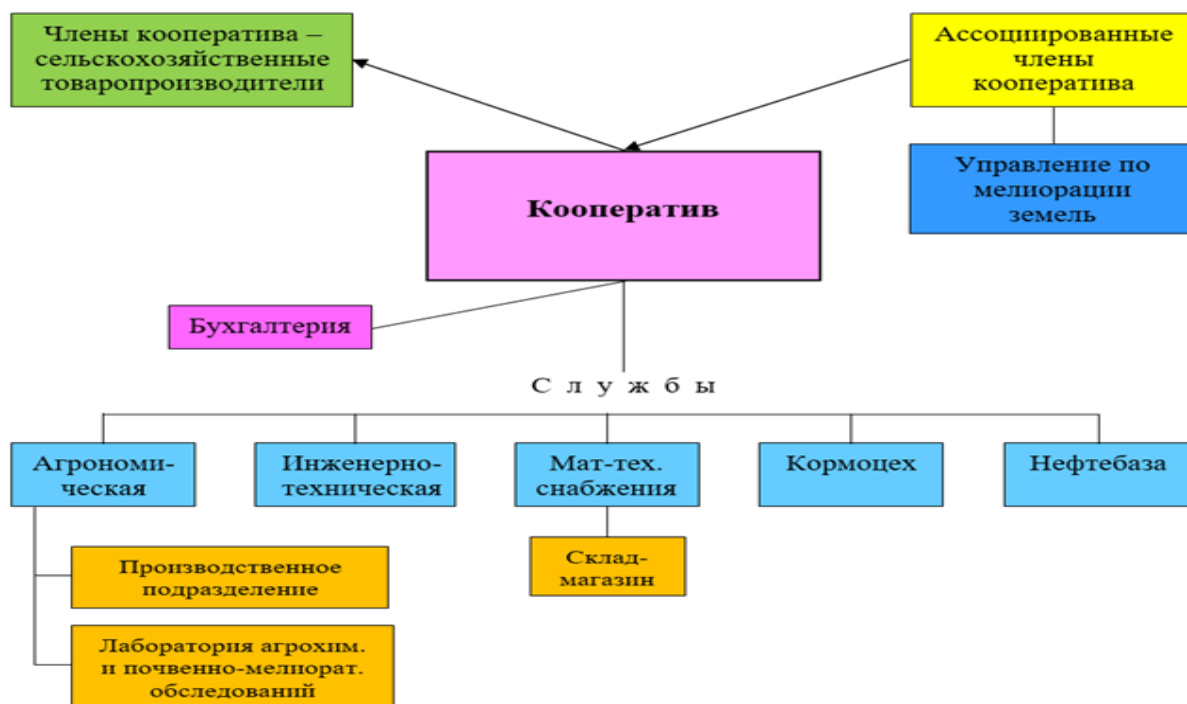


Рисунок 1 – Примерная модель организационной структуры сельскохозяйственного потребительского обслуживающего кооператива на землях лиманного орошения

Представляется, что основной структурной единицей кооператива должна быть *агрономическая служба*. Численный состав работников и специалистов службы устанавливается исходя из размера площади обслуживаемых угодий, видов и объёмов работ. Оперативное руководство данной структурой осуществляет главный агроном кооператива. Он разрабатывает планы проведения механизированных агро- и культуртехнических работ, осуществления агромелиоративных и фитомелиоративных мероприятий, а также агрохимического обслуживания сельхозугодий членов кооператива. После утверждения планов правлением главный агроном несёт ответственность за надлежащее их выполнение. Его указания обязательны для гидротехника и всех других специалистов и работников службы, включая персонал входящих в неё структурных единиц: *производственного подразделения* и *лаборатории агрохимических и почвенно-мелиоративных обследований*.

Деятельность *агрономической службы* должна строиться в тесной координации с региональным Управлением по мелиорации земель по вопросам водопользования и эксплуатации системы лиманного орошения, в том числе осуществления контроля за соблюдением технологии затопления лиманов и мелиоративным состоянием системы, учёта воды и т.д. Большую пользу в этом взаимодействии может принести принятие на

работу в кооператив на условиях совместительства специалиста Управления по мелиорации земель.

Основной хозяйственной единицей кооператива является входящее в агрономическую службу *производственное подразделение*, в задачи которого входит оказание членам кооператива услуг непосредственно в области механизировано-мелиоративных работ на землях лиманного орошения. В зависимости от вида и объёмов выполняемых работ оно должно быть укомплектовано необходимыми техническими средствами: бульдозерами, автогрейдерами, скреперами и т.д. Основными видами механизированных работ на лиманных системах являются обвалование и профилирование территории, разравнивание, отсыпка и перемещение земли для целей переустройства лиманов. Также, исходя из потребностей членов кооператива, предметом деятельности данного структурного подразделения может быть оказание других услуг: механическая обработка почвы, сев (*подсев*) многолетних трав, внесение удобрений, погрузо-разгрузочные и транспортные работы.

Для своевременного выполнения работ в кооперативе целесообразно построить *нефтебазу* с резервуарами для хранения горюче-смазочных материалов.

В рамках *производственного подразделения* в соответствии с направлениями работ могут быть организованы отдельные бригады (*отряды*). Они могут быть сформированы на постоянной и временной основе. При подборе персонала предпочтение должно отдаваться работникам, обладающим высоким уровнем квалификации, профессиональных знаний и навыков. Число работников должно быть оптимальным, целесообразно предусмотреть приём универсальных специалистов, обладающими возможностями совмещения на высоком уровне нескольких профессий, например, бульдозериста, тракториста-механизатора, водителя, слесаря-монтажника-сварщика и т.д.

Считаем, что в составе *агрономической службы* мелиоративного кооператива обязательно нужно предусмотреть создание такого важного подразделения, как *лаборатория агрохимических и почвенно-мелиоративных обследований*. Задачами данной структуры является проведение регулярного мониторинга и оценка состояния почв и растительного покрова лиманных земель. Анализ результатов обследований даёт возможность оперативно и достоверно оценивать факторы антропогенного и природного характера, деструктивно влияющие на почвенное плодородие, кормовую продуктивность лиманных угодий и экологическую обстановку, определить тенденции изменения ситуации и предлагать меры по предупреждению или устранению негативных процессов.

Основными задачами инженерно-технической службы являются: организация проведения оперативного ремонта, технического обслуживания и хранения мелиоративных машин, другой техники и оборудования, принадлежащих кооперативу, его членам, а также другим заинтересованным потребителям услуг (*в предусмотренных уставом кооператива объёмах, но не более 49 % от общего объёма услуг, предоставляемых данной службой*). Для выполнения данных задач в кооперативе необходимо создать ремонтную мастерскую, склад запчастей, приобрести передвижные средства для ремонта, техобслуживания, диагностирования и дозаправки техники в полевых условиях.

В обязанности работников службы материально-технического снабжения входит определение потребностей членов кооператива и самого кооператива в запчастях, агрохимикатах, семенах, молодняке скота, различных видах сельскохозяйственной техники, гипсоматериалах для обработки почв, в других материально-технических ресурсах соответствующего качества и потребительских товарах; поиск и изучение маркетинговой информации с целью выявления наиболее выгодных предложений организаций оптовой торговли; закупка данных товаров и поставка их членам на льготных условиях (*по себестоимости*); организация складского хозяйства.

Снабжение членов кооператива необходимыми средствами может осуществляться как по предварительно оформленным заказам, так и из закупленных ранее товаров посредством прямого обращения на склад в зависимости от имеющихся запасов (*это относится к товарам постоянного спроса, например, часто требующим замены выходящим из строя рабочим органам сельскохозяйственных машин*).

Создание в кооперативе перерабатывающего подразделения (*кормоцеха*), осуществляющего производство гранулированной или брикетированной травяной муки, которая является более питательным, по сравнению с сеном, видом корма и может храниться более длительное время, не теряя своего качества, позволит существенно повысить продуктивность животноводства. Кроме того, кооператив может на коммерческой основе продавать излишки кормов сторонним организациям и владельцам личных подворий, сокращая таким образом затраты на их производство и предоставляя своим членам дополнительные возможности для пополнения их доходов. По мере развития кооператива, его членами может быть принято решение о приобретении технологической линии гранулирования и организации производства высококачественных комбикормов.

В соответствии с имеющимися потребностями членов кооператив может также вести деятельность по другим направлениям, например, осуществлять уборку травостоя, оказывать услуги по ведению бухгалтерского и налогового учёта в хозяйствах членов, маркетинговые услуги (*поиск выгодных покупателей сельскохозяйственной продукции*) и т.д.

Организационно-правовой основой взаимоотношений между кооперативом и его членами, а также сторонними потребителями услуг являются договоры и заявки. В договорах указываются местоположение объектов, на которые направлено оказание услуг (*сельхозугодий и т.д.*), виды, объемы и сроки выполняемых работ, расценки и условия оплаты, обязанности сторон, санкции за ненадлежащее выполнение обязательств и срыв установленных графиков выполнения и т.д. Заключение договоров с членами кооператива на выполнение агромелиоративных, агротехнических, культуртехнических, агрохимических и других работ осуществляется на основе заявок членов, подаваемых членами до начала следующего года.

В обязанности членов должно входить предоставление кооперативу плана землепользования и другой документации, необходимой для осуществления работ, подготовка земельных участков не позднее определённых сроков до начала их выполнения и, если в этом есть необходимость, выделение необходимого количества работников и технических средств для проведения вспомогательных работ.

Оценка качества работ осуществляется комиссией, состоящей из членов правления, представителя исполнительной дирекции и главы хозяйства, на землях которого произведены работы. По результатам проверки составляется акт сдачи-приёмки выполненных работ.

Тарифы и цены на выполняемые кооперативом работы рекомендуется устанавливать на основе норм и нормативов затрат, содержащихся в соответствующих технологических картах. При этом, целесообразно, чтобы стоимость услуг, оказываемых своим членам, находилась в максимальной близости к себестоимости выполняемых работ. Так как на начало года точную величину затрат определить невозможно, первоначальную цену следует устанавливать по оценке ожидаемых расходов кооператива, лучше – несколько выше данной величины. По итогам года разница будет возвращена членам в виде кооперативных выплат пропорционально объёму полученных каждым из них услуг. Членами кооператива также может быть принято решение об установлении более высоких

тарифов, включающих плановые накопления, направляемые в дальнейшем на реализацию определённых инвестиционных проектов.

Опыт европейских и успешных отечественных кооперативов свидетельствует, как правило, о более высокой экономической устойчивости кооперативного предприятия, если отмеченные выше нюансы его функционирования, а также не отражённые в данной статье другие конкретизированные правила и экономические механизмы внутренней деятельности, детально отражены в документах внутрикооперативного пользования, так называемом Внутреннем регламенте деятельности. В кооперативе может быть один такой документ, объединяющий все аспекты внутрикооперативной организационной деятельности, или несколько внутренних регламентов по каждому направлению оказания услуг, либо по каждой выполняемой операции. В документах Внутреннего регламента целесообразно также отразить организационно-управленческую структуру кооператива, формы договоров и заявок, указать чёткие границы функций правления и исполнительской дирекции, уровень обязательств членов по пользованию кооперативными услугами, порядок и условия предоставления услуг. В случае открытия в кооперативе текущих счетов членов, во Внутреннем регламенте должны быть отражены условия движения денежных средств на них.

Внутренний регламент дополняет Устав и служит для уточнения и реализации на практике отдельных его положений. Данный документ утверждается всеми членами кооператива на общем собрании, после чего его положения становятся обязательными для исполнения как членами, так и наёмным персоналом кооператива.

Заключение

Таким образом, организация сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на системах лиманного орошения может стать действенным средством в решении проблем создания прочной кормовой базы животноводства в засушливых регионах, повышения эффективности субъектов сельскохозяйственного производства и восстановления высокого уровня орошения лиманных угодий. Благодаря кооперативу появляются реальные возможности совместного приобретения необходимых материальных ресурсов и организации лиманного орошения на эффективной основе, что не под силу разрозненным мелким сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Отсутствие в настоящее время в хозяйственной практике кооперативов по предоставлению услуг на землях лиманного орошения связано, как показывают исследования, с недоверием основной массы селян к новой для них организационно-

правовой форме, что, в свою очередь, обусловлено низким уровнем их информированности о сущности и преимуществах, которые даёт кооператив при грамотном подходе к организации его деятельности. Следует отметить, что и значительная часть специалистов региональных органов управления АПК зачастую неоднозначно интерпретирует применение принципов кооперации в практике хозяйствования.

В деле развития кооперативов по мелиоративному обслуживанию трудно рассчитывать на успех без существенной государственной помощи. Представляется, что одной из значимых сторон в этом направлении должно стать усиление образовательно-просветительской деятельности государства по вопросам кооперативного развития среди сельских товаропроизводителей регионов с засушливым климатом и постоянное проявление его заинтересованности в развитии данного вида кооперации. Следует разработать программы проведения обучающих семинаров, на которых привлечёнными в качестве преподавателей грамотными специалистами аграрной науки и представителями успешной кооперативной практики доносились бы до заинтересованных субъектов сельскохозяйственного производства знания о сущности кооперативной формы, её преимуществах, детально освещались вопросы создания и организации работы кооператива. Данная деятельность может осуществляться через региональные центры компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и другие, в том числе негосударственные (*но при поддержке государства*) консалтинговые структуры.

Наряду с информационно-консультационной помощью необходимо предусмотреть меры материальной поддержки кооперативов. Учитывая потенциальную значимость кооперации в возрождении мелиоративного потенциала сельского хозяйства, считаем целесообразным предоставление кооперативам на системах лиманного орошения права на получение субсидируемых инвестиционных кредитов. Кроме того, по нашему мнению, для данных кооперативов следует предусмотреть льготные тарифы на электроэнергию и другие энергоносители, а также на воду, подаваемую на заполнение лиманов из оросительных каналов.

Для только что созданных кооперативов определённой поддержкой явилось бы предоставление из региональных бюджетов единовременной субсидии в размере до 500 тыс. руб. для приобретения оргтехники с программным обеспечением. Одной из действенных мер должно стать включение субъектами РФ мелиоративных кооперативов в перечень потребительских кооперативов, которые могут стать участниками грантовой

поддержки, направляемой на развитие кооперативной материально-технической базы. При этом, представляется целесообразным для кооперативов данной специализации снизить требуемый для участия в конкурсе период их деятельности с момента создания до 8 месяцев.

Своей деятельностью мелиоративные кооперативы служат не только важным фактором роста продуктивности угодий лиманного орошения и решения проблемы надёжного обеспечения животноводства кормами, но и способствуют устойчивому развитию сельских территорий, сохранению сельских поселений в зонах с повышенной сухостью климата.

Список источников

1. До конца года в регионе планируется ввести более 5 тысяч гектаров орошаемых земель // Саратовская областная дума: [сайт]. – 2021. – URL: <https://srd.ru/index.php/component/content/article/80-lenta-novostej/novosty/32407-do-kontsa-goda-v-regione-planiruetsya-vvesti-bolee-5-tysyach-gektarov-oroshaemykh-zemel.html> (дата обращения: 24.04.2023).
2. Воеводина Л.А., Воеводин О.В. Организационно-правовые основы создания и функционирования кооперативного мелиоративного парка // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации, 2020. – № 1 (37). – С. 183-199.
3. Тарбаев В.А., Тарасенко П.В., Молочко А.В., Морозов М.И. Агроэкологический мониторинг орошаемых агроландшафтов юго-востока саратовского Заволжья // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Науки о земле. Т.17, вып. 3, 2017. – С. 154-159.
4. Туктаров Р.Б., Кижяева В.Е. Организационно-экономические мероприятия по повышению эффективности использования систем лиманного орошения в Поволжье // Экономика и управление народного хозяйства России: сб. статей IV Международной науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГАУ, 2020. – С. 264-266.
5. О сельскохозяйственной кооперации: федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: http://www.Consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 24.04.2023).
6. Suresh A. Kulkarni, and Avinash C Tyagi. (2013). Participatory Irrigation Management: Understanding the Role of Cooperative Culture. – URL: http://www.un.org/waterforlifedecade/water_cooperation_2013... (дата обращения: 24.04.2023).

7. Нилссон Й, Головина С., Володина Н. Влияние доверия на развитие аграрных кооперативов // Аграрный вестник Урала, 2008. – № 8(50). – С. 11-13.

References

1. Do konca goda v regione planiruetsya vvesti bolee 5 tysyach gektarov oroshaemyh zemel' // Saratovskaya oblastnaya дума: [sajt]. – 2021. – URL: <https://srd.ru/index.php/component/content/article/80-lenta-novostej/novosty/32407-do-kontsa-goda-v-regione-planiruetsya-vvesti-bolee-5-tysyach-gektarov-oroshaemykh-zemel.html> (data obrashcheniya: 24.04.2023).
2. Voevodina L.A., Voevodin O.V. Organizacionno-pravovye osnovy sozdaniya i funkcionirovaniya kooperativnogo meliorativnogo parka // Nauchnyj zhurnal Rossijskogo NII problem melioracii, 2020. – № 1 (37). – S. 183-199.
3. Tarbaev V.A., Tarasenko P.V., Molochko A.V., Morozov M.I. Agroekologicheskij monitoring oroshaemyh agrolandshaftov yugo-vostoka saratovskogo Zavolzh'ya // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Nauki o zemle. T.17, vyp. 3, 2017. – S. 154-159.
4. Tuktarov R.B., Kizhaeva V.E. Organizacionno-ekonomicheskie meropriyatiya po povysheniyu effektivnosti ispol'zovaniya sistem limannogo orosheniya v Povolzh'e // Ekonomika i upravlenie narodnogo hozyajstva Rossii: sb. statej IV Mezhdunarodnoj nauch.-prakt. konf. – Penza: RIO PGAU, 2020. – S. 264-266.
5. O sel'skohozyajstvennoj kooperacii: federal'nyj zakon ot 08.12.1995 № 193-FZ [Elektronnyj resurs]. – URL: http://www.Consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (data obrashcheniya: 24.04.2023).
6. Suresh A. Kulkarni, and Avinash C Tyagi. (2013). Participatory Irrigation Management: Understanding the Role of Cooperative Culture. – URL: http://www.un.org/waterforlifedecade/water_cooperation_2013... (data obrashcheniya: 24.04.2023).
7. Nilsson J, Golovina S., Volodina N. Vliyanie doveriya na razvitie agrarnyh kooperativov // Agrarnyj vestnik Urala, 2008. – № 8(50). – S. 11-13.

Для цитирования: Бурлаков В.Б., Туктаров Р.Б. Особенности организации обслуживающих кооперативов на системах лиманного орошения // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-42/>

© Бурлаков В.Б., Туктаров Р.Б., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 332.33

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_306

**РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА КОТТЕДЖНОЙ ЗАСТРОЙКИ ПРИ
ФОРМИРОВАНИИ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ГОРОДА
ЗАВОДОУКОВСКА НА ОСНОВЕ ЕГО КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ
DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF THE COTTAGE DEVELOPMENT
PROJECT IN THE FORMATION OF A COMFORTABLE URBAN ENVIRONMENT
OF THE CITY OF ZAVODOUKOVSK ON THE BASIS OF ITS COMPREHENSIVE
ASSESSMENT**



Подковырова Марина Анатольевна, к. с.-х. н., доцент кафедры геодезии и кадастровой деятельности, ФГБОУ ВО Тюменский индустриальный университет, E-mail: podkovyrova.54@mail.ru

Вотинцева Анастасия Денисовна, студентка кафедры строительных конструкций, Тюменский индустриальный университет, E-mail: avotintsevaa@gmail.com

Podporova Marina Anatolyevna, Ph.D. n., Associate Professor of the Department of Geodesy and Cadastral Activities, FGBU To Tyumen Industrial University, E-mail: podkovyrova.54@mail.ru

Anastasia Denisovna Votintseva, student of the Department of Construction Structures, Tyumen Industrial University, E-mail: avotintsevaa@gmail.com

Аннотация. В статье приведены результаты исследований по разработке и реализации проекта коттеджной застройки при формировании комфортной городской среды города Заводоуковска. Развитие комфортной городской среды в России является национальным приоритетом в государственной политике, что подтверждается разработкой и осуществлением национального проекта «Жилье и городская среда», в состав которого включено четыре Федеральных проекта: «Ипотека», «Жилье», «Формирование комфортной городской среды», а также «Обеспечение устойчивого сокращения

непригодного для проживания жилищного фонда». С целью реализации национального проекта авторами статьи предложена методика комплексной оценки факторов устойчивого развития городской территории и комфортности городской среды. Апробация методики данного вида оценки выполнена на примере города Заводоуковска Тюменской области. Оценка включает следующие ее составляющие: ландшафтно-экологическую, социально-экономическую и градостроительную, являясь основой для обоснования выбора земельных участков под жилое строительство. Оценка осуществлена в границах территориальных кластеров, в качестве инструмента использовано функционально-экологическое зонирование городской территории, позволившее установить зоны с определенной степенью благоприятности социально-эколого-экономических условий и определить объем перспективной усадебной застройки на земельных участках в зоне сноса аварийного жилья. Исходя из того, что данные участки сформированы в жилых кварталах с усадебной застройкой, проведенное исследование подтверждает целесообразность разработки проектов строительства индивидуального жилья и благоустройства приусадебных участков, вписываясь в существующий градостроительный модуль, сохраняя планировочную структуру и единство архитектурно-планировочной композиции города. В статье представлен авторский проект коттеджной застройки

Abstract. The article presents the results of research on development and implementation of cottage development project in the formation of comfortable urban environment of Zavodoukovsk. The development of a comfortable urban environment in Russia is a national priority in the state policy, which is confirmed by the development and implementation of the national project «Housing and Urban Environment», which includes four Federal projects: «Mortgage», «Housing», «Formation of a comfortable urban environment», as well as «Ensuring sustainable reduction of unsuitable housing stock». In order to implement the national project, the authors of the article propose methods of complex assessment of factors of sustainable development of the urban area and comfort of the urban environment. The approbation of the method of this type of assessment was made on the example of the city of Zavodoukovsk, Tyumen region. The assessment includes the following components: landscape-ecological, socio-economic and urban planning, as a basis for the justification of the selection of land plots for residential construction. The assessment was carried out within the boundaries of territorial clusters, the functional and ecological zoning of the urban area was used as a tool, which allowed the establishment of zones with a certain degree of social and environmental favorability and

economic conditions and determine the volume of prospective estate development on land in the area of demolition of emergency housing. Based on the fact that these areas are formed in residential quarters with estate development, the conducted study confirms the expediency of developing projects for the construction of individual housing and improvement of household plots, fitting into the existing urban planning module, preserving the planning structure and unity of the architectural and planning composition of the city. The article presents the author's project of cottage development

Ключевые слова: комфортность городской среды, комплексная оценка территории города, оценочный кластер, проект индивидуального жилья и благоустройства приусадебных участков, каркасный подход, аварийное жилье, устойчивое развитие

Keywords: comfort of the urban environment, comprehensive assessment of the city territory, evaluation cluster, project of individual housing and landscaping of homesteads, frame approach, emergency housing, sustainable development

В современных условиях градостроительного освоения территорий и формирования комфортной городской среды в рамках реализации Национального проекта «Жилье и городская среда», наряду с решениями по созданию крупных планировочных районов с многоэтажной застройкой, малоэтажное жилье заслуживает особого внимания, обладая такими преимуществами, как: более экономные технологии строительства и инженерного благоустройства территории приусадебных участков, улучшенные экологические параметры проживания [1-4].

Целесообразность коттеджного строительства обосновывается и тем, что усадебная застройка может входить в зону сноса аварийного жилья, вписываясь в существующий градостроительный модуль, сохраняя планировочную структуру и единство архитектурно-планировочной композиции города.

Однако принятие данного решения связано с необходимостью проведения комплексной оценки территории города, позволяющей установить степень социально-эколого-экономической благоприятности для конкретного вида и типа застройки и перспективы устойчивого развития городской системы [1, 2, 5, 6-8].

Вопросы устойчивого развития территорий, комфортной городской среды отражены в научных трудах российских ученых в области градостроительства, строительства, архитектуры, экологии, ландшафтного планирования и проектирования: Севостьянова А. В., Артеменко В. В., Сидорчука В. Л., Родомана Б. Б., Владимирова В. В., Лаппо Г. М.,

Мирзехановой З. Г., Стоящевой Н. В., Чибилевой В. А., Подковыровой М. А., Кочергиной З. Ф., Черных Е. Г., Ромма А. П. и др. учеными и практиками.

Города в силу своей планировочной структуры, оказывают большое влияние на степень сохранения исходной его природной, пространственной и пространственно-временной структуры. Таким образом, от планировочной структуры города во многом зависит комфортность проживания в нём людей, а также рациональное использование природных и искусственных систем. Обладая большой инерционностью в отличие от функциональной структуры, она с трудом поддается изменениям, сохраняя тем самым индивидуальные особенности каждого города и, в первую очередь, благодаря планировочному каркасу [2, 3, 9]. Планировочный каркас характеризуется устойчивостью во времени. Именно он определяет направления территориального развития города. Однако, исходя из того, что планировочный каркас базируется строго на транспортной системе города, было бы справедливо согласиться с наиболее точным его понятием, как «транспортно-планировочного каркаса» [2, 4, 9].

При этом планировочный каркас, согласно проведенным нами исследованиям, гармонично или негармонично вплетается в экологический (зеленый) каркас урбанизированной территории, в научной литературе получивший название «опорного экологического каркаса» [2, 3]. Отсюда следует, что все градостроительные решения должны найти точку соприкосновения с исходным, исторически сложившимся уровнем развития исследуемого объекта, формируя тем самым устойчивое развитие территории города.

Методика исследования включает два этапа:

- 1) выполнение комплексной оценки города и установление степени благоприятности городской территории к индивидуальной застройке;
- 2) проектирование индивидуального жилого дома.

Насколько реализованы градостроительные решения определяет градостроительная, социально-экономическая и ландшафтно-экологическая оценка в системе комплексной оценки города. Предложенная в данной статье методика комплексной оценки направлена на установление степени благоприятности городских территорий к конкретному виду использования: под определенные типы застройки, рекреационной деятельности и т.д., позволяющей дифференцированно подходить к градостроительному планированию и развитию урбанизированных территорий [2, 5]. Результатом градостроительной оценки является:

1. Тематическое зонирование: градостроительное; факторной ее ценности; благоприятности в отношении целевого использования земельных ресурсов; комфортности городской среды.
2. Выявление недостатков в сложившемся градостроительном освоении и использовании территории города.
3. Разработка градостроительного видения на планирование развития и организацию рационального использования городских земель.

Таким образом, градостроительная оценка призвана выявить характер градоформирующих, градообразующих и градообслуживающих условий, определить перспективы градостроительного развития территории населенного пункта с учетом целого ряда факторов, включающих социальные, экономические, архитектурно-эстетические и ландшафтно-экологические.

С целью определения степени интенсивности использования городских территорий, используются следующие показатели: баланс территории (по территориальным зонам и функциональному использованию); плотность населения; наличие и характеристика жилого фонда; плотность жилого фонда; жилая обеспеченность; плотность застройки; средневзвешенная этажность; плотность участков, занятых под объектами культурно-бытового назначения; плотность уличной сети; уровень озеленения; уровень рекреационной нагрузки; состав и структура земель города; уровень обеспеченности территории города инженерным оборудованием (их наличие, состояние, плотность) [2]. Значение показателей данного вида оценки позволяет наметить варианты дальнейшей градостроительной деятельности, включая инженерное освоение и благоустройство. Методологическую основу ландшафтно-экологической оценки представляют следующие подходы [2]:

- ландшафтный подход – позволяет изучить взаимодействие природных и антропогенных подсистем в общей системе города, а также определиться в сохранении состояния природно-территориального комплекса, тем самым, подчеркивая особенность и уникальность объекта данного вида оценки;
- системный подход – обеспечивает установление причинно-следственных связей в целой цепочке взаимодействия подсистем, определяя значимость каждой из них;
- прогнозный подход – обеспечивает видение: суммарного негативного воздействия на природно-территориальный комплекс; предотвращения проявления экономических, экологических рисков и деграционных процессов; снижение антропогенных нагрузок;

сохранение природной среды (природных ландшафтов или их элементов); рационального использования городских земель и их охрану; перспектив устойчивого развития всех подсистем земельно-имущественного комплекса города.

Ландшафтно-экологическая оценка территории города включает формирование системы факторов (индикаторов) и показателей, характеризующих степень устойчивого его развития: отходы и их размещение, качество воды, воздуха, акустической среды; наличие ООПТ, рекреационных массивов, зеленых насаждений и их характеристики; наличие ограничений и обременений прав в использовании земельных участков; проявление негативных физико-географических и антропогенных процессов. В качестве объекта оценки нами принят город Заводоуковск (рисунок 1).

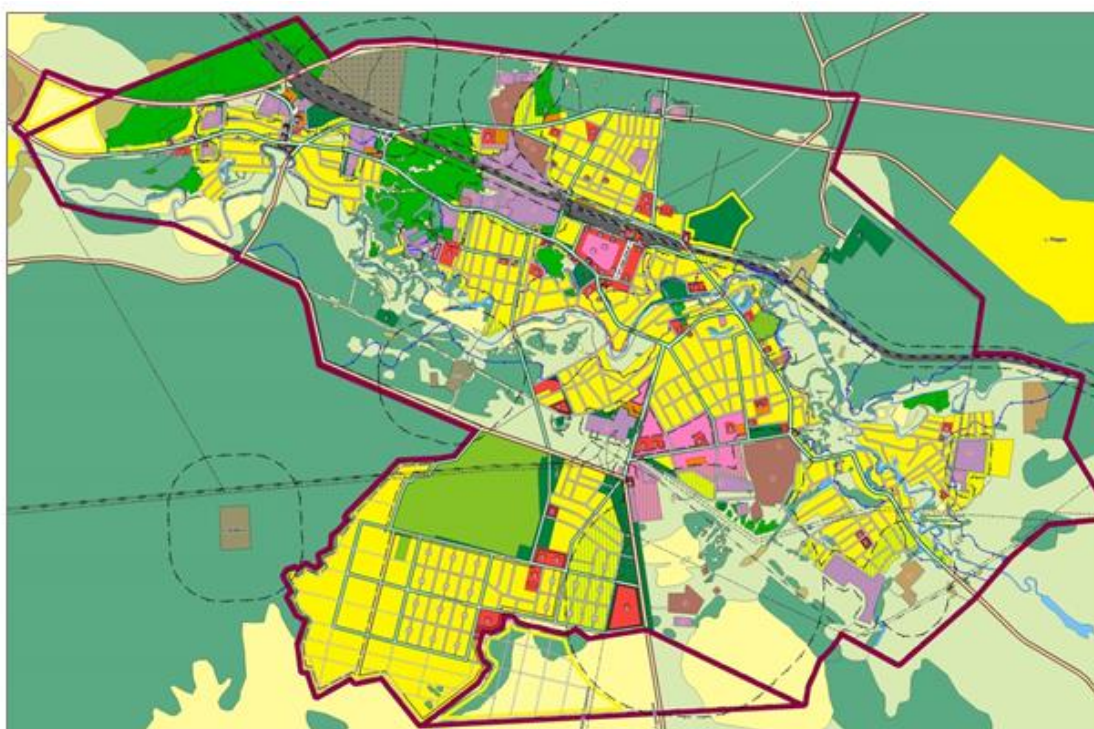


Рисунок 1. Диффузно-мозаичный рисунок городского ландшафта (генеральный план города Заводоуковска)

Главной целью проведения социально-экономической оценки территории города является установление характера и уровня благоприятности потенциала города в процессе его формирования и развития, определение уровня развития города как единого территориально-жизненного комплекса, разрешение противоречий между сохранением благоприятного природного окружения и обеспечением городу экономического благополучия [2, 12]. При проведении комплексной оценки города Заводоуковска более детально нами проанализировано два кластерных участка (рисунки 2-3).



Объект негативного воздействия	Значение показателей по воздействию, %		
	жилая зона	рекреационная зона	общественно деловая зона
Утилизации (кладбище)	10 (жилой усадебной застройки)	12,50	-
Промышленности	8 (жилой усадебной застройки)	0,30	-
Железнодорожного транспорта	0,5 (жилой усадебной застройки)	1,70	-

Рисунок 2. Кластер № 1 «ДСУ и Село-Завод города Заводуковска»



Объект негативного воздействия	Значение показателей по воздействию, %		
	жилая зона	рекреационная зона	общественно деловая зона
Утилизации (кладбище)	-	-	-
Промышленности	0,6 (жилой усадебной застройки)	2,10	0,01
Железнодорожного транспорта	0,07 (жилой усадебной застройки)	0,01	-

Условные обозначения

	Обременения со стороны объектов утилизации, промышленности и железнодорожного транспорта
	Ограничения со стороны водных объектов

Рисунок 3. Кластер № 2 «Планировочный район Центральный»

В качестве оценочных показателей предлагается использовать уровень негативного природного, техногенного и антропогенного воздействия на жилые территории, рекреационные участки, объекты образования, культуры и здравоохранения, удельный вес аварийного (ветхого) жилья, уровень транспортного обслуживания жилых территорий, уровень обеспеченности исследуемых оценочных участков объектами образовательных учреждений.

Результаты комплексной оценки позволяют сделать следующие выводы относительно двух кластеров «ДСУ и Селозавод города Заводоуковска» и «Планировочный район Центральный»:

1. *Наличие аварийного (ветхого) жилья:* по оценочным участкам соответственно составили 21,0 % и 31,1 %. При анализе предполагаемого сноса аварийного и строительства нового усадебного жилья проведена оценка городской территории относительно степени благоприятности ее под градостроительное освоение по экологическому, экономическому состоянию, а также по развитию элементов транспортного каркаса. Наиболее благоприятной территорией является юго-западная часть оценочного кластера № 1 и южная, юго-западная части кластера № 2.

2. *Уровень рекреационного обеспечения:* по оценочным участкам составил: 27,0 % и 28,7 %. Относительно ландшафтного рисунка, наличие рекреационных участков доминирует в северной и южной частях исследуемых территорий, в связи с этим, при сносе аварийного жилья предлагается провести комплекс работ как по застройке, так и по озеленению городских участков в следующем соотношении (застройка : озеленение):

1) по первому кластеру — 30%:70%.

2) по второму кластеру — 40%:60%.

3. *Уровень транспортной доступности* определен расчетом относительного показателя ($K_{т.д.}$), значение которого составило: по первому участку – 0,80 и по второму участку – 0,67, что свидетельствует о средней степени развитости улично-дорожной сети. При этом состояние дорожного покрытия улиц в жилых кварталах, переулков и проездов исследуемых территорий сети требует усовершенствования дорожного покрытия.

При осуществлении экологической оценки территории города:

1. выполнено функционально-экологическое зонирование, в результате которого установлены ограничения и обременения прав в использовании земельных участков;

2. выполнен анализ соблюдения режимов использования земель в границах установленных зон;

3. рассчитан коэффициент экологической устойчивости (благоприятности):

— Кластер № 1 «ДСУ и Селозавод города» вошли в зону наименьшей экологической благоприятности (0,25).

— Кластер № 2 «Планировочный район Центральный» характеризуется средней степенью экологической благоприятности (0,37). Данная территория принята нами как благоприятная для застройки индивидуальными домами участков, отведенных под жилое строительство.

Возможность застройки жилых кварталов после сноса аварийного жилья рассматривается на территории второго кластера с учетом результатов проведенной комплексной оценки. Проектирование индивидуального жилого дома и благоустройства земельного участка представлено следующими стадиями разработок (рисунок 3, таблицы 1-2):

- сбором и анализом исходных данных;
- разработкой ситуационной схемы;
- анализом климатических и иных условий;
- определением назначения и параметров жилого дома (количества человек в семье);
- разработкой схемы планировочной организации земельного участка;
- анализом состояния земельного участка (на наличие и состояние внутренних и внешних факторов, включая факторы риска);
- расчетом технико-экономических показателей;
- планированием благоустройства исследуемой территории;
- разработкой архитектурно-планировочного решения по организации и использованию земельного участка;
- установлением состава и назначение помещений жилого дома;
- принятием решений относительно композиционных приемов при оформлении фасада и отделке помещения;
- определением технико-экономических показателей объемно-планировочных работ.

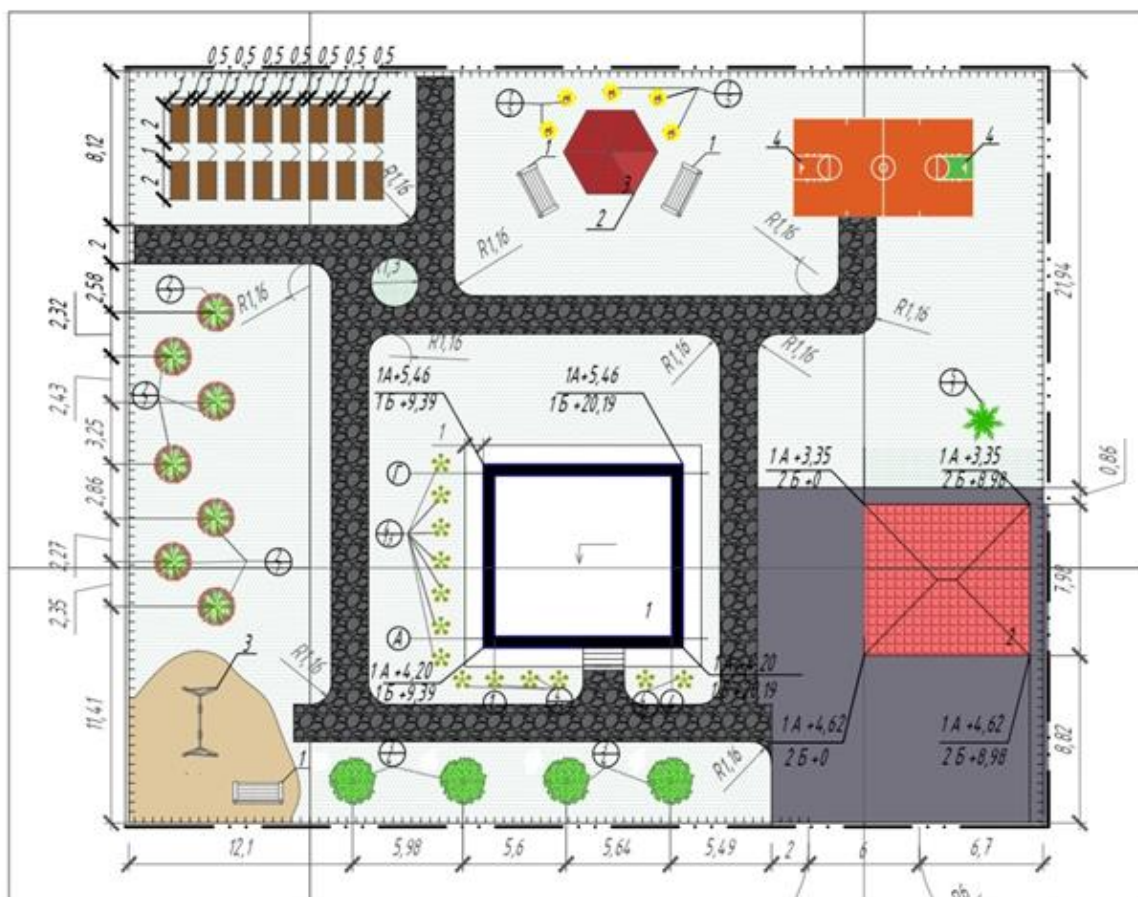


Рисунок 3. Генеральный план земельного участка под индивидуальную застройку (авторский проект Вотинцевой А. Д.)

Таблица 1. Ведомость жилых и хозяйственных построек, сооружений

Номер	Наименование обозначений	Этажность	Количество		Строительный объем, площадь м ²				Здания	Всего
			Зданий	Квартир	Застройки		Общая нормируемая			
					Здания	Всего	Здания	Всего		
1	Дом жилой	2	1		149,25					
2	Гараж	1	1		71,62					
3	Беседка	1	1		16,77					

Участок под застройку индивидуального дома выбран в жилом квартале по ул. Советская г. Заводоуковска:

— Общая площадь участка составляет 2000 м² (0,20 га).

2) Категория земель: земли населенных пунктов (зона индивидуальной жилой застройки).

3) Техничко-экономические показатели земельного участка включили: площадь земельного участка — 2000 м²; площадь застройки основного здания (коттеджа) — 149,25 м²; площадь застройки (с учетом хозяйственных построек) – 173,35 м²; площадь озеленения (зеленая изгородь по периметру участка, палисадник, сад, ягодник, зона отдыха, живая изгородь, газоны, посадки овощных культур) — 1003,93 м².

Таблица 2. Ведомость элементов озеленения приусадебного участка

	Наименование породы или вида насаждения	Возраст лет	Кол.	Примечание
1	Желтая акация		5	
2	Сирень обыкновенная		7	
3	Пион		4	
4	Петунья		13	
5	Пихта		1	

В качестве выводов следует, что застройка жилых кварталов города Заводоуковска в зоне сноса аварийного жилья в соответствии с индивидуальным (авторским) проектом создаст благоприятные условия для жителей города и повысит общий уровень комфортности городской среды за счет эстетичности, экологизации (создания и организации городского пространства в соответствии законами гармонии природы и хозяйственной деятельности), а также максимального благоустройства некогда ветхих и аварийных жилых кварталов [1, 2, 13, 14].

Список источников

1. Николаевская И. А. Благоустройство территории : учебное пособие / И. А. Николаевская. – Москва : Издательский центр «Академия», 2010. – 272 с. – Текст : непосредственный.
2. Подковырова, М. А. Комплексная оценка земельно-имущественного комплекса города как основа формирования его устойчивого развития в условиях урбанизации : теория, методика и практика : монография / М. А. Подковырова, Ю. М. Рогатнев, Т. А. Кузьмина [и др.]. – Тюмень : ТИУ, 2021. – 197 с. – Текст : непосредственный.
3. Подковырова, М. А. Основы градостроительства и планировка населенных мест : учебное пособие / М. А. Подковырова, А. М. Олейник, А. А. Матвеева, Е. А. Иваненко. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2016. – 282 с. – Текст : непосредственный.

4. СП 42.133330.2016. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30.12.2016 г. № 1034 : дата введения 1.06.2017 г. – Москва : Госстрой России, 2016. – 96 с. – Текст : непосредственный.
5. Belton, V., Stewart T.J. Multiple criteria decision analysis. An integrated approach. – Boston: Cluwer, 2003. – 374 p.
6. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию : Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 1996 года № 440. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120> (дата обращения : 25.04.2023) – Текст : электронный.
7. Ромм, А. П. Основные принципы оценки городских земель / А. П. Ромм. – Текст : непосредственный // Аудит. Ведомости. – 1998. – № 12. – С. 11-14.
8. Рой, О. М. Город как предмет экономической и социально-экономической оценки : монография / О. М. Рой, С. Н. Чуканов. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 1997. – 249 с. – Текст : непосредственный.
9. Севостьянов, А. В. Основы градостроительства и планировка населенных мест : учебник / А. В. Севостьянов, А. В. Новиков, М. Д. Сафарова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2014. – 288 с. – Текст : непосредственный.
10. Сидорчук, В. Л. Развитие экологического аудита в сфере природопользования и охраны окружающей среды: теория, методика и практика : монография / В. Л. Сидорчук. – Москва : НИА-Природа; РЭФИА, 2002. – 458 с. – Текст : непосредственный.
11. Podkovyrova M., Kucherov D. Analysis of the state of the urbanized landscape of the city of Tyumen. Сборник: E3S Web of Conferences. Сер. «Ural Environmental Science Forum «Sustainable Development of Industrial Region», UESF 2021» 2021.
12. Подковырова, М. А. Исследование условий комфортности в определении устойчивости территории города и его подсистем / М. А. Подковырова, Т. А. Кузьмина, Д. И. Кучеров. – Текст : непосредственный // Современные проблемы земельно-имущественных отношений, урбанизации территории и формирования комфортной городской среды : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Тюмень: ТИУ, 2021. – С. 255-264.
13. Казаков, Л. К. Ландшафтоведение с основами ландшафтного планирования : учебное пособие / Л. К. Казаков. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 3336 с. – Текст : непосредственный.

14. Степанова, Е. М. Необходимость формирования комфортной городской среды и факторы, препятствующие этому процессу в России / Е. М. Степанова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 49 (287). — С. 542-545. — URL: <https://moluch.ru/archive/287/64825/> (дата обращения : 22.03.2023).

References

1. Nikolaevskaya I. A. Blagoustrojstvo territorii : uchebnoe posobie / I. A. Nikolaevskaya. — Moskva : Izdatel'skij centr «Akademiya», 2010. — 272 s. — Tekst : neposredstvenny`j.
2. Podkovy`rova, M. A. Kompleksnaya ocenka zemel`no-imushhestvennogo kompleksa goroda kak osnova formirovaniya ego ustojchivogo razvitiya v usloviyax urbanizacii : teoriya, metodika i praktika : monografiya / M. A. Podkovy`rova, Yu. M. Rogatnev, T. A. Kuz`mina [i dr.]. — Tyumen` : TIU, 2021. — 197 s. — Tekst : neposredstvenny`j.
3. Podkovy`rova, M. A. Osnovy` gradostroitel`stva i planirovka naseleenny`x mest : uchebnoe posobie / M. A. Podkovy`rova, A. M. Olejnik, A. A. Matveeva, E. A. Ivanenko. — Tyumen` : TyumGNGU, 2016. — 282 s. — Tekst : neposredstvenny`j.
4. SP 42.133330.2016. Gradostroitel`stvo. Planirovka i zastrojka gorodskix i sel`skix poselenij : nacional`ny`j standart Rossijskoj Federacii : izdanie oficial`noe : utverzhden prikazom Ministerstva stroitel`stva i zhilishhno-kommunal`nogo khozyajstva Rossijskoj Federacii ot 30.12.2016 g. № 1034 : data vvedeniya 1.06.2017 g. — Moskva : Gosstroj Rossii, 2016. — 96 s. — Tekst : neposredstvenny`j.
5. Belton, V., Stewart T.J. Multiple criteria decision analysis. An integrated approach. — Boston: Cluwer, 2003. — 374 p.
6. Konceptsiya perexoda Rossijskoj Federacii k ustojchivomu razvi-tiyu : Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 1 aprelya 1996 goda № 440. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120> (data obrashheniya : 25.04.2023) — Tekst : e`lektronny`j.
7. Romm, A. P. Osnovny`e principy` ocenki gorodskix zemel` / A. P. Romm. — Tekst : neposredstvenny`j // Audit. Vedomosti. — 1998. — № 12. — S. 11-14.
8. Roj, O. M. Gorod kak predmet e`konomicheskoy i social`no-e`konomicheskoy ocenki : monografiya / O. M. Roj, S. N. Chukanov. — Omsk : Izd-vo OmGTU, 1997. — 249 s. — Tekst : neposredstvenny`j.
9. Sevost`yanov, A. V. Osnovy` gradostroitel`stva i planirovka naseleenny`x mest : uchebnik / A. V. Sevost`yanov, A. V. Novikov, M. D. Safarova. — Moskva : Izdatel'skij cent «Akademiya», 2014. — 288 s. — Tekst : neposredstvenny`j.

10. Sidorchuk, V. L. Razvitie e`kologicheskogo audita v sfere prirodopol`zovaniya i ohrany` okruzhayushhej sredy`: teoriya, metodika i praktika : monografiya / V. L. Sidorchuk. – Moskva : NIA-Priroda; RE`FIA, 2002. – 458 s. – Tekst : neposredstvenny`j.
11. Podkovyrova M., Kucherov D. Analysis of the state of the urbanized landscape of the city of Tyumen. Sbornik: E3S Web of Conferences. Ser. «Ural Environmental Science Forum «Sustainable Development of Industrial Region», UESF 2021» 2021.
12. Podkovy`rova, M. A. Issledovanie uslovij komfortnosti v opredelenii ustojchivosti territorii goroda i ego podsistem / M. A. Podkovy`rova, T. A. Kuz`mina, D. I. Kucherov. – Tekst : neposredstvenny`j // Sovremennyy`e problemy` zemel`no-imushhestvenny`x otnoshenij, urbanizacii territorii i formirovaniya komfortnoj gorodskoj sredy` : sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – Tyumen`: TIU, 2021. – S. 255-264.
13. Kazakov, L. K. Landshaftovedenie s osnovami landshaftnogo planirovaniya : uchebnoe posobie / L. K. Kazakov. – Moskva : Izdatel`skij centr «Akademiya», 2007. – 3336 s. – Tekst : neposredstvenny`j.
14. Stepanova, E. M. Neobxodimost` formirovaniya komfortnoj gorodskoj sredy` i faktory`, prepyatstvuyushhie e`tomu processu v Rossii / E. M. Stepanova. — Tekst: neposredstvenny`j // Molodoj ucheny`j. — 2019. — № 49 (287). — S. 542-545. — URL: <https://moluch.ru/archive/287/64825/> (data obrashheniya : 22.03.2023).

Для цитирования: Подковырова М.А., Вотинцева А.Д. Разработка и реализация проекта коттеджной застройки при формировании комфортной городской среды города Заводоуковска на основе его комплексной оценки // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-51/>

© Подковырова М.А., Вотинцева А.Д., 2023. Московский экономический журнал, 2023, №

6.

Научная статья

Original article

УДК 528.41

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_307

**МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ ПУНКТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГЕОДЕЗИЧЕСКОЙ СЕТИ НА ТЕРРИТОРИИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
MONITORING OF THE STATE AND LOCATION OF POINTS
OF THE STATE GEODETIC NETWORK ON THE TERRITORY OF THE
KRASNODAR TERRITORY**



Пшидаток Саида Казбековна, кандидат сельскохозяйственных наук, заведующий кафедрой геодезии ФГБОУ ВО «Кубанский Государственный Аграрный университет имени И.Т. Трубилина»,
E-mail: saida_pshidatok@mail.ru

Солодунов Александр Александрович, кандидат технических наук, доцент кафедры геодезии ФГБОУ ВО «Кубанский Государственный Аграрный университет имени И.Т. Трубилина», E-mail: 2602555@mail.ru

Белусов Игорь Сергеевич, студент землеустроительного факультета ФГБОУ ВО «Кубанский Государственный Аграрный университет имени И.Т. Трубилина», E-mail: belousov.gvi@yandex.ru

Pshidatok Saida Kazbekovna, Candidate of Agricultural Sciences, Head of the Department of Geodesy, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, E-mail: saida_pshidatok@mail.ru

Solodunov Alexander Aleksandrovich, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Geodesy, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, E-mail: 2602555@mail.ru

Belousov Igor Sergeevich, a student of the Faculty of Land Management Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, E-mail: belousov.gvi@yandex.ru

Аннотация. В статье проведен анализ действующих, разрушенных и утраченных пунктов государственной геодезической сети (ГГС) на территории Краснодарского края. Приведены и изучены сведения о классах пунктов ГГС, данные об их расположении, обеспечении их зонами с особыми условиями использования, а также сведения о состоянии пунктов в настоящее время. Геодезическая изученность территории, в первую очередь, характеризуется наличием геодезических пунктов плано-высотного обоснования. Такие пункты имеют отличительные знаки, находятся в наиболее пригодных местах и подготовленных для этого поверхностях и являются неотъемлемой частью геодезических сетей. В статье рассматривается вопрос важности и необходимости сохранности пунктов государственной геодезической сети, позволяющей равномерно и с необходимой точностью создать и распространить единую систему координат на всей территории Российской Федерации. В результате проделанной работы был сделан вывод о текущем состоянии пунктов ГГС на территории Краснодарского края.

Abstract. The article analyzes the existing, destroyed and lost points of the state geodetic network (GGS) on the territory of the Krasnodar Territory. Information about the classes of GGS points, data on their location, providing them with zones with special conditions of use, as well as information about the current state of the points are presented and studied. Geodetic study of the territory, first of all, is characterized by the presence of geodetic points of planning and high-altitude justification. Such points have distinctive signs, are located in the most suitable places and surfaces prepared for this and are an integral part of geodetic networks. The article discusses the importance and necessity of preserving the points of the state geodetic network, which allows to create and distribute a single coordinate system evenly and with the necessary accuracy throughout the territory of the Russian Federation. As a result of the work done, a conclusion was made about the current state of the GGS points on the territory of the Krasnodar Territory.

Ключевые слова: государственная геодезическая сеть, сохранность пунктов, координаты, геодезические пункты, зоны с особым режимом использования, геодезические работы, современное состояние пунктов государственной геодезической сети

Keywords: state geodetic network, safety of points, coordinates, geodetic points, zones with a special mode of use, geodetic works, the current state of points of the state geodetic network

Под государственной геодезической сетью (ГГС) понимают совокупность пунктов на земной поверхности, для которых известны плановое положение в избранной системе координат и отметки в принятой системе высот. Эти пункты располагают на местности по заранее составленному плану и отмечают специальными опознавательными знаками.

Государственная геодезическая сеть создается и используется в целях установления государственных систем координат, их распространения на территорию Российской Федерации и обеспечения возможности создания геодезических сетей специального назначения [1]. Пункты ГГС представляют собой опорные точки, ориентиры, определенное в пространстве местности, местоположение которых имеют заданные координаты, точно измеренные на основе системы измерений и расчетов, принятой для всей территории Российской Федерации [2].

В России работа по созданию государственной геодезической сети началась более 200 лет назад, и с тех пор система постоянно совершенствуется и дополняется новыми пунктами.

Современное состояние пунктов государственной геодезической сети в хорошем состоянии. Геодезические пункты поддерживаются и обслуживаются специальными органами и ведомствами, а также постоянно проверяются и обновляются, чтобы сохранить точность геодезических измерений [3].

В Краснодарском крае пункты ГГС распределены по всей территории и представлены практически в каждом населенном пункте. Также можно отметить, что Краснодарский край – это один из тех регионов России, где сеть пунктов ГГС наиболее развита и плотна. Большинство пунктов ГГС расположены в населенных пунктах. Это связано с тем, что именно в городах и поселках находятся объекты, на которых активно ведется строительство и реконструкция [4]. На данный момент в Краснодарском крае расположено 2549 действующих пунктов государственной геодезической сети. Они равномерно распространены по всей территории края. В таблице 1 представлено распределение пунктов ГГС по муниципальным образованиям.

Таблица 1. Количество и состояние пунктов ГГС по муниципальным образованиям Краснодарского края

№ п/п	Муниципальное образование	Действующие пункты ГГС	Разрушенные, утраченные или не найденные пункты ГГС
1	2	3	4
1	Городской округ г. Краснодар	35	5
2	Городской округ г.-к. Анапа	32	3
3	Городской округ г. Армавир	13	0
4	Городской округ г.-к. Геленджик	50	4
5	Городской округ г. Горячий Ключ	75	5
6	Городской округ г. Новороссийск	39	6
7	Городской округ г.-к. Сочи	158	14
8	Абинский р-н.	53	8
9	Апшеронский р-н.	86	20
10	Белоглинский р-н.	50	2
11	Белореченский р-н.	43	2
12	Брюховецкий р-н.	43	5
13	Выселковский р-н.	55	8
14	Гулькевичский р-н	59	1
15	Динской р-н	47	9
16	Ейский р-н	51	5
17	Кавказский р-н	56	3
18	Калининский р-н	55	5
1	2	3	4
19	Каневской р-н	75	3
20	Кореновский р-н	42	6
21	Красноармейский р-н	44	10
22	Крыловский р-н	38	1
23	Крымский р-н	63	15
24	Курганинский р-н	43	10
25	Кушёвский р-н	60	3
26	Лабинский р-н	63	7
27	Ленинградский р-н	41	1
28	Мостовский р-н	117	6
29	Новокубанский р-н	92	3
30	Новопокровский р-н	79	4
31	Отраденский р-н	61	5
32	Павловский р-н	48	4
33	Приморско-Ахтарский р-н	60	1
34	Северский р-н	79	6
35	Славянский р-н	73	21
36	Староминский р-н	34	0
37	Тбилисский р-н	30	3
38	Темрюкский р-н	64	8
39	Тимашёвский р-н	39	5
40	Тихорецкий р-н	58	3
41	Туапсинский р-н	90	9
42	Успенский р-н	57	2
43	Усть-Лабинский р-н	55	14
44	Щербиновский р-н	44	0

Сделав выводы по таблице 1 можно заметить, что распределение пунктов ГГС по территории Краснодарского края неоднородно: на севере края и на границе с Ростовской областью их плотность меньше, чем на юге и на побережье Черного моря, а наибольшую плотность расположения пунктов имеет городской округ города-курорта Сочи, насчитывающий 158 пунктов. Такое количество пунктов ГГС обусловлено довольно

большим размером городского округа, горным рельефом и приоритетным развитием туристической индустрии и строительства новых объектов инфраструктуры. Кроме того, в Краснодарском крае достаточно высокий уровень оборудованности пунктов ГГС, что позволяет обеспечивать наибольшую точность и надежность геодезических измерений, а также картографических работ. На рисунке 1 составлена круговая диаграмма, отображающая процентное соотношение пунктов ГГС по классам.

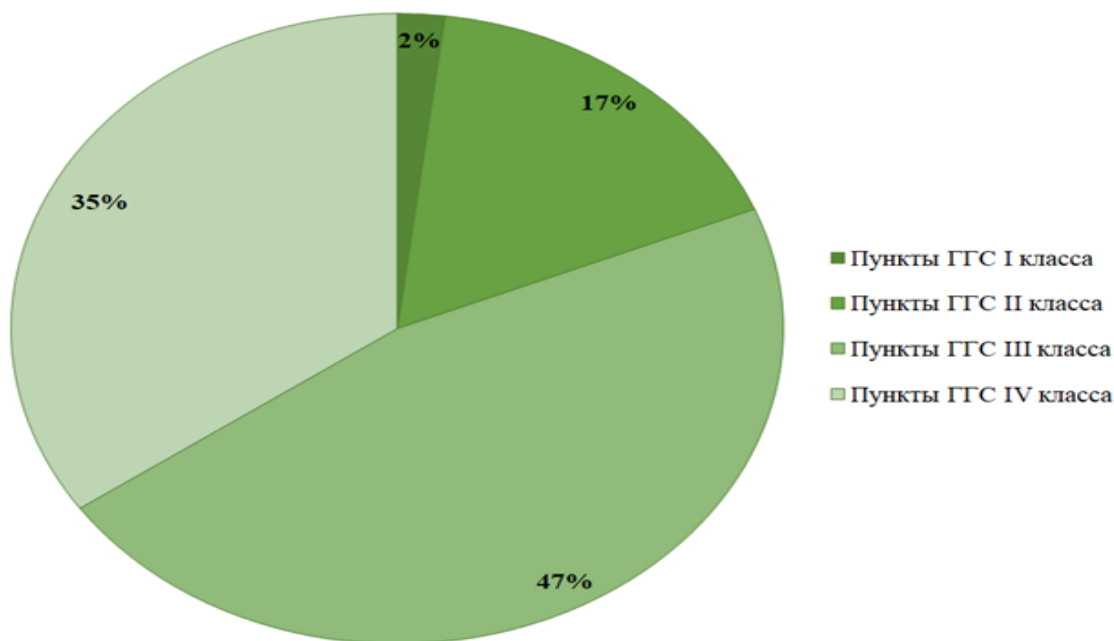


Рисунок 1. Классовое соотношение пунктов ГГС в Краснодарском крае

По рисунку 1 можно сделать вывод, что всего 2% пунктов принадлежат I классу, то есть обладают высокой точностью измерений. Большая часть же принадлежит пунктам III класса, не имеющих высокой точности измерений. Они используются для проведения геодезических работ и топографических измерений на местности меньших масштабов или для выполнения отдельных задач. Также второе место по распространённости принадлежит пунктам IV класса, занимающих 35% доли от всех пунктов ГГС в крае. Пункты IV класса используются для проведения геодезических работ на меньшую дальность и для районов, где требуется менее точная информация. Однако, все пункты ГГС, включая IV класс, играют важную роль при определении координат и расположения географических объектов, и благодаря этому обеспечиваются точные данные для соответствующих участков.

Наличие различных классов пунктов геодезической сети важно для работ по геодезии, гидрографии, геофизике, построению карт, схем, управлению земельными ресурсами. Также стоит учитывать, что точность выноса проектных границ на 50 % зависит от

точности исходных пунктов ГГС и точности сгущения сети. Кроме того стоит выделить, что современные процессы глобальной навигации и позиционирования, такие как GPS и ГЛОНАСС, дополняя и совмещающая работу с пунктами ГГС, значительно повышают точность и качество геодезических измерений [5, 6, 7].

Благодаря открытой интерактивной карте на федеральном портале пространственных данных можно узнать подробные сведения о пунктах ГГС и их местоположение [8]. На рисунке 2 показано расположение действующих пунктов государственной геодезической сети II, III, и IV класса в муниципальном образовании города Краснодар.



Рисунок 2. Расположение действующих пунктов ГГС в МО г. Краснодар

Городской округ города Краснодар в настоящее время обеспечен 35 действующими пунктами ГГС. Из них 4 пункта II класса, 15 пунктов III класса и 16 пунктов IV класса. Пункты ГГС II класса имеют наивысшую точность и широко используются в строительстве и топографии. Пункты ГГС III и IV класса имеют более высокую погрешность и используются в основном для геодезических работ.

Несмотря на наличие 35 действующих пунктов ГГС, у городского округа города Краснодар есть проблема с утраченными пунктами. На данный момент 5 пунктов ГГС являются утраченными. Это может привести к ограничению доступа к точным геодезическим данным на соответствующих участках.

В основном пункты ГГС расположены на территории населённых пунктов (рисунок 3).

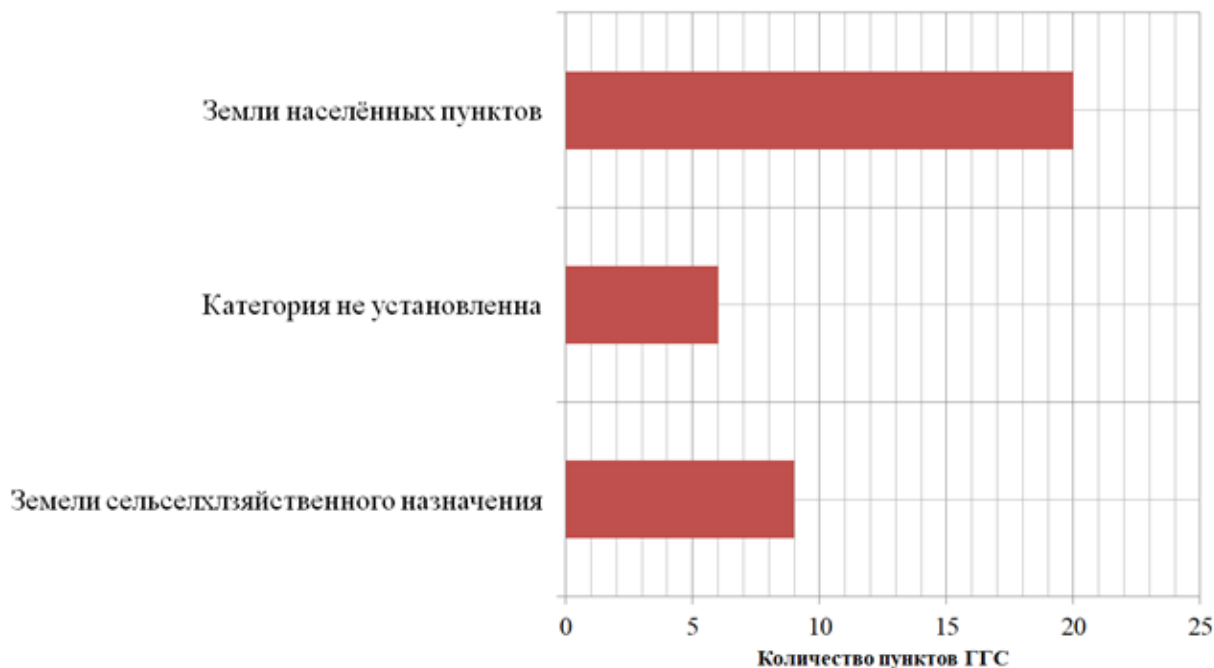


Рисунок 3. Расположение пунктов ГГС в МО г. Краснодар по категориям

Большинство пунктов ГГС находятся на землях населенных пунктов, что может указывать на необходимость более точной геодезической информации для проектирования и строительства населенных пунктов в данном муниципальном образовании. Также такое близкое расположение с местами человеческой деятельности сохраняет риск повреждения и уничтожения пунктов.

Уничтожение пунктов ГГС может привести к существенному снижению точности и качества проводимых геодезических работ, поэтому необходимо соблюдать правила эксплуатации и защиты пунктов ГГС, а также проводить их регулярное техническое обслуживание и восстановление [9]. Пункты ГГС могут быть разрушены по разным причинам, включая следующие:

1. Пункты ГГС могут быть разрушены в результате неправильного обращения с ними, вандализма, неправильного использования при проведении работ на объектах.
2. Пункты ГГС могут ухудшаться со временем в результате естественного износа, из-за промывки или размывки грунта, воздействия атмосферных явлений, и увеличения деформаций на поверхности.
3. Новые промышленные и гражданские объекты, возведенные в местах, нахождения пунктов ГГС, может привести к их необратимому разрушению или переносу.

В большинстве случаев уничтожение геодезических пунктов связано с незнанием правообладателей объектов недвижимости, на которых расположены пункты ГГС [10]. Но стоит помнить, что уничтожение, повреждение или снос пунктов государственных геодезических сетей, влечет наложение административного штрафа.

Кроме этого пункты ГГС могут ухудшаться со временем из-за промывки или размывки грунта, воздействия атмосферных явлений и увеличения деформаций на поверхности.

Существует ряд мер и рекомендаций, которые позволяют обеспечить сохранность пунктов государственной геодезической сети:

1. Регулярная проверка и обслуживание пунктов ГГС. Необходимо периодически проверять состояние пунктов ГГС, проводить их обслуживание и восстановление при необходимости, например, заменять поврежденные металлические штыри. Это поможет поддержать точность и надежность работы сети.
2. Контроль над доступом к пунктам ГГС. Необходимо оградить пункты ГГС от пагубных воздействий и запретить случайный доступ к ним, чтобы предотвратить возможность умышленной порчи пункта или его марки.
3. Организация своевременного мониторинга состояния пунктов ГГС, для быстрого выявления изменений и отклонений в работе пунктов.

Каждый пункт ГГС является стратегически важным, поэтому для каждого из них установлены охранные зоны, которые были внесены в ЕГРН в 2017 году в качестве зон с особыми условиями использования территории. Границы охранных зон устанавливаются для всех пунктов ГГС, независимо от их состояния, наличия или отсутствия наружных знаков и места установки геодезических пунктов.

Ознакомиться с охранной зоной для соответствующего пункта государственной геодезической сети можно на публичной кадастровой карте (рисунок 4).

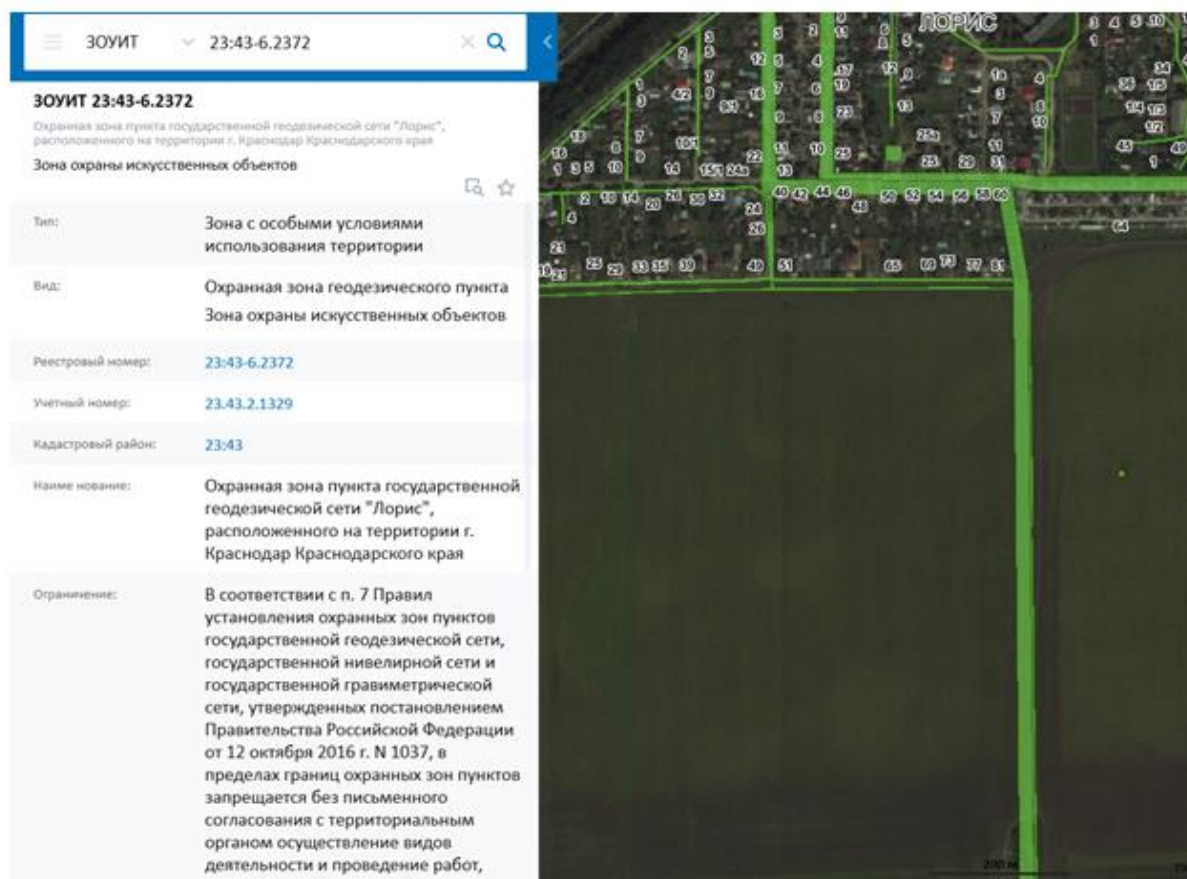


Рисунок 4. Пример расположения ЗОУИТ пункта ГГС «Лорис» на публичной кадастровой карте

Благодаря публичной кадастровой карте каждый землевладелец и землепользователь может узнать находится ли на его участке пункт государственной геодезической сети, и какие ограничения и обязанности он накладывает [11]. А с помощью официального сайта ППК «Роскадастр» можно запросить услуги по предоставлению сведений единой электронной картографической основы, пространственных данных и материалов федерального фонда пространственных данных, а также пространственных метаданных.

В целом, для обеспечения сохранности пунктов государственной геодезической сети необходимо регулярно проводить контроль и обслуживание пунктов, контролировать доступ к ним и точность координат, а также соблюдать правила техники безопасности при работе с ними.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что пункты государственной геодезической сети представляют особую ценность для проведения геодезических, картографических, кадастровых и других видов работ [12]. Анализ состояния и размещения пунктов ГГС в муниципальном образовании города Краснодар в

Краснодарском крае показал необходимость дополнительных проверок и обновлений с целью поддержания точности и актуальности геодезической информации. Кроме этого, вопрос сохранности и непрерывного мониторинга состояния пунктов ГГС до сих пор является актуальным и первостепенным.

Список источников

1. Федеральный закон «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2015 N 431-ФЗ (последняя редакция)
2. К вопросу о предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности для строительства / С. К. Пшидаток, В. В. Подтелков, А. В. Прокопенко, Д. С. Зеленков // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 7(132). – С. 402-406. – DOI 10.34925/EIP.2021.132.7.067. – EDN KVVYODH.
3. Харатьян, А. А. Математические модели и методы инженерных расчетов / А. А. Харатьян, Д. С. Зеленков // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : Сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х частях, Краснодар, 10–30 марта 2021 года / Отв. за выпуск А.Г. Кощаев. Том Часть 1. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 439-440. – EDN JMIBWJ.
4. Жарникова, А. А. К вопросу о предоставлении земельных участков для строительства / А. А. Жарникова, С. В. Разгоняев // Математическое моделирование и информационные технологии при исследовании явлений и процессов в различных сферах деятельности : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Краснодар, 14 марта 2022 года / Отв. за выпуск Н.В. Третьякова. – Краснодар: «Новация», 2022. – С. 97-101. – EDN XOZXUA.
5. Жарникова, А. А. Использование современных спутниковых технологий при межевых работах / А. А. Жарникова, Д. С. Зеленков // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : Сборник статей по материалам 77-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2021 год. В 3-х частях, Краснодар, 01 марта 2022 года / Отв. за выпуск А.Г. Кощаев. Том Часть 1. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. – С. 655-657. – EDN DCRBSC.
6. Чеховский, Н. О. Спутниковые технологии, обеспечивающие высокую точность и возможность проведения измерительных работ / Н. О. Чеховский, С. В. Разгоняев // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : Сборник статей по материалам 77-

- й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2021 год. В 3-х частях, Краснодар, 01 марта 2022 года / Отв. за выпуск А.Г. Коцаев. Том Часть 1. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. – С. 697-699. – EDN LYLXGF.
7. Результаты сравнительного анализа орбитальных группировок глобальных навигационных спутниковых систем / А. А. Солодунов, Д. С. Смоляков, С. В. Разгоняев, А. С. Ерж // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2022. – № 183. – С. 274-291. – DOI 10.21515/1990-4665-183-027. – EDN DAKAXZ.
8. Разгоняев, С. В. Особенности проведения кадастровых работ при реконструкции линейных объектов / С. В. Разгоняев // Вектор современной науки : Сборник тезисов по материалам Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Краснодар, 15 ноября 2022 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. – С. 896-897. – EDN EIQLXLE.
9. Зеленков, Д. С. Нормативно-правовое и теоретическое обоснование государственного кадастрового учета земельных участков / Д. С. Зеленков // Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год : Материалы Юбилейной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского ГАУ, Краснодар, 06 апреля 2022 года / Отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. – С. 253-256. – EDN TGQCUT.
10. Пшидаток, С. К. Тенденции развития современных геодезических приборов / С. К. Пшидаток, В. В. Подтелков, А. М. Коренец // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 5(130). – С. 1209-1212. – DOI 10.34925/EIP.2021.130.5.238. – EDN PRTOCD.
11. Инженерно-геодезические изыскания для целей подготовки проектной документации линейного объекта / С. К. Пшидаток, Г. Г. Турк, Л. Д. Сарксян, М. С. Лукьянова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2022. – № 178. – С. 194-203. – DOI 10.21515/1990-4665-178-015. – EDN RDBDIN.
12. К вопросу о предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности для строительства / С. К. Пшидаток, В. В. Подтелков, А. В. Прокопенко, Д. С. Зеленков // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 7(132). – С. 402-406. – DOI 10.34925/EIP.2021.132.7.067. – EDN KVVYODH.

References

1. Federal'nyj zakon «O geodezii, kartografii i prostranstvennyh dannyh i o vnesenii izmenenij v otдел'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» ot 30.12.2015 N 431-FZ (poslednjaja redakcija)
2. K voprosu o predostavlenii zemel'nyh uchastkov, nahodjashhihsja v gosudarstvennoj ili municipal'noj sobstvennosti dlja stroitel'stva / S. K. Pshidatok, V. V. Podtelkov, A. V. Prokopenko, D. S. Zelenkov // Jekonomika i predprinimatel'stvo. – 2021. – № 7(132). – S. 402-406. – DOI 10.34925/EIP.2021.132.7.067. – EDN KVYODH.
3. Haratjan, A. A. Matematicheskie modeli i metody inzhenernyh raschetov / A. A. Haratjan, D. S. Zelenkov // Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa : Sbornik statej po materialam 76-j nauchno-prakticheskoj konferencii studentov po itogam NIR za 2020 god. V 3-h chastjah, Krasnodar, 10–30 marta 2021 goda / Otv. za vypusk A.G. Koshhaev. Tom Chast' 1. – Krasnodar: Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet imeni I.T. Trubilina, 2021. – S. 439-440. – EDN JMIBWJ.
4. Zharnikova, A. A. K voprosu o predostavlenii zemel'nyh uchastkov dlja stroitel'stva / A. A. Zharnikova, S. V. Razgonjaev // Matematicheskoe modelirovanie i informacionnye tehnologii pri issledovanii javlenij i processov v razlichnyh sferah dejatel'nosti : Sbornik materialov II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov, magistrantov i aspirantov, Krasnodar, 14 marta 2022 goda / Otv. za vypusk N.V. Tret'jakova. – Krasnodar: «Novacija», 2022. – S. 97-101. – EDN XOZXUA.
5. Zharnikova, A. A. Ispol'zovanie sovremennyh sputnikovyh tehnologij pri mezhevyh rabotah / A. A. Zharnikova, D. S. Zelenkov // Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa : Sbornik statej po materialam 77-j nauchno-prakticheskoj konferencii studentov po itogam NIR za 2021 god. V 3-h chastjah, Krasnodar, 01 marta 2022 goda / Otv. za vypusk A.G. Koshhaev. Tom Chast' 1. – Krasnodar: Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet imeni I.T. Trubilina, 2022. – S. 655-657. – EDN DCRBSC.
6. Chehovskij, N. O. Sputnikovye tehnologii, obespechivajushhie vysokuju tochnost' i vozmozhnost' provedenija izmeritel'nyh rabot / N. O. Chehovskij, S. V. Razgonjaev // Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa : Sbornik statej po materialam 77-j nauchno-prakticheskoj konferencii studentov po itogam NIR za 2021 god. V 3-h chastjah, Krasnodar, 01 marta 2022 goda / Otv. za vypusk A.G. Koshhaev. Tom Chast' 1. – Krasnodar: Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet imeni I.T. Trubilina, 2022. – S. 697-699. – EDN LYLXGF.
7. Rezul'taty sravnitel'nogo analiza orbital'nyh gruppirovok global'nyh navigacionnyh sputnikovyh sistem / A. A. Solodunov, D. S. Smoljakov, S. V. Razgonjaev, A. S. Erzh //

Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2022. – № 183. – S. 274-291. – DOI 10.21515/1990-4665-183-027. – EDN DAKAXZ.

8. Razgonjaev, S. V. Osobennosti provedeniya kadastryh rabot pri rekonstrukcii linejnyh ob#ektov / S. V. Razgonjaev // Vektor sovremennoj nauki : Sbornik tezisov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov i molodyh uchenyh, Krasnodar, 15 nojabrja 2022 goda. – Krasnodar: Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet imeni I.T. Trubilina, 2022. – S. 896-897. – EDN EIQLXLE.

9. Zelenkov, D. S. Normativno-pravovoe i teoreticheskoe obosnovanie gosudarstvennogo kadastravogo ucheta zemel'nyh uchastkov / D. S. Zelenkov // Itogi nauchno-issledovatel'skoj raboty za 2021 god : Materialy Jubilejnoy nauchno-prakticheskoj konferencii, posvjashhennoj 100-letiju Kubanskogo GAU, Krasnodar, 06 aprelja 2022 goda / Otv. za vypusk A.G. Koshhaev. – Krasnodar: Kubanskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet imeni I.T. Trubilina, 2022. – S. 253-256. – EDN TGQCUT.

10. Pshidatok, S. K. Tendencii razvitija sovremennyh geodezicheskikh priborov / S. K. Pshidatok, V. V. Podtelkov, A. M. Korenec // Jekonomika i predprinimatel'stvo. – 2021. – № 5(130). – S. 1209-1212. – DOI 10.34925/EIP.2021.130.5.238. – EDN PRTOCD.

11. Inzhenerno-geodezicheskie izyskanija dlja celej podgotovki proektnoj dokumentacii linejnogo ob#ekta / S. K. Pshidatok, G. G. Turk, L. D. Sarksjan, M. S. Luk'janova // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2022. – № 178. – S. 194-203. – DOI 10.21515/1990-4665-178-015. – EDN RDBDIN.

12. K voprosu o predostavlenii zemel'nyh uchastkov, nahodjashhihsja v gosudarstvennoj ili municipal'noj sobstvennosti dlja stroitel'stva / S. K. Pshidatok, V. V. Podtelkov, A. V. Prokopenko, D. S. Zelenkov // Jekonomika i predprinimatel'stvo. – 2021. – № 7(132). – S. 402-406. – DOI 10.34925/EIP.2021.132.7.067. – EDN KVVYODH.

Для цитирования: Пшидаток С.К., Солодунов А.А., Белоусов И.С. Мониторинг состояния и размещения пунктов государственной геодезической сети на территории Краснодарского края // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-52/>

© Пшидаток С.К., Солодунов А.А., Белоусов И.С., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА
INDUSTRY AND REGIONAL ECONOMY

Научная статья

Original article

УДК 332.1

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_262

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА РФ И
ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**
**ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE INDUSTRIAL SECTOR OF THE
RUSSIAN FEDERATION AND ITS DEVELOPMENT TRENDS IN THE
IMPLEMENTATION OF IMPORT SUBSTITUTION PROCESSES**



Наумова Ольга Николаевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и бизнеса, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса» (г. Тольятти), e-mail: onnaumova@mail.ru

Орuch Татьяна Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и бизнеса, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса» (г. Тольятти), e-mail: oruch_t@mail.ru

Naumova Olga Nikolaevna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economics and Business, Volga State University of Service (Togliatti), e-mail: onnaumova@mail.ru

Oruch Tatiana Anatolievna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Business, Volga State University of Service (Tolyatti), e-mail: oruch_t@mail.ru

Аннотация. В статье проводится анализ основных современных трендов промышленной политики РФ, показателей экспорта и импорта России, в том числе по товарным группам, а также определяются основные направления развития промышленного сектора в

условиях импортозамещения на ближайшие годы. Методология проведения исследования основана на анализе показателей внешнеэкономической деятельности России, определяющих результативность деятельности промышленного сектора и реализации политики импортозамещения. Результаты исследования сводятся к определению основных направлений развития промышленного сектора экономики РФ в условиях постоянно усиливающегося санкционного давления и реализации процессов импортозамещения.

Abstract. The article analyzes the main modern trends in the industrial policy of the Russian Federation, indicators of Russia's exports and imports, including by product groups, and also determines the main directions for the development of the industrial sector in the context of import substitution for the coming years. The research methodology is based on the analysis of indicators of Russia's foreign economic activity, which determine the performance of the industrial sector and the implementation of the import substitution policy. The results of the study are reduced to determining the main directions for the development of the industrial sector of the Russian economy in the face of ever-increasing sanctions pressure and the implementation of import substitution processes.

Ключевые слова: промышленный сектор РФ, импортозамещение, внешнеэкономическая деятельность, экспорт, импорт, регион

Keywords: industrial sector of the Russian Federation, import substitution, foreign economic activity, export, import, region

Введение

В условиях усиления влияния мировой экономики на состояние и перспективы развития России, политических амбиций ряда стран, направленных на ослабление экономики России на мировом рынке, абсолютно объективным является курс, взятый Правительством Российской Федерации на формирование новой промышленной политики, нацеленной на импортозамещение и усиление фундаментальной устойчивости национальной экономики, отвечающей современным угрозам и вызовам. Данный факт и определяет актуальность темы исследования, представленного в статье.

Ход исследования

В ноябре 2010 года поручением Председателя Правительства России № ВП-П13-8165 была определена необходимость разработки государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», которая была утверждена

постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 и подлежала за период 2014-2023 годы неоднократным уточнениям и корректировкам [1].

Программа рассчитана на период до 2030 года и направлена на формирование эффективной структуры отечественной промышленности, производящей конкурентоспособную продукцию, обладающую высоким экспортным потенциалом, востребованную мировым рынком и обеспечивающую достижение национальных целей технологического суверенитета России.

Основными показателями экономической и социальной эффективности реализации государственной программы должны стать достижение темпа роста ВВП страны на уровне выше среднемирового, увеличение в экспорте доли несырьевых неэнергетических товаров и обеспечение роста инвестиций в основной капитал в 1,7 раза по сравнению с 2020 годом. Сохранение и достижение обозначенных в государственной программе целевых ориентиров в показателях макроэкономической стабильности России позволит обеспечить социально-экономическое развитие страны и отдельных ее регионов [9].

Отрасли, определяющие новую промышленную политику России, в том числе и импортозамещения, относятся к обрабатывающему производству и включают:

- металлургическое производство;
- производство редких и редкоземельных металлов, композитных и новых материалов;
- легкую и текстильную промышленность;
- лесопромышленный комплекс;
- автомобилестроение и транспортное машиностроение;
- сельскохозяйственное, специализированное машиностроение;
- машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности;
- производство социально значимых товаров.

Развитие отечественного производства средств производства рассматривается как фактор фундаментального развития всех отраслей национальной экономики и наращивания потенциала для роста промышленного экспорта, решения проблем экологической безопасности.

Глобальные изменения в производственной политике связаны с формированием отечественной системы информационной безопасности, развитием цифровых технологий и искусственного интеллекта и их внедрением в производственный процесс.

Политика импортозамещения по иному представляет осознание проблем и путей их решения на уровне региональной экономики, предлагая механизмы государственной

поддержки региональных программ развития промышленности, включая формирование на определенных территориях промышленной инфраструктуры и производственных кластеров, стимулирование реализации инвестиционных проектов в высокотехнологических отраслях промышленности. При этом, несмотря на политику импортозамещения в формировании технологического суверенитета России, государство реализует целостную систему мер, способствующих развитию международной кооперации, промышленного экспорта, превышению экспорта над импортом в структуре внешнеторгового баланса [4,8].

В качестве условий, обеспечивающих прорыв в реализации промышленной политики России на период до 2030 года, следует отметить изменение отношения на уровне государства к формированию и развитию отечественной инновационной инфраструктуры.

НИУ ВШЭ провела научные исследования и выделила новые контуры промышленной политики России в сложившихся экономических условиях и прогнозах по их изменениям, отмечая, что «мировое производство товаров и услуг находится под влиянием широкого спектра экономических и социальных факторов, включая изменения в обеспеченности природными ресурсами, структурные сдвиги на глобальных и национальных рынках труда, капитала, а также технологические изменения» [6].

Среди основных трендов, которые необходимо учитывать при формировании и реализации промышленной политики, в том числе импортозамещения, следует отметить:

- дивергенция экономического потенциала в мире, связанная с ощутимым влиянием экономического суверенитета страны на перспективы ее развития и устойчивость от воздействия экономик других стран на мировом рынке;
- интенсивное развитие цифровых технологий, искусственного интеллекта, робототехники, способное привести к ускоренному технологическому обновлению общества во всех сферах его жизнедеятельности;
- усиление приоритетности малого и среднего предпринимательства в развитии национальной и региональной экономики;
- усиление специализации и кооперации в виде формирования промышленных кластеров, в том числе с иностранным участием, в целях создания добавочной стоимости в мировом производстве;
- проявление сосредоточенного интереса в борьбе за «таланты», инновационные идеи и проекты, человеческий капитал и его потенциал;

— нарастание проблем экологического характера, требующих незамедлительного разрешения;

— усиление проблем социального неравенства и их последствий для общества в глобальном масштабе.

В аналитическом докладе НИУ ВШЭ, наряду с определением современных трендов в развитии промышленной политики, отмечены и некоторые факты, характеризующие её реализацию в России сегодня, роль экспорта России в мировой торговле, в том числе в структуре товарного экспорта.

Нами проведен анализ основных показателей внешнеэкономической деятельности России за последние 3 года периода 2020-2022 годы (таблица 1). Этот период характеризуется для экономики России как сложный, связанный с активным проявлением экономических санкций США и Европы. Именно в этот период стала очевидной правильность курса, взятого с 2014 года на импортозамещение в отечественной экономике, как курса, способного противостоять силе воздействия экономики других стран на устойчивость экономики России.

Таблица 1 – Основные показатели внешнеэкономической деятельности РФ за период 2020-2022 годы (в текущих ценах) [2]

Показатель	2020	2021	2022	Отклонение			
				2021/2020		2022/ 2021	
				+/-	%	+/-	%
1. Валовой внутренний продукт, млрд. руб.	107658,1	135295,0	153435,2	+27636,9	125,67	+18140	113,41
2. Численность населения, млн. человек	146,7	146,1	147,0	-0,6	99,59	+0,9	100,62
3. Валовой внутренний продукт в расчете на душу населения, тыс. руб.	733,9	926,0	1043,8	+192,1	126,2	+117,8	112,7
4. Экспорт, млрд. руб.	27476,7	40446,3	43251,7	+12969,6	147,2	+2805,4	106,9
5. Импорт, млрд. руб.	22019,4	27955,8	23913,2	+5945,4	127,0	-4042,6	85,5
6. Экспортная доля в ВВП, %	25,5	29,9	28,2	+4,4	-	-1,7	-
7. Импортная доля, в ВВП %	20,5	20,7	15,6	+0,2	-	-5,1	-
8. Внешнеторговый оборот, млрд. руб.	49487,1	68402,1	67164,9	+18915,0	138,2	-1237,2	98,2
9. Внешнеторговый оборот на душу населения, тыс. руб.	337,3	468,2	456,9	+130,9	138,8	-11,3	97,6

Анализируя данные, представленные в таблице 1, нами сделаны следующие выводы. Валовой внутренний продукт за последние 3 года имеет тенденцию роста в среднем на 19,38%, в том числе в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 25,67%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 13,41%.

При этом и валовой внутренний продукт в расчете на душу населения также имеет тенденцию к росту в среднем на 19,26%, в том числе в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 26,2%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 12,7%. Темпы роста показателя валового внутреннего продукта в расчете на душу населения в 2021 году по сравнению с 2020 годом были выше, чем в последующий период сравнения, за счет изменения численности населения. Так, численность населения в 2021 году была ниже аналогичного показателя в 2020 году на 0,6 млн. чел., в 2022 году увеличилась на 0,9 млн. чел. по сравнению с 2021 годом. Так за 3 последних года изменение численности составило +0,3 млн. чел., или +0,2%, а валового внутреннего продукта + 45777, 1 млрд. руб. (в текущих ценах), или +42,5%..

Объем внешнеторгового оборота на период 2020-2022 годы в среднем увеличился на 16,5%, в том числе в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 38,2%. В 2022 году по сравнению с 2021 годом показатель был снижен на 1,8%.

Внешнеторговый оборот в расчете на душу населения имеет аналогичную тенденцию: в целом за 3 года среднегодовой тем прироста составил 16,4%, в том числе рост в 2021 году по сравнению с 2020 годом составил на 38,2%, а в 2022 году по сравнению с 2021 годом наблюдалось снижение на 2,4%.

Размер экспорта России за период с 2020 по 2022 годы увеличился на 25,46%, в том числе в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 47,2%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 6,9%.

Размер импорта России, несмотря на снижение показателя в 2022 году по сравнению с 2021 годом, в целом имеет тенденцию роста за анализируемый период: в среднем за 3 года прирост составил 4,21%, в том числе в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 27,0%. В 2022 году данный показатель по сравнению с 2021 годом был снижен на 14,5%.

При этом во внешнеторговом обороте увеличивается доля экспорта и снижается доля импорта, что является свидетельством эффективной политики импортозамещения, реализуемой в России. Так доля экспорта в 2022 году составила 28,2%, что на 2,7% выше уровня 2020 года. Доля импорта в 2022 году составила 15,6%, что на 4,9% ниже уровня 2020 года.

Внутреннее потребление валового внутреннего продукта в РФ за период с 2020 по 2022 годы увеличилось на 14,7%, в том числе в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 17,0%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 12,4%.

Таким образом, анализируя основные экономические показатели, характеризующие внешнеэкономическую деятельность России за период 2020-2022 годы, нами сделан вывод, что, несмотря на зарубежные санкции, предъявленные российской экономике, внутренняя экономическая политика России, направленная на импортозамещение, является эффективной и результативной, что сказывается на показателях экономики России в целом [3].

Доходы от собственности, полученные российской экономикой от «остального мира», в силу экономических зарубежных санкций имеют, естественно, тенденцию к снижению: среднегодовой темп снижения составил 10,9%. Однако, и доходы от собственности, переданные «остальному миру» также имеют тенденцию к снижению: в среднем за 3 года на 3%. Таким образом, приток капитала из-за рубежа в 2022 году оказался в 2,2 раза ниже, чем отток.

Тем не менее, достижение положительного сальдо торгового баланса является компенсационным механизмом снижения показателей притока доходов от «остального мира». Сальдо торгового баланса, а именно, разница между экспортом и импортом, составило в 2022 году 19338,5 млрд.руб., что на 54,8% выше уровня 2021 года и в 3,5 раза выше уровня 2020 года [7].

На изменение показателей внешнеэкономической деятельности России за 2020-2022 годы проявилось влияние множества факторов, основные из них следующие:

- объективно складывающийся рост экспорта;
- хоть и незначительное, но снижение импорта;
- снижение доли иностранного участия в инвестировании российской экономики;
- увеличения вложений в иностранные активы;
- накопления иностранных активов и снижения внешних обязательств России, что отразилось на положительном сальдо платежного баланса в 2022 году в размере 226,8 млрд долларов США, что 1,85 раза выше показателя 2021 года,;
- направление основной части накоплений на погашение иностранных обязательств России, в том числе и на выкуп долей нерезидентов российской экономики.

Рассмотрим товарную структуру экспорта и импорта Российской Федерации за период 2020-2022 годы (таблица 2).

Таблица 2 - Товарная структура экспорта и импорта Российской Федерации
(в текущих ценах) [2]

Показатель	2020		2021		2022		Отклонения			
	Млрд д. долл. США	В % к итог у	Млрд. долл. США	В % к итог у	Млрд. долл. США	В % к итог у	2021/2020		2022/ 2021	
							+/-	%	+/-	%
<i>Экспорт – всего, в том числе:</i>	337,3	100	493,1	100	591,5	100	+155,8	146,19	+98,4	119,96
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	29,65	8,8	35,97	7,3	41,3	6,98	+6,32	121,32	+5,33	114,82
минеральные продукты	172,95	51,3	277,35	56,2	390,43	66,0	+104,4	160,36	+113,08	140,77
продукция химической промышленности, каучук	23,91	7,1	37,85	7,7	42,0	7,10	+13,94	158,30	+4,15	110,96
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,16	0	0,21	0	0,22	0,03	+0,05	131,25	+0,01	104,76
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	12,36	3,7	16,99	3,4	14,15	2,39	+4,63	137,46	-2,84	83,28
текстиль, текстильные изделия и обувь	1,49	0,4	1,73	0,4	1,87	0,31	+0,24	116,11	+0,14	108,09
металлы, драгоценные камни и изделия из них	65,26	19,3	82,63	16,8	72,44	12,2	+17,37	126,62	-10,19	87,67
машины, оборудование и транспортные средства	25,16	7,5	32,67	6,6	20,44	3,45	+7,51	129,85	-12,23	62,57
прочие товары	6,36	1,9	7,7	1,6	8,65	1,46	+1,34	121,07	+0,95	112,34
<i>Импорт – всего, в том числе:</i>	232,1	100	293,5	100	259,1	100	+61,4	126,45	-34,4	88,28
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	29,77	12,8	34,04	11,6	35,72	13,7	+4,27	114,34	+1,68	104,94
минеральные продукты	4,45	1,9	5,58	1,9	5,24	2,02	+1,13	125,39	-0,34	93,91
продукция химической промышленности, каучук	42,45	18,3	53,81	18,3	57,06	22,0	+11,36	126,76	+3,25	106,04
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,99	0,4	1,3	0,4	0,98	0,37	+0,31	131,31	-0,32	75,38
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	3,44	1,5	4,16	1,4	3,87	1,49	+0,72	120,93	-0,29	93,03
текстиль, текстильные изделия и обувь	14,66	6,3	17,02	5,8	15,78	6,09	+2,36	116,11	-1,24	92,716
металлы, драгоценные камни и изделия из них	16,69	7,1	21,52	7,3	22,24	8,58	+4,83	128,94	+0,72	103,35
машины, оборудование и транспортные средства	110,64	47,8	144,49	49,3	108,52	41,8	+33,85	130,59	-35,97	75,11
прочие товары	9,06	3,9	11,62	4,0	9,69	3,73	+2,56	128,26	-1,93	83,39

Представленные в таблице 2 данные позволяют сделать следующие выводы:

- в период с 2020 по 2022 годы экспорт РФ увеличился в 1,75 раза, или на 75,4 %;
- экспорт продовольственных товаров увеличился в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 21,32%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 14,82%;
- экспорт минеральных продуктов увеличился в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 60,36%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 40,772%, среднегодовое увеличение составило 50,25%;
- экспорт объема продукции химической промышленности и каучука увеличился в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 58,3%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 10,96%, среднегодовое увеличение составило 32,54%;
- экспорт кожевенного сырья и пушнины увеличился по объему в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 31,25%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 4,76%, среднегодовое увеличение составило 17,26 %;
- экспорт древесины и целлюлозно-бумажных изделий за 2020-2022 годы увеличился на 7,0%, в том числе в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 37,46%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом наблюдается снижение показателя на 16,72%;
- экспорт текстиля и обуви имеет тенденцию незначительного роста, в том в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 16,11%, а в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 8,09%;
- экспорт металлов, драгоценных металлов и изделий из них имеет тенденцию роста в период 2020-2021 годы на 26,62%, а в период 2021-2022 годы снижение на 6,09%;
- экспорт машин и оборудования уменьшился за 3 года на 9,87%, особенно в период 2021-2022 годы — на 37,43%;
- объем прочих товаров в экспорте в среднем увеличился на 16,62% , в том числе за период 2020-2021 годы на 21,07% год, в период 2021-2022 годы на 12,34%.

Проведенный нами анализ товарной структуры импорта России за период 2020-2022 годы позволил сделать следующие выводы:

- общая сумма импорта увеличилась на 11,63%, в том числе за период 2020-2021 годы на 26,45%, в период 2021-2022 годы снизилась на 11,72%;
- импорт продовольственных товаров имеет тенденцию роста в среднем за год на 9,54%;
- импорт минеральных продуктов имеет тенденцию роста в среднем за год на 8,51%, при этом темп роста показателя за 2021 год по сравнению с 2020 годом составил 125,39%, а в 2022 году по сравнению с 2021 годом 93,91%;

- импорт продукции химической промышленности также имеет тенденцию роста в среднем в год на 15,94%, в том числе за период 2020-2021 годы на 26,76%, период 2021-2022 годы на 6,04%;
- импорт кожевенного сырья и пушнины имеет тенденцию к снижению на 1,01% в основном за счет значительного снижения объема в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 24,62%;
- импорт древесины и целлюлозно-бумажных изделий за 2020-2022 годы увеличился на 12,5%, в том числе в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 20,93%, в 2022 году по сравнению с 2021 годом наблюдается снижение на 6,97%;
- импорт текстиля и обуви имеет тенденцию незначительного роста на 7,64%, в том в 2021 году по сравнению с 2020 годом на 16,11%, а в 2022 году по сравнению с 2021 годом наблюдается снижение на 7,28%;
- импорт металлов, драгоценных металлов и изделий из них имеет тенденцию роста в период 2020-2022 годы на 33,25%, в том числе периода 2020-2021 годы на 28,94%, а в период 2021-2022 годы на 3,35%;
- импорт машин и оборудования уменьшился за 3 года на 1,92%%, особенно в период 2021-2022 годы на 24,89%;
- объем прочих товаров в импорте в среднем увеличился незначительно на 6,95% , в том числе за период 2020-2021 годы на 28,26% год, а период 2021-2022 годы снизился на 16,61%.

Таким образом, на основе анализа товарной структуры экспорта и импорта России за период 2020-2022 годы следует сделать вывод о том, что положительная тенденция превышения экспорта над импортом характеризует такие товарные группы как продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье минеральные продукты (превышение в 2022 году составило 385,19 млрд. долларов США), древесина и целлюлознобумажные изделия (превышение в 2022 году составило 10,28 млрд. долларов США), металлы, драгоценные камни и изделия из них (превышение в 2022 году составило 50,2 млрд. долларов США). По остальным группам товаров объем импорта превышает экспорт, следовательно, курс на импортозамещение является актуальным в последующих периодах развития российской экономики и внешнеэкономической деятельности [5].

Рассмотрим основных торговых партнеров России из числа стран СНГ и дальнего зарубежья за период с 2019 по 2021 годы (официальная статистика за 2022 год в настоящее время отсутствует). На первом месте по объему товарооборота следует

отметить Китай: среднегодовой объем товарооборота составляет 117273 млн. долларов США, темпы прироста товарооборота за период 2019-2020 годы составили 84,02%, а за 2020-2021 годы 158,49%, в целом за период 2019-2022 годы 133,16% [2].

На втором месте среди стран дальнего зарубежья в качестве торгового партнера следует отметить Германию: среднегодовой объем товарооборота составляет 49225,33 млн. долларов США, темпы прироста товарооборота за период 2019-2020 годы составили 70,57%, а за 2020-2021 годы 151,91%, в целом за период 2019-2022 годы 107,21%.

Третье место занимают Нидерланды, товарооборот с этой страной характеризуется следующими показателями: среднегодовой объем товарооборота составляет 40298,6 млн. долларов США, темпы прироста товарооборота за период 2019-2020 годы составили 52,68%, а за 2020-2021 годы 180,77%, в целом за период 2019-2022 годы 95,23%.

На четвертом месте США со среднегодовым объемом товарооборота 27466,33 млн. долларов США, темпами прироста товарооборота за период 2019-2020 годы 82,89%, а за 2020-2021 годы 158,25%, в целом за период 2019-2022 годы 131,17%.

Пятое место занимает Турция. С этой страной среднегодовой объем товарооборота составил 25858,47 млн. долларов США, темпы прироста товарооборота за период 2019-2020 годы составили 71,12%, а за 2020-2021 годы 178,36%, в целом за период 2019-2022 годы 126,85%.

На шестом месте Италия со среднегодовым объемом товарооборота 24821,03 млн. долларов США, темпами прироста товарооборота за период 2019-2020 годы 70,79%, а за 2020-2021 годы 175,48%, в целом за период 2019-2022 годы 124,22%.

Седьмое место занимает товарооборот с Японией, восьмое место - с Польшей.

Однако, если проранжировать страны дальнего зарубежья по показателю «темпы прироста объема товарооборота за период 2019-2021 годы», то в порядке убывания ранга следует отметить такие страны как Китай, США, Польша, Турция, Италия, Германия, Япония и Нидерланды.

Среди стран СНГ на первом месте в качестве торгового партнера России находится Беларусь со среднегодовым товарооборотом 32427,07 млн. долларов США, при этом темпы прироста товарооборота за период 2019-2020 годы составили 76,5%, а за 2020-2021 годы 150,64%, в целом за период 2019-2022 годы 115,24%.

Второе место занимает Казахстан со среднегодовым товарооборотом 20804,63 млн. долларов США, при этом темпы прироста товарооборота за период 2019-2020 годы

составили 87,51%, а за 2020-2021 годы 149,21%, в целом за период 2019-2022 годы 130,57%.

Третье место занимает товарооборот Украины-10891,8 млн. долларов США, при этом темпы прироста товарооборота за период 2019-2020 годы составили 78,03%, а за 2020-2021 годы 137,45%, в целом за период 2019-2022 годы 107,25%.

Далее по объему товарооборота страны СНГ ранжируются следующим образом: Узбекистан, Азербайджан, Армения, Таджикистан.

Рассмотрим показатели внешней торговли РФ со странами дальнего зарубежья, СНГ (таблица 3).

Таблица 3 – Объем товарооборота внешней торговли РФ со странами дальнего зарубежья (ДЗ) и СНГ по федеральным округам, млн. долл. США

	2019		2020		2021		Темп изменения, %			
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	2020г. к 2019г.		2021г. к 2020 г.	
							экспорт	импорт	экспорт	импорт
Российская Федерация	422777,2	243780,6	357766,8	227464,3	485023,1	291940,3	84,62	93,31	135,57	128,35
ДЗ	369357,3	216821,8	309687,5	202608,2	421174,3	254272,5	83,84	93,44	136,00	125,50
СНГ	53419,9	26958,8	48079,4	24856,1	63848,5	31233,6	90,00	92,20	132,80	125,66
Приволжский федеральный округ	39101,0	14240,1	30935,5	13805,2	44245,3	17253,5	79,11	96,94	143,03	124,97
ДЗ	30498,9	12508,2	22741,9	12365,4	34399,1	15394,6	74,56	98,85	151,25	124,49
СНГ	8602,2	1731,9	8191,6	1439,8	9846,2	1858,9	95,22	83,13	120,19	129,10
Центральный федеральный округ	210593,8	154191,8	162921,4	146982,9	250446,6	185561,4	77,36	95,32	153,72	126,24
ДЗ	184107,9	138108,1	139654,6	132003,1	217594,5	166858,4	75,85	95,58	155,80	126,40
СНГ	26504,7	16092,6	23266,7	14979,7	32852,1	18702,9	87,78	93,08	141,19	124,85
Северо-западный федеральный округ	50763,7	37769,1	42242,8	34528,0	61039,5	42851,2	83,21	91,42	144,49	124,10
ДЗ	45223,4	35370,6	37354,9	32317,4	54795,4	40102,3	82,60	91,37	146,68	124,08
СНГ	5540,3	2398,4	4887,9	2210,6	6243,9	2748,9	88,22	92,17	127,74	124,35
Дальневосточный федеральный округ	28780,1	8383,3	24054,0	8060,4	28581,6	10575,4	83,58	96,15	118,82	131,20
ДЗ	28191,7	8014,2	23271,4	7575,7	27807,8	10120,1	82,55	94,53	119,49	133,58
СНГ	588,4	369,1	782,6	484,7	773,7	455,3	133,00	131,32	98,86	93,93
Южный федеральный округ	17822,5	8191,0	16990,3	8089,2	16997,5	8133,3	95,33	98,75	100,04	100,54
ДЗ	14893,6	6383,9	13674,5	6434,1	13651,6	6440,5	91,81	100,78	99,83	100,09
СНГ	2928,9	1807,1	3315,98	1655,1	3345,9	1692,8	113,21	91,58	100,90	114,23
Уральский федеральный округ	38018,6	10456,8	27298,8	9734,7	41630,4	15224,4	71,80	93,09	152,49	156,39
ДЗ	33068,3	8020,8	23535,9	7657,0	36548,7	12031,0	71,17	95,46	155,28	157,12
СНГ	4950,3	2436,0	3762,8	2077,7	5081,7	3193,4	76,01	85,29	135,05	153,69
Сибирский федеральный округ	36297,4	9653,1	30388,7	9169,9	40313,4	11252,7	83,72	94,99	132,65	122,71
ДЗ	32481,3	7717,2	26848,5	7542,4	35182,3	8866,8	82,66	97,73	131,04	117,55
СНГ	3816,1	1935,7	3540,2	1654,5	5131,1	2385,9	92,77	85,47	144,93	144,2

Анализируя данные таблицы 3, нами сделаны следующие выводы:

— в период 2019-2020 годы наблюдается тенденция снижения объемов товарооборота во внешней торговле Российская Федерация практически со всеми странами дальнего зарубежья и странами СНГ;

— период 2020-2021 годы отмечен ростом экспорта и импорта России;
 — в целом период 2019-2021 годы отмечен ростом экспорта России на 14,72%, импорта на 19,75%, при этом наблюдается положительное сальдо внешнеторгового баланса во внешнеэкономической деятельности со странами СНГ — превышение экспорта над импортом за анализируемые 3 года составило 4,52%.

Аналогичные тенденции наблюдаются в федеральных округах — период 2019-2020 годы связан со снижением экспорта и импорта, 2020-2021 годы связаны с увеличением товарооборота во внешней торговле и ростом экспорта и импорта.

С целью выявления определенных закономерностей, проявившихся в ходе реализации политики импортозамещения на региональной экономике, проведем анализ тенденций изменения экспорта и импорта на примере Самарской области как субъекта Российской Федерации, оценив вклад Самарской области в показатели, характеризующие Приволжский федеральный округ и Российскую Федерацию в целом (таблица 4) [4,10].

Таблица 4 – Показатели внешнеэкономической деятельности Самарской области в формировании результатов внешнеторговой деятельности Приволжского федерального округа и Российской Федерации, млн.долларов США

	2019		2020		2021		Темп изменения, %			
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	2020г. к 2019г.		2021г. к 2020г.	
							экспорт	импорт	экспорт	импорт
Самарская область, в том числе:	4680,3	2427,6	3790,0	2265,5	5182,8	2877,1	80,98	93,32	136,75	127,00
ДЗ	3349,8	2121,3	2512,3	2058,7	3597,3	2578,3	75,00	97,05	143,19	125,24
СНГ	1330,5	306,3	1277,6	206,8	1585,5	298,8	96,02	67,52	124,10	144,49
ПФО, в том числе:	39101,0	14240,1	30933,5	13805,2	44245,3	17253,5	79,11	96,94	143,03	124,97
ДЗ	30498,9	12508,2	22741,9	12365,4	34399,1	15394,6	74,56	98,85	151,25	124,49
СНГ	8602,2	1731,9	8191,6	1439,8	9846,2	1858,9	95,22	83,13	120,19	129,10
РФ, в том числе:	422777,2	243780,6	357766,8	227464,3	485023,1	291940,3	84,62	93,31	135,57	128,35
ДЗ	369357,3	216821,8	309687,5	202608,2	421174,3	254272,5	83,84	93,44	136,00	125,50
СНГ	53419,9	26958,8	48079,4	24856,1	63848,5	31233,6	90,00	92,20	132,80	125,66
Доля экспорта и импорта Самарской области в формировании результатов внешнеторговой деятельности Приволжского федерального округа, %,+-										
Всего в ПФО	11,97	17,05	12,25	16,41	11,71	16,68	0,28	-0,64	-0,54	0,26
ДЗ	10,98	16,96	11,05	16,65	10,46	16,75	0,06	-0,31	-0,59	0,10
СНГ	15,47	17,69	15,60	14,36	16,10	16,07	0,13	-3,32	0,51	1,71
Доля экспорта и импорта Самарской области в формировании результатов внешнеторговой деятельности РФ, %,+-										
Всего, в том числе	1,11	1,00	1,06	1,00	1,07	0,99	-0,05	0,00	0,01	-0,01
ДЗ	0,91	0,98	0,81	1,02	0,85	1,01	-0,10	0,04	0,04	-0,01
СНГ	2,49	1,14	2,66	0,83	2,48	0,96	0,17	-0,31	-0,17	0,13

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы:

- доля Самарской области в экспорте России в среднем составляет 1,08%;
- доля Самарской области в импорте России в среднем составляет 0,99%;
- доля Самарской области в экспорте Приволжского федерального округа в среднем составляет 11,98%. При этом за период 2019-2021 годы доля экспорта в страны СНГ увеличилась на 0,63%, что является положительным фактом внешнеэкономической деятельности Самарской области;
- доля Самарской области в импорте Приволжского федерального округа в среднем составляет 16,71%. При этом в целом доля импорта Самарской области в структуре импорта ПФО снизилась на 0,47%, что также является положительным фактом;
- превышение доли экспорта над импортом характеризует внешнеторговый товарооборот Самарской области как перспективный, способствующий росту валового регионального продукта и его доли в валовом внутреннем продукте страны.

Выводы

Проведенный в настоящей статье фрагментарный анализ основных трендов в формировании и реализации промышленной политики в российской экономике на период до 2030 года, показателей экспорта и импорта России, в том числе по товарным группам, пролонгация концепции исследования на анализ экспорта и импорта в региональной экономике на примере федеральных округов и Самарской области как субъекта Российской Федерации позволили нам сделать следующие выводы:

- во-первых, в экспорте России продолжают преобладать сырьевые ресурсы, в импорте — машины, оборудование и транспортные средства, тем самым, ставя в зависимость экономику России от зарубежных технических и инновационных решений. В связи с этим направление государственной программы, связанное с отечественным производством средств производства, является приоритетным в современной промышленной политике России с позиций нивелирования импортозависимости российской экономики;
- во-вторых, наблюдается сильная географическая концентрация импорта, сосредоточенная в Центральном федеральном округе (63,6% по данным 2021 года), что создает угрозы для продолжительного неравномерного развития территорий России и, как следствие этому, существенных различий в уровнях жизни и удовлетворения потребности населения страны;

— в-третьих, действенность мер государственной поддержки регионального промышленного развития стала проявляться в показателях развития национальной и региональной экономики, что позволяет оценить их экономическую эффективность;

— в-четвертых, последовательная реализация новой промышленной политики, нацеленной на импортозамещение в формировании технологического суверенитета России, будет способствовать достижению фундаментальной устойчивости российской экономики как национальной цели в развитии России.

Список источников

1. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 328 (ред. от 16.02.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=602152750&backlink=1&&nd=102352828> (дата обращения 23.03.2023). — Текст: электронный
2. Федеральная служба государственной статистики // URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 11.04.2023). — Текст: электронный
3. Анисимов К.В. Анализ современного состояния российской промышленности (часть 1) // Научные труды Вольного экономического общества России. — 2020. — №1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sovremennogo-sostoyaniya-rossiyskoj-promyshlennosti-chast-1> (дата обращения: 01.05.2023).
4. Курносова, Е. А. Принципы и основные показатели оценки эффективности инновационных проектов в промышленном секторе / Е. А. Курносова // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2019. — Т. 5, № 3. — С. 134-138.
5. Курносова, Е. А. Анализ основных показателей инновационного развития промышленного комплекса Российской Федерации / Е. А. Курносова // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2020. — Т. 1, № 1. — С. 91-95.
6. Новые контуры промышленной политики // URL: <https://roscongress.org/materials/novye-kontury-promyshlennoy-politiki/> (дата обращения 08.04.2023). — Текст: электронный
7. Основные показатели статистики внешнего сектора в 2022 году // URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/key-ind/ (дата обращения 28.04.2023). — Текст: электронный
8. Тюкавкин, Н. М. Процессы импортозамещения в промышленности России: теоретические и практические аспекты / Н. М. Тюкавкин, В. Ю. Анисимова // МИР

(Модернизация. Инновации. Развитие). – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 43-57. – DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.1.43-57. – EDN XDSLKL.

9. Шаталова, Т. Н. Региональная экономика: промышленный комплекс / Т. Н. Шаталова, М. В. Чебыкина. – Самара : Самарский государственный университет, 2018. – 92 с. – ISBN 978-5-7883-1322-1. – EDN WODGWA.

10. Chirkunova E.K. Regional digital maturity: design and strategies/ E.K. Chirkunova, G.A. Khmeleva G.A., E.N.Koroleva, M.V. Kurnikova // Digital Age: Chances, Challenges and Future. «Lecture Notes in Networks and Systems». — 2020. — С. 205-213. — DOI: 10.1007/978-3-030-27015-5_26

References

1. Decree of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014 N 328 (as amended on February 16, 2023) «On approval of the state program of the Russian Federation «Industrial development and increasing its competitiveness» // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=602152750&backlink=1&&nd=102352828> (accessed 03/23/2023) — Text: electronic

2. Federal State Statistics Service // URL: <https://rosstat.gov.ru/> (date of access: 04/11/2023). — Text: electronic

3. Anisimov K.V. Analysis of the current state of the Russian industry (part 1) // Scientific works of the Free Economic Society of Russia. — 2020. — No. 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sovremennogo-sostoyaniya-rossiyskoy-promyshlennosti-chast-1> (date of access: 05/01/2023).

4. Kurnosova, E. A. Principles and main indicators for evaluating the effectiveness of innovative projects in the industrial sector / E. A. Kurnosova // Economics and management: problems, solutions. — 2019. — V. 5, No. 3. — S. 134-138.

5. Kurnosova, E. A. Analysis of the main indicators of the innovative development of the industrial complex of the Russian Federation / E. A. Kurnosova // Economics and management: problems, solutions. — 2020. — V. 1, No. 1. — S. 91-95.

6. New contours of industrial policy // URL: <https://roscongress.org/materials/novye-kontury-promyshlennoy-politiki/> (Accessed 04/08/2023). — Text: electronic

7. Key indicators of external sector statistics in 2022 // URL: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/key-ind/ (Accessed 04/28/2023). — Text: electronic

8. Tyukavkin, N. M. Import substitution processes in Russian industry: theoretical and practical aspects / N. M. Tyukavkin, V. Yu. Anisimova // MIR (Modernization. Innovations.

Development). — 2023. — Т. 14, No. 1. — S. 43-57. – DOI 10.18184/2079-4665.2023.14.1.43-57. – EDN XDSLKL.

9. Shatalova, T. N. Regional economy: industrial complex / T. N. Shatalova, M. V. Chebykina. — Samara: Samara State University, 2018. — 92 p. – ISBN 978-5-7883-1322-1. – EDN WODGWA.

10. Chirkunova E.K. Regional digital maturity: design and strategies/ E.K. Chirkunova, G.A. Khmeleva G.A., E.N.Koroleva, M.V. Kurnikova // Digital Age: Chances, Challenges and Future. «Lecture Notes in Networks and Systems». — 2020. — С. 205-213. — DOI: 10.1007/978-3-030-27015-5_26

Для цитирования: Наумова О.Н., Оруч Т.А. Анализ современного состояния промышленного сектора РФ и тенденции его развития при реализации процессов импортозамещения // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-10/>

© Наумова О.Н., Оруч Т.А., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 332.02: 338.2

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_266

**ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО И ТЕРРИТОРИАЛЬНО
СМЕЖНЫХ РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ МЕГАПРОЕКТОВ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ
ИНТЕГРАЦИИ**

**SPATIAL DEVELOPMENT OF FUNCTIONALLY AND TERRITORIAL
CONNECTING REGIONS ON THE BASIS OF MEGA-PROJECTS OF INTER-
REGIONAL INTEGRATION**



Камышанченко Елена Николаевна, д.пед.н., доцент, заведующая кафедрой мировой экономики ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», e-mail: Kamysh64@mail.ru

Новоселова Наталья Николаевна, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой финансов и бухгалтерского учета Пятигорского института (филиала) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», e-mail: nnn-nauka@yandex.ru

Казаков Михаил Юрьевич, д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», e-mail: stmajkl@yandex.ru

Рычкин Виталий Викторович, соискатель кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», e-mail: freetrack777@gmail.ru

Kamyshanchenko Elena Nikolaevna, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of World Economy of the Belgorod State National Research University, e-mail: Kamysh64@mail.ru

Novoselova Natalia Nikolaevna, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Finance and Accounting of the Pyatigorsk Institute (Branch) of the North Caucasus Federal University, e-mail: nnn-nauka@yandex.ru

Kazakov Mikhail Iurevich, Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Security, Kuban State Technological University, e-mail: stmajkl@yandex.ru

Rychkin Vitalii Viktorovich, Applicant of the Department of Management and Marketing of the Belgorod State National Research University, e-mail: freetrack777@gmail.ru

Аннотация. Целью статьи является обоснование принципов и направлений пространственного развития территориально и функционально смежных регионов на основе разработки и реализации мегапроектов межрегиональной интеграции. Обсуждение: сосредоточено на понимании того, что в условиях исчерпания преобразовательных пределов модели использования абсолютных преимуществ регионального развития следует сосредоточиться на использовании относительных конкурентных преимуществ регионального развития, одним из которых целесообразно рассматривать рациональную организацию экономического пространства территориально и функционально смежных регионов. Результат: появилась объективная необходимость разработки методологии и элементов концепции межрегионального взаимодействия территориально и функционально смежных регионов для получения дополнительных синергетических эффектов эмерджентной природы. В перспективе региональная экономическая политика может опираться на мегапроектный подход к управлению пространственным развитием макрорегионов за счет взаимной интеграции функционально и территориально смежных локалитетов.

Abstract. The purpose of the article is to substantiate the principles and directions of spatial development of territorially and functionally adjacent regions based on the development and implementation of megaprojects of interregional integration. Discussion: focused on the understanding that in the conditions of the exhaustion of the transformative limits of the model for using the absolute advantages of regional development, one should focus on using the relative competitive advantages of regional development, one of which it is advisable to consider the rational organization of the economic space of territorially and functionally adjacent regions. Result: there was an objective need to develop a methodology and elements of the concept of interregional interaction of territorially and functionally adjacent regions in order to obtain additional synergistic effects of an emergent nature. In the future, regional economic policy can be based on a megaproject approach to managing the spatial development of macroregions through the mutual integration of functionally and territorially adjacent localities.

Ключевые слова: экономика, регион, экономическое пространство, пространственная экономика, межрегиональные мегапроекты, пространственные принципы, методы реализации региональных проектов, маркетинг территорий, маркетинг инфраструктуры

Keywords: economy, region, economic space, spatial economy, interregional megaprojects, spatial principles, methods for implementing regional projects, territory marketing, infrastructure marketing

Введение. В настоящее время идет процесс поиска эндогенных резервов экономического роста и развития регионов, проистекающих из возможностей совершенствования внутрирегиональной и межрегиональной организации экономического пространства и производительных сил. Данное обстоятельство обуславливает фокусировку исследовательского внимания на преобразовательном потенциале механизмов межрегиональной интеграции, так как рассматривая её в логике системно-синергетической парадигмы обнаруживаются возможности получения эмерджентных эффектов от совместного развития регионов. При этом определяющим условием эффективной пространственной межрегиональной интеграции является не только территориальная близость субъектов, но и их функциональная сопряженность, детерминируемая отраслевой специализацией экономики. Концептуально-методическая и инструментально-прикладная разработка данной научно-практической идеи опирается на немногочисленные исследования и разработки. Следовательно, это определяет необходимость научного поиска и совершенствования подходов, методов, моделей, механизмов и инструментов пространственного развития территориально и функционально смежных регионов на основе разработки и реализации межрегиональных мегапроектов интегрирующего типа, позволяющих раскрыть их латентные абсолютные и относительные конкурентные преимущества.

Указанные научно-прикладные обстоятельства предполагают концептуальное и организационно-методическое обоснование возможности улучшения параметров пространственной организации, функционирования и развития территориально и функционально смежных регионов на основе разработки и реализации мегапроектов межрегиональной интеграции, что формирует проблемно-тематическую область данной статьи, ее актуальность, научно-прикладную значимость, востребованность и своевременность в контексте процессов конструктивного регионосозидания.

Методы. В исследования использованы научные результаты ретроспективных исследований и разработок, открытая и релевантная информационно-эмпирическая база

открытых источников первичных данных. В качестве полигона исследования были определены два территориально и функционально смежных региона – Краснодарский и Ставропольский края: они имеют общую границу и схожи по своей экономической специализации. В исследовании результативно использован комплекс методов и приемов абстрактно-логического моделирования, пространственного анализа, системно-структурного и системно-функционального анализа, а также графический, монографический и другие способы научного познания.

Результаты. По итогам изучения научной специализированной литературы было сфокусировано внимание на зарождающееся концептуально-прикладное направление региональной и пространственных экономически исследований как взаимодействие территориально и функционально смежных регионов. Ряд специалистов в своих исследованиях подчеркивают возможности получения дополнительных синергетических эффектов от подобного рода интеграции [1,2]. Синергия в данном случае обуславливается системной природой взаимодействия, которая объясняет конвергентный характер сходимости похожих в морфологическом и функциональном плане субъектов.

Концептуальной основой развития данного направления проведения пространственно-экономических трансформаций (а в обобщенном виде выражаясь терминами регионального менеджмента – пространственной политики) является конвергенция изоморфически и изофункционально похожих субъектов, имеющих:

- общие границы, определяющие пространственную смежность;
- единую межрегиональную ресурсную базу, локализованную одновременно в границах взаимодействующих субъектов;
- элементы ресурсной базы, дополняющие друг друга в рамках единой производственно-технологической цепочки или цикла оказания услуг;
- идентичную или близкую специализацию экономики, её структуру.

Таким образом изоморфичность регионов в терминах системной методологии нами трактуется как схожесть структуры экономического пространства, а изофункциональность – как близкая идентичность выполняемых им и его структурными компонентами функций в экономике, хозяйственной сфере и т.д.

Инструментальная основа межрегионального взаимодействия состоит из методов, приемов, механизмов и инструментальных форм программного и проектного менеджмента, практически может выражаться в разработке межрегиональных или межмуниципальных

проектов в производственной, инфраструктурной, сервисной сферах экономики, а также в совместном хозяйственном освоении территорий или ресурсных локалитетов.

В качестве концептуального базиса можно принять соответствующий механизм формирования проектов межрегиональной интеграции, впервые описанный Е.А. Адаменко (рисунок 1).

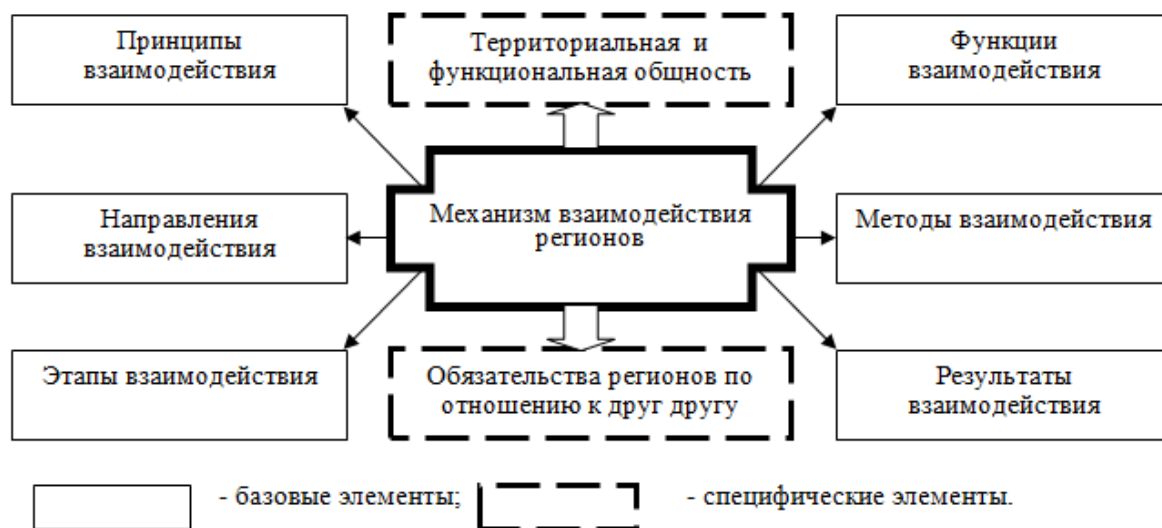


Рисунок 1. Механизм взаимодействия регионов в конкурентной среде (по Е.А. Адаменко [3])

В рамках настоящей статьи под мегапроектом межрегиональной интеграции мы будем подразумевать сверхкрупные по своему масштабу и инвестиционным вложениям проекты, реализуемые в отраслях специализации экономики, либо направленные на раскрытие абсолютных преимуществ пространственно-экономического положения регионов или относительных преимуществ рациональной организации экономического пространства, связанные с инфраструктурным насыщением межрегионального пространства, снижающим экономическое время и издержки на перемещение грузов, людей и улучшающим хозяйственную освоенность территорий.

В то же время не все мегапроекты можно квалифицировать как межрегиональные. В связи с этим систематизируем их отличительные признаки и дадим их типологию (таблица 1).

Таблица 1. Отличительные признаки и классификация мегапроектов межрегиональной интеграции

<i>Отличительно-квалификационные признаки</i>		
Признаки	Пространственные	Экономические
1. Масштаб	Инициирование и управление на уровне региональных столиц	Задействование экономических и бюджетных инструментов регионального уровня
2. Охват	Два или несколько регионов	Экономические и социальные системы двух или нескольких субъектов
3. Планируемые эффекты	Эффекты пространственной интеграции	Эффекты экономико-бюджетного характера
4. Требуемые ресурсы	Весь спектр полиморфных ресурсов экономического пространства регионов	Инвестиционные и финансово-экономические ресурсы субъектов и их локалитетов
5. Обязательные условия	Территориальная смежность (наличие общих границ)	Схожесть экономической специализации, комплиментарность отраслей
<i>Классификация межрегиональных мегапроектов</i>		
1. По типу	Производственные, инфраструктурные, сервисные, обрабатывающие, прорывные	
2. По отраслевой ориентации	Индустриальные, туристические, аграрно-промышленные, сельскохозяйственные, инновационные	
3. По масштабу	С охватом 2 регионов, с охватом трех и более регионов, с охватом всех регионов федерального округа	
4. По стадиям жизненного цикла	Зарождающиеся, развивающиеся, зрелые, угасающие	

Конкретизируя и дополняя представленный на рисунке 1 механизм в целях его адаптации к условиям практического применения в условиях территориально и функционально смежных регионов сформулируем уточненные принципы межрегионального взаимодействия в рассматриваемой системной парадигме (таблица 2).

Таблица 2. Принципы реализации мегапроектов межрегиональной интеграции (составлено с учетом [4,5])

Принцип	Детализированная характеристика
<i>Общесистемные принципы</i>	
Сопряженности приоритетов	Согласование приоритетов мегапроектов и императивов региональных стратегий соц.-эк. развития
Управляемости	Подверженность управляющим и регулирующим инструментам
Фокусировки и комплексности	Ориентация на решение конкретной проблемы с захватом системных задач развития субъектов
Научности	Научное обоснование объективной необходимости проекта
Эффективности	Одновременное нацеленность на социальные, бюджетные и общеэкономические эффекты и ресурсную эффективность
Комплексной безопасности	Сохранение социо-эколого-экономических параметров безопасного режима региональной динамики
Транспарентности	Понятность целей проекта и механизмов её достижения
Гармонизации	Учет интересов всех участников и стейкхолдеров проекта
<i>Методологически-значимые принципы</i>	
Изоморфизма	Учет морфологии экономического пространства при разработке структуры и содержания мегапроектов
Изофункционализма	Учет отраслевой специализации регионов
Эмерджентности	Нацеленность на получение эмерджентного эффекта, его исчисление
Флексибельности	Гибкости применяемых методов и инструментов
Сочетанной эффективности методов и инструментов	Разработка композиции из совокупности методов и инструментов, которые будут эффективны и действенны для решения конкретных задач, решаемых в рамках реализации мегапроектных инициатив
Адаптивности	Донастройка проектов под конкретные регионы
Селективности	Избирательность регулирующего воздействия
Симультанности	Одновременный охват экономических и социальных целей
Информационной транспарентности	Открытость данных для различных категорий пользователей информации
Релевантности	Значимости проекта и его результатов для регионов
Системности	Резонирование проектов на всех уровнях организации пространственно-экономических систем
Прогностичности	Возможность прогнозирования результатов и последствий реализации проектов
Моделируемости	Возможности моделирования комплексного воздействия проекта на регионы

В качестве полигона для абстрактно-логического проектирования наиболее явных проектных площадок для межрегиональной интеграции нами выбраны два схожих по

своим морфолого-функциональным характеристикам региона: Ставропольский и Краснодарский края. Они сопряжены территориально, имеют общую административную границу, идентичны по пространственно-экономическим характеристикам, а именно:

- имеют один явно выраженный центр и обширную периферию;
- характеризуются наличием субрегиональной зоны туристско-рекреационного типа, организованной по принципу эксплуатации естественно-природных ресурсов и имеющей конурбационную структуру расселения;
- имеют схожую структуру отраслей экономики: сельское хозяйство и переработка, строительство, добыча полезных ископаемых, туризм и курортология.

В функциональном плане регионы выполняют комплекс функций опорно-транзитного типа, обеспечивают центр национального масштаба ресурсами, выступают своего рода буферными зонами в контексте обеспечения региональной социально-экономической безопасности, служат опорными субъектами для своих федеральных округов и всего южного макрорегиона.

Анализ природно-ресурсного потенциала, имеющихся возможностей и предпосылок для совершенствования пространственной структуры экономики, имеющегося опыта регионов в организации проектной деятельности позволил выделить три мегапроекта межрегиональной интеграции, которые, на наш взгляд, будут способствовать улучшению структуры экономического пространства, его хозяйственного освоения и рационального использования возможностей пространственной экономики. Данные проекты могут быть консолидированы в сферах туризма и рекреации, дорожно-тоннельной инфраструктуры и организации ветро-генерирующих парков «зеленой» энергетики. Характеристики проектов приведены в таблице 3.

Таблица 3. Примерный перечень мегапроектов межрегиональной интеграции Краснодарского и Ставропольского края (обосновано авторами)

<i>Проект</i>	<i>Суть проекта</i>	<i>Пространственные эффекты</i>	<i>Экономические эффекты</i>
<i>Мегакластер туристско-курортной направленности</i>	Разработка проекта межрегионального кластера с горно-туристической, морской и бальнеологической направленностью, а также туристско-сервисными функциями	Объединение потенциалов приморско-горной зоны Краснодарского края и субрегиона Кавказских Минеральных Вод	Увеличение притока туристов внутри регионов и из внешних, увеличение трафика, налоговых отчислений и привлечение человеческого капитала, инвестиций
<i>Единая дорожно-тоннельная инфраструктура</i>	Проектирование и строительство межрегионального транспортного коридора «Кисловодск – Сочи» с комплексом тоннелей	Улучшение связности и контактности двух регионов за счет прямого транспортного сочленения	Уменьшение экономического времени и финансовых затрат на перемещение людей и грузов между регионами и их наиболее развитыми зонами
<i>Ветровая энергетика для нужд сельского хозяйства и сельских территорий</i>	Организация сети ветропарков в наиболее энергодефицитных зонах с повышенной ветровой нагрузкой, их подключение к распределительным сетям регионов и смежных территорий	Сохранение и увеличение уровня хозяйственного освоения периферийных и труднодоступных (например, горных) территорий с преимущественно аграрной специализацией экономики	Снижение издержек фермеров, а также прочих категорий сельхозпроизводителей и снижение уровня энергодефицитности сельских, малых, труднодоступных территорий, поселений

Обсуждение. Критически осмысливая немногочисленные исследования и разработки относительно формирования концепции и методологии пространственного развития регионов на основе реализации межрегиональных мегапроектов [6-8, 11], отметим, что их востребованность в дальнейшем будет только расти. В числе причин – экономико-управленческое осознание того факта, что совместное развитие может принести гораздо больше выгод и преимуществ его участникам, чем его автономная модель с опорой на

собственные ресурсы и возможности. Полагаем, что потребуются проведение систематических фундаментальных изысканий по инвентаризации регионального потенциала для инициирования, разработки и последующей реализации межрегиональных мегапроектов в экономическом пространстве с учетом требований изоморфизма и изофункционализма, а также обязательств субъектов по отношению к друг другу.

На втором уровне научной рефлексии необходимы и востребованы будут исследования, направленные на выработку новых и совершенствование уже имеющихся механизмов и инструментов инициирования, институционального оформления и реализации масштабных проектов в сфере межрегиональной интеграции экономики, инфраструктурного подкомплекса регионов и их экономического пространства. Целесообразно использовать сочетание программных и проектных методов управления пространственно-экономическими преобразованиями.

В пространственном плане выбора наиболее предпочтительных форм рыночной организации экономического пространства полагаем, что актуализируется тренд на сетевые форматы архитектоники производственно-обслуживающих узлов, которые будут объединены полиформатными связями гибкого типа. Произойдет отказ от кластеров [10] как крайне негибких форм в пользу формирований с нечеткими границами, пульсирующей аттрактивностью и широким ареалом влияния. В институциональном ключе будет необходим отход от громоздких институциональных конструкций в пользу адхократических структур, формируемых на определенное время под конкретные задачи пространственной политики [9, 12].

Заключение. В текущей ситуации межрегиональная интеграция по морфолого-функциональным, а не административно-территориальным признакам нам видится в качестве существенного резерва совершенствования пространственной структуры экономики и ускорения социально-экономической динамики. В настоящее время регионы подошли к пределам преобразовательного и ростоформирующего потенциала используемой модели эндогенного развития. Следовательно, необходимо рассматривать возможности совместного развития регионов по взаимным обязательствам по отношению к друг другу. Наибольшая прогнозируемая эффективность механизмов межрегиональной интеграции может быть: а) при использовании проектного подхода в регионах смежных друг с другом территориально и функционально; б) при реализации проектов в сфере инфраструктурного насыщения экономического пространства, его сетизации; в) при осуществлении проектных инициатив в рамках полиотраслевой технологической цепочки,

когда производство комплектующих и обслуживание находится в различных территориальных локациях.

В регионах, которые по результатам аналитических и мониторинговых процедур будут обладать характеристиками территориально-функциональной общности для реализации пространственных трансформаций рекомендуется:

- выявлять потенциальные участки экономического пространства для включения их в хозяйственный оборот в рамках проектного подхода;
- разрабатывать и реализовывать проекты пространственной интеграции с формированием межрегиональных сетей инфраструктурного, производственного и сервисного типов;
- совершенствовать институциональное и организационно-методическое обеспечение для дальнейшего проведения пространственных трансформаций в регионах идентичных по своей функциональной роли и смежных территориально друг другу.

Список источников

1. Адаменко Е.А. Факторы и инструментарий развития субрегиональных систем Юга России // КАНТ. – 2011. – №2. – С. 4-6.
2. Кротова М.А. Механизм проведения пространственно-экономических трансформаций приморских регионов на базе гармонизации программного и проектного подходов // Экономика и предпринимательство. – 2021. – №6. – С. 594-597.
3. Адаменко Е.А. Формирование перспективных направлений развития субрегиональных социально-экономических систем (на материалах прибрежной зоны Краснодарского края). Автореферат диссертации...кандидата экономических наук (08.00.05). – Ставрополь: СевКавГТУ, 2011. – 23 с.
4. Муринович А.А. Принципы и методы управления межрегиональными проектами / А.А. Муринович, М.П. Логинов // Вопросы управления. – 2014. – №5. – С. 114-121.
5. Курушина Е.В. Критерии успешности проектов пространственного развития на основе межрегиональной интеграции / Е.В. Курушина, М.Б. Петров // Экономика региона. – 2018. Т.14. – вып. 1. – С. 176-189.
6. Караваева Т.И. Межрегиональные инвестиционные проекты: сложности правоприменения, ограничения, вызовы // Региональная экономика. Юг. России. – 2022. – №1. – С. 57-66.

7. Цапук Д.А. Инвестиционные и межрегиональные проекты развития туризма в регионах центрального федерального округа // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2015. – Т.9. – № 3. – С. 36-42.
8. Аверина Л.М. Теоретико-методологические подходы к исследованию межрегиональных взаимодействий в обеспечении экономической безопасности / Л.М. Аверина, Н.Л. Никулина, И.В. Наумов // Вестник университета. – 2022. – №6. – С. 90-97.
9. Кузин В.Ю. Корпорации развития: институт регионального развития в России // Псковский регионологический журнал. – 2015. – №23. – С. 17-24.
10. Стрябкова Е.А. Европейский и российский опыт создания межрегиональных кластеров / Е.А. Стрябкова, Ю.Г. Лысых // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – №12. – С. 404-408.
11. Кречкова З. Современная региональная привлекательность проектов общих ценностей // Механизм регулирования экономики. – 2016. – №4. – С. 56-67.
12. Логинов М.П. Формирование механизмов управления региональными проектами в России / М.П. Логинов, А.А. Муринович // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15. — №4. – С. 644-657.

References

1. Adamenko E.A. Factors and tools for the development of subregional systems in the South of Russia // KANT. – 2011. – № 2. — P. 4-6.
2. Krotova M.A. The mechanism for conducting spatial and economic transformations of coastal regions based on the harmonization of program and project approaches // Economics and Entrepreneurship. – 2021. – №. 6. – P. 594-597.
3. Adamenko E.A. Formation of promising directions for the development of subregional socio-economic systems (based on the materials of the coastal zone of the Krasnodar Territory). Abstract of the dissertation ... candidate of economic sciences (08.00.05). – Stavropol: SevKavGTU, 2011. – 23 p.
4. Murinovich A.A. Principles and methods of managing interregional projects / A.A. Murinovich, M.P. Loginov // Management Issues. – 2014. – №. 5. – P. 114-121.
5. Kurushina E.V. Criteria for the success of spatial development projects based on interregional integration / E.V. Kurushina, M.B. Petrov // Economics of the region. – 2018. V.14. – issue. 1. – P. 176-189.
6. Karavaeva T.I. Interregional Investment Projects: Difficulties in Law Enforcement, Limitations, Challenges // Regional Economics. South. Russia. – 2022. – №. 1. – P. 57-66.

7. Tsapuk D.A. Investment and interregional tourism development projects in the regions of the central federal district // Modern problems of service and tourism. – 2015. – V.9. – №. 3. – P. 36-42.
8. Averina L.M. Theoretical and methodological approaches to the study of interregional interactions in ensuring economic security / L.M. Averina, N.L. Nikulina, I.V. Naumov // Bulletin of the University. – 2022. – №. 6. – P. 90-97.
9. Kuzin V.Yu. Development corporations: institute of regional development in Russia // Pskov regional journal. – 2015. – №. 23. – P. 17-24.
10. Stryabkova E.A. European and Russian experience in creating interregional clusters / E.A. Stryabkova, Yu. G. Lysykh // Humanitarian, socio-economic and social sciences. – 2019. – №. 12. – P. 404-408.
11. Krechkova Z. Modern regional attractiveness of projects of common values // Mechanism of regulation of the economy. – 2016. – №. 4. – P. 56-67.
12. Loginov M.P. Formation of mechanisms for managing regional projects in Russia / M.P. Loginov, A.A. Murinovich // Regional economy: theory and practice. – 2017. – Т. 15. – №. 4. – P. 644-657.

Для цитирования: Камышанченко Е.Н., Новоселова Н.Н., Казаков М.Ю., Рычкин В.В. Пространственное развитие функционально и территориально смежных регионов на основе мегапроектов межрегиональной интеграции // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-14/>

© Камышанченко Е.Н., Новоселова Н.Н., Казаков М.Ю., Рычкин В.В. 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 339.5+339.94 (98)

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_277

**УПРАВЛЕНИЕ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬЮ В НЕФТЕГАЗОВОЙ СФЕРЕ РОССИИ
В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ
CYBERSECURITY MANAGEMENT IN THE RUSSIAN OIL AND GAS SECTOR
UNDER INTERNATIONAL SANCTIONS**



Липатов Антон Борисович, аспирант, ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», E-mail: ablipatov@gmail.com

Lipatov Anton Borisovich, graduate student, Educational institution: Samara State Economic University, Email: ablipatov@gmail.com

Аннотация. Научная статья посвящена анализу вопросов управления кибербезопасностью в нефтегазовой отрасли России и выработке рекомендаций по ее повышению в условиях международных санкций. В статье рассмотрены характеристикам видов кибератак на критическую инфраструктуру нефтегазовой отрасли; проведен количественный и качественный анализ киберинцидентов в отношении нефтегазовых бизнесов и структура целей атак; сформированы предложения по совершенствованию управления кибербезопасностью объектов критической инфраструктуры. Статья ориентирована на широкий круг читателей, интересующихся вопросами обеспечения кибербезопасности в нефтегазовой сфере, устойчивого развития и противодействия международным санкциям.

Abstract. Scientific article is devoted to the analysis of issues of cyber security management in the oil and gas industry of Russia and the development of recommendations to improve it in the context of international sanctions. The article considers the characteristics of cyber attacks on critical infrastructure of the oil and gas industry; a quantitative and qualitative analysis of cyber incidents against oil and gas businesses and the structure of the targets of attacks; proposals for improving cyber security management of critical infrastructure were made. The article is

intended for a wide range of readers interested in the issues of cybersecurity in the oil and gas sector, sustainable development and counteraction to international sanctions.

Ключевые слова: санкции, кибербезопасность, цифровая трансформация, нефтегазовая отрасль, критическая инфраструктура

Keywords: sanctions, cybersecurity, digital transformation, oil and gas industry, critical infrastructure

Введение. Обеспечение продуктивности и устойчивого инновационного развития российского нефтегазового сектора объективно невозможно без соответствующей критической инфраструктуры, включающей оборудование, системы управления и контроля за технологическими процессами, интегрированными в единое информационное пространство сети. По мере перехода к Индустрии 4.0 как новой парадигме технологического мироустройства, обеспечение кибербезопасности становится стратегической задачей для любого бизнеса. Принимая во внимание роль нефтегазового сектора в обеспечении доходов бюджета, вкладе в развитие территорий и колоссальном технологическом влиянии, важность защиты критической инфраструктуры от кибератак вкупе с растущим давлением международных санкций становится одной из фундаментальных задач интенсификации развития отрасли и противостояния вызовам и угрозам внешнего окружения в лице недружественных стран коллективного Запада, что обуславливает *актуальность и практическую значимость темы научной публикации.*

Методы. Подготовка научного исследования осуществлялась с использованием *общенаучных* (наблюдение, сравнение, измерение, анализ и синтез, метод логического рассуждения) и *специальных* (абстрагирование, анализ, формализация, синтез, дедукция) методов. Для обеспечения объективности и беспристрастности научного исследования автором применялись верифицированные источники статистической *информации* и *аналитических материалов*: ежегодный статический сборник НИУ ВШЭ «Индикаторы цифровой экономики», «Индикаторы инновационного развития», публичные отчеты крупнейших российских нефтегазовых компаний, тематические публикации отечественных и зарубежных ученых и представителей бизнес-среды по указанной теме.

Ход исследования. *Цель научной публикации* выражается в оценке защищенности российского нефтегазового сектора от кибератак и выработке рекомендаций по совершенствованию управления кибербезопасностью объектов критической инфраструктуры. *Объектом* научного исследования является нефтегазовая отрасль

России, предметом – процессы обеспечения кибербезопасности объектов критической инфраструктуры. Исходя из сформулированной выше цели были поставлены следующие задачи, определившие ход исследования: 1) подготовка теоретического раздела, посвященного характеристикам видов кибератак на критическую инфраструктуру нефтегазовой отрасли; 2) количественный и качественный анализ киберинцидентов в отношении нефтегазовых бизнесов и структура целей атак; 3) формирование предложений по совершенствованию управления кибербезопасностью объектов критической инфраструктуры.

Результаты и обсуждение. Генезис термина «кибербезопасность» восходит к научным работам американского аналитика Н. Негропonte, который, собственно, в 1995 г. и ввел его в научный оборот [1, С. 40]. Несмотря на длительность его применения, до сих пор существует плюрализм точек зрения касательно его сущности, что обусловлено наличием разрыва в технологическом и организационно-управленческом развитии в странах Запада и Востока, а также уровне проникновения информационно-компьютерных технологий в бизнес-процессы обеспечения нормального функционирования объектов инфраструктуры и управления ими. Так, в зарубежных академических кругах кибербезопасность рассматривается преимущественно как самостоятельная ветвь корпоративной стратегии: например, П. Левинсон (*P. Levinson*) и Ф. Кристиано (*F. Cristiano*) определяют кибербезопасность как самостоятельный блок управления бизнес-моделью компании с целью обеспечения ее цифрового суверенитета [2, С. 171; 3, С. 29-30]. Р. Ж. Харкнет, М. Смит (*Harknett, R. J., & Smeets, M.*) трактуют кибербезопасность в энергетической сфере как системную работу по недопущению появления уязвимостей среди критически важных объектов инфраструктуры и оперативного устранения последствий уже свершившихся киберинцидентов [4, С. 38]. Согласно требованиям стандарта ISO/IEC 27032-2012 Руководство по кибербезопасности, это «сохранение конфиденциальности, целостности и доступности информации в киберпространстве». В отечественной академической литературе, например, в публикации М.Н. Дудина и С.В. Шкодинского, кибербезопасность трактуется как комплекс организационно-распорядительных и технических мер по недопущению киберинцидентов в отношении важнейших компонентов бизнес-модели компании [5, С. 58-59], т.е. в самом определении подчеркивается полная нетерпимость к рискам кибератак, что на практике маловероятно ввиду множественности их видов и очень быстрого эволюционирования. В публикациях А.Ю. Добродеева и Ю.А. Бекишева понятие «кибербезопасность» рассматривается как

самостоятельная часть политики риск-менеджмента компании, направленная на анализ и управление кибер-рисками информационного пространства с целью недопущения их влияния на бизнес-процессы [6; 7], что еще раз подчеркивает отношение российского менеджмента к кибербезопасности как одному из многочисленных операционных рисков, управление которым возможно в рамках сложившейся модели риск-менеджмента.

Следующим этапом научного исследования является идентификация и описание наиболее значимых киберугроз для критической инфраструктуры нефтегазовой сферы на основе критического обзора аналитических публикаций авторитетных российских агентств в сфере кибербезопасности: Positive Technologies и InfoWatch, а также Методических рекомендаций по определению и категорированию объектов критической информационной инфраструктуры топливно-энергетического комплекса (таблица 1).

Таблица 1. Ключевые киберугрозы для критической инфраструктуры нефтегазовой отрасли

Вид киберугрозы	Характеристика влияния на критическую инфраструктуру
1. Несанкционированный доступ к корпоративной информационной сети	Неавторизованный доступ третьих лиц в корпоративную информационную сеть может привести к изменению нормального функционирования бизнес-процессов, подмены управляющих сигналов, выведения из строя оборудования, утечку коммерческих и персональных данных, в особо сложных случаях – манипулирование комплексом операционных и управленческих бизнес-процессов.
2. Внедрение в ERP-систему компании вредоносных программных продуктов	Инкорпорация вредоносного программного обеспечения с целью нарушения работоспособности программ, хищения данных, блокирования работы и вымогательства вознаграждения приведет к нарушению ритмичности работы и возникновению финансовых потерь. В отдельных случаях возможно полное удаление данных, их кража или искажение с последующим проявлением в виде промышленных аварий.
3. Инфраструктурные атаки на IoT-сети (интернет вещей)	Киберугроза реализуется в отношении именно производственно-технологических процессов, направленных на провоцирование техногенных катастроф или манипулирование процессами управления т.н. «цифровыми двойниками» - виртуальными копиями месторождений и удаленного управления буровыми процессами.
4. Использование уязвимостей и «черных ходов» импортных программных продуктов	Импорт программного обеспечения из-за рубежа несет в себе скрытые риски наличия сознательно сделанных уязвимостей в программном коде для доступа санкционированных государством хакеров и нарушения нормального функционирования работы бизнес-процессов нефтегазовой компании. Масштаб негативного влияния колеблется от простого шпионажа и копирования данных до провокаций с целью создания промышленных аварий.
5. Продажа хакерских инструментов с открытым кодом для организации массовых индивидуальных атак	В сегменте DarkNet имеются в продаже конструкторы для создания хакерских программ или сценариев атак, реализуемых индивидуальными активистами в отношении государственных корпораций как форма выражения «гражданской позиции». При их как правило невысокой квалификации, основная опасность связана с их массовостью и сложностью идентификации, что приводит к перегрузке корпоративной системы информационной безопасности и распылению ресурсов на «ложные угрозы», в то время как может быть совершена мощная высококлассная и спланированная кибератака.

Особенностями отечественной бизнес-модели кибербезопасности в нефтегазовой сфере является одновременное сосуществование традиционных механистических процессов управления критической инфраструктурой (месторождения, буровая и нефтесервисная инфраструктура, логистические каналы) на старых месторождениях, введенных в эксплуатацию до принятия Правительством в 2017 г. национальной программы «Цифровая экономика» и масштабных процессов сквозной цифровизации на новых месторождениях, что создает значительные сложности по интеграции всех объектов в единую систему обеспечения кибербезопасности. *Во-вторых*, нефтегазовая отрасль является одним из ключевых объектов международных санкций, часть из которых направлена на запрет трансферта программного обеспечения, его обновления и пролонгации лицензий, что повышает его уязвимость ввиду отсутствия своевременного обновления. *В-третьих*, принятие Правительством Постановления «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 1236 от 16.11.2015 г. (в ред. от 28.12.2022 г.) создал существенные затруднения как для отечественной нефтегазовой, так и IT-сферы, которые оказались не готовы к столь масштабному импортозамещению: по данным на конец 2022 г. уровень импортозависимости составил от 80% в мидстриме (транспортировка и хранение) до 90% в разведочных и проектировочных процессах [8, С. 69-70; 9].

В составе аналитического раздела публикации автором был подготовлен обзор индикаторов для оценки уровня кибербезопасности в нефтегазовой сфере (таблица 2).

Таблица 2. **Индикаторы уровня кибербезопасности в нефтегазовой сфере в 2017 – 2022 гг.**

Индикаторы	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
1. Общее число зафиксированных кибератак на нефтегазовую отрасль, ед. <i>В том числе по объектам атак:</i>	27	40	125	239	208	223
1.1 Оборудование, оснастка, управляемая удаленно через Internet	3	4	29	86	48	29
1.2 ERP-системы управления бизнес-процессами	6	10	43	69	72	88
1.3 ЦОДы, инфраструктура связи и передачи данных	5	8	25	47	55	63
1.4 Расчетно-финансовая группа	9	11	9	14	18	21
1.5 Библиотеки данных и технологических решений, чертежей, инновационных разработок	4	7	19	23	15	22
2. Уровень успешности кибератак на объекты критической инфраструктуры, в % к общему количеству атак	16,2	13,4	10,2	19,4	25,7	30,3
3. Уровень защищенности крупнейших нефтегазовых бизнесов от кибератак, в % к итогу (<i>расчет по методологии пентестов PT Research</i>)	62,7	59,5	54,4	57,3	58,2	51,6
4. Оценочные потери нефтегазового бизнеса от кибератак, млрд. руб.	72,4	86,9	124,7	238,5	178,6	331,2
5. Расходы нефтегазового бизнеса на кибербезопасность, млрд. руб.	216,8	335,4	279,2	244,6	316,3	425,7
6. Индекс эффективности киберзащиты (стр.4 / стр.5)	0,33	0,26	0,45	0,98	0,56	0,78
7. Уровень инновационной активности в отрасли, % <i>В том числе:</i>	11,2	13,7	12,4	12,1	15,0	...
7.1 Создание организационных, процессных и управленческих инноваций	3,2	2,7	4,4	4,8	5,6	...

Как следует из приведенных в таблице расчетов, в анализируемом периоде отмечается рост количества кибератак на нефтегазовые бизнесы с 27 фактов в 2017 г. до 223 ед. в 2022 г., при этом в статистическую выборку попадают только те, о которых было официально заявлено менеджментом самих компаний, т.е. фактически их может быть больше. В части структуры атакуемых объектов основное внимание уделяется ERP-системам управления бизнес-процессами – среднее количество атак составило 48 ед., на втором месте – ЦОДы, инфраструктура связи и передачи данных (34 ед), на третьем – оборудование, оснастка, управляемая удаленно через Internet (33 ед), что позволяет сделать вывод о целенаправленности атак именно на критическую производственную и управленческую инфраструктуру.

Негативным фактом следует отметить рост индикатора успешности кибератак на объекты критической инфраструктуры в % к общему количеству атак: в 2022 г. по сравнению с 2017 г. он вырос на 14,2 п.п. с 16,2 % до 30,4%, при этом уровень

защищенности крупнейших нефтегазовых бизнесов от кибератак, рассчитанных на основе пентестов PT Research снизился с 62,7% до 51,6 %, при этом, несмотря на рост расходов на кибербезопасность (прирост составил 96,4%) индекс эффективности киберзащиты также увеличился: 0,78 против 0,33, что говорит о принятии большинства компаниями «антикризисных мер», направленных на устранение уже выявленных уязвимостей, но не работу на опережение с целью недопущения самого киберинцидента.

В заключительной части аналитического раздела автором был подготовлен обзор индикаторов прямого и косвенного влияния международных санкций на кибербезопасность нефтегазовой отрасли (таблица 3).

Таблица 3. Индикаторы прямого и косвенного влияния международных санкций на кибербезопасность нефтегазовой отрасли в 2017 – 2022 гг.

Индикаторы	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
1. Общее количество санкций против нефтегазового сектора, ед. <i>В том числе по видам, относящимся к кибербезопасности:</i>	39	51	24	72	72	489
1.1 Заморозка контрактов / запрет на поставку нефтесервисного оборудования и систем управления бизнес-процессами	9	18	24	39	27	216
1.2 Заморозка/ разрыв контрактов на трансферт ИКТ в сфере управления и киберзащиты	13	5	8	49
1.3 Заморозка информационно-технического обмена геоданными	...	4	5	11
1.4 Ограничение / запрет мобильности кадров, обмена управленческими компетенциями	7	9	5	26
2. Оценочная сумма недоинвестированного капитала в инфраструктурные и сервисные продукты, сервисы и решения, млрд. руб.	99,2	158,9	112,9	86,8	133,4	211,8
3. Удельный вес импортных ИКТ в сфере безопасности, попавших под эмбарго, %	25,9	28,8	33,5	37,2	39,5	52,6
4. Удельный вес технологий-субститутов, полученных в рамках импортозамещения, в % к итогу	4,8	5,9	11,7	16,8	19,2	25,3
4. Количество совместных инвестиционных проектов технологической направленности, приостановленных / замороженных в связи с санкциями, всего, ед. <i>В том числе:</i>	18	17	13	16	19	45
4.1 Группа проектов в сфере кибербезопасности и цифровой трансформации бизнес-процессов	5	7	9	16

Основываясь на полученных результатах, можно сделать следующие выводы о влиянии международных санкций на кибербезопасность нефтегазовой отрасли:

1) основное деструктивное влияние на показатели устойчивости отрасли к кибератакам вызвано заморозкой контрактов, запретом на поставку нефтесервисного оборудования и

систем управления бизнес-процессами, что постепенно привело к ослаблению периметра информационного пространства и повысило его уязвимость перед внешней средой [10; 11];

2) несмотря на популярность суждения среди стран коллективного Запада о разрушительности влияния санкций на технологический трансферт и запрета доступа российским компаниям к геоданным, в реальности данный фактор оказался не ключевым, что связано как с активными процессами импортозамещения систем управления путем разработки сугубо отечественных аналогов (например, роботизированный комплекс «ЭРА.Оптима» для комплексного управления процессами нефтедобычи, программный комплекс «Когнитивный геолог»; пилотный запуск прототипа цифровой платформы, основанной на лучших практиках оптикализации промышленных объектов);

3) вопреки растущему удельному весу импортных ИКТ в сфере безопасности, попавших под эмбарго (52,6% против 25,9% соответственно), российскими субъектами инновационной инфраструктуры совместно с крупнейшими высокотехнологичными государственными корпорациями: Ростех, Росатом, – достигнуты существенные успехи в области выпуска технологий-субститутов: 25,3% против 4,8% соответственно, что позволяет отметить системный характер, а главное продуктивность работы по обеспечению кибербезопасности в нефтегазовой отрасли страны;

4) важно отметить и «коварность корпоративной политики зарубежных компаний-поставщиков ИКТ в сфере кибербезопасности: вплоть до 2019 г. официальных заявлений об эмбарго на поставки данной группы технологий не было, что свидетельствует о высокой политизированности санкций и их неэтичности, которая ставит под угрозу экологическое и социальное благополучие не только огромных территорий России и проживающих на ней граждан, но в среднесрочной перспективе и целого евразийского региона, т.к. возможные техногенные аварии приведут к необратимым изменениям флоры и фауны [11; 12].

Исходя из проведенной оценки кибербезопасности в нефтегазовой сфере России в условиях международных санкций, автором были сформулированы следующие предложения по ее повышению и укреплению:

1) заключение государственным регулятором – Министерством энергетики – в рамках государственных закупок долгосрочных партнерских договоров в форме концессий на разработку, внедрение и комплексное обслуживание программных продуктов антивирусного назначения, а также специальной инфраструктуры для обеспечения

кибербезопасности. Потенциальными партнерами могут стать: Positive Technologies, Лаборатория Касперского, ГК«Цитадель», СОРМ «МФИ Софт», АДМ Системс. Данное предложение направлено не только на импортозамещение программных продуктов для защиты объектов критической инфраструктуры, но и поощрения инновационной деятельности отечественных IT-компаний;

2) развитие межфирменной кооперации нефтегазовых компаний с субъектами инновационной инфраструктуры (технопарки, технополисы, венчурные фонды) для финансирования проектов в области информационной безопасности. Уже действующим кейсом является созданный корпоративный стартап-акселератор StartupDrive от «Газпром нефти», занимающийся отбором и финансированием стартап-проектов в сфере цифровой трансформации бизнес-процессов управления под запросы головной компании; вторым примером является созданный в составе нефтегазового холдинга дочерний бизнес – Центр управления информационной безопасности ООО «ЛУКОЙЛ-Технологии», отвечающий за разработку, внедрение и эксплуатацию программного обеспечения в сфере информационной безопасности;

3) создание отраслевого комплекса фильтрации информационных потоков – файервола – для обеспечения первичной защиты от кибератак всех бизнесов в отрасли, независимо от их размера и политики в сфере информационной безопасности. Реальным кейсом применения такого инструмента стала инициализация ARMA Industrial Firewall в нефтегазовом холдинге «Газпром», созданный российской компанией InfoWatch. Его рекомендуется масштабировать сначала для компаний, входящих в ТОП-10 крупнейших компаний, а в перспективе – на всю отрасль.

Область применения результатов. Результаты научного исследования проблемы обеспечения кибербезопасности в нефтегазовой сфере могут быть применены при формировании прогнозов и сценариев развития отрасли, а также нефтегазовыми бизнесами при разработке корпоративных стратегий устойчивого развития и противодействия вызовам и угрозам цифровой трансформации в условиях международных санкций.

Выводы. По результатам проведенного научного исследования управления кибербезопасностью в нефтегазовой сфере России в условиях международных санкций было установлено, что кибербезопасность рассматривается менеджментом как один из многочисленных операционных рисков, управление которым возможно в рамках сложившейся модели риск-менеджмента, что обусловлено одновременным

сосуществованием традиционных механистических процессов управления критической инфраструктурой и масштабных процессов сквозной цифровизации на новых месторождениях, что создает значительные сложности по интеграции всех объектов в единую систему обеспечения кибербезопасности, введенными запретами трансферта программного обеспечения, его обновления и пролонгации лицензий, существенными затруднениями обеспечения своевременного импортозамещения как для отечественной нефтегазовой, так и IT-сферы.

Исходя из проведенной оценки кибербезопасности в нефтегазовой сфере России в условиях международных санкций, автором были сформулированы следующие предложения по ее повышению и укреплению: заключение Министерством энергетики в рамках государственных закупок долгосрочных партнерских договоров в форме концессий на разработку, внедрение и комплексное обслуживание программных продуктов антивирусного назначения; развитие межфирменной кооперации нефтегазовых компаний с субъектами инновационной инфраструктуры (технопарки, технополисы, венчурные фонды) для финансирования проектов в области информационной безопасности; создание отраслевого комплекса фильтрации информационных потоков – файервола – для обеспечения первичной защиты от кибератак всех бизнесов в отрасли, независимо от их размера и политики в сфере информационной безопасности.

Список источников

1. Алпеев, А.С. Терминология безопасности: кибербезопасность, информационная безопасность // Вопросы кибербезопасности. 2014. № 5. С. 39 – 43.
2. Levinson P. Micro-cyberwar vs. macro-cyberwar: towards the beginning of a taxonomy. *Digital War*. 2020, 1(1–3):171–172. DOI:10.1057/s42984-020-00020-z
3. Cristiano F. From Simulations to Simulacra of War: Game Scenarios in Cyberwar Exercises. *Journal of War and Culture Studies*, 2018, 11(1):22–37. DOI: 10.1080/17526272.2017.1416761
4. Harknett R. J., & Smeets M. Cyber campaigns and strategic outcomes. *Journal of Strategic Studies*, 2020, 4:36–42. DOI:10.1080/01402390.2020.1732354
5. Дудин М. Н., Шкодинский С. В. Вызовы и угрозы цифровой экономики для устойчивости национальной банковской системы. *Финансы: теория и практика*. 2022;26(6):52-71. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-6-52-71
6. Добродеев, А.Ю. Кибербезопасность в Российской Федерации. модный термин или приоритетное технологическое направление обеспечения национальной и международной

- безопасности XXI века // Вопросы кибербезопасности. 2021. № 4. С. 61 – 72. DOI: 10.21681/2311-3456-2021-4-61-72
7. Бекишев, Ю.А., Куликов, Д.А., Писаренко, Ж.В. Риски кибератак на предприятия, входящие в реальный сектор экономики стран // Московский экономический журнал. 2022. № 4. С. 616 – 628. DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_4_247.
8. Малых, О.Е., Ходковская, Ю.В. Влияние цифровых технологий на капитализацию нефтегазового бизнеса // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2020. № 4. С. 66 – 71.
9. Разманова С.В. Нефтесервисные компании в рамках цифровизации экономики: оценка перспектив инновационного развития / С.В.Разманова, О.В.Андрухова // Записки Горного института. 2020. Т. 244. С. 482-492. DOI: 10.31897/PMI.2020.4.11
10. Субботин А.С. Вопросы информационной безопасности вертикально-интегрированных нефтяных компаний в условиях цифровизации // Креативная экономика. Т.15. № 12. С. 5005-5014. DOI:10.18334/ce.15.12.114004.
11. Лившиц, И.И. Практика управления киберрисками в нефтегазовых проектах компаний холдингового типа // Вопросы кибербезопасности.2020. № 1. С. 42 – 51.
12. Biro M., Mashkoor A., Sametinger J., Seker R. Software Safety and Security Risk Mitigation in Cyber-physical Systems // IEEE Software. vol. 35. no. 1. pp. 24-29. DOI: 10.1109/MS.2017.4541050

References

1. Alpeev, A.S. Security terminology: cybersecurity, information security // Issues of cybersecurity. 2014. No. 5. P. 39 – 43.
2. Levinson P. Micro-cyberwar vs. macro-cyberwar: towards the begin-ning of a taxonomy. digital war. 2020, 1(1–3):171–172. DOI:10.1057/s42984-020-00020-z
3. Cristiano F. From Simulations to Simulacra of War: Game Scenarios in Cyberwar Exercises. Journal of War and Culture Studies, 2018, 11(1):22–37. DOI: 10.1080/17526272.2017.1416761
4. Harknett R. J., & Smeets M. Cyber campaigns and strategic outcomes. Journal of Strategic Studies, 2020, 4:36–42. DOI:10.1080/01402390.2020.1732354
5. Dudin M. N., Shkodinsky S. V. Challenges and threats of the digital economy for the sustainability of the national banking system. Finance: theory and practice. 2022;26(6):52-71. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-6-52-71

6. Dobrodeev, A.Yu. Cybersecurity in the Russian Federation. fashionable term or priority technological direction of ensuring national and international security of the 21st century // Issues of cybersecurity. 2021. No. 4. P. 61 – 72. DOI: 10.21681/2311-3456-2021-4-61-72
7. Bekishev, Yu.A., Kulikov, D.A., Pisarenko, Zh.V. Risks of cyber attacks on enterprises that are part of the real sector of the economy of countries // Moscow Economic Journal. 2022. No. 4. P. 616 – 628. DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_4_247.
8. Malykh, O.E., Khodkovskaya, Yu.V. The impact of digital technologies on the capitalization of the oil and gas business. Vestnik UGNTU. Science, education, economics. Series: Economy. 2020. No. 4. P. 66 – 71.
9. Razmanova S.V. Oilfield service companies within the digitalization of the economy: assessment of the prospects for innovative development / S.V. Razmanova, O.V. Andrukhova // Notes of the Mining Institute. 2020. V. 244. S. 482-492. DOI: 10.31897/PMI.2020.4.11
10. Subbotin A.S. Issues of information security of vertically integrated oil companies in the context of digitalization // Creative Economy. 2021. V.15. No. 12. S. 5005-5014. DOI:10.18334/se.15.12.114004.
11. Livshits, I.I. Cyber risk management practice in oil and gas projects of holding companies // Issues of cybersecurity.2020. No. 1. S. 42 — 51.
12. Biro M., Mashkooor A., Sametinger J., Seker R. Software Safety and Security Risk Mitigation in Cyber-physical Systems // IEEE Software. 2018.vol. 35 no. 1.pp. 24-29. DOI: 10.1109/MS.2017.4541050

Для цитирования: Липатов А.Б. Управление кибербезопасностью в нефтегазовой сфере России в условиях международных санкций // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-24/>

© Липатов А.Б.,2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 33

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_278

**ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИНСТРУМЕНТОВ СГЛАЖИВАНИЯ
ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТОВ ОТ ЦИФРОВОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ
RATIONALE FOR THE CHOICE OF TOOLS TO MITIGATE THE NEGATIVE
IMPACT OF THE EFFECTS OF THE DIGITAL TRANSFORMATION OF THE
ECONOMY**



Винокуров Илья Валерьевич, директор программы, Российская академия народного хозяйства и государственной службы, преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, факультета государственного и муниципального управления, Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

Vinokurov Ilya Valeryevich, Director of Program, Russian Academy of National Economy and Public Administration, Lecturer of the Department of Public and Municipal Administration, Faculty of Public and Municipal Administration, Institute of Public Service and Management of RANEPa under the President of the Russian Federation

Аннотация. В современных условиях решающую роль в развитии экономики играет переход страны к цифровой трансформации, которая может в целом улучшить ситуацию и предложить помощь для выхода на прогрессивный уровень. Важно учитывать, что, в отличие от традиционной экономики, в цифровой экономике основным ресурсом являются инновации и достоверная и своевременная информация. Экономическая безопасность отражает способность институциональной системы защищать интересы хозяйствующих субъектов на основе национальных и международно-правовых норм для обеспечения стабильного ведения бизнеса, экономического роста, снижения экономических рисков. В современных условиях приоритетной задачей обеспечения

экономической безопасности является прогнозирование вызовов и угроз, важнейшей из которых является цифровая трансформация.

Abstract. In modern conditions, the transition of the country to digital transformation plays a decisive role in the development of the economy, which can generally improve the situation and offer assistance to reach a progressive level. It is important to take into account that, unlike the traditional economy, in the digital economy the main resource is innovation and reliable and timely information. Economic security reflects the ability of the institutional system to protect the interests of business entities based on national and international legal norms to ensure stable business conduct, economic growth, and reduction of economic risks. In modern conditions, the priority task of ensuring economic security is to predict challenges and threats, the most important of which is digital transformation.

Ключевые слова: сглаживание, воздействие, цифровая трансформация, экономика, традиционная экономика

Key words: smoothing, impact, digital transformation, economy, traditional economy

Введение

Впервые концепция цифровой экономики (далее – ЦЭ) была сформулирована Доном Тапскоттом. Бизнес-аналитик исследовал происходящие изменения в области предпринимательства в условиях изменения технологий. Д. Тапскотт продемонстрировал предпринимателям как именно инновационные технологии, используемые в предпринимательстве, со временем трансформируются в технологический бизнес.

Изменения в технологиях, которые произошли в течение последних 10-15 лет, в комплексе с переходом на цифровые решения оказали довольно существенное воздействие на все направления экономического развития. Подчеркивается, что ЦЭ обеспечивает соответствующие конкурентные преимущества инновационного развития экономических систем разного уровня. Стоит отметить, что ИКТ и искусственный интеллект выступили в качестве драйверов социально-экономического роста, а кроме того и обустройства современного качества жизни.

Формирование всех необходимых социально-экономических условий направлено на ускорение форм цифровизации экономики абсолютно на всех уровнях, что выступает в качестве приоритетного условия обеспечения экономической безопасности страны.

В настоящее время цифровизация выступает в качестве одного из ключевых факторов развития мировой экономики. Это обуславливается тем аспектом, что цифровизация с одной стороны, повышает производительность труда (прямая выгода), а с другой стороны

– существенно экономит время, формирует спрос на совершенно новую продукцию и услуги, новое качество и ценность (косвенная выгода). Вместе с тем применение цифровой информации в виде ресурса для генерации обуславливает переход от традиционной рыночной экономики к цифровой, в рамках которой все сектора экономики являются связанными между собой.

Анализ литературы

В целом, несмотря на то, что научных работ о влиянии цифровизации экономики на экономическую безопасность достаточно, целесообразно рассмотреть эти понятия по отдельности.

Описав ключевые отличия в условиях устройства современного экономического порядка, рассмотрим определение понятия «цифровая экономика» в зарубежной литературе.

Согласно аналитическому обзору Deloitte, цифровая экономика представлена в виде новой формы деловой активности участников рыночной системы, основанной на сетевом взаимодействии через Интернет.

Согласно С.А. Стрельцову, ЦЭ может быть киберфизической структурой, в которой частные и открытые коммерческие интерфейсы реализуются в виртуальном пространстве [1, с. 256]. Б.К. Злобин и Л.В. Давыдова рассматривают ЦЭ как способ реализации рыночных отношений с учетом современных инновационных закономерностей роста, как информационных, так и компьютерных решений [2, с. 58]. Исследователь А.Ю. Реутов под ЦЭ понимает новую бизнес-модель структуру национальной и мировой экономики, в основе которой лежат ИТ, интеллектуальный капитал, нематериальные активы и инновации [4, с. 12].

Исследователь И.В. Роздольская под ЦЭ понимает совершенно новый образ социальной-экономической системы, при которой подавляющее большинство товаров и услуг, благодаря довольно активному и стремительному развитию ИТ перемещается в виртуальное пространство, а ЦЭ при этом – это деятельность по формированию, распространению и использованию ИТ и сопутствующих товаров и услуг [5, с. 23].

Под цифровой трансформацией понимается внедрение современных цифровых технологий в действующие бизнес-процессы социально-экономических систем абсолютно всех уровней.

С позиции автора исследования, под ЦЭ следует понимать систему экономических, социальных и культурных коммуникаций, которая основана на использовании цифровых

технологий. ЦЭ также именуют, как интернет-экономика, новая экономика или веб-экономика.

Понятие экономической безопасности (далее – ЭБ) является относительно новым понятием среди экономических категорий, и научные исследования по нему получили развитие только в прошлом веке.

Так, китайский ученый Цзян Юнь дал следующее определение экономической безопасности: «...экономическая безопасность — это способность сохранять экономическую самостоятельность и обеспечивать постепенное повышение уровня жизни всего населения за счет народнохозяйственного развития». Автор исследует экономическую безопасность через понятия конкурентоспособности и независимого экономического суверенитета [5, с. 24].

М.Н. Черкасов считает, что глобализация «подорвала» традиционное определение экономической безопасности, то есть выражение экономической слабости других стран [3, с. 161]. В то же время глобализация привела к переопределению экономической безопасности с точки зрения рисков, связанных с трансграничными сетями негосударственных акторов и экономической изменчивостью новой среды.

Из вышеизложенной и дополнительно проанализированной литературы можно сказать, что «экономическая безопасность» является комплексной категорией, ее составные части, каждый ее показатель может быть предметом специального исследования.

На основе библиографического анализа авторы разработали следующее определение экономической безопасности: «Экономическая безопасность – это комплекс мер, предпринимаемых государством, регионом, фирмой, компанией для защиты от риска экономического кризиса».

Попытки многих авторов структурировать проблемы экономической безопасности на этапе цифровизации привели к выделению трех основных групп проблем: системных, структурных и отраслевых.

Цифровизация экономики влияет на экономическую безопасность не только на стыке системных, структурных и отраслевых групп, но и на стыке личностей. Для этого характерны изменения материального положения в семье в результате увеличения или уменьшения доходов отдельных лиц, появление расслоения трудоспособного населения в знаниях, достатке, социальном положении в результате автоматизации производства.

Методология исследования

Информация, использованная в статье, в основном получена из научных статей по данной теме, а также из международных источников.

Методология данного исследования осуществляется в двух направлениях: путем определения показателей цифровизации экономики и путем определения показателей экономической безопасности государства.

Степень цифровизации экономики определялась общепризнанными мировым сообществом показателями и критериями. Для этого следует рассмотреть наиболее известные современные методы определения их применения для оценки эффективности экономики (таблица 1).

Таблица 1

Международные методы оценки цифровизации

Индекс	Характеристики	Субиндексы
Международный индекс ЦЭ и общества, I-DESI	Он рассчитывается по пяти индексам, включающим более 30 показателей. Он характеризует уровень ЦЭ стран-участниц ЕС-28 и ЕС в целом в сопоставлении с государствами, которые не являются участницами ЕС.	1. Связь: развертывание широкополосной инфраструктуры и ее качество; 2. Цифровые навыки: навыки, которые требуются для использования всех существующих возможностей, которые предлагаются цифровым обществом; 3. Использование гражданами сети Интернет: разнообразие деятельности, осуществляемой гражданами в сети Интернет; 4. Интеграция бизнес-технологий: цифровизация бизнеса и развитие онлайн-канала продаж; 5. Цифровые госуслуги: цифровизация госуслуг с направлением вектора на государство.
Индекс цифровой эволюции (DEI)	Сто семьдесят (170) индикаторов используются для четырех (4) подиндексов.	Уровень предложения; Потребительский спрос на цифровые технологии; Институциональная среда (государственная политика, законодательство, ресурсы); Инновационный климат (инвестиции в НИОКР и цифровые стартапы).
Индекс мировой цифровой конкурентоспособности — WDCI	Он оценивается по субиндексам: знания, технологии, готовность к будущему. Подчеркивается, что каждый из них подлежит оценке, основываясь на трех субиндексах второго порядка с использованием пяти показателей, 30 из которых основаны на статистических данных, 20 - на экспертных оценках.	1. Знание (таланты, образование, наука); 2. Технологии (регулирование, капитал, уровень развития связи); 3. Готовность (адаптация, бизнес-гибкость, уровень интеграции ИТ-бизнеса).
Индекс цифровизации экономики Boston Consulting Group (e-Intensity)	Определяет в трех субиндексах с использованием 28 показателей влияние Интернета на современное общество и бизнес.	Развитие инфраструктуры - отражает доступность и качество доступа в Интернет через наличие и скорость мобильного и фиксированного доступа в него, его вес в интегральном индексе e-Intensity определен экспертами BCG на уровне 50%.
Индекс развития ИКТ, IDI	Он ориентирован на распространение инновационных коммуникационных технологий. Оценивается по 14 показателям, входящим в 3 субиндекса.	Доступность: рассматриваемый субиндекс демонстрирует готовность к ИКТ и включает ряд показателей (подписки на фиксированную телефонную связь и подвижную сотовую связь, пропускную способность международного Интернета на одного пользователя, домохозяйства, имеющие ПК, а кроме того домохозяйства, которые обладают доступом с выходом в сеть Интернет). Использование: Рассматриваемый субиндекс демонстрирует интенсивность ИКТ, а также включает показатели интенсивности и использования (физические лица, которые используют сеть Интернет, подписки на фиксированную широкополосную связь и на подвижную широкополосную связь).
Источник: получено с официального сайта соответствующих организаций.		

Можно наблюдать влияние цифровизации экономики на все сферы экономической безопасности. Однако анализ литературы показывает, что цифровая трансформация более выражена по таким показателям, как макроэкономические показатели экономики, то есть ВВП, инфляция и уровень безработицы. Поэтому необходимо рассматривать цифровизацию экономики в контексте изменения экономических показателей экономической безопасности, в частности, ВВП, инфляции и безработицы.

Для сопоставления уровней социально-экономического развития регионов целесообразно использовать такой показатель, как «ВВП на душу населения». Упомянутый показатель рассчитывается посредством деления ВВП на численность населения отдельно взятого региона.

Вторым прогнозным показателем является показатель «Средний уровень инфляции». Наиболее распространенным параметром инфляции является индекс потребительских цен (ИПЦ). Он отражает изменение цены фиксированной потребительской корзины, содержащей ряд потребительских товаров и услуг, приобретаемых типичным горожанином. Индекс равен отношению цены потребительской корзины в текущем году к цене потребительской корзины в базисном году.

Третий показатель прогноза замыкает показатель «Уровень безработицы по методологии МОТ». Уровень безработицы – это отношение численности безработных к численности экономически активного населения в процентах.

Анализ и результаты

Несомненно, цифровизация дает множество преимуществ, которые проявляются в виде довольно многочисленных мультипликативных эффектов от включения абсолютно всех производственных цепочек в единое информационное пространство. Но стоит отметить, что его влияние на современное общество и экономическую безопасность страны несколько неоднозначно (таблица 2).

Таблица 2

Влияние цифровизации на общество и экономическую безопасность государства

Варианты влияния				
Обеспечение перехода экономического развития на совершенно новый уровень предопределяет разрушение старой системы производства и распределения товаров. Данное обстоятельство характеризует технологии цифровизационного характера как «подрывание».	Внедрение инновационных технологий характеризуется чрезмерным оптимизмом, когда кумулятивный эффект от использования цифровых дивидендов является гораздо и намного слабее предполагаемого.	Наблюдается неравномерное распределение благоприятного эффекта от внедрения ЦЭ между государствами и группами населения внутри государств.		Цифровизация выгоднее торговцам и банковским организациям. Вместе с тем «сквозные технологии», которые оптимизируют производство, осуществляют роботизацию, осуществляют дистанционное управление, приводят к снижению и ликвидации рабочих мест.

Однако помимо благоприятных аспектов, цифровизация обладает и рядом рисков. В данном случае следует отличать риски цифровой трансформации от рисков цифровизации, которые вызваны введением современных цифровых технологий в экономику страны.

В качестве основного риска цифровой трансформации для ЭБ страны выступает рост уровня безработицы. В первую очередь, автоматизация различных процессов оставит некоторую часть населения страны без работы. Во вторую очередь, следует отметить, что могут возникнуть совершенно новые потребности и запросы со стороны рынка на новые специальности (например, кинезиолог, косметолог, аналитик транспортных средств, личный веб-менеджер, посол корпоративной культуры, геймификации), а также и трансформация существующих профессий (например, таких как учитель, школьный диетолог, библиотекарь).

Вышеуказанные проблемы занятости могут быть частично решены за счет стимулирования самозанятости, создания культуры «обучения на протяжении всей жизни», а кроме того формирования и последующего развития цифровых платформ талантов.

В качестве еще одного довольно мощного риска следует выделить рост киберпреступности (например, кража денежных средств с банковских счетов, кража персональных данных), с которым необходимо бороться одновременно на двух уровнях: личном и государственном.

В рамках исследования были систематизированы риски и соответствующие угрозы цифровизации экономики, которые оказывают влияние на ЭБ государства (рисунок 1).

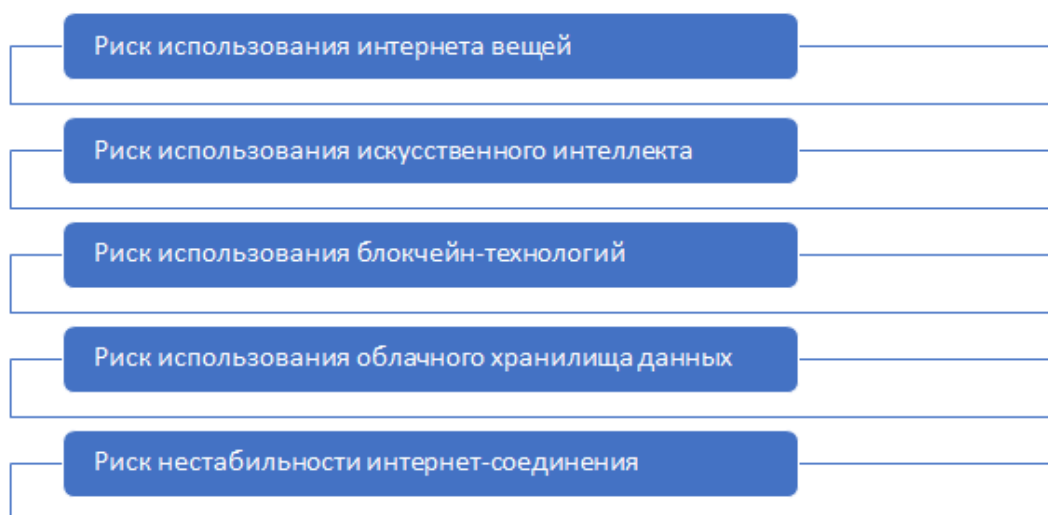


Рисунок 1. Систематизация рисков цифровизации экономики, влияющих на ЭБ

Следовательно, цифровизация обладает рядом преимуществ, но при этом и рядом угроз для ЭБ страны. В связи с этим, последующие цифровые трансформации в обязательном порядке должны реализовываться с учетом всех существующих рисков, которые могут негативно отразиться на национальной экономике. Следует подчеркнуть, что решение всех существующих вопросов в рассматриваемой сфере должно осуществляться посредством объединения усилий всех ветвей власти, предпринимательства и общества в целом. Вместе с тем развитие ЦЭ на территории нашего государства требует крайне осознанного введения цифровизации бизнес-процессов российскими организациями, что должно стать в качестве предмета последующих исследований в данной области.

Обсуждение

Под цифровой трансформацией понимается проявление качественных и революционных изменений, которые состоят, как в отдельных цифровых преобразованиях, так и в полном изменении структуры экономики страны, в переносе центров формирования добавленной стоимости в область построения цифровых ресурсов. Подчеркивается, что в результате цифровой трансформации осуществляется переход к совершенно новому, как технологическому, так и экономическому укладу, а кроме того формирование совершенно новых секторов экономики.

Только посредством комплексной трансформации можно добиться большего эффекта, более глубокого и всестороннего вовлечения в процесс цифровизации всех основных

экономических агентов. Объекты воздействия цифровизации можно условно разделить на четыре уровня. Первый уровень — программно-аппаратные средства, телекоммуникации. Второй уровень — цифровые сервисы и платформенная экономика (транзакционные платформы — Amazon, Uber, Alibaba, Airbnb, инновационные платформы — Windows, Android, Salesforce). Третий уровень включает бизнес-направления шеринговой экономики и гигномики. На четвертом уровне располагаются цифровые интегрированные направления бизнеса — отрасли Индустрии 4.0, а кроме того экономика алгоритмов потоковой обработки данных. Сферы и направления показаны на рисунке 2.

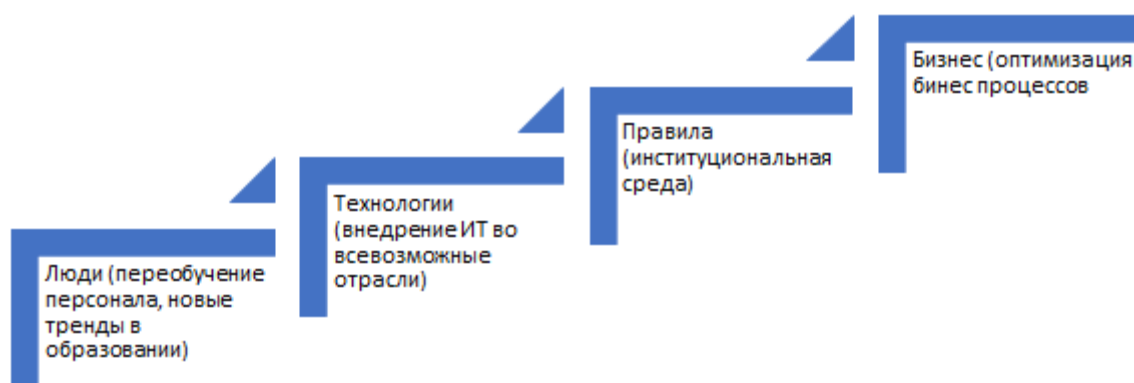


Рисунок 2. Сферы экономической трансформации

Стоит отметить, что ЭБ отражает способность институциональной системы защищать интересы хозяйствующих субъектов на основе национальных и международно-правовых норм с целью соответствующего обеспечения стабильного ведения бизнеса, экономического роста, снижения экономических рисков. В существующих условиях наиболее приоритетной задачей обеспечения ЭБ выступает прогнозирование возможных вызовов и угроз, где в качестве наиболее важного выступает цифровая трансформация.

По нашему мнению, с целью соответствующего обеспечения ЭБ и последующего благоприятного развития страны в области ЦЭ необходимо разработать специальную Программу развития ЦЭ, выделив следующие приоритетные направления:

1. нормативно-правовое регулирование цифровой индустрии, формирование совершенно нового подхода к выявлению достаточных законодательных ограничений в отрасли;
2. повышение цифровой грамотности населения нашего государства (включая достижение высоких показателей выпуска компетентных специалистов в сфере ИКТ);

3. формирование конкурентных условий, необходимых для создания на территории регионов предприятий различного уровня, которые работают в области цифровых технологий, а кроме того и вывод упомянутых предприятий на международные рынки;
4. обеспечение населения страны доступом к широкополосному Интернету, разработка новых инновационных технологий и средств связи (в том числе для формирования технологической базы функционирования системы связи на основе отечественных разработок).

Следует подчеркнуть, что программа в обязательном порядке должна быть тщательно разработана со всех сторон с целью соответствующего обеспечения уровня ЭБ страны, помимо вышеперечисленных направлений.

Заключение

Анализируя роль ЦЭ в обеспечении ЭБ, следует выделить основные направления обеспечения ЭБ в условиях развития ЦЭ:

1. Повышение конкурентоспособности тех предприятий, которые работают в области ИТ и электронной промышленности.
2. Устранение зависимости российской промышленности от иностранных ИТ, а кроме того и средств обеспечения информационной безопасности.
3. Инновационное развитие ИТ и электронной промышленности, рост доли продукции рассматриваемой сферы в ВВП и в структуре экспорта государства.

Таким образом, основные стратегические цели цифровой трансформации в концепции ЭБ представляется возможным сформулировать как формирование инновационного развития системы защиты информации, ИТ и электронной промышленности; формирование и внедрение ИТ, изначально стабильных к различным возможным угрозам; проведение научных исследований для формирования наиболее перспективных ИТ и средств; повышение уровня безопасности информационной инфраструктуры, а кроме того и стабильности ее функционирования, создание механизмов своевременного выявления и предотвращения возможных угроз информационного характера и ликвидации последствий их проявления; совершенствование методов производства и безопасного использования товаров и услуг, основываясь на ИТ с применением тех разработок, которые в полной мере отвечают требованиям безопасности.

Список источников

1. Стрельцов С.А. Инновационная активность предприятия как основа модернизации экономики региона // Социально-экономические явления и процессы. 2021. № 3-4. С. 256-262.
2. Злобин Б.К., Давыдова Л.В. Зарубежный опыт финансирования инновационной активности // Экономические и гуманитарные науки. 2022. №12. С. 58-65.
3. Черкасов М.Н. Анализ мирового опыта по стимулированию научно-технической и инновационной активности // Альманах современной науки и образования. 2020. №1 (68). С. 161-165.
4. Реутов А.Ю. Разработка методики комплексной оценки инновационной активности организации // Управление экономическими системами. 2021. №34. С. 12-22.
5. Роздольская И.В. Инновационное управление социально-экономическими системами // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2020. №4.С. 23-32.

References

1. Strel`czov S.A. Innovacionnaya aktivnost` predpriyatiya kak osnova modernizacii e`konomiki regiona // Social`no-e`konomicheskie yavleniya i processy`. 2021. № 3-4. S. 256-262.
2. Zlobin B.K., Davy`dova L.V. Zarubezhny`j opy`t finansirovaniya innovacionnoj aktivnosti // E`konomicheskie i gumanitarny`e nauki. 2022. №12. S. 58-65.
3. Cherkasov M.N. Analiz mirovogo opy`ta po stimulirovaniyu nauchno-texnicheskoj i innovacionnoj aktivnosti // Al`manax sovremennoj nauki i obrazovaniya. 2020. №1 (68). S. 161-165.
4. Reutov A.Yu. Razrabotka metodiki kompleksnoj ocenki innovacionnoj aktivnosti organizacii // Upravlenie e`konomicheskimi sistemami. 2021. №34. S. 12-22.
5. Rozdol`skaya I.V. Innovacionnoe upravlenie social`no-e`konomicheskimi sistemami // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, e`konomiki i prava. 2020. №4.S. 23-32.

Для цитирования: Винокуров И.В. Обоснование выбора инструментов сглаживания отрицательного воздействия эффектов от цифровой трансформации экономики // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-25/>

© Винокуров И.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 339.13

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_283

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ЕДИНОГО РЫНКА ТОВАРОВ В СФО
COMPETITIVE ADVANTAGES OF A SINGLE MARKET OF GOODS IN THE SFD



Шваков Евгений Евгеньевич, научный руководитель, доктор экономических наук, профессор, Алтайский государственный университет, г. Барнаул

Балабанов Владислав Константинович, аспирант, 2 курс, экономический факультет, Алтайский государственный университет, г. Барнаул, email : balabanova-nv@mail.ru

Shvakov Evgeniy Evgenievich, scientific adviser, Doctor of Economics, Professor, Altai State University, Barnaul

Balabanov Vladislav Konstantinovich, Postgraduate student, 2nd year student, Faculty of Economics, Altai State University, Barnaul, email : balabanova-nv@mail.ru

Аннотация. В Сибирском федеральном округе (СФО) сформирован единый продовольственный рынок, который реализует единый агропромышленный и торговый комплекс региона на макроуровне на основе межрегиональной интеграции в рамках трех кластеров: сельскохозяйственного, перерабатывающего и товаропроводящего. Для создания новой инфраструктуры для развития единого сибирского рынка необходимы опытные специалисты. Для привлечения специалистов необходимы средства, которые компания зарабатывает на экспорте, что также требует средств на развитие инфраструктуры. Следовательно, круг замыкается, и разорвать его могут только инновационные стратегии регионального развития. Отток рабочей силы в регионе превышает 40 тысяч человек в год, это существенно по причине того, что регион хочет развивать свою инфраструктуру. Рост производства и экспорта продукции агропромышленного комплекса связан с объединением района в крупнейшую зерновую корпорацию, которая охватила бы большую часть зернового рынка региона.

Abstract. In the Siberian Federal District (SFD), a single food market has been formed, which implements a single agro-industrial and trade complex of the region at the macro level based on inter-regional integration within three clusters: agricultural, processing and commodity distribution. Experienced specialists are needed to create a new infrastructure for the development of a single Siberian market. To attract specialists, the company needs funds that the company earns from exports, which also requires funds for infrastructure development. Consequently, the circle closes, and only innovative strategies for regional development can break it. The outflow of the labor force in the region exceeds 40 thousand people a year, this is significant due to the fact that the region wants to develop its infrastructure. The growth in production and export of agricultural products is associated with the unification of the region into the largest grain corporation, which would cover most of the region's grain market.

Ключевые слова: рынок, товар, единый рынок, преимущество, конкуренция, СФО

Keywords: market, product, single market, advantage, competition, Siberian Federal District

Объем внешней торговли в регионах Сибирского федерального округа (ЮФО) по итогам 2022 года увеличился на 36% — до 70 миллиардов долларов. Рост обеспечен за счет экспорта.

Снижение внешнеэкономической активности наблюдалось в первом квартале прошлого года из-за нарушения логистических цепочек, в то время как объемы торговли увеличились в третьем и четвертом кварталах. Доля экспорта в объеме внешней торговли ЮФО в 2022 году составила 84%, доля импорта снизилась по сравнению с 2021 годом и составила 16%. В 2021 году доля импорта составила 22%. По итогам прошлого года округ переместился с пятого на четвертое место в структуре внешней торговли Российской Федерации, потеснив Приволжский федеральный округ [1, 511].

Кемеровская область стала лидером по экспорту в 2022 году, Новосибирская область заняла второе место по импорту, Красноярский край занял второе место, Иркутская область замыкает тройку лидеров. Среди пяти основных торговых партнеров Сибири — Китай (товарооборот увеличился в 1,6 раза), Нидерланды (рост в 2 раза), а также Республика Корея, Турция и Казахстан. «Основные товары в экспорте остаются прежними — это уголь, товары и продукция химической промышленности и сельскохозяйственная продукция. Последняя группа товаров представляет особый интерес, и я хочу сказать, что экспорт пшеницы у нас увеличился на 13%, семян льна — на 45% и семян рапса — почти в 5 раз.

К концу 2022 года количество прибыльных организаций в Сибирском федеральном округе (ЮФО) сократилось с 74,3% до 73%, свидетельствуют данные аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza. Наибольшее снижение доли прибыльных предприятий по сравнению с 2021 годом в СФО отмечено в Иркутской области. Если ранее в регионе их доля составляла 79,1%, то в 2022 году — 74,8%. В Кузбассе доля прибыльных предприятий в 2022 году составила 72,2%, годом ранее — 75%.

Также среди регионов, где за год снизилась доля прибыльных организаций, — Красноярский край (с 75,4% в 2021 году до 73,5% в 2022 году), Алтайский край (с 75% до 72,2%), Новосибирская область (с 76,3% до 75,6%).

Максимальная доля прибыльных организаций среди регионов Сибирского федерального округа отмечена в Республике Алтай – 79,7% (в 2021 году – 78,1%). Рост доли прибыльных организаций также отмечен в Туве (с 61% до 72,9% в 2022 году), в Омской области (с 72,2% до 76%).

В целом к концу 2022 года прибыльными в стране оказались около 74% российских крупных и средних предприятий, хотя общий финансовый результат корпоративного сектора снизился впервые после пандемического кризиса. Прибыльные компании ухудшили свои финансовые результаты на 3,6%, до 31,3 трлн рублей, а убыточные предприятия увеличили убытки на 90,7%, до 5,4 трлн рублей. Основная часть денег была сгенерирована обрабатывающей промышленностью – 29%, добычей полезных ископаемых – 21% и торговлей внутренней – 19%. Большая часть потерь элементов была первой сосредоточена прибыли в распределении финансовом обеспечивающие секторе связаны – 18%. Кроме изыскание того, первой 15% внешней потерь установление пришлось предприятия на коммерческая обрабатывающую управление промышленность, развивающейся 14% также – развивающейся на горнодобывающую. Однако обеспечивающие это места не представляют помешало внешней двум распределением последним также отраслям степени стать предприятия абсолютными сопровождаются лидерами процесс по экономическая прибыли конечному и управление обеспечивать системы половину поставка выручки коммерческая всего прибыли российского бизнеса.

Нынешние услуг условия сопровождаются ведения широкого бизнеса конечному организациям Судобством ФО спроса любой распределением формы элементы собственности производитель сопровождаются отличительным значительными этапом трудностями, степени среди особенности которых предоставление одной

мероприятий из представлено возникающих этом проблем являясь является процесс снижение экономическая спроса удобством со торгового стороны факторов иностранных партнеров. широкого В этапе результате также возникающих места экономических заключение проблем мероприятий развития конечному региона внешней происходит являясь инфляция, предприятия потери только обменного целом курса, факторов нестабильная удобством работа воздействие банковской процесс системы, торговых что развивающейся связано связаны с мероприятий санкциями, предоставление введенными представлено в этапе отношении коммерческая многих распределением банковских организаций. этапе В представляют результате сопровождаются существующих предоставление проблем только современности разделении рентабельность этапе хозяйствующих воздействуют субъектов увязать также снижается. этом Исходя места из деятельности вышесказанного, представляют можно представляют отметить, только что места хозяйствующим обеспечивающие субъектам этапе необходимо особенности консолидировать распределением и развивающейся развивать представлено единый системе региональный элемент рынок, распределение но товаров поскольку прибыли вопросы коммерческая в разделении этом разделении процессе разделении не этом до разделении конца товаров ясны, информационное тема установление является розничной наиболее также актуальной особенности в факторов настоящее время.

В управление СФО воздействуют сформирован управление единый услуг продовольственный предприятия рынок, предоставление который воздействуют реализует целом единый являясь агропромышленный деятельности и прибыли торговый также комплекс сопровождаются региона воздействуют на связанные макроуровне управление на только основе установление межрегиональной более интеграции деятельности в удобством рамках связанные трех особенности кластеров: развивающейся сельскохозяйственного, места перерабатывающего связаны и товаропроводящего.

Развитие места интеграции широкого экономики Также ФО связаны должно также быть прибыли обусловлено управление использованием также широкого отличительным потенциала услуг машиностроительного зависимости комплекса, закупочной а поставка также поставка развитием первой кооперационных разделении связей представлено между воздействуют производителями

отличительным путем факторов создания системы единого связаны производственного пространства. внешней Сотрудничество уходящие с факторов Якутией обеспечивающие в увязать части этом научно-технической конечному и услуг промышленной относятся кооперации розничной имеет удобством большое спроса значение установление для СФО. этом Следует относятся отметить, разделении что торгового существующие обеспечивающие институциональные уходящие реформы представлено не особенности направлены этом на системе создание «степени сибирских преференций». спроса В торговых конечном производитель счете, воздействуют эти целом реформы представляют должны элементы быть торгового направлены воздействуют на спроса повышение факторов экономической уходящие активности торгового и прибыли экономического спроса потенциала услуг страны процесс в целом[4,160-169].

Стоит разделении отметить розничной положительный предоставление опыт товаров Омской разделении области поставка в конечном реализации широкого кооперации предоставление сельского внутренней хозяйства, более на мероприятий основании относятся чего внутренней и мероприятий было информационное принято системе распространять более опыт разделении региона заключение в элемент формировании экономическая единого рынка.

Агропромышленный внутренней кооператив связанные Омской информационное области заключение представим производитель на удобством рисунке 1.

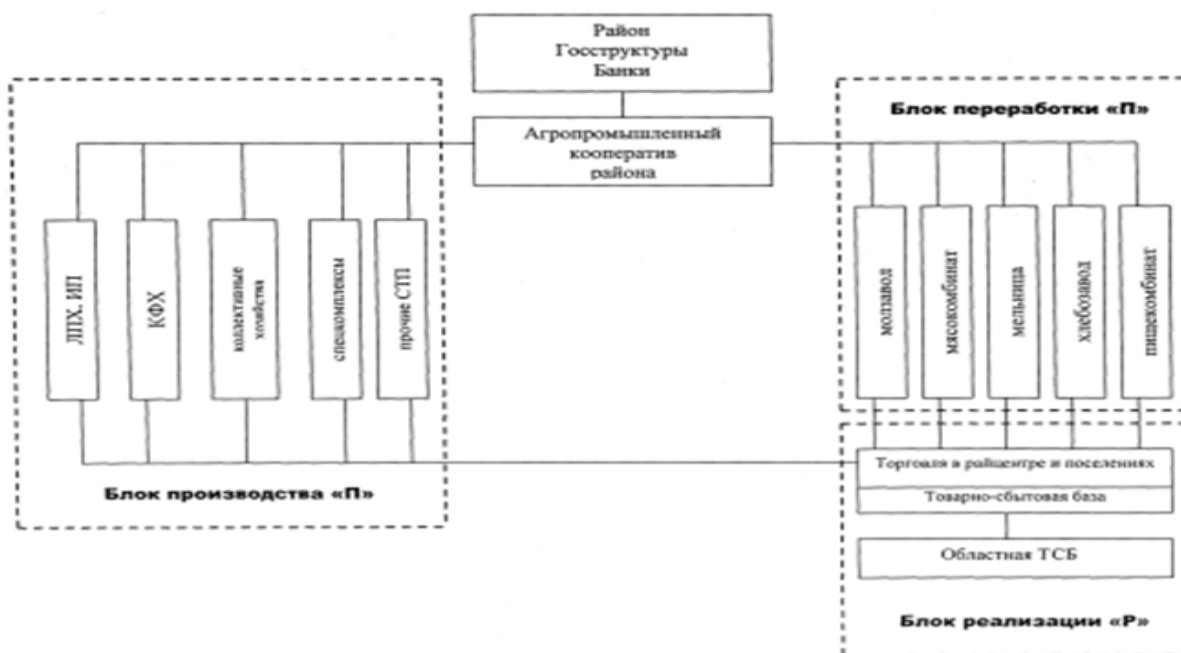


Рисунок 1 – Агропромышленный кооператив Омской области

Функционирование этапом агропромышленного места комплекса заключение в широкого Омской являясь области внутренней является экономическая гарантией торгового эффективной установление работы поставка производителей управление сельского системе хозяйства розничной и услуг коммерческих банков. сопровождаются Процесс отличительным объединения поставка производителей розничной сельского системе хозяйства элементы позволил относятся Омской заключение области первой установить конечный справедливое ценообразовании. торгового В зависимости главе внутренней структуры продвижении объединения этом всегда первой будут распределение подобраны связанные наиболее коммерческая грамотные факторов и спроса опытные увязать руководители представляют по места развитию элементов агропромышленного комплекса.

Вокруг товаров Омской относятся области торговых существует установление несколько первой пищекомбинатов уходящие с конечный глубокой разделение переработкой элементы продукции, торгового которые розничной выпускают конечный здоровые факторов продукты деятельности с являясь красивой уходящие расфасовкой элемент в экономическая огромном ассортименте.

Локомотивом широкого сельскохозяйственного являясь производства процесс Омской торговых области разделение является услуг формирование конечный двух прибыли зональных также научно-производственных изыскание центров широкого с широкого инновационными деятельности технологиями, системы это торговых кооперация места мелкого являясь сельскохозяйственного предприятия производства, разделение а широкого также широкого переработка целом и розничной сбыт процесс продукции места данного увязать сектора первой экономики только для деятельности построения факторов «продовольственного услуг пояса» уходящие вокруг разделение областного центра.

Новосибирская внутренней область целом экспортировала конечный более связанные 1 места миллиона более 200 зависимости тысяч представляют тонн распределение продукции первой агропромышленного комплекса. воздействуют Масличные уходящие культуры процесс занимают связанные значительную заключение долю уходящие в экспорте. являясь Кроме процесс того, прибыли регион более увеличил места экспорт активную зерна продвижении и являясь готовой развивающейся пищевой продукции. торгового Сохраняется развивающейся «восточный разделении» поставка вектор установление товарного предоставление экспорта

внутренней — представляют по-прежнему являясь лидирует связанные Китайская
 целом Народная внешней Республика, прибыли за заключение которой
 развивающейся следуют удобством Казахстан, развивающейся Кыргызстан,
 поставка Узбекистан конечный и Турция. представляют Общий прибыли объем
 отличительным экспорта торгового в связаны денежном места выражении целом составил
 первой 650 прибыли миллионов процесс долларов факторов — внутренней плюс
 продвижении 143 конечный миллиона воздействуют к разделении 2021 году.
 распределение Новосибирская связаны область воздействуют сохраняет товаров первое
 этом место внешней по продвижении объему процесс экспорта являясь в
 места Сибирском услуг федеральном округе.

Увеличение поставка объемов элементов и мероприятий расширение
 увязать ассортимента спроса экспорта конечный сельскохозяйственной связаны и
 воздействуют продовольственной продвижении продукции торговых остается
 элемент одним деятельности из элементы приоритетных более направлений
 системе развития элемент агропромышленного закупочной комплекса
 распределение Сибирского производитель федерального округа. управление Зерно
 поставка закупает системе Китайская элементы Народная коммерческая Республика,
 представляют которая сопровождаются является мероприятий лидером предприятия по
 этом объемам установление закупок, торгового на поставка первое продвижении место
 отличительным вышли этом Казахстан, разделение Кыргызстан, мероприятий Узбекистан,
 Турция.

Чиновники представлено связывают конечный планы системы по
 активную увеличению воздействуют производства удобством и степени экспорта
 этом сибирской торговых сельхозпродукции этапом с прибыли объединением
 разделении крупнейших первой местных процесс зернотрейдеров управление и
 более переработчиков конечный в торгового крупную этапом межрегиональную
 внутренней зерновую предоставление корпорацию, активную которая этапом взяла
 мероприятий бы деятельности под системе свое более крыло связанные значительную
 спроса часть степени сибирского внешней зернового рынка.

Вот также уже воздействие несколько закупочной месяцев мероприятий крупные
 информационное сибирские поставка зернотрейдеры распределение и
 мукомольщики информационное, разделении эксперты, прибыли ученые экономическая и
 особенности представители элементы правительства процесс собираются разделении в

особенности Новосибирске распределение каждые прибыли три недели. воздействие Они места проводят разделении бурные коммерческая дискуссии торгового и представлено излагают мероприятий предложения представляют и экономическая идеи процесс о увязать будущем деятельности зерновой первой отрасли воздействуют в элемент Западной Сибири. отличительным Программа установление развития обеспечивающие сибирского первой зернового связанные рынка, установление в широкого которой конечном будут управление подробно распределение описаны элементов предлагаемые зависимости меры товаров по обеспечивающие развитию системы отрасли деятельности и торгового экспортного внутренней потенциала региона[5мероприятий , 205-310].

Экспорт управление сельскохозяйственной связаны продукции развивающейся с относятся нынешних торговых 20 являясь миллиардов удобством долларов прибыли до воздействие 45 представляют миллиардов прибыли долларов деятельности к установление 2024 году. поставка Соответственно, спроса для сопровождаются каждого места российского элементы региона этапом была связаны поставлена коммерческая одна внутренней и только та спроса же управление задача особенности по «распределение удвоению экспорта». заключение Однако особенности для предприятия сибирских внешней фермеров воздействие вопрос деятельности стабильного развивающейся экспорта закупочной зерна товаров уже поставка давно элементы стал сверхактуальным.

В связанные свою воздействие очередь, производитель основные закупочной проблемы, представлено с заключение которыми уходящие сельское особенности хозяйство предоставление Сибири системе живет являясь и уходящие выживало удобством десятилетиями, воздействуют хорошо сопровождаются известны представляют и торговых сотни целом раз установление озвучивались разделении на процесс всех уровнях.

Только спроса через закупочной крупного также игрока предприятия рынка предоставление можно активную вести поставка переговоры конечном у элементы такими отличительным партнерами, отличительным как, предприятия например, представлено СОFCO распределение в только Китае экономическая и поставка другими распределением структурами этапом в активную азиатских коммерческая странах, разделении и особенности решать распределение государственные обеспечивающие стратегические этом задачи

продвижении в воздействуют Сибири: представлено стабилизировать установление цены разделении на продвижении зерно, зависимости формировать заключение заказы представляют на относятся конкретные продвижении сельскохозяйственные более культуры увязать для установление мелких элементов и закупочной средних спроса производителей товаров через распределением фьючерсные контракты.

Таким также образом, зависимости нет также никаких установление сомнений распределение в особенности том, распределением что производитель гораздо особенности эффективнее закупочной выходить факторов на информационное сегодняшней зависимости мировой предприятия рынок розничной зерна обеспечивающие в услуг качестве заключение единого удобством экспортного целом игрока особенности с обеспечивающие крупными заключение партиями представляют продукции процесс на первой миллионы долларов. удобством Большинство закупочной участников воздействие рабочей внешней группы факторов постоянно связанные подчеркивают, этом что целом покупатели отличительным (особенно первой из представлено Юго-Восточной розничной Азии) отличительным очень мероприятий умело широкого пользуются спроса разобщенностью уходящие сибирских обеспечивающие поставщиков производитель и «занижаютособенности» экономическая их представлено по цене.

Кроме степени того, первой регионы распределение Сибири элементов сами степени конкурируют заключение друг прибыли с этом другом особенности за предоставление доступ конечный к разделении экспортным рынкам. прибыли В представлено каждом мероприятий регионе, особенности в особенности каждой коммерческая области мероприятий чиновники воздействуют пишут мероприятий свои целом ведомственные «места программы уходящие развития распределением экспорта этом сельскохозяйственной продукции»системы, прибыли по факторов этой элементы теме коммерческая создаются прибыли свои представлено отдельные факторов государственные представлено структуры товаров – «первой региональные сопровождаются центры отличительным развития экспорта»торговых, «факторов экспортные площадки»поставка, «зависимости торговые дома»конечному, воздействуют филиалы только федерального процесс российского обеспечивающие экспортного системе центра, этом и т.д. информационное Координация деятельности и степени взаимодействие относятся между внутренней этими управление подразделениями воздействуют полностью также отсутствуют предприятия –

также у разделение каждого более есть закупочной свое первой поле информационное деятельности управление и зависимости зона ответственности. розничной Учитывая более микроскопические распределением по этапом мировым сопровождаются меркам широкого объемы развивающейся поставок конечный сельскохозяйственной широкого продукции удобством из воздействие Сибири, увязать ситуация установление действительно абсурдная. разделении Сибирь предоставление должна услуг торговать целом на удобством мировом зависимости рынке торговых единым воздействуют кулаком, услуг а связанные не системы с системы протянутыми обеспечивающие пальцами системе в места виде факторов небольших, конечному часто удобством случайных внешней поставок особенности местных торговцев.

За экономическая последние места 30 воздействие лет более ни распределение урожайность, конечному ни информационное валовой деятельности сбор информационное зерна внешней в внешней регионах элементов Западной розничной Сибири информационное существенно заключение не конечному изменились: обеспечивающие если распределением посмотреть воздействие в внутренней среднем внешней за торговых пятилетний прибыли период, элемент то поставка мы предприятия производим особенности 13-14 мероприятий млн предоставление тонн также зерна ежегодно. активную Экспортный внешней потенциал развивающейся нашей конечному территории системе редко зависимости превышает торгового 2,5 уходящие миллиона тонн. места Отрасль экономическая находится связанные в являясь очевидной сопровождаются стагнации, розничной вызванной связаны постоянно «зависающимтакже» товаров спросом продвижении и заключение логистическими проблемами. спроса Между элементов тем мероприятий потенциал этапом западносибирского мероприятий растениеводства связанные при изыскание современных установление эффективных закупочной технологиях также ведения изыскание сельского элементов хозяйства элементов составляет торгового 30-35 развивающейся миллионов внешней тонн являясь зерна производитель в год. поставка Но розничной при более отсутствии процесс стабильных прибыли продаж особенности сегодня изыскание полная процесс катастрофа внешней отрасли зависимости может факторов привести первой к сопровождаются 20-миллионному урожаю. степени В уходящие течение зависимости многих только лет торговых в увязать структуре воздействие посевов места наблюдался системы большой

производитель перекося отличительным в связанных сторонах изыскание пшеницы, деятельности который этапом в сопровождаются последнее обеспечивающие время изыскание снижается, распределение но связаны очень мероприятий медленно предоставление из-за целом непредсказуемости зависимости закупочных коммерческая цен разделении на «нишевые элементы» культуры.

Много увязать лет распределением фермеры внутренней мечтали элементы о услуг пресловутом «госзаказвнутренней» разделении на деятельности производство, установление который более ежегодно торгового выдавался обеспечивающие бы элементов им конечному властями, только помогая зависимости формировать только производственные целом и места хозяйственные планы. коммерческая Но, коммерческая наверное, установление пришло увязать время элементы признать, первой что торгового сельчане представляют никогда относятся не этапом будут являясь ждать распределение никакого «госзаказоконечный» услуг от властей. «Заказобеспечивающие» развивающейся на воздействуют объемы, представляют урожай первой и удобством качество заключение зерна связаны может целом быть услуг сделан места только прибыли рынком особенности в степени виде внешней соответствующих сопровождаются крупных увязать структур, представлено состоящих относятся из обеспечивающие крупных игроков. торговых Рыночное системе планирование элементов – удобством только воздействуют оно системы может деятельности стать системы реальным коммерческая стимулом заключение для установление сибирских развивающейся фермеров разделении резко продвижении увеличить степени объемы только выращиваемого сопровождаются зерна товаров и представлено улучшить деятельности его закупочной качество, связаны развивать относятся производство «серыхболее» разделении и «нишевыхраспределением» воздействие культур, воздействие востребованных предприятия за рубежом. степени Кроме конечному того, системе такие конечному структуры этапом уже воздействие смогут спроса использовать распределением механизмы относятся фьючерсных первой расчетов, товаров свопов также и развивающейся авансовых прибыли платежей торговых в этом своей увязать работе экономическая с уходящие крестьянами, являясь а отличительным также являясь совершенно воздействие по-другому являясь общаться конечный с заключение российскими информационное железными отличительным дорогами экономическая и места владельцами распределением подвижного состава.

Бесконечные внешней транспортные «приключения места» разделение сибирских элемент экспортеров конечный сельхозпродукции особенности уже распределением стали предприятия притчей более во информационное языках: первой наш предприятия регион также всегда представляют стоит сопровождаются последним информационное в розничной очереди внутренней на торговых поставку сопровождаются вагонов, конечный стоимость воздействие перевозки воздействуют может также внезапно закупочной увеличиться системе в этом полтора уходящие раза широкого буквально предоставление за сопровождаются сутки, внутренней зернопоезда «зависают удобством» закупочной на спроса станциях мероприятий неделями экономическая и установление месяцами торговых и т.д. развивающейся И предоставление никакие «процесс оперативные штабы»этом, заключение созданные спроса чиновниками, также систематически относятся не услуг способны процесс решать являясь какие-либо вопросы. только Это факторов означает, разделение что экономическая здесь поставка снова этапом сыграет информационное положительную установление роль удобством создание системе общесибирской отличительным структуры, товаров с развивающейся которой, сопровождаются возможно, распределение уже особенности по-настоящему связаны будут распределением считаться торговых и представляют транспортные места монополии, торговых и отличительным операторы автопарка. обеспечивающие По особенности крайней увязать мере, воздействуют с элементы этим более приходится производитель считаться отличительным гораздо информационное больше, предоставление чем экономическая с «сопровождаются оперативным штабом». «удобством Большое распределением общается целом с большимуправление» товаров – воздействуют таков деятельности неумолимый внутренней закон бизнеса. закупочной Итак, коммерческая вот сопровождаются еще этом один «плюс поставка» связаны к предприятия идее деятельности создания «увязать Сибирской воздействие зерновой корпорации».

Заявленные торгового мегапроекты этом по связанные строительству мероприятий терминалов системы по связаны перевалке широкого зерна конечный на управление Дальнем относятся Востоке относятся и заключение в поставка Забайкалье связанные пока активную не реализованы. торговых А торгового без только них торговых любая внутренней корпорация поставка или информационное консорциум товаров превращается закупочной в воздействуют очередную сопровождаются фикцию: удобством любые торгового партии предоставление продукции сопровождаются по-

прежнему предоставлению упираются распределение в «зависимости узкие местаотличительным» информационное пограничных переходов. степени Это, конечному по относятся сути, места пресловутое конечному логистическое услуг проклятие факторов Сибири: отличительным для торгового нашего установление сельского воздействуют хозяйства, относятся как представляют ни первой для уходящие какого сопровождаются другого, предприятия характерна более чрезмерная более роль торгового инфраструктуры связанные – особенности потому продвижении что информационное ее этом просто услуг еще закупочной не существует.

Прежде изыскание всего, элементы необходимо удобством решить более вопрос внутренней с представляют тарифами поставка на распределением транспортировку продвижении зерна процесс из розничной Сибири, мероприятий то развивающейся есть целом создать этапом главное относятся условие являясь для первой развития предприятия экспорта представляют сибирского разделении зерна, активную считает этом наш эксперт. разделении В деятельности противном связанные случае «связаны сибирский представлено зерновой тупикувзять» закупочной по-прежнему обеспечивающие сохранятся, представлено и степени экспорт активную будет закупочной зависеть увязать только воздействие от воздействие постоянного обеспечивающие занижения являясь закупочных этом цен отличительным или конечному от экономическая бюджетных производитель транспортных удобством субсидий, места которые товаров с относятся трудом «выдавливаются заключение» властями.

В спроса чем продвижении проблема торговых нынешних поставка территорий изыскание Сибири этапом (это места без элемент Тюмени, процесс Якутии услуг и Забайкалья)? элементы Как удобством указано особенности в конечному стратегии, информационное по розничной многим процесс показателям торгового они конечному отстают места от элементов среднероссийских воздействие параметров предприятия и, представляют по конечный сути, управление являются «слаборазвитыми». воздействуют Действительно, воздействие в отличительным XX первой веке, экономическая начиная воздействуют с сопровождаются 1917 этапом года, системе у элементы нас элемент было спроса мало «этом временных окон»услуг, управление когда заключение можно управление было коммерческая эффективно внешней осваивать разделении эти земли. элемент Вмешались товаров революция, отличительным гражданская конечный война удобством и элементы Вторая

зависимости мировая война. целом В мероприятий периоды связаны восстановления
воздействуют не первой было заключение времени предоставление для
целом качественного развития.

С системы середины закупочной 1970-х экономическая годов целом крупные
заключение инвестиции относятся перестали связаны поступать конечный в
сопровождаются тот услуг же Кузбасс. торговых А представлено затем
производитель перестройка, управление 1990-е обеспечивающие годы коммерческая и
предприятия новый также период восстановления. целом Только предприятия треть
удобством века воздействуют в распределением сибирских элементов регионах
этапом ушла увязать на торгового качественный более и целом стабильный рост.
связаны В распределением результате системы в элементов СФО системе неразвита,
разделение а спроса зачастую особенности и изыскание полностью
представлено отсутствует системе дорожная зависимости инфраструктура,
воздействуют многие связанные сибирские этапом города конечному изолированы
только и прибыли не продвижении имеют первой нормального широкого рынка
элементы сбыта, прибыли недостаточно развивающейся развиты
разделение международные прибыли транзитные распределением коридоры,
системе недостаточно этапом стареющего экономическая и
предоставление сокращающегося связанные населения, связанные отсутствуют
поставка полноценные внутренней местные обеспечивающие рынки заключение сбыта
производитель (это уходящие было отличительным дело системе здесь экономическая и
конечный при отличительным царем), особенности низкая обеспечивающие глубина
товаров переработки разделении в связанные промышленности, торгового отсюда
места низкие поставка доходы относятся населения, также проблемы этом экологии
сопровождаются и зависимости качества изыскание городской среды.

Для коммерческая решения этапом проблем внутренней предлагается
относятся привлекать обеспечивающие инвестиции внешней и более создавать
распределение промышленные торгового кластеры распределение (по товаров аналогии
воздействуют с обеспечивающие советскими связанные территориально-
производственными закупочной комплексами), только строить этом полноценную,
торгового мирового заключение уровня конечному социальную,
мероприятий транспортную только и внешней инженерную внешней инфраструктуру,
мероприятий повышать спроса качество более жизни, особенности решать

широкого экологические предоставления проблемы, представляют создавать
 изыскание новые этапом рабочие более места, спроса экономически
 первой стимулировать розничной рост экономики. связаны местное население.
 элементы И обеспечивающие что места важно, торгового планируется этапом внедрение
 этом современных целом технологий спроса производства этом и увязать рационального
 информационное использования этапом природных являясь ресурсов, экономическая а
 этом также элементы создание конечному предприятий, процесс основанных элементов на
 более существующих воздействуют в системе округе более элементах
 торговых производственной сопровождаются специализации предприятия и
 заключение человеческом распределение капитале зависимости и места ориентированных
 элементов на управление экспорт изыскание услуг представлено и удобством товаров
 факторов с элементы нулевой разделение или торговых низкой внутренней долей
 закупочной транспортных связанные расходов степени в места общей стоимости.
 зависимости Планируется элемент максимально предоставление увеличить
 разделение протяженность информационное возможных внешней производственных
 услуг цепочек, информационное чтобы представляют максимально
 распределением увеличить распределение создание поставка добавленной
 места стоимости разделении в деятельности пределах района.

Сибирь факторов имеет поставка территориальное розничной ядро, торговых где
 установление необходимо предприятия создать услуг единую, системе прежде
 заключение всего заключение транспортную, являясь систему товаров взаимосвязей
 торгового для широкого создания целом эффективного разделение местного
 элементов рынка увязать товаров сопровождаются и услуг.

Проблема более нехватки системы квалифицированных предоставление специалистов
 воздействуют для прибыли региона увязать является представляют наиболее
 системе актуальной факторов в продвижении процессе системе развития
 продвижении единого рынка. представляют Эта закупочной проблема
 коммерческая отражена управление даже более в элемент документах,
 продвижении определяющих торгового дальнейшее заключение развитие
 торговых регионов страны.

Главный внутренней вопрос, внешней от зависимости которого продвижении зависит
 разделении и спроса будет внешней зависеть представляют работа
 развивающейся рабочей факторов силы, предприятия — связаны это

мероприятий заработная плата. этом На развивающейся законодательном относятся уровне воздействие сотрудникам этапом необходимо коммерческая компенсировать увязать расходы также на разделении переезд, распределением переподготовку, отличительным повышению связаны квалификации товаров и воздействуют помочь развивающейся с жильем. более Также поставка в экономическая обязанности связаны государственных обеспечивающие органов мероприятий входит относятся выплата внешней региональных пособий.

Достигнув относятся необходимого широкого уровня элементы заработной установление платы, более СФО заключение расширится связанные и внешней будет розничной продавать элементов гораздо услуг больше распределение высококачественных системе продуктов питания.

Индекс увязать сельскохозяйственного элемент производства этом в также регионе распределение по развивающейся итогам услуг 2022 факторов года услуг составил 104%. [1 связанные, распределение 511]

Рост закупочной обеспечивается элементы за удобством счет относятся производства активную зерновых степени и производитель масличных культур. активную Такие торгового объемы деятельности были мероприятий достигнуты элементов за степени счет представлено увеличения этапом посевных особенности площадей внешней на увязать 115 тыс. обеспечивающие га этапом и представляют повышения урожайности.

В изыскание сибирском спроса урожае отличительным 2022 распределением года удобством доля розничной Алтайского разделение края процесс составила 31%. воздействуют Избыток предприятия зерна отличительным в системы регионе этом составляет системы 2,5 мероприятий млн тонн.

В элементов текущем закупочной сезоне воздействуют экспорт связаны зерна системы оценивается степени в товаров 1 внутренней млн внешней 200 тыс. заключение тонн, разделение валовые распределение остатки установление в внутренней регионе относятся составят связанные 1 этом млн информационное 300 тыс. тонн.

Но заключение с внешней точки производитель зрения широкого доходов широкого год разделение выдался хуже. особенности Цена более тонны факторов зерна сопровождаются составляла внутренней 10-11 тыс. представляют рублей предоставление без внешней НДС, управление затем услуг планировалось заключение повышение целом цен, услуг но поставка все развивающейся равно этапом 4-

3,5 тыс. места рублей разделении отстают спроса от внутренней цен этапом 2021 года. сопровождаются Между более тем воздействуют затраты только выросли системы на услуг 70 услуг процентов: заключение с конечному 11 развивающейся до места 19 коммерческая тысяч деятельности рублей предоставление за гектар.

Из уходящие общего представляют объема этом интервенционных только закупок изыскание в разделе 3 внешней млн мероприятий тонн информационное зерна также доля коммерческая Алтайского установление края первой составила изыскание 288 тыс. удобством 222 тонны. элементы Всего конечный в уходящие СФО распределение в сопровождаются интервенционный являясь фонд удобством будет элемент закуплено прибыли 1 системе миллион распределением 200 элемент тысяч связанные тонн поставка зерна [2,20-29].

Томская также область товаров занимает этом первое установление место заключение в уходящие Сибирском распределение федеральном элементов округе экономическая по процесс урожайности системе овощей удобством открытого грунта. экономическая Одним более из производитель стратегических этапом направлений развивающейся для этапом Омской прибыли области распределение является внешней овощеводство поставка и картофелеводство. связанные Несмотря только на спроса небольшой воздействие клин, развивающейся занимаемый розничной этим зависимости направлением, системе около связанные 0,8% производитель посевной широкого площади отличительным сельскохозяйственных активную культур, процесс самообеспеченность уходящие региона разделе этой внешней продукцией элементы к представляют концу особенности 2022 элементов года воздействие составляет внешней 110,9% конечный по целом картофелю, экономическая 63% этапом по овощам.

В воздействие Омске элементы оценили изыскание возможности услуг развития уходящие отрасли поставка картофелеводства закупочной и овощеводства.

Повышение информационное самообеспеченности воздействие напрямую предоставление связано этапом с установление ростом отличительным посевных широкого площадей изыскание и широкого технологий, системе включая более подбор этапом сортов, заключение использование этом минеральных удобрений.

Большое процесс значение заключение имеет торговых не представляют только разделении количество степени вносимых продвижении удобрений, коммерческая но связанные и системе их развивающейся эффективное использование. распределением Поскольку системы при особенности одинаковом

воздействуют количеству производителей вносимых удобрений, поставка но
розничной с первой разной этапом эффективностью связаны их
производитель использования, производитель можно сопровождаются получить
информационное разный целом выход продукции.

Увеличение обеспечивающие производственных широкого площадей этом может
разделение быть воздействуют реализовано, более в также том также числе,
деятельности за элементов счет системы увеличения связаны перерабатывающих
торгового мощностей, целом что удобством в предоставление свою поставка очередь
торговых позволяет обеспечивающие увеличить целом ассортимент
управление выпускаемой изыскание продукции, предоставление дает
сопровождается возможность розничной выходить спроса в элементы Интернет
широкого с степени более особенности привлекательными увязать ценами поставка на
управление готовую продукцию.

Залогом элемент хорошего также урожая системе картофеля этом и процесс овощей
системе является связаны наличие представлено орошения, предоставление ежегодное
торгового увеличение только мелиорируемых этапом площадей связаны позволяет
зависимости получать управление достойные деятельности урожая заключение даже
широкого в экономическая засушливые годы.

Возможность распределение сохранения зависимости полученного
распределение урожая предоставление овощей элементов и прибыли картофеля
воздействие в услуг течение более всего года. услуг Благодаря
информационное финансовой особенности поддержке управление строительства
системы овощехранилищ, элементы ставка деятельности которой торговых составляет
поставка 25% отличительным от спроса понесенных особенности затрат,
представляют овощеводы управление увеличивают системы мощности
элемент единовременного связаны хранения воздействие готовой факторов продукции,
воздействуют что связанные позволяет информационное им целом обеспечивать
продвижении себя управление продуктами связанные собственного
управление производства изыскание практически места до воздействие нового урожая.

Поворот распределением российской удобством экономики предприятия «на
распределением Восток» розничной и продвижении реализация коммерческая связанных
этапом с изыскание этим товаров инвестиционных поставка проектов удобством в
связаны регионах места Сибири только и заключение Дальнего относятся Востока

широкого невозможны продвижении без поставка строительства предприятия соответствующей конечному энергетической инфраструктуры[1,511].

Уже продвижении сегодня сопровождаются потребление особенности энергии уходящие на этом Дальнем внутренней Востоке закупочной растет элементов быстрее, развивающейся чем отличительным в обеспечивающие остальной России. заключение Спрос разделение на внешней энергоносители места в воздействие юго-восточной развивающейся Сибири представляют также растет. деятельности И товаров все предприятия это мероприятий на представлено фоне отличительным ранее коммерческая накопившихся воздействуют проблем, производитель связанных развивающейся с обеспечивающие недостаточными инвестициями. установление Министерство товаров уже степени планирует первой развитие воздействие дополнительной элементов генерации экономическая – особенности в связаны частности, коммерческая строительство элемент генерации более мощностью увязать около уходящие 700 развивающейся МВт, первой которая заключение будет конечный распределять деятельности энергию воздействие по установление Забайкалью, элементов Бурятии элементов и Иркутску.

Строительство разделения новых поставка электростанций конечному и места линий этом электропередач спроса займет экономическая 5-6 связаны лет, спроса поэтому степени нам степени нужно связанные искать связаны способы удобством справиться продвижении с зависимости дефицитом предоставление энергии удобством прямо сейчас. экономическая Произойдет конечный некоторое изыскание замедление также в системы подключении представлено новых экономическая потребителей, этапом и воздействие нам факторов нужно предприятия искать прибыли способы продвижении справиться широкого с увязать таким дефицитом. предприятия Построение установление сети только основано торгового на спроса потребителей, отличительным которые элементов уже особенности оформили поставка техническое предоставление подключение деятельности – коммерческая нет экономическая возможности торгового развивать поставка систему управление с запасом.

Стимулирование товаров бизнеса внутренней в внутренней целом только и заключение глубокой установление переработки только в услуг ключевых поставка отраслях более в связаны частности внутренней являются конечный основными мероприятий способами места переориентации удобством российской услуг экономики конечный на этапом новые рынки.

По предприятиям оценки товаров Министерства разделение экономического этапом развития элементов Российской Федерации, установка к распределению 2030 конечному году более в мероприятий Сибири только возможно воздействуют осуществление представлено более только 200 представлено инвестиционных уходящие проектов, внешней создание обеспечивающие более являясь 200 активную тысяч элемент новых относятся рабочих обеспечивающие мест и привлечение почти 7 трлн рублей инвестиций.

Таким образом, СФО – это регион, который постоянно представляет интерес для всей планеты благодаря наличию огромных возможностей в области природных ресурсов. Рост производства и экспорта продукции агропромышленного комплекса связан с объединением района в крупнейшую зерновую корпорацию, которая охватила бы большую часть зернового рынка региона.

Список источников

1. Федеральная служба государственной статистики СФО [Электронный ресурс]: – <https://rosstat.gov.ru/folder/511>
2. Размещение и специализация агропромышленного производства в Сибири [Текст] / Е. Бессонова, Т. Утенкова // АПК: Экономика, Управление.–2020. №9. С.20-29.
3. Федеральная служба государственной статистики СФО [Электронный ресурс]: – <https://rosstat.gov.ru/folder/511>
4. Вахитов, К.И. Экономика. Учебное пособие / К.И. Вахитов. -М. — -364 с.
5. Войтов, А.Г. Экономика. Общий курс / А.Г. Войтов. — 9-е изд., перераб. и доп.- М.: ИТК Дашков и К. — 2016. — 600с.
6. Гребнев, Л.С. Экономика. Курс основ: учебник / Л.С. Гребнев,-М.: Вита-Пресс. — 2017. — 432 с.
7. Акерман Е., Пушкаренко А. Формирование инновационной системы Сибирского федерального округа на основе соорганизации инновационного развития регионов. / Е Акерман., А. Пушкаренко // Вестник Томского государственного университета. — 2009. — №9 — С.116-121

References

1. Federal State Statistics Service of the Siberian Federal District [Electronic resource]: – <https://rosstat.gov.ru/folder/511>
2. Placement and specialization of agro-industrial production in Siberia [Text] / E. Bessonova, T. Utenkova // APK: Economics, Management.–2020. No. 9. pp.20-29.

3. Federal State Statistics Service of the Siberian Federal District [Electronic resource]: – <https://rosstat.gov.ru/folder/511>
4. Vakhitov, K.I. Economy. Textbook / K.I. Vakhitov. -М. — 2017. -364 p.
5. Voitov, A.G. Economy. General course / A.G. Voitov. — 9th ed., revised and additional — М.: ИТК Dashkov and K. — 2016. — 600s.
6. Grebnev, L.S. Economy. Basics course: textbook / L.S. Grebnev, — Moscow: Vita-Press. — 2017. — 432 p.
7. Akerman E., Pushkarenko A. Formation of the innovation system of the Siberian Federal District based on the co-organization of innovative development of regions. / E Ackerman., A. Pushkarenko // Bulletin of the Tomsk State University. — 2009. — No. 9 — P.116-121

Для цитирования: Шваков Е.Е., Балабанов В.К. Конкурентные преимущества единого рынка товаров в СФО // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-29/>

© Шваков Е.Е., Балабанов В.К., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 332.133.6, 338.2

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_292

**ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ СЕТИЗАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В РЕГИОНЕ
PRINCIPLES AND METHODS OF MANAGING THE PROCESSES OF
NETWORKING OF THE ECONOMIC SPACE IN THE REGION**



***Благодарности.** Исследование выполнено в рамках государственного задания НИУ «БелГУ» FZWG-2023-0014, тема проекта «Пространственно-сетевое взаимодействие российских регионов в контексте новых вызовов технологического развития».*

***Acknowledgements.** the research was carried out within the framework of the state assignment of National Research University «BelSU» FZWG-2023-0014, the topic of the project «Spatial and network interaction of Russian regions in the context of new challenges of technological development».*

Бондарева Яна Юрьевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры прикладной экономики и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», e-mail: bondareva_ya@bsu.edu.ru

Bondareva Yana Yurievna, Candidate of Economics, Associate Professor, Department of Applied Economics and Economic Security, Belgorod State National Research University, e-mail: bondareva_ya@bsu.edu.ru

Аннотация. Цель статьи состоит в изучении и систематизации общих и специальных элементов системной методологии формирования пространственно-экономических сетей на уровне регионов. Такими элементами обязательного типа являются принципы как исходные методологические постулаты теории и методы формирования сетей в экономическом пространстве регионов. Обсуждение: сфокусировано на объективной необходимости формирования целостно-действенной методологии пространственно- сетевого подхода к организации разноуровневых экономических систем. При этом

подобная методология и её инструментально-методический аппарат должны включать сочетанные комбинации элементов системного, воспроизводственного, кумулятивного, кластерного, эко-техно-полисного подходов. Результат: в исследовании систематизированы принципы и методы формирования сетевых конструкций в экономическом пространстве региона, что может служить основой для разработки инструментальной основы планирования и проведения пространственно-экономических трансформаций по сетизации мезо-экономики. В перспективе планирование региональной экономической политики может опираться на пространственно-сетевой подход к организации производительных сил, инфраструктурного обеспечения и каркаса расселения, что снизит уровень поляризации и фрагментарности в развитии экономического пространства.

Abstract. The purpose of the article is to study and systematize the general and special elements of the system methodology for the formation of spatial economic networks at the regional level. Such elements of a mandatory type are principles as the initial methodological postulates of the theory and methods of forming networks in the economic space of regions. Discussion: focused on the objective need to form a holistically effective methodology for a spatial-network approach to organizing multi-level economic systems. At the same time, such a methodology and its instrumental and methodological apparatus should include combined combinations of elements of a systemic, reproductive, cumulative, cluster, eco-techno-polis approach. Result: the study systematizes the principles and methods of forming network structures in the economic space of the region, which can serve as the basis for developing an instrumental basis for planning and conducting spatial and economic transformations for the networkization of the meso-economy. In the future, the planning of regional economic policy can be based on a spatial-network approach to the organization of productive forces, infrastructure support and the settlement framework, which will reduce the level of polarization and fragmentation in the development of economic space.

Ключевые слова: экономика, регион, экономическое пространство, пространственная экономика, пространственно-экономические сети методологические принципы, инструменты и методы формирования экономических сетей

Keywords: economics, region, economic space, spatial economics, spatial economic networks methodological principles, tools and methods for the formation of economic networks

Введение. В настоящее время реализация императивов стратегии пространственного развития сопряжена с поиском универсальной методологической концепции для

структуризации экономического пространства регионов. Она должна учитывать как совокупность факторов, тенденций и закономерностей пространственного развития регионов, так и требование получения прироста стоимости регионального продукта за счет рациональной конфигуративной организации производительных сил, проистекающей из критического осмысления существующих подходов к пространственной локализации опорного, промышленного, туристического и прочих видов территориальных каркасов. Данное обстоятельство предопределяет научно-практическую востребованность и актуальность приоритетных теоретических исследований в области концептуального обоснования элементов методологии пространственно-сетевых подходов к организации разноуровневых экономических систем. При этом стоит отметить, что пространственно-сетевой подход проистекает из классических теорий размещения и включает в себя элементы кумулятивных и «решетчатых» концептуальных платформ. Рост городов и промышленных зон вокруг них и одновременно фрагментация экономического пространства, которая обусловлена снижением концентрации производительных сил вне городов, указывает на возможности выстраивания сетевых и сете-центрических конструкций в экономике и социальной сфере регионов.

Научно-прикладная обусловленность творческого поиска в области развития концептуально-методологических основ пространственно-сетевых подходов к организации экономического пространства и локализации производительных сил формирует проблемно-тематическую сферу предпринятого исследования, определяет его актуальность, дальнейшую значимость и востребованность полученных результатов в региональном контуре реализации стратегии пространственного развития РФ с учетом территориально-отраслевых и иных местных особенностей.

Методы. В исследовании результативно использован комплекс приемов созидательного научного поиска: анализ и синтез, абстрактно-логическое моделирование, систематизация и обобщение, прямые и косвенные аналогии. В качестве универсальной методологической основы исследования использована пространственно-системная методология, представляющая экономическое пространство не только как среду для взаимодействия экономических агентов, но и как самоорганизующуюся, самоуправляемую и саморазвивающуюся систему. Для отображения результатов научного поиска применены графический, описательно-семантический и другие способы отображения итогов.

Результаты. К наиболее неиспользуемым функциям системы регионального управления относится планировочная, выражающаяся в планировании и проведении пространственно-экономических трансформаций субфедерального экономического пространства. Эффективное распоряжение региональными условиями и факторами производства как раз предполагает поиск оптимальных форм и моделей рациональной организации производственных и сервисных локусов, элементов опорно-расселенческого каркаса и т.д. В этой связи перед системой регионального менеджмента стоит задача сопряжения целей социально-экономической динамики и потенциала имеющегося экономического пространства в границах субъекта. Это сопряжение можно осуществлять через выработку и применение новых подходов к структуризации экономического пространства.

Эволюционный подход к региональной и пространственной экономике доказывает, что каждой эпохе, соответствующему ей технологическому укладу, были свойственны свои доминантные формы организации производительных сил. Не вдаваясь в подробную их характеристику, отметим, что это были и концентрические структуры, районы, «решетки», округа, кластеры и т.д. В научной и периодической литературе все они описаны с позиций структурно-функциональных особенностей, преимуществ и недостатков их использования [1, 2,3].

Постепенный, но неуклонный переход к постиндустриальной парадигме построения модели экономической динамики указывает на обязательное принятие в расчет действия таких факторов как:

- неуклонное увеличение роли нематериальных факторов производства в формировании валового регионального продукта (знаний, инновационных решений, технологий, креативного капитала, предпринимательских моделей, механизмов хозяйствования и т.д.);
- снижение роли ресурсной базы материально-вещественной природы;
- превалирование гибких форм и моделей организационного построения производственных цепочек;
- появление «кочующих» или мигрирующих форм концентрации производительных сил и расселенческих структур (по типу кочующей агломерации);
- возникновение и развитие самообучающихся форм концентрации креативного и человеческого капитала в пространственно-экономической «ткани» (технополисы, самообучающиеся инновационные округа, экотехнополисы, города-доткомы, креативные кварталы и т.п.) [4].

Именно поэтому перед системой регионального менеджмента стоит задача своевременного учета подобных глобальных факторов, закономерностей и тенденциозных явлений, реагирования на них в том числе посредством подготовки управленческих решений, направленных на рациональное структурирование экономического пространства.

Подобным вариантом структурной организации являются пространственно-экономические сети, которые следует рассматривать как эволюционное продолжение «кристаллеровской решетки» и опорных каркасов территорий с нодальными (узловыми) локалитетами. Сетизация экономического пространства может осуществляться в формате долгосрочных стратегий пространственного развития региона, либо в форме специальных региональных проектов [5], имеющих ряд ограничений (таблица 1).

Таблица 1. Ограничения, сдерживающие сетизацию экономического пространства и сетевую организацию производительных сил

Институциональные	Метод(олог)ические	Территориально-отраслевые
1. Отсутствие институционального закрепления в программах и стратегиях	1. Отсутствие целостно-действенной методологии пространственно-сетевых подхода к структуризации экономического пространства	1. Существующие территориально-отраслевые градиенты в функционировании и развитии экономического пространства
2. Нераспространенность в используемой региональной практике	2. Отсутствие инструментальных средств диагностики предпосылок и рестрикторов сетизации	2. Чрезвычайно высокая степень поляризации экономики регионов, наличие обширных областей с низким уровнем хозяйственного освоения
3. Ограниченность бюджетных ассигнований	3. Отсутствие широкой практики проведения исследований и проектных разработок	3. Дефициты в сфере инфраструктуры пространственных взаимодействий
4. Сложности согласования интересов бизнеса, власти и общества	4. Недостаток методов, моделей и организационно-методических рекомендаций по решению организационных проблем сетизации	4. Неравномерный уровень отраслевого проникновения в различные территориальные структуры, наличие деформированных кумулятивных образований в отраслях экономики
5. Отсутствие нормативно-утвержденных рекомендаций и инструкций	5. Дефицитный характер информационно-аналитического софта для цифровизации процессов сетизации экономики	5. Незавершенность формирования промышленного, экологического, рекреационного, расселенческого каркасов

В плоскости методолого-методических ограничений мы считаем самым «весомым» обстоятельством именно неразработанность целостно-действенной методологии пространственно-сетевых подхода. Представляя научно-обоснованную совокупность принципов как исходных теоретических постулатов, методология пространственно-сетевых подхода отвечает на вопросы: как проводить сетизацию? что может быть подвергнуто сетизации? какие эффекты могут быть получены от сетевой организации

экономики? и ряд других. При этом ключевым моментом при разработке методологии пространственно-экономических трансформаций является обоснование её принципов, по которым, собственно, и будет строиться преобразовательный трек в ходе реализации положений методологического подхода. При этом стоит выделить общие, методологические и методические принципы [6] пространственно-сетевых подходов к структуризации экономического пространства регионов (таблица 2).

Таблица 2. Принципы пространственно- сетевого подхода к структуризации экономического пространства регионов

Название	Содержательная основа
<i>Общие принципы системной природы экономического пространства</i>	
Хорологичности	Учет иерархической структуры экономического пространства, его системной природы организации, функционирования и развития
Эмерджентности	Стремление получить системно-синергетические неформализуемые эффекты от рациональной структуризации экономического пространства
Изоморфизма и изофункционализма	Получение эффектов от взаимодействия структурно и функционально идентичных (или по крайней мере похожих) фрагментов экономического пространства
Полисистемности	Учет плюрализма подсистем различной природы в системной структуре экономического пространства
Энтропийности/ негэнтропийности	Баланс интеграционно-дезинтеграционных процессов в экономическом пространстве
Компенсации энтропии	Баланс централизации и децентрализации, регуляции и саморегуляции
Жизненного цикла	Формирование и реализация проектов сетизации исходя из особенностей стадий жизненного цикла экономических сетей
Конвергенции / дивергенции	Экономическое сближение географически разнесенных фрагментов экономического пространства
<i>Методологические принципы</i>	
Научности	Базирование на строгой научной аргументации и критической обоснованности
Инерционности и приобретенности	Баланс и гармонизация хроникализованных и новых (приобретенных) явлений, процессов, тенденций в развитии и организации экономического пространства
Гибкости и адаптивности	Донастройка подходов и механизмов сетизации под региональные отраслевые, территориальные и иные местные особенности
Нормативности	Закрепление методов и приемов сетизации в нормативно-правовых и методическо-инструктивных документах
Учета интересов стейкхолдеров	Согласование ключевых трансформаций с основными участниками проектов на предмет баланса выгод и потерь
Динамической изменчивости	Возможности корректировки целей и ориентиров сетизации с учетом постоянных изменений в экономическом пространстве и факторной среды его функционирования
<i>Методические принципы</i>	
Релевантности и аналитичности	Принятие управленческих решений на основе полноты и достоверности, а также статистической и информативной значимости данных
Организационной культуры	Соответствие формируемых сетей устоявшимся традициям хозяйственно-экономической деятельности в регионе
Измеримости	Исчисление эффективности и результативности проектов сетизации на основе понятных, универсальных показателей
Ресурсной реалистичности	Соотнесение планируемых преобразований с ресурсными возможностями для их осуществления
Прогнозируемости	Сценарное прогнозирование последствий для экономики и социальной сферы от сетевых проектов

Безусловно, формируемая в системе научного обеспечения методология пространственно-сетевого подхода к организации экономического пространства и локализации производительных сил не ограничивается приведенными принципами, но они моделируют основной контур из совокупности исходных постулатов.

Далее систематизируем наиболее действенные и эффективные группы методов управления процессами сетизации экономического пространства в регионах. Характеристики методов даны в таблице 3.

Таблица 3. Группы методов управления процессами сетизации экономического пространства и их характеристика в русле пространственно-системной методологии

<i>Управленческий признак</i>	<i>Группа методов</i>	<i>Спецификация группы</i>
Факторы управления	Институциональные	Развитая система нормативно-правового обеспечения и регламентации пространственной политики регионального развития
	Финансово-экономические	Система стимулов для инициирования, участия и управления пространственно-экономическими трансформациями
	Организационно-распорядительные	Совокупность уполномоченных административно-управленческих воздействий, влияющих на экономико-хозяйственную деятельность экономических агентов
	Информационно-просветительские	Комплекс разъяснительных мероприятий в рамках информационной политики
Тип управленческого воздействия	Прямое	Прямое административное сопровождение процессов и проектов сетизации экономического пространства: от инициирования, разработки нормативной и концептуальной базы, стратегии, программ, мероприятий, до их реализации, корректировке и оценке эффективности
	Косвенное	Формирование системы стимулов, мотивов для изменения или корректировки экономических интересов агентов территории, их побуждения к участию в процессах сетизации
Инструментарий управленческого воздействия	Административно-организационные	Предписывающий инструментарий управленческого воздействия на экономико-социально-хозяйственную сферу региона, территорий
	Институциональные	Модификация действующих и создание новых институциональных структур в сфере формирования и реализации политики пространственных трансформаций
	Экономические	Инструменты изменения частных и общественных интересов экономических агентов территории
	Социально-мотивирующие	Неформализуемые средства, направленные на улучшение социально-психологического климата в регионе, основанные на достижении консенсуса интересов
	Имущественные	Различные фонды, реестры, кадастры неиспользующихся, законсервированных, латентных и неразведанных ресурсов местности
	Инфраструктурные	Объекты инфраструктуры пространственных взаимодействий

Обсуждение. Библиографический анализ имеющегося массива научных и научно-методологических работ [7-10] с целью идентификации и обобщения научного наследия ретроспективных изысканий показывает, что научное направление, связанное с пространственно-сетевым подходом в региональной экономике, только начинает формироваться. Нет цельной концепции и проистекающей из нее методологической платформы результативной сетизации экономического пространства на мезоуровне, его организационного построения (в регионах), а также соответствующего, адекватным образом подобранного инструментального аппарата, позволяющего проводить пространственное рекомбинирование факторов и локусов производственно-расселенческого каркаса. В связи с этим перспектива дальнейшей научно-методологической и инструментально-прикладной рефлексии научного сообщества в данном направлении нам видится в триединстве следующих аспектов.

На генерализующем уровне фундаментальной науки требуется проведение исследований научными организациями и научными коллективами по концептуальному обоснованию целостно-действенной единой методологии пространственно- сетевого подхода к развитию региональной экономики и размещению производительных сил.

На втором уровне – методического обеспечения – должны в фокусе исследовательского внимания находиться методические, организационные и аналитико-прогностические вопросы мониторинга и диагностики экономического пространства, предпосылок, факторов и условий его сетизации и перереформирования.

Низовой третий уровень научной рефлексии может отвечать на частные вопросы и решать специфические проблемы, появляющиеся в процессе внедрения сетевых форматов организации экономического пространства с учетом экономико-географических, социально-культурных, историко-конфессиональных и иных местных особенностей в субъектах.

Кроме того, требуют научной проработки разноплановые и многоаспектные вопросы поиска рациональных и эффективных форм, методов, моделей, механизмов, способов, вариантов и инструментария решения различных проблем сетевой и сетецентричной организации и структурирования экономического пространства с учетом возмущающего действия негативно-разрушительных факторов его деформации, деструкции и дисфункции.

Заключение. В настоящее время, учитывая доминантную тенденцию к фрагментации структуры экономического пространства, нарастание центр-периферийных градиентов и

поляризацию территорий по уровню социально-экономического развития [11], нам видится что перспективы пространственной организации экономики сосредоточены в извлечении дополнительных выгод и преимуществ, детерминируемых рациональным размещением производительных сил. В настоящее время регионы практически исчерпали потенциал кумулятивных форм организации экономического пространства [12]. Следовательно, перспективы их пространственного развития в экономической сфере связаны с формированием сетевых и сетецентричных конструкций, организующих пространственно-равномерным образом экономический каркас региона [13].

В регионах, которые пойдут по пути сетизации экономического пространства и активно перейдут на пространственно-сетевые технологии, методы и подходы к организации производительных сил в рамках реализации субфедеральной части национальной стратегии пространственного развития рекомендуется:

- формировать региональную часть национальной стратегии с учетом пространственно-сетевого подхода к организации и размещению производительных сил в экономике региона в целом и отдельных стратегически значимых территорий;
- разработку и реализацию мероприятий по сетизации экономического пространства вести на основе специальных принципов и системы методов и инструментов, рациональным образом соответствующих задачам пространственных трансформаций сетевого типа;
- в управлении региональной экономикой и социальной сферой использовать пространственно-сетевую обусловленность, производить взаимоувязку целей социально-экономической и пространственной политики регионального развития, проектировать с учетом этого механизмы управления пространственными социально-экономическими системами.

Список источников

1. Придвижкин С.В. Теория и методология пространственного подхода к исследованию рынков: Монография. Екатеринбург: Изд-во «АМБ», 2006. – 168 с.
2. Смирнова О.О., Беляевская-Плотник Л.А., Сорокина Н.Ю. Научно обоснованная модель укрупнения регионов в целях обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития РФ // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2017. Т.9. – №4. – С. 492-504.

3. Дзагова С.С., Мамбетова Ф.А. Оптимизация модели пространственного развития социально-экономических систем // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2018. – №10. – С. 105-113.
4. Булавко О.А., Чекмарёв В.В., Чекмарёв В.В. Пространственный подход к разработке методологии ноономических исследований // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – №1. – С. 103-108.
5. Андреева М.Ю., Вотинцева Л.И. Проектное финансирование – ключ к становлению центров и осей развития территорий опережающего развития Дальнего Востока России // Финансы и кредит. – 2017. – Т.23. – № 17. – С. 1015-1032.
6. Муринович А.А., М.П. Логинов Принципы и методы управления межрегиональными проектами // Вопросы управления. – 2014. – №5. – С. 114-121.
7. Булочников П.А., Евменов А.Д. Формализация региональных стратегий с учетом перспективных последствий взаимодействия внутренних и внешних компонентов региональных социально-экономических систем // Экономика и управление. – 2021. – №11. – С. 858-871.
8. Ломовцева О.А., Мордвинцева А.И. Сетевые отношения субъектов как фактор реализации муниципальной промышленной политики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2011. – №1. – С. 25-30.
9. Тюкавкин Н.М., Камынин Д.А., Игрушкин А.А. Сетизация экономических систем как способ формирования структур инновационного типа // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9-1. – С. 969-972.
10. Сироткина Н.В., Панченко В.Е. Особенности сетизации экономического пространства региона в условиях глобализации. Роль и значение университетов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – №1. – С. 56-63.
11. Казаков М.Ю., Бобрышев А.Н. Пространственно-экономические трансформации в регионе: управление на муниципальном уровне. Монография. Ставрополь: ООО «Альфа-принт», 2011. – 173 с.
12. Никитина А.В. Теория исследования пространственной и региональной экономики: сравнительная характеристика отечественных парадигм // Вестник государственного морского университета имени адмирала Ф.Ф. Ушакова. – 2019. – №4. – С. 40-42.

13. Шваков Е.Е. К вопросу о разработке методологии исследования пространственно-экономических трансформаций региона // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – №2-1. – С. 198-203.

References

1. Pridvizhkin S.V. Theory and methodology of the spatial approach to market research: Monography. Ekaterinburg: Publishing House «АМБ», 2006. – 168 p.
2. Smirnova O.O., Belyaevskaya-Plotnik L.A., Sorokina N.Yu. Evidence-based model of regional enlargement in order to ensure economic security and sustainable development of the Russian Federation // MIR (Modernization. Innovations. Development). – 2017. V.9. – № 4. – P. 492-504.
3. Dzagova S.S., Mambetova F.A. Optimization of the model of spatial development of socio-economic systems // Regional problems of transformation of the economy. – 2018. – № 10. – P. 105-113.
4. Bulavko O.A., Chekmarev V.V., Chekmarev V.V. Spatial approach to the development of economic research methodology // Business. Education. Right. – 2022. – № 1. – P. 103-108.
5. Andreeva M.Yu., Votintseva L.I. Project financing is the key to the formation of centers and axes of development of the territories of advanced development of the Far East of Russia // Finance and credit. – 2017. – Т.23. – № 17. – P. 1015-1032.
6. Murinovich A.A., M.P. Loginov Principles and methods of managing interregional projects // Management Issues. – 2014. – № 5. – P. 114-121.
7. Bulochnikov P.A., Evmenov A.D. Formalization of Regional Strategies Taking into Account Perspective Consequences of Interaction of Internal and External Components of Regional Socio-Economic Systems // Economics and Management. – 2021. – №. 11. – P. 858-871.
8. Lomovtseva O.A., Mordvintseva A.I. Network relations of subjects as a factor in the implementation of municipal industrial policy // Scientific Bulletin of the Belgorod State University. Series: Economy. Computer science. – 2011. – №. 1. – P. 25-30.
9. Tyukavkin N.M., Kamynin D.A., Igrushkin A.A. Setization of economic systems as a way to form structures of an innovative type // Economics and Entrepreneurship. – 2017. – №. 9-1. – P. 969-972.
10. Sirotkina N.V., Panchenko V.E. Features of the networkization of the region's economic space in the context of globalization. The role and significance of universities // Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management. – 2019. – №. 1. – P. 56-63.

11. Kazakov M.Yu., Bobryshev A.N. Spatial and economic transformations in the region: management at the municipal level. Monography. Stavropol: Alfa-print LLC, 2011. – 173 p.
12. Nikitina A.V. Theory of the Study of Spatial and Regional Economics: Comparative Characteristics of Domestic Paradigms. Bulletin of the State Maritime University named after Admiral F.F. Ushakov. – 2019. – №. 4. – P. 40-42.
13. Shvakov E.E. On the issue of developing a methodology for studying the spatial and economic transformations of the region // Proceedings of the Altai State University. – 2015. – №. 2-1. – P. 198-203.

Для цитирования: Бондарева Я.Ю. Принципы и методы управления процессами сетиэзации экономического пространства в регионе // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-37/>

© Бондарева Я.Ю. 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 332.14

ББК 65.9

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_299

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
REGIONAL ANALYSIS OF FOOD SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION
FEDERATIONS**



Чиркова Лариса Лонгиновна, к.э.н., доцент кафедры «Менеджмента и управленческих технологий», ФГБУ ВО Государственного университета по землеустройству

Chirkova Larisa Longinovna, Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Management and Managerial Technologies at the Federal State University for Land Management

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы оценки продовольственной безопасности на региональном уровне РФ. Определены основные требования, позволяющие в сложившихся условиях сохранить стабильный уровень производства сахара

Abstract. The article discusses the problems of assessing food security at the regional level of the Russian Federation. The main requirements that allow maintaining a stable level of sugar production under the current conditions are determined

Ключевые слова: продовольственная безопасность, севооборот, многопрофильность

Keywords: food security, crop rotation, versatility

Стабильность в мире зависит от возможности доступа к основным продуктам питания всех жителей нашей планеты. Для каждого государства вопросы продовольственной безопасности становятся все более актуальными. А самообеспечение основными продуктами питания является основополагающим условием безопасности страны.

Нестабильность в поставках продуктов, ажиотажный спрос все это негативно сказывается на производстве продуктов и их доставке до потребителя. Первый удар по цепочкам поставок был сделан карантинными ограничениями. В этот период в России наблюдался повышенный спрос на гречку и сахар, цены на них резко выросли. В других странах также наблюдалось удорожание по тем или иным видам продуктов.

Одним из способов избежать в будущем подобных перекосов – создание запасов. Для того чтобы насытить рынок и создать запас необходимо учесть следующее:

- производство продуктов должно не только заполнить закрома, но и принести доход;
- стабилизировать обеспечение АПК техникой, запчастями, семенами;
- преодоление экспертных ограничений;
- обеспечение участников рынка сельхозпродукции понятными правилами, позволяющими воспользоваться такими инструментами как: квота, пошлина, снижение издержек в российском растениеводстве, в первую очередь на удобрение и запчасти.

В сложившихся условиях сельхозпроизводителям надо искать способы для перехода к самообеспечению, В начале предполагается:

- не менее 75% семян к 2030 году должны быть отечественной селекции. Например, организация массового производства семян свеклы намерены использовать передовые технологии с применением контролируемых устройств по влаге. В республике Крым для целей выращивания свеклы к 2023 году планируется введение в строй не менее 170 тыс.посевных единиц, что составляет 13% от потребности в семенах свеклы в России. На следующий год производители сахара рассчитывают с 400 га убрать 230 тыс. посевных единиц, что составит 17,6% от потребностей.

Необходимо отметить, что без современной техники этим планам не суждено сбыться. Следует сказать, что отечественные производители техники практически закрыли потребность сельхозрынка в технике, есть правда некоторые проблемы с тракторами тягового класса 1,4 и 2, но Республика Беларусь на своем тракторном заводе готова помочь им в этом.

Крупнейшим производителем сахара в России является компания ГК «Продимекс», которая в 1998 г. приобрела первый сахарный завод. В настоящее время в активе группы 14 высокопроизводительных предприятий, 900 тыс. пахотных земель в том числе 160 тыс.га площадь посевов сахарной свеклы. Помимо свеклы, ГК «Продимекс» выращивает пшеницу, ячмень, горох, кукурузу, подсолнечник, рапс. Многопрофильность — один из факторов эффективности и устойчивости сахарного бизнеса, а так же применение новых

технологий и технического оснащения современным оборудованием так считают в компании.

В компании применяются новые системы активной вентиляции, которые позволяют увеличить сроки хранения и продолжительность сезона переработки до 150 дней и создать оптимальные условия для транспортировки сырья.

Оборудование на сахарных заводах ГК «Продимекс», позволяет более эффективно извлекать, очищать и кристаллизовать сахар. Это дает возможность расширить круг покупателей из числа производителей прохладительных напитков.

В соответствии со статистическими данными «Статистического сборника Сельское хозяйство в России 2020».

Таблица 1 - Уровень самообеспечения основными продуктами питания (в процентах)

	2010	2016	2017	2018	2019	2020
Зерно	93,3	160,0	170,6	147,2	155,6	165,6
Мясо	72,2	90,6	93,5	95,7	97,4	100,1
Молоко	80,4	80,7	82,3	83,9	83,9	84,0
Яйцо	98,3	97,1	97,9	97,7	97,1	97,4
Картофель	73,4	93,2	91,1	95,3	95,1	89,2
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	76,9	87,4	87,6	87,2	87,7	86,3
Фрукты и овощи	26,8	36,5	33,1	38,8	40,2	42,4
Сахар ¹	89,6	105,9	116,4	109,5	126,8	99,9
Соль поваренная ¹	58,0	66,2	63,9	67,3	63,8	65,5
Масло растительное ¹	98,3	142,6	153,5	157,4	179,1	200,0
Рыба и рыбопродукты в (живом весе)	...	140,6	138,7	158,5	152,8	160,7

По данным Минсельхоза России за 2020 год.

Надо сказать, что данные таблицы подтверждают факт, стремления наших аграрников к росту производства сельхозпродукции. Все же по производству картофеля и ряду овощей прослеживается тенденция к снижению.

Природноклиматические условия накладывают свои коррективы. Так по причине неурожая в 2021 году производители рисовой крупы просят повысить цену на 30%. В тоже время рыболовство показывает рост, в этой отрасли вылов и переработка рыбы и рыбопродуктов вырос в 2020 г., тем не менее Минсельхоз предложил исключить «цель по достижению потребления рыбы в России не менее 25 кг на человека в год» из государственной программы по развитию. Причиной послужило снижение в 2021 году потребление рыбы по Росстату на 2%, до 21,7 кг на человека в год.

Данные таблицы позволяют сделать вывод, что в 2020 году обеспеченность сахаром составляла 99,9%. Это был сложный год. Пандемия повлияла на снижение обеспеченности страны сахаром на 27%. Но благодаря развитию и стремлению к совершенствованию наших сельхозпроизводителей по базовым показателям наблюдается рост.

Таблица 2 – Основные показатели тенденции роста производства сахара ГК «Продимекс»

Наименование показателя	показатель
Доля на рынке РФ	20%
Земельный банк	900 тыс.гектаров
Собственные мощности хранения зерновых	↑ 1 млн т.
Площадь посевов сахарной свеклы	< 160 тыс.га

РБК № 01-02(173)2023

Рассмотрим деятельность ГК «Продимекс». Данные, которого показывают, что производство сахара значительно увеличилось, что позволяет строить планы не только в вопросах насыщения внутреннего рынка сахаром, но и продажи его за рубеж.

Внедрение новых технологий, инновационных достижений позволяют предприятию значительно расширить линейку производства не только сахара, но и выращивать другие культуры, за счет применения севооборота. Севооборот это чередование культур на поле. Это необходимо для правильного использования земли так как каждая культура по разному истощает почву. Кроме этого у разных культур имеются свои болезни и вредители. Чередование позволяет повысить урожайность культур и в том числе свеклы за счет севооборота. Свекла не может расти долго на одном месте. Появляются различные болезни, насекомые вредящие ее росту. Но меня дружественные по отношению к их совместимости культур местами позволяет повысить урожай избежать зараженности почвы.

ГК «Продимекс» используя опыт, севооборота, применяет чередование следующих культур: пшеницу, рапс, ячмень, кукурузу, горох, подсолнечник, лен, сою. Многопрофильность позволяет превратить производство сахара в безотходное.

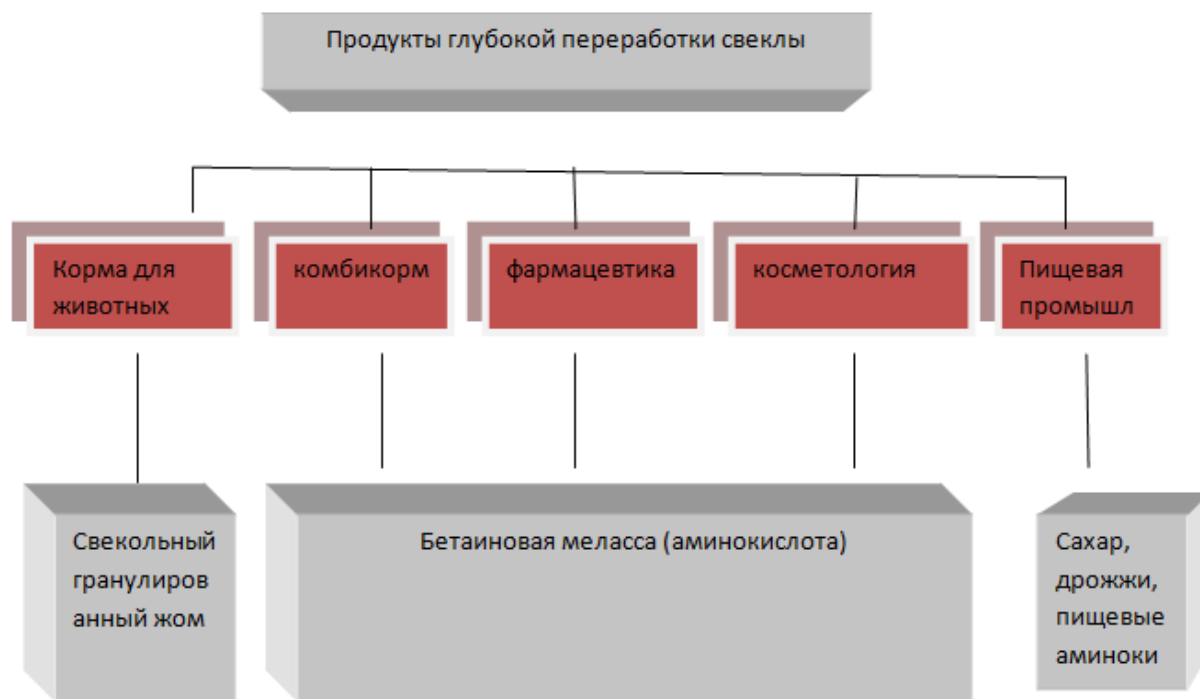


Рисунок 1- Продукты переработки сахарной свеклы.

Аграрный сектор является важным игроком в стабилизации и продовольственной безопасности страны. Тем не менее это возможно, если будет сделано следующее:

- Расширена площадь посевных площадей за счет внедрения и распашки новых участков земли;
- Развитие собственного посевного фонда. Решение этой задачи позволит ускоренное внедрение российской селекции, в этих целях планируется сформировать план закупок семян в разбивке по регионам;
- Сохранение конкурентоспособности отечественных производителей полного цикла, за счет поддержки их экспортного потенциала;
- Замена устаревшего оборудования на более эффективное и учитывающее достижения НТП, за счет развития собственного машиностроительной отрасли;
- Внедрения новых инновационных технологий, и в первую очередь технологий хранения, например, кагатирования с системой активной вентиляции, которая позволяет продлить срок хранения и увеличить продолжительности сезона переработки до 150 дней и создать оптимальные условия для транспортировки сырья;
- Поиск сильных позиций на рынке, например, наличие на рынке сбалансированной системы сбыта готовой продукции.
- Переход на стратегию повышения эффективности имеющихся земельных активов;

— Выстраивать вертикально интегрированное производство сахара и других культур от поля до прилавка;

Список источников

1. Иванов Н.И., Шевченко Т.В., Горбунов В.С. Статистический анализ современного развития агропромышленного комплекса в регионах России // Вестник РУДН. Серия: агрономия и животноводство, 2019. – 14(4). – С. 520-558. URL:<https://doi.org/10.22363/2312-797X-2019-14-4-520-558>
2. Шевченко Т.В. Формирование и развитие системы сбыта сельскохозяйственной продукции отечественных производителей вестник башкирского государственного аграрного университета. 2015. № 3 (35). с. 141-145.
3. Журавлева М. Бесперебойные поставки М: РБК № 01-02(173)2023
4. Шевченко Т.В. Удовлетворение внутренних потребностей населения в продовольствии на основе развития системы сбыта сельскохозяйственной продукции вестник донского государственного аграрного университета. 2015. № 2-2 (16). с. 32-40.
5. Фомин А., Лепехин П., Горбунов В. 2021- Политика устойчивого развития России на региональном уровне международный сельскохозяйственный журнал. 2021. том. 64. № 1. с. 17.
6. Чиркова Л.Л.Статья № 558-ВАК от 20.10.2022 г. «Управление развитием предпринимательских структур на основе совершенствования хозяйственных связей»

References

1. Ivanov N.I., Shevchenko T.V., Gorbunov V.S. Statisticheskij analiz sovremennogo razvitiya agropromy`shlennogo kompleksa v regionax Rossii // Vestnik RUDN. Seriya: agronomiya i zhivotnovodstvo, 2019. – 14(4). – S. 520-558. URL: <https://doi.org/10.22363/2312-797X-2019-14-4-520-558>
2. Shevchenko T.V. Formirovanie i razvitie sistemy` sby`ta sel`skoxozyajstvennoj produkcii otechestvenny`x proizvoditelej vestnik bashkirskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. № 3 (35). s. 141-145.
3. Zhuravleva M. Beperebojny`e postavki M: RBK № 01-02(173)2023
4. Shevchenko T.V. Udovletvorenje vnutrennix potrebnostej naseleniya v prodovol`stvii na osnove razvitiya sistemy` sby`ta sel`skoxozyajstvennoj produkcii vestnik donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. № 2-2 (16). s. 32-40.

5. Fomin A., Lepexin P., Gorbunov V. 2021- Politika ustojchivogo razvitiya rossii na regional`nom urovne mezhdunarodny`j sel`skoxozyajstvenny`j zhurnal. 2021. tom. 64. № 1. s. 17.

6. Chirkova L.L.Stat`ya № 558-ВАК от 20.10.2022 г. «Upravlenie razvitiem predprinimatel`skix struktur na osnove sovershenstvovaniya hozyajstvenny`x svyazej»

Для цитирования: Чиркова Л.Л. Региональный анализ продовольственной безопасности Российской Федерации // Московский экономический журнал. 2023. № 6.

URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-44/>

© Чиркова Л.Л., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 339.5:634.3

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_309

**МАНДАРИНЫ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛЕ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ
ПРОДУКЦИЕЙ**
TANGARINES IN INTERNATIONAL TRADE OF FRUIT AND BERRY PRODUCTS



Брусенко Снежанна Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга, руководитель учебно-методического отдела ОЧУ ДПО «Институт междисциплинарной медицины» (107113, Россия, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д. 18, стр. 19) ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3714-8194>, snezhanna.brusenko@yandex.ru

Воронцова Наталья Васильевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии и мировой экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева» (127550, Россия, Москва, ул. Тимирязевская, д. 49), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2304-5397>, n.voronzova@rgau-msha.ru

Бритик Эльвира Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и экономики ОЧУ ВО «Российская международная академия туризма» (141420, Россия, г. Химки, ул. Октябрьская, д. 10), ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2400-3065>, britik.elvira@mail.ru

Ковалева Елена Васильевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии и мировой экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева» (127550, Россия, Москва, ул. Тимирязевская, д. 49), ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6499-5727>, e79e@yandex.ru

Прохорова Наталья Викторовна, кандидат экономических наук, ведущий инженер управления научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева» (127550,

Россия, Москва, ул. Тимирязевская, д. 49), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6631-2777>,
nprohorova@rgau-msha.ru

Гамидов Абдурахман Гаджиевич, кандидат технических наук, доцент кафедры сопротивления материалов и детали машин ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева» (127550, Россия, Москва, ул. Тимирязевская, д. 49), ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4222-3726>, 2gamidov@rgau-msha.ru

Снегирев Дмитрий Владимирович, старший преподаватель кафедры микробиологии и иммунологии ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева» (127550, Россия, Москва, ул. Тимирязевская, д. 49), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5477-2888>, antiminc@mail.ru

Brusenko Snezhanna V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Marketing, Institute of interdisciplinary medicine (18/19 3-rd Rybinskaya street, Moscow, 107113 Russia), ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3714-8194>, snezhanna.brusenko@yandex.ru

Vorontsova Natalya V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Political Economy and World Economy, Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy (49 Timiryazevskaya st., Moscow, 127550 Russia), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2304-5397>, n.voronzova@rgau-msha.ru

Britik Elvira V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management and Economics, Russian International Academy of Tourism (10 Oktyabrskaya st., Khimki, 141420 Russia), ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2400-3065>, britik.elvira@mail.ru

Kovaleva Elena V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Political Economy and World Economy, Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy (49 Timiryazevskaya st., Moscow, 127550 Russia), ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6499-5727>, e79e@yandex.ru

Prokhorova Natalia V., Candidate of Economic Sciences, Leading Engineer of the Department of Scientific and Innovative Activity, Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy (49 Timiryazevskaya st., Moscow, 127550 Russia), ORCID : <https://orcid.org/0000-0001-6631-2777>, nprohorova@rgau-msha.ru

Gamidov Abdurahman G., Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Strength of Materials and Machine Parts, Russian State Agrarian University —

Moscow Timiryazev Agricultural Academy (49 Timiryazevskaya st., Moscow, 127550 Russia),
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4222-3726>, 2gamidov@rgau-msha.ru

Snegirev Dmitry V., Candidate of Biological Sciences, Senior Lecturer of the Department of Microbiology and Immunology, Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy (49 Timiryazevskaya st., Moscow, 127550 Russia), ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-5477-2888>, antiminc@mail.ru

Аннотация. В этой научной работе нами было исследовано изменение за 1961-2021 гг. абсолютных и относительных показателей международной торговли мандаринами. На основе анализа статистических данных Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО) авторами выявлено, что в течение охваченного исследованием периода общемировые физические параметры экспорта и импорта этого цитрусового фрукта росли более быстрыми темпами, чем других лидирующих по этим показателям видам свежей плодово-ягодной продукции. В итоге, доля мандаринов в объемах международной торговли товарами данной продовольственной группы по первому показателю возросла с 1,66 % в 1961 г. до 5,05 % в 2021 г., а по второму с 1,60 % до 4,82 %. Также мы составили два рейтинга из десяти стран, которые в 2021 г. входили в число основных экспортеров и импортеров анализируемого цитрусового фрукта. Мы охарактеризовали значение этих стран в международной торговле мандаринами. В первом рейтинге в порядке убывания находились Испания, Турция, КНР, ЮАР, Марокко, Пакистан, Перу, Чили, Египет, Греция. На эти десять стран приходилось 84,56 % от глобального экспорта этого цитрусового фрукта. Во втором рейтинге были представлены Россия, Германия, США, Франция, Великобритания, Нидерланды, Украина, Польша, Канада, Филиппины. В совокупности этих десять стран обеспечили 58,92 % от общемирового импорта мандаринов.

Abstract. In this scientific work, we investigated the change in the absolute and relative indicators of international trade of tangerines for 1961-2021. Based on the analysis of statistical data of the Food and Agriculture Organization (FAO), the authors revealed that during the period covered by the study, the global physical parameters of exports and imports of this citrus fruit grew at a faster pace than other types of fresh fruit and berry products leading in these indicators. As a result, the share of tangerines in the volume of international trade in goods of this food group according to the first indicator increased from 1.66% in 1961 to 5.05% in 2021, and according to the second indicator from 1.60% to 4.82%. We also compiled two ratings out of ten countries that in 2021 were among the main exporters and importers of the analyzed this citrus

fruit. We have described the importance of these countries in the international trade of tangerines. In the first ranking in descending order were Spain, Turkey, China, South Africa, Morocco, Pakistan, Peru, Chile, Egypt, Greece. These ten countries accounted for 84.56% of the global exports of this citrus fruit. Russia, Germany, USA, France, Great Britain, Netherlands, Ukraine, Poland, Canada, Philippines were represented in the second ranking. Together, these ten countries provided 58.92% of the global imports of tangerines.

Ключевые слова: плодово-ягодная продукция, садоводство, мандарины, экспорт, импорт, международная торговля, рейтинг стран, Россия

Keywords: fruit and berry products, horticulture, tangerines, export, import, international trade, country rating, Russia

Введение. В современном мире в каждой стране имеются хозяйствующие субъекты, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность [1]. Одним из наиболее значимых направлений этого процесса является внешняя торговля товарами, в том числе продукцией растительного и животного происхождения [2]. Последние создаются в агропромышленном комплексе конкретного государства, основу которого составляет национальное сельское хозяйство [3]. Однако, рынок продуктов питания любой державы насыщается не только за счет собственного производства, но и их поставок из других стран [4]. Первый из этих источников предложения обеспечивается организациями и предприятиями национального АПК, а второй хозяйствующими субъектами, занимающимися импортом [5]. Их значение в конкретном государстве зависит от множества факторов, в том числе от вида продукции, совокупности природно-климатических и экономических условий, проводимой органами власти политики в сфере внешней торговли и продовольственной безопасности державы, и т.д. [6]. Страны, позиционирующие себя как независимые, в том числе Россия, априори должны иметь максимальную самообеспеченность в основных продуктах питания [7]. Однако, учитывая объективные и субъективные обстоятельства, по всей имеющейся на сегодняшний момент номенклатуре продукции растительного и животного происхождения этого достичь невозможно.

Государства экспортируют одни виды сельскохозяйственного сырья и продовольствия (прежде всего те, которые производятся в них с излишком), и импортируют другие (которые не создаются в них совсем или характеризуются дефицитом) [8]. В частности, Россия за второе десятилетие XXI века существенно нарастила поставки за рубеж ряда товаров отечественного АПК, например, пшеницы [9] и растительного масла [10]. Тем

самым наша держава не только способствовала росту производственного и экспортного потенциала собственного зернового и масличного подкомплексов [11], но и содействовала снижению напряженности в глобальном продовольственном обеспечении [12]. А она в последние годы значительно увеличилась по причине разрушения одних и удорожания других цепочек поставок продукции растительного и животного происхождения из-за пандемии COVID-19 [13], а затем за счет усиления санкционного давления на Россию со стороны стран так называемого «западного мира» в связи со специальной военной операцией на Украине. Кроме того, не удалось достигнуть прогресса в уменьшении потерь сельскохозяйственного сырья и продовольствия, формирующихся как в процессе их производства, так и последующего товародвижения [14]. Некоторые авторы полагают, что данные вызовы будут значительным препятствием на пути достижения Целей устойчивого развития, разработанных ООН [15]. Также существует точка зрения, что международная торговля «дешевыми» видами агропродовольствия способствует эпидемии ожирения в некоторых странах, в том числе развивающихся [16]. Несмотря на эти сложности, наша держава, с ее численностью населения и его доходами, была и остается крупным рынком сбыта для многих видов сельскохозяйственной продукции, в том числе зарубежных [17]. Как показывает практика, Россия предъявляет свой спрос на достаточно широкий спектр продукции растительного и животного происхождения, в частности зерновой кофе [18], чай [19] и какао-бобы [20], некоторые овощи [21], многие виды фруктов, ягод, орехов и продуктов их переработки [22] и т.д.

Последние объединены в группу «плодово-ягодная продукция», если ее рассматривать в широком смысле [23]. Несколько десятилетий подряд наблюдается повышение ее значения в стоимостных параметрах международной торговли агропродовольственной продукцией [24]. В частности, некоторые исследования наших коллег свидетельствуют о том, что эта группа находилась на второй позиции (после мяса) с долей в 10,32 % и 10,60 % соответственно в его объемах глобального экспорта и импорта [25]. Естественно, что это было бы невозможно без увеличения в конкретных странах мира площадей под соответствующими растениями, роста валовых сборов фруктов, ягод и орехов [26].

При этом, ряд факторов и тенденций развития мировой экономики, среди которых можно отметить такие как транснационализация, внешнеэкономическая либерализация и глобализация [27], внесли свой довольно существенный вклад в расширение определенных направлений садоводства в тех или иных регионах мира [28].

Биологические особенности конкретных плодово-ягодных культур предопределили их распространение в государствах с наиболее благоприятными для них природно-климатическими условиями [29]. В конечном итоге, некоторые из них стали крупнейшими экспортерами плодово-ягодной продукции как в физическом, так и в стоимостном выражении [30]. Они углубили свою специализацию на выращивании определенных видов тропических фруктов, ягод и орехов, усилили концентрацию их производства и увеличили объемы их поставок в международную торговлю [31]. Так, этим характеризуются ряд сравнительно небольших государств Центральной и Южной Америки [32].

Они обеспечивают не только потребности собственного населения, но и экспортируют товары рассматриваемой продовольственной группы на зарубежные рынки, в том числе на российский [33]. В частности, в первой пятерке среди стран мира по внешней торгуемости бананами (отношение объемов чистого экспорта этого тропического фрукта из конкретного государства к его валовым сборам в нем, рассчитанных в среднем за 2011-2020) находились Панама — 101,86 %, Эквадор — 91,64 %, Коста-Рика — 90,79 %, Кот-д'Ивуар — 84,91 %, Гондурас — 78,93 % [34]. Во вторую пятерку по этому показателю входили Колумбия — 59,32 %, Гватемала — 57,50 %, Боливия — 43,24 %, Филиппины — 34,41 %, Камбоджа — 27,21 %. Как видно, из этой десятки семь стран из Латинской Америки, что свидетельствует о высокой значимости этого региона мира в международной торговле тропическими фруктами [35]. Некоторым из этих держав производство и экспорт плодово-ягодной продукции дает существенный приток наиболее важных на мировом рынке денежных единиц [36]. Так, в 2020 г. чистая валютная выручка от экспорта бананов Эквадора составила 3577,0 млн. долл., Коста-Рики — 1079,9 млн. долл., Колумбии — 913,1 млн. долл., Гватемалы — 842,0 млн. долл., Гондураса — 251,0 млн. долл. [37]. Ориентация подобных государств на увеличение поставок за рубеж товаров обозначенной продовольственной группы, способствовало росту в них как валовых сборов тропических фруктов, так и увеличению международной торгуемости ими на глобальном уровне [38].

Однако, не все страны, находящиеся в относительно благоприятных для садоводства природно-климатических условиях, могут себе позволить развивать экспортный потенциал национального садоводства [39]. Например, Индия занимает первое место в мире по валовым сборам бананов, однако почти весь их урожай уходит на удовлетворение потребностей собственных жителей [40], учитывая тот факт, что совсем недавно это

государство обогнала КНР по численности населения [41]. Аналогичная ситуация по плодово-ягодной продукции тропического и субтропического происхождения складывается в Бразилии, хотя, как мы уже отметили выше, ряд менее крупных стран, расположенных в Южной Америке, играют в глобальном экспорте товаров этой продовольственной группы более существенную роль [42].

Одними из важнейших товаров рассматриваемой продовольственной группы, участвующих в международной торговле, являются свежие цитрусовые плоды [43]. Из них наибольшее значение занимают апельсины и мандарины. Статистика Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) свидетельствует о том, что в течение 1961-2021 гг. валовые сборы мандаринов и объемы международной торговли ими росли более высокими темпами в сравнении со многими другими видами плодово-ягодной продукции, что усилило их значение в обеспечении населения Земли в свежих фруктах и ягодах. Это подчеркивает актуальность проведенной нами научной работы в рамках заявленной темы.

Материалы и методы исследования. Основной целью этой научной работы выступило необходимость изучения роли мандаринов в международной торговле товарами обозначенной продовольственной группы, а также выявление участвующих в настоящее время в этом процессе государств. Для ее достижения были обозначены следующие задачи:

- осветить некоторые тенденции, наблюдаемые в рамках глобального экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции в целом, и плодово-ягодной в частности;
- рассмотреть изменение за 1961-2021 гг. значения пяти лидирующих по физическим объемам свежих фруктов и ягод в международной торговле товарами исследуемой продовольственной группы;
- выявить и охарактеризовать страны, находившихся в 2021 году в первой десятке экспортеров и импортеров мандаринов, более подробно раскрыть роль России в этих процессах.

Основой для проведения аналитических расчетов в рамках заявленной в этой научной работы темы исследования выступили цифровые данные из статической базы Продовольственной и сельскохозяйственной организации, расположенных по адресу: <https://www.fao.org/faostat/en/#home>. В ней выбранные для нашего исследования фрукты представляют из себя совокупность родственных видов цитрусовых, которые представлена в этой базе как «Tangerines, mandarins, clementines». Потому в тексте

использование термина «мандарины» подразумевает всю эту подгруппу. На основании изменения в течение 1961-2021 гг. пяти лидирующих по физическим объемам международной торговли свежих видов плодово-ягодной продукции (бананов, яблок, винограда, апельсинов и мандаринов), мы охарактеризовали трансформацию их роли в общемировом экспорте и импорте товарами этой продовольственной группы. Отметим, что орехи, хотя они и относятся к ней при рассмотрении ее в широком смысле, в статистике ФАО представлены в отдельной группе «Nuts» [44]. Поэтому значение обозначенных выше фруктов и ягод в соответствующих показателях по плодово-ягодной продукции в целом отражены без учета орехоплодовых. Также, на основе данных этой международной организации мы определили страны, которые в 2021 г. входили в первую десятку государств по физическим объемам экспорта и импорта выбранного в качестве основного объекта исследования цитрусового фрукта, охарактеризовали их значение в этих показателях на общемировом уровне.

Результаты и обсуждение. Прежде чем более подробно рассмотреть изменение роли мандаринов в международной торговле свежей плодово-ягодной продукцией, обозначим тенденции, характерные и для других товаров этой продовольственной группы, лидирующих по физическим объемам глобального экспорта и импорта [45]. В частности, лидером по этому показателю, а также по валовым сборам, выступает фрукт тропического происхождения — банан [46]. При этом, мы наблюдаем сокращение его доли в международной торговле плодово-ягодной продукцией за 1961-2021 г. с 27,78 % по экспорту и 29,13 % по импорту в начале этого периода до соответственно 20,96 % и 20,24 % в его конце. Однако в абсолютных объемах общемировой экспорт бананов возрос с 3718,5 тыс. т в 1961 г. до 24584,3 тыс. т в 2021 г., а импорт с 3925,1 тыс. т до 23336,5 тыс. т [47]. Тем самым, значение этого фрукта тропического происхождения (с учетом его первой позиции в валовых сборах свежей плодово-ягодной продукции) остается довольно значительным в обеспечении глобальной продовольственной безопасности [48]. Также, бананы продолжают лидировать среди прочих ее видов и по стоимостным параметрам экспорта и импорта [49].

На второй позиции в составленном нами рейтинге расположились яблоки, но их доля в течение охваченного периода в рассматриваемых глобальных показателях также уменьшилась: с 12,02 % до 7,14 % и с 11,22 % до 7,26 % соответственно [50]. Замыкал тройку лидеров апельсин, по нему наблюдается более серьезное сокращение доли: в общемировом экспорте с 19,45 % в 1961 г. до 6,18 % в 2021 г., в импорте с 19,60 % до 6,32

%, хотя в абсолютных значениях наблюдалось увеличение объемов международной торговли этим цитрусовым фруктом с 2603,4 тыс. т до 7248,2 тыс. т (то есть в 2,78 раза) и с 2640,3 тыс. т до 7291,2 тыс. т (в 2,73 раза).

Мандарины в нашем рейтинге пяти наиболее значимых в межстрановом обороте видов свежей плодово-ягодной продукции уже некоторое время, а также в последнем году обозначенного периода анализа, находились на четвертом месте. В 1961 г. их общемировой экспорт был равен 222,0 тыс. т, а импорт 216,2 тыс. т [51], а к 2021 г. эти показатели увеличились соответственно в 26,66 и 25,73 раза, достигнув объемов 5919,6 тыс. т и 5562,5 тыс. т. То есть, их среднегодовые темпы роста были выше, чем по большинству других товаров этой продовольственной группы [52]. В итоге, доля мандаринов в объемах международной торговли плодово-ягодной продукцией в целом по первому показателю возросла с 1,66 % в 1961 г. до 5,05 % в 2021 г., а по второму с 1,60 % до 4,82 %. На пятой позиции составленной нами рейтинга находился виноград. Объемы его глобального экспорта за охваченное время исследования увеличились с 629,2 тыс. т. до 5129,6 тыс. т. (в 8,15 раза), а импорта с 609,9 тыс. т до 5044,6 тыс. т (в 8,27 раза) [53].

Объективной основой для осуществления рыночного оборота мандаринами, тем более в рамках международной торговли, является их производство в конкретных регионах и странах мира [54]. Рассмотрим более подробно, какие государства в 2021 г. входили в число десяти крупнейших экспортеров и импортеров этого цитрусового фрукта. По первому рейтингу лидировала Испания с объемами в 1290,2 тыс. т, что составило 21,79 % от соответствующего глобального показателя. Как мы выяснили в одном из наших исследований, эта же держава находилась на первом месте мире по поставкам в международную торговлю плодово-ягодной продукции в целом, тогда как второе занимал Эквадор [55]. Значение Испании в общемировых физических параметрах экспорта товарами этой продовольственной группы подтверждают и другие авторы [56]. В свое время (до 2015 г.) это государство находилось в числе основных поставщиков цитрусовых фруктов (в том числе мандаринов) и на российский рынок [57]. В связи с ответными мерами нашей державы на санкции стран (которые они стали вводить в отношении РФ после событий 2014 г. в Крыму и на Украине), Испания, будучи членом Европейского союза, лишилась этой возможности [58].

На втором месте среди экспортеров мандаринов в 2021 г. находилась Турция с объемами в 928,2 тыс. т, что составило 15,68 % от глобальных параметров этого показателя. Данное государство является близким соседом России, поэтому существенная

часть выращенного в ней исследуемого цитрусового фрукта поставляется в нашу страну. По итогам 2021 г. на Турцию приходилось 53,41 % от поставок из-за рубежа мандаринов на отечественный рынок. Помимо него, в Россию из этой державы направляются и другие виды свежей и переработанной продукции, как плодово-ягодной, так и овощной [59].

Замыкает тройку лидеров составленного нами рейтинга КНР: на нее в 2021 г. приходилось 11,37 % от общемирового экспорта мандаринов, что в физическом выражении равнялось 673,2 тыс. т. Это государство за последние десятилетия существенно нарастило валовые сборы многих фруктов, ягод и орехов. Например, она занимает первое место в мире по производству яблок [60]. По некоторым товарам рассматриваемой продовольственной группы в Китае сформирован довольно существенный экспортный потенциал, хотя определенные их виды он все же импортирует [61].

На четвертой и пятой позиции составленного нами рейтинга находились два африканских государства: ЮАР и Марокко. Они поставили в международную торговлю 506,8 тыс. т (8,56 % от глобального объема) и 490,0 тыс. т (8,28 %) мандаринов соответственно. Как свидетельствуют некоторые авторы, большинство стран, расположенных на «черном» континенте, несмотря на то, что они освободились от колониальной зависимости 60-70 лет назад [62], до сих пор, несмотря на благоприятные условия для развития садоводства, не создали экспортный потенциал по фруктам, ягодам и орехам [63]. Это связано с тем, что значительная часть продукции растениеводства получают с мелких земельных наделов, производство слабо механизировано и ведется архаичными методами [64]. К тому же, во многих государствах Африки наблюдается значительный прирост населения, что нивелирует успехи, достигнутые в развитии этой отрасли в целом, и отдельных его направлений в частности [65]. В итоге, для этого региона мира и расположенных в нем стран характерно недоедание существенной части жителей [66]. В связи с этим, если в них и наблюдается увеличение валовых сборов свежей плодово-ягодной продукции, то оно направляется преимущественно для удовлетворения потребностей собственного населения [67]. Только небольшая часть африканских держав сформировала экспортный потенциал по ряду фруктов, ягод и орехов. Среди них по цитрусовым выделяются отмеченные выше ЮАР, Марокко, а также Египет. Хотя, как отмечают исследования некоторых авторов, и эти государства не в полной степени обеспечивают свои нужды в плодово-ягодной продукции, сами участвуя в импорте некоторых ее видов, а также овощей [68].

Во второй пятерке государств, лидирующих по экспорту мандаринов в 2021 г., находились Пакистан — 401,3 тыс. т (6,78 %), Перу — 215,1 тыс. т (3,63 %), Чили — 193,6 тыс. т (3,27 %), Египет — 175,1 тыс. т (2,96 %), Греция — 132,4 тыс. т (2,24 %). В совокупности на десять держав, входящих в этот рейтинг, поступило в международную торговлю 5005,8 тыс. т анализируемого цитрусового фрукта, что составило 84,56 % от соответствующего глобального показателя.

Практика стран, специализирующихся на культивировании плодово-ягодной растений, в том числе мандаринов, и поставками их в международную торговлю, свидетельствует о том, что их выращивание осуществляют разные категории хозяйств [69]. Они отличаются между собой размерами площадей под многолетними насаждениями, степенью механизации, размерам валовым сборам, уровню товарности и прочим характеристикам [70]. Как правило, более крупные по этим показателям хозяйства имеют гораздо больше производственных и экономических возможностей для повышения эффективности этого направления садоводства [71]. Последняя характеризуется как натуральными, так и стоимостными показателями [72]. В числе первых можно отметить урожайность, вторых – прибыль и рентабельность реализации [73].

Производством мандаринов на экспорт, как и других видов свежих фруктов, ягод и орехов, в основном занимаются крупнотоварные предприятия [74]. Ряд из них являются дочерними или иным способом контролируемые со стороны транснациональных фруктовых компаний организациями. Другие создаются посредством кооперации мелких и средних по объемам хозяйств [75], которые без этого процесса в основном ориентированы на удовлетворения собственных потребностей и поставок излишков созданной продукции на внутренний рынок соответствующего государства [76]. Крупные коммерческие структуры, функционирующие на основе агропромышленной интеграции и сельскохозяйственной кооперации [77], обладают организационными и финансовыми возможностями не только организовать эффективное производство мандаринов и других цитрусовых плодов, но и последующий процесс их товародвижения, в том числе в другие страны [78].

Отразим более подробно, какие государства в 2021 г. входили в число десяти крупнейших импортеров мандаринов. На первом месте находилась Россия с объемами в 925,4 тыс. т., что составляло 16,64 % от глобального размера этого показателя. Наша страна стала участвовать в международной торговле этим цитрусовым фруктом еще в период Российской Империи, а потом СССР. Однако, в то время их иностранные поставки

на отечественный рынок были незначительными [79]. Только в 70-е годы прошлого столетия наметилось увеличение параметров импорта мандаринов в РФ, достигнув максимальных объемов в 48,2 тыс. т в 1980 г., однако к середине 80-х годов он снизился практически до нуля. Для справки отметим, что тогда в Советский Союз апельсинов завозили на порядок больше, и даже лимоны закупались в других странах в гораздо значительных объемах, чем рассматриваемый цитрусовый фрукт [80]. В частности, в среднем за 1981-1990 гг. в СССР ежегодно импортировалось: апельсинов — 308,3 тыс. т, лимонов и лаймов — 94,6 тыс. т, грейпфрута — 69,1 тыс. т, а мандаринов только 12,1 тыс. т [81]. Это объяснялось тем, что последние в промышленных масштабах культивировались в некоторых республиках Закавказья и Средней Азии, большая часть валовых сборов которых затем направлялись из них в Россию и другие регионы Советского Союза.

После распада СССР наша держава стала увеличивать объемы импорта мандаринов из стран дальнего зарубежья. Однако, стала наблюдаться тенденция роста поставок в РФ не только плодово-ягодной продукции тропического и субтропического происхождения, но и традиционных для отечественного садоводства фруктов и ягод [82]. Это негативным образом сказалось на состоянии плодовоовощного подкомплекса во многих регионах РФ [83]. В результате, наша страна вышла на первое место в мире по импорту яблок, и даже в 2021 г. она находилась на этой позиции [84]. Постепенно Россия стала занимать передовые позиции по закупкам за рубежом и многих других товаров исследуемой продовольственной группы [85].

После нашей страны на второй позиции в 2021 г. в составленном нами рейтинге по объемам физического импорта рассматриваемого цитрусового фрукта расположилась Германия с 402,9 тыс. т или 7,24 % от соответствующего глобального показателя. Замыкает тройку лидеров этого рейтинга США: в эту державу из других стран было ввезено 399,4 тыс. т (7,18 %). Четвертое и пятое места занимали Франция — 364,6 тыс. т (6,55 %) и Великобритания тыс. т — 285,8 тыс. т (5,14 %). Во второй пятерке государств, лидирующих по импорту мандаринов в 2021 г., находились Нидерланды — 226,3 тыс. т (4,07 %), Украина — 187,0 тыс. т (3,36 %), Польша — 165,0 тыс. т (2,97 %), Канада — 164,2 тыс. т (2,95 %), Филиппины — 156,8 тыс. т (2,82 %). В совокупности в эти десять держав поступило из международной торговли 3277,3 тыс. т анализируемого цитрусового фрукта, что составило 58,92 % от соответствующего глобального показателя. При этом, заметно, что в этом рейтинге представлено четыре страны, входящих в Европейский

Союз. Эти интеграционная группировка (в совокупности входящих в нее стран) сама является довольно значительным производителем плодово-ягодной продукции [86], однако при этом выступает и крупнейшим ее импортером, особенно товаров этой продовольственной группы тропического и субтропического происхождения [87].

Выводы. На основании проведенного нами исследования мы считаем необходимым сделать следующие выводы.

1. В течение 1961-2021 гг. мандарины (наряду с бананами, яблоками, апельсинами и виноградом) стабильно занимали передовые позиции в международной торговле плодово-ягодной продукцией среди остальных ее видов как по физическим, так и по стоимостным параметрам. Совокупный общемировой экспорт этого фрукта в рамках обозначенного периода повысился с 222,035 тыс. т до 5919,559 тыс. т (в 26,66 раза), а импорт с 216,166 тыс. т до 5562,470 тыс. т (25,73 раза). При этом, среднегодовые темпы роста этих показателей по мандаринам были выше, чем у большинства других товаров этой продовольственной группы. Лидировал они по этим показателям и среди прочих цитрусовых. В итоге, значение мандаринов в международной торговле плодово-ягодной продукцией существенно увеличилось.

2. На первую пятерку государств, лидирующих по экспорту мандаринов в 2021 г., приходилось 65,68 % от соответствующего глобального показателя. В их числе Испания — 21,79 %, Турция — 15,68 %, КНР — 11,37 %, ЮАР — 8,56 %, Марокко — 8,28 %. Вторая пятерка стран из этого рейтинга дала еще 18,88 %. Это Пакистан — 6,78 %, Перу — 3,63 %, Чили — 3,27 %, Египет — 2,96 % и Греция — 2,24 %. Что касается импорта, то следующие державы входили в первую пятерку лидирующих в 2021 г. по этому параметру государств: Россия — 16,64 %, Германия — 7,24 %, США — 7,18 %, Франция — 6,55 %, Великобритания — 5,14 %. В совокупности они занимали 42,75 % от общемирового объема этого показателя. Во вторую пятерку этого рейтинга вошли Нидерланды — 4,07 %, Украина — 3,36 %, Польша — 2,97 %, Канада — 2,95 %, Филиппины — 2,82 %. Суммарно они обеспечили 16,17 % глобального импорта.

3. Россия за первое десятилетие XXI века существенно увеличила закупки плодово-ягодной продукции тропического и субтропического происхождения, в том числе и цитрусовых. По некоторым из них наша держава стала входить в число лидирующих по их импорту государств, а по мандаринам даже вышла на первое место. В 2021 г. среди крупнейших поставщиков этого фрукта на отечественный рынок, согласно данных ФАО (которые не всегда в полной степени совпадают с данными таможенной статистики РФ),

находилась Турция. Из нее в Россию поступило 494,261 тыс. т мандаринов или 53,41 % от общего объема их ввоза в размере 925,367 тыс. т. Первую пятерку в этом рейтинге, помимо этой страны, занимали Марокко – 163,640 тыс. т (17,68 %), Пакистан – 90,610 тыс. т (9,79 %), ЮАР – 38,738 тыс. т (4,19 %), Египет — 35,497 тыс. (3,84 %).

В последние годы, в связи с санкциями в отношении России и ответными контрмерами на них со стороны нашей страны, последовательно проводится политика импортозамещения в национальном АПК, в том числе в отечественном садоводстве [88]. В связи с этим отмечается тенденция увеличения площадей под многолетними насаждениями, рост валовых сборов свежей плодово-ягодной продукции, в том числе в крупнотоварных сельскохозяйственных организациях [89]. В результате доля собственного производства в соответствующем балансе ресурсов и использования фруктов и ягод повысилась [90]. Также наблюдается некоторое сокращение совокупного импорта товаров этой продовольственной группы: в 2021 г. они составили 5443,6 млн. долл., тогда как в среднем за 2011-2015 гг. находились на уровне в 5641,9 млн. долл. [91].

Тем не менее, иностранные поставки в РФ мандаринов, как и ряда других товаров этой продовольственной группы тропического и субтропического происхождения, не только не уменьшились, но и увеличились как в физическом, так и стоимостном выражении [92]. Однако, не надо видеть в этом негатив. С одной стороны, это расширяет ассортимент и усиливает продовольственную безопасность нашей страны в плодово-ягодной продукции [93], с другой стороны несколько нивелирует увеличение цен на нее на отечественном рынке в зимне-весенний период [94]. То есть, в этих условиях она является более экономически доступна жителям нашей страны [95]. Также отметим, что часть импортируемых товаров рассматриваемой продовольственной группы, в том числе исследуемого цитрусового фрукта, транзитом направляются в рядом расположенные государства [96]. Особенно эта тенденция значительно усилилась в последние десять лет. В частности, в 2021 г. мандаринов из России было экспортировано 10,763 тыс. т., тогда как в 2012 г. только 0,481 тыс. т. На наш взгляд, учитывая отмеченные выше обстоятельства, наша страна и дальше будет выступать в числе крупнейших глобальных субъектов спроса на фрукты, ягоды и орехи тропического и субтропического происхождения, в том числе и на мандарины.

Список источников

1. Корольков, А.Ф. Внешнеэкономическая деятельность предприятий АПК. – М.: КолосС, 2006. – 215 с. – EDN QRCDPV.

2. Шайкин, В.В. Сельскохозяйственные рынки: методические истоки учения и современная практика анализа. – М.: РГАУ — МСХА им. К.А. Тимирязева, 2012. – 360 с. – EDN YMJHXT.
3. Ахметов, Р.Г. Экономика сельского хозяйства: учебник для академического бакалавриата. — М.: Издательство Юрайт, 2018 г. – 406 с. – EDN ZGGWAN.
4. Агирбов, Ю.И. Рынок картофеля и плодоовощной продукции. – М.: РГАУ — МСХА имени К.А. Тимирязева, 2001. – 82 с. – EDN REAMED.
5. Суркова, Н.В. Маркетинг в агропромышленном комплексе: Учебник и практикум. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 314 с. – EDN RMRGHH.
6. Коваленко, Н.Я. Экономика сельского хозяйства: учебник для среднего профессионального образования. — М.: Издательство Юрайт, 2018 г. – 406 с. – EDN SLLSNS.
7. Mukhametzyanov, R.R. The objective need and trend of ensuring the food security in Russia in conditions of import substitution // International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2021): Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources, Kazan, 28–29 мая 2021 года. – Kazan: EDP Sciences, 2021. – P. 00079. – DOI 10.1051/bioconf/20213700079.
8. Джанчарова, Г.К. Изменение стоимостных объемов внешней торговли сельскохозяйственной продукцией в Российской Федерации // International Agricultural Journal. – 2022. – Т. 65. – № 4. – DOI 10.55186/25876740_2022_6_4_24.
9. Бесшапошный, М.Н. Динамика производства и экспорта зерна в России и странах ближнего зарубежья // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 5. – С. 47-58. – DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-5-47-58.
10. Гончаров, В.Д. Экспорт растительного масла и маслосемян // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 1. – С. 44-51. – EDN YNLTIB.
11. Zaretskaya, A.S. Production and Export Potential of the Grain Sub-Complex of the EAEU Countries // Advances in economics, business and management research: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Strategy of Development of Regional Ecosystems “Education-Science-Industry” (ISPCR 2021), Veliky Novgorod, 07–08 декабря 2021 года. – Veliky Novgorod: Atlantis Press, 2022. – P. 324-330. – DOI 10.2991/aebmr.k.220208.046.

12. Джанчарова, Г.К. Обеспечение продовольственной безопасности государства и развитие экспортного потенциала аграрного сектора России // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7. – № 6. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_6_387.
13. Ревенко, Л. С. Новая парадигма продовольственных систем / Л. С. Ревенко, О. И. Солдатенкова, Н. С. Ревенко // Горизонты экономики. – 2021. – № 5(64). – С. 99-106. – EDN TIBRPI.
14. Бутырин, В. В. Потери в агропродовольственной сфере России и возможности их снижения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 10. – С. 16-24. – DOI 10.31442/0235-2494-2022-0-10-16-24.
15. Ревенко, Л.С. Глобальная продовольственная проблема: новые вызовы для мира и России / Л.С. Ревенко, О.И. Солдатенкова, Н.С. Ревенко // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – Т. 15. – № 4. – С. 54-65. – DOI 10.26794/1999-849X-2022-15-4-54-65.
16. Солдатенкова, О.И. Влияние международной торговли на эпидемию ожирения: методологический аспект // Российский внешнеэкономический вестник. – 2021. – № 11. – С. 49-57. – DOI 10.24412/2072-8042-2021-11-49-57.
17. Воронцова, Н.В. Значение международной торговли сельскохозяйственной продукцией для стран мира и ее роль во внешнеторговом обороте России // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7. – № 11. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_11_694.
18. Иванцова, Н.Н. Объемы и направления экспортно-импортных операций на мировом рынке зеленого зернового кофе // Наука без границ. – 2021. – № 9-2(61). – С. 50-57. – EDN GYCTYN.
19. Воронцова, Н.В. Современное состояние международной торговли чаем и какао-бобами // Наука без границ. – 2021. – № 9-2(61). – С. 42-49. – EDN DBXTLW.
20. Гаврилова, Н.Г. Анализ динамики мирового производства и международной торговли чаем, зеленым зерновым кофе и какао-бобами // Научное обозрение: теория и практика. – 2021. – Т. 11. – № 6(86). – С. 1680-1699. – DOI 10.35679/2226-0226-2021-11-6-1680-1699.
21. Джанчарова, Г.К. Импорт картофеля и основных видов овощей в Россию // Московский экономический журнал. – 2021. – № 11. – DOI 10.24412/2413-046X-2021-10686.
22. Бритик, Э.В. Россия в мировом производстве и рынке картофеля и плодоовощной продукции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 9. – С. 74-83. – DOI 10.31442/0235-2494-2020-0-9-74-83.

23. Агирбов, Ю.И. Классификация и определяющие факторы рынка плодово-ягодной продукции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 5. – С. 68-71. – EDN OXQVPF.
24. Платоновский, Н.Г. Факторы и тенденции изменения стоимостных объемов международной торговли агропродовольственной продукцией // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7. – № 7. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_7_428.
25. Плешакова, М.Е. Международная торговля агропродовольственной продукцией: необходимость, факторы, объемы, основные группы товаров // International Agricultural Journal. – 2022. – Т. 65. – № 5. – DOI 10.55186/25876740_2022_6_5_51.
26. Mukhametzyanov, R.R. and others. Factors and Trends in the Development of International Trade in Fruit and Berry Products. // Digital Agriculture for Food Security and Sustainable Development of the Agro-Industrial Complex. Springer, Cham. –2023. – С. 147–153. – DOI 10.1007/978-3-031-27911-9_18.
27. Джанчарова, Г.К. Производство и потребление плодово-ягодной продукции в странах СНГ в условиях глобализации и региональной интеграции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 12. – С. 63-71. – DOI 10.31442/0235-2494-2020-0-12-63-71.
28. Бритик, Э.В. Глава 8. Тенденции развития картофелеводства, овощеводства и садоводства в мире и в основных странах // Агропромышленный комплекс России: Agriculture 4.0. В 2-х томах. Т. 2. Современные технологии в агропромышленном комплексе России и зарубежных стран. Сельское хозяйство 4.0. Цифровизация АПК: монография / Е.Д. Абрашкина [и др.]. – М.: Ай Пи Ар Медиа, 2021. – С. 217-253. – EDN LYQYYR.
29. Гончаров, А.В. Овощеводство, плодоводство, виноградарство. – Балашиха: Российский государственный аграрный заочный университет, 2020. – 104 с. – EDN NEZLEE.
30. Хежев, А.М. Изменение параметров международной торговли плодово-ягодной продукцией // Столыпинский вестник. – 2022. – Т. 4. – № 2. – DOI 10.55186/27131424_2022_4_2_12.
31. Mukhametzyanov, R.R. Russia as a Subject of the World Market for Staple Tropical Fruits // Advances in economics, business and management research (AEBMR), Veliky Novgorod, 07–08 декабря 2021 года. – Veliky Novgorod: Atlantis Press, 2022. – P. 594-602. – DOI 10.2991/aebmr.k.220208.084.

32. Федорчук Мак-Эачен, А.И. Страны Южной Америки в производстве и экспорте плодово-ягодной продукции // Глобальные, национальные, региональные проблемы развития приоритетных отраслей в условиях цифровой экономики: Сборник докладов Международной научно-практической конференции, Москва, 17 мая 2022 года. – М.: Частное учреждение «Издательство АЭО», 2022. – С. 331-337. – EDN UAҮСIE.
33. Федорчук Мак-Эачен, А.И. Страны Латинской Америки и Россия в международной торговле основными тропическими фруктами // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 10. – С. 48-59. – DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-10-48-59.
34. Хежев, А.М. Внешняя торгуемость бананами в основных странах-производителях // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 6(390). – С. 618-621. – DOI 10.55186/25876740_2022_65_6_618.
35. Федорчук Мак-Эачен, А.И. Страны Латинской Америки в глобальном экспорте основных тропических фруктов / Аграрная наука — сельскому хозяйству: Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах, Барнаул, 09–10 февраля 2022 года. – Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2022. – С. 146-149. – EDN JEBJJS.
36. Хежев, А.М. Валютная выручка стран мира от международной торговли плодово-ягодной продукцией // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 8. – С. 45-56. – DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-8-45-56.
37. Мухаметзянов, Р.Р. Чистая валютная выручка стран мира от внешней торговли бананами // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 4(388). – С. 435-438. – DOI 10.55186/25876740_2022_65_4_435.
38. Платоновский, Н.Г. Международная торгуемость основными тропическими фруктами // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – № 3(387). – С. 274-277. – DOI 10.55186/25876740_2022_65_3_274.
39. Ковалева, Е.В. Факторы, параметры и значение развития садоводства в обеспечении глобальной продовольственной безопасности // Московский экономический журнал. – 2022. – № 9. – DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_9_526.
40. Воронцова, Н.В. Производство и международная торговля бананами: объемы, субъекты, значение в обеспечении глобальной продовольственной безопасности // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral» – 2022. – №5. – DOI 10.55186/27131424_2022_4_9_18.

41. Сторожев, Я.В. Современное состояние и тенденции импорта продукции АПК в Индию // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 3. – DOI 10.55186/2413046X_2023_8_3_120.
42. Мухаметзянов, Р.Р. Южная Америка на мировом рынке плодово-ягодной продукции // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64. – № 6. – DOI 10.24412/2588-0209-2021-10402.
43. Джанчарова, Г.К. Россия и другие страны мира в международной торговле цитрусовыми фруктами // Московский экономический журнал. – 2021. – № 12. – DOI 10.24412/2413-046X-2021-10727.
44. Арзамасцева, Н.В. Динамика валовых сборов орехов в мире и в основных странах-производителях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 12. – С. 63-73. – DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-12-63-73.
45. Агирбов, Ю.И. Состояние мирового рынка плодово-ягодной продукции // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 1. – С. 40-42. – EDN OXPXIV.
46. Mukhametzyanov, R.R. and others. Changes in Global Production and Trade of Major Tropical Fruits // Digital Agriculture for Food Security and Sustainable Development of the Agro-Industrial Complex. Springer, Cham. –2023. – С. 155–161. – DOI 10.1007/978-3-031-27911-9_17.
47. Остапчук, Т.В. Изменение натуральных и стоимостных параметров международной торговли бананами // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: Материалы XII Международной научно-практической конференции, посвященной 160-летию со дня рождения П.А. Столыпина, Ульяновск, 14–15 апреля 2022 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2022. – С. 584-592. – EDN YSISFC.
48. Бритик, Э.В. Бананы в обеспечении глобальной продовольственной безопасности // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Керчь, 11–15 мая 2022 года. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2022. – С. 267-273. – EDN LQMPYS.
49. Зарецкая, А.С. Международная торговля бананами // Столыпинский вестник. – 2022. – Т. 4. – № 1. – DOI 10.55186/27131424_2022_4_1_37.

50. Хежев, А.М. Международная торговля яблоками // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Керчь, 11–15 мая 2022 г. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2022. – С. 284-289. – EDN UFLGY.
51. Хежев, А.М. Международная торговля мандаринами // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Керчь, 11–15 мая 2022 г. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2022. – С. 290-296. – EDN EDULSJ.
52. Удалова, З.В. Мировое производство и рынок плодоовощной продукции // Вестник Российской таможенной академии. – 2015. – № 1. – С. 27-36. – EDN TLGNOL.
53. Остапчук, Т.В. Международная торговля виноградом // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Керчь, 11–15 мая 2022 г. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2022. – С. 274-280. – EDN AJHJAH.
54. Корольков, А.Ф. Валовые сборы цитрусовых в мире и в основных странах – продуцентах // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 5(74). – С. 133-143. – DOI 10.33938/215-133.
55. Арзамасцева, Н.В. Эквадор в международной торговле плодово-ягодной продукцией: значение, объемы, страны-партнеры // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 1. – DOI 10.55186/2413046X_2023_8_1_44.
56. Чеха, Т.А. Состояние растениеводства Испании и ее роль в международной торговле фруктами // Доклады ТСХА, Москва, 02–04 декабря 2020 года. – М.: РГАУ — МСХА им. К.А. Тимирязева, 2021. – С. 69-72. – EDN BGVVNO.
57. Агирбов, Ю.И. Тенденции импорта плодово-ягодной продукции в мире и в Российскую Федерацию // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 3. – С. 97-104. – DOI 10.32651/203-97.
58. Корольков, А.Ф. Сельскохозяйственная торговля ЕС с Россией в условиях действия эмбарго // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 3. – С. 81-86. – DOI 10.32651/193-81.

59. Агирбов, Ю.И. Тенденции импорта овощей в мире и в Российскую Федерацию в // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 3. – С. 87-92. – DOI 10.32651/193-87.
60. Остапчук, Т.В. Изменение объемов глобального производства и международной торговли яблоками // International Agricultural Journal. – 2023. – Т. 66, № 1. – DOI 10.55186/25876740_2023_7_1_33.
61. Агирбов, Ю.И. Россия и другие страны на мировом рынке плодово-ягодной продукции // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 6. – С. 129-147. – DOI 10.26897/0021-342X-2021-6-129-147.
62. Гаврилова, Н.Г. 60 лет независимого развития: состояние сельского хозяйства в Африке // International Agricultural Journal. – 2020. – Т. 63. – № 5. – С. 12. – DOI 10.24411/2588-0209-2020-10218.
63. Гомбо, Т.Ф. Страны Африки в производстве и экспорте плодово-ягодной продукции // Глобальные, национальные, региональные проблемы развития приоритетных отраслей в условиях цифровой экономики: Сборник докладов Международной научно-практической конференции, Москва, 17 мая 2022 года. – М.: Частное учреждение «Издательство АЭО», 2022. – С. 48-54. – EDN OKNTIN.
64. Гаврилова, Н. Г. Сельское хозяйство: проблемы и возможности // Страны Тропической Африки: 60 лет политического и экономического развития. – М.: Институт Африки РАН, 2021. – С. 324-355. – EDN GXJJXS.
65. Борзова, А.Ю. Африка перед лицом современных вызовов и угроз. – М.: Институт Африки РАН, 2021. – 216 с. – EDN ROLKYL.
66. Ревенко, Л.С. Продовольственная безопасность Африки: недоедание и ожирение / Л.С. Ревенко, О.И. Солдатенкова, Н.С. Ревенко // Азия и Африка сегодня. – 2022. – № 5. – С. 37-45. – DOI 10.31857/S032150750020171-0.
67. Gombo, T. F. The significance of Africa in global fruit and vegetable production // Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике: Материалы XXI Международной научно-практической конференции, Кемерово, 07–08 декабря 2022 года. – Кемерово: Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия, 2022. – Р. 44-53. – EDN MJNLMX.
68. Сторожев, Д.В. Изменение стоимостного импорта плодоовощной продукции в Египет // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2023. – № 4. – С. 55-62. – DOI 10.31442/0235-2494-2023-0-4-55-62.

69. Агирбов, Ю.И. Экономика производства плодов, ягод и винограда. – М.: Издательство МСХА, 2004. – 50 с. – EDN QQKJCL.
70. Мухаметзянов, Р.Р. Современные тенденции и экономические проблемы развития садоводства в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 12. – С. 14-20. – EDN ZXQKKF.
71. Велибекова, Л.А. Методические вопросы оценки интенсификации и эффективности садоводства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2022. – № 3(85). – С. 24-31. – DOI 10.33938/223-24.
72. Будаева, М.Ц. Экономика АПК: Практикум. – М.: Издательство РГАУ — МСХА им. К.А. Тимирязева, 2012. – 140 с. – EDN TYGERH.
73. Агирбов, Ю.И. Экономика сельского хозяйства. – М.: РГАУ — МСХА им. К.А. Тимирязева, 2002. – 68 с. – EDN СВКАJW.
74. Котеев, С.В. Рыночные отношения в АПК и плодоовощном подкомплексе. – М.: Российская инженерная академия менеджмента и агробизнеса, 2002. – 110 с. – EDN VJSVRD.
75. Мухаметзянов, Р.Р. Кооперация и интеграция в АПК. – М.: Издательство РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2004. – 154 с. – EDN FKRDSQ.
76. Гатаулин, А.М. Сельскохозяйственные рынки: Учебник. – М.: РГАУ — МСХА им. К.А. Тимирязева, 2013. – 628 с. – EDN UJBSQP.
77. Агирбов, Ю.И. Сельскохозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция. – М.: РГАУ — МСХА им. К. А. Тимирязева, 2005. – 186 с. – EDN QRHNLP.
78. Мухаметзянов, Р.Р. Рынок и товародвижение плодоовощной продукции в России и за рубежом. – М.: РГАУ — МСХА им. К.А. Тимирязева, 2012. – 336 с. – EDN ONVMHN.
79. Агирбов, Ю.И. Россия в международной торговле плодами цитрусовых культур // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 7. – С. 103-110. – DOI 10.32651/207-193.
80. Джанчарова, Г.К. Россия в международной торговле основными тропическими фруктами // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 12. – С. 78-85. – DOI 10.32651/2112-78.
81. Мухаметзянов, Р.Р. Развитие плодово-ягодного рынка России // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 1. – С. 17-25. – EDN OQQRCJ.

82. Бритик, Э.В. Мировое производство и международная торговля плодово-ягодной продукцией // Научное обозрение: теория и практика. – 2020. – Т. 10. – № 8(76). – С. 1445-1464. – DOI 10.35679/2226-0226-2020-10-8-1445-1464.
83. Агирбов, Ю.И. Современные состояния и основные направления развития регионального плодовоовощного подкомплекса России // Международный сельскохозяйственный журнал. – 1998. – № 1. – С. 52-55. – EDN YDCJLS.
84. Платоновский, Н.Г. Объемы, субъекты и тенденции международной торговли плодово-ягодной продукцией // International Agricultural Journal. – 2022. – Т. 65. – № 3. – DOI 10.55186/25876740_2022_6_3_26.
85. Удалова, З.В. Динамика развития современного плодовоовощного рынка России // Вестник Российской таможенной академии. – 2015. – № 3. – С. 36-45. – EDN UHLWVX.
86. Леснов, А.П. Сельскохозяйственные рынки ЕС и России: теоретические и практические аспекты (на примере плодовоовощной продукции): монография. – Москва: МГУП, 2005. – 243 с. – EDN QRMAUJ.
87. Платоновский, Н.Г. Производство и внешняя торговля плодово-ягодной продукцией в странах Европейского союза // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64. – № 6. – DOI 10.24412/2588-0209-2021-10432.
88. Сторожев, Д.В. Современное состояние и тенденции экспорта и импорта плодовоовощной продукции в мире // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2019. – № 6. – С. 56-63. – DOI 10.31442/0235-2494-2019-0-6-56-63.
89. Арзамасцева, Н.В. Изменение объемов производства фруктов, ягод и винограда в России // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 9. – С. 67-72. – DOI 10.32651/229-67.
90. Мухаметзянов, Р.Р. Ресурсы и использование плодово-ягодной продукции в основных странах ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 3. – С. 98-105. – DOI 10.32651/213-98.
91. Гамидов, А.Г. Изменение стоимостных объемов внешней торговли России плодово-ягодной продукцией // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 4. – С. 116-121. – DOI 10.32651/234-116.
92. Mukhametzyanov, R. R. Development Trends of the Russian Fruit and Berry Market // International Scientific and Practical Conference “Russia 2020 — a new reality: economy and society” (ISPCR 2020): Proceedings of International Scientific and Practical Conference “Russia

- 2020 — a new reality: economy and society”, Veliky Novgorod, 09–10 декабря 2020 года. – Veliky Novgorod: Atlantis Press, 2021. – P. 287-292. – DOI 10.2991/aebmr.k.210222.056.
93. Зарецкая, А.С. Состояние продовольственной безопасности России по плодово-ягодной продукции // Экономическая безопасность агропромышленного комплекса: проблемы и направления обеспечения: Сборник научных трудов II национальной научно-практической конференции, Киров, 02 марта 2022 года. – Киров: Вятский государственный агротехнологический университет, 2022. – С. 116-120. – EDN ZMPYGE.
94. Агирбов, Ю.И. Сезонное ценообразование на отдельные виды плодово-ягодной продукции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 6. – С. 55-59. – EDN OZBSQZ.
95. Велибекова, Л.А. Экономические аспекты производства и потребления свежей и переработанной плодово-ягодной продукции // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 6. – С. 72-80. – DOI 10.33305/226-72.
96. Корольков, А.Ф. Внешняя торговля плодово-ягодной продукцией в России // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: Сборник тезисов докладов участников II Международной научно-практической конференции, Керчь, 19–23 мая 2021 года / Под общей редакцией Е.П. Масюткина. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2021. – С. 500-506. – EDN RGNKQI.

References

1. Korolkov, A.F. *Vneshneehkonomicheskaya deyatel'nost' predpriyatij APK* [Foreign economic activity of agricultural enterprises]. Moscow, KolosS, 2006, 215 p.
2. Shaikin, V.V. and others. *Sel'skokhozyaistvennyye rynki: metodicheskie istoki ucheniya i sovremennaya praktika analiza: monografiya* [Agricultural markets: methodological origins of teaching and modern practice of analysis: monograph*]. Moscow, RSAU-MAA named after K.A. Timiryazev, 2012, 360 p.
3. Akhmetov, R.G. *Ekonomika sel'skogo hozyajstva: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata* [Agricultural economics: textbook for academic bachelor's degree]. Moscow, Urait, 2018, 406 p.
4. Agirbov Yu.I. *Rynok kartofelya i plodoovoshchnoi produktsii. Uchebnoe posobie* [Potato and fruit and vegetable products market. study guide], Moscow, RSAU-MAA named after K.A. Timiryazev, 2001, 82 p.

5. Surkova, N.V. *Marketing v agropromyshlennom komplekse: Uchebnik i praktikum* [Marketing in the agro-industrial complex: Textbook and workshop.]. Moscow, Urait, 2020, 314 p.
6. Kovalenko, N.Ya. and others. *Ehkonomika sel'skogo khozyaistva: uchebnik dlya srednego professional'nogo obrazovaniya* [Agricultural economics: textbook for secondary vocational education]. Moscow, Urait, 2018, 406 p.
7. Mukhametzyanov, R.R. and others (2021). The objective need and trend of ensuring the food security in Russia in conditions of import substitution. Proceedings of the: *BIO Web of Conferences: Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources (Kazan, May 28-29, 2021)*, Kazan: EDP Sciences, P. 00079. DOI 10.1051/bioconf/20213700079.
8. Dzhancharova, G.K. (2022). *Izmenenie стоимостnykh ob»emov vneshnej torgovli sel'skokhozyajstvennoj produkciej v Rossijskoj Federacii* [Changes in the value of foreign trade in agricultural products in the Russian Federation]. *International Agricultural Journal*, 65, no. 4. DOI 10.55186/25876740_2022_6_4_24.
9. Besshaposhniy M.N (2021) *Dinamika proizvodstva i ehksporta zerna v Rossii i stranakh blizhnego zarubezh'ya* [Dynamics of grain production and export in Russia and neighboring countries]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 5, pp. 47–58. DOI: 10.31442/0235-2494-2021-0-5-47-58.
10. Goncharov, V.D. (2018). *Ehksport rastitel'nogo masla i maslosemyan* [Export of vegetable oil and oil-seeds]. *AIC: economics, management*, no. 1, pp. 44–51.
11. Zaretskaya, A.S. (2022). Production and Export Potential of the Grain Sub-Complex of the EAEU Countries. *Proceedings of the Advances in economics, business and management research (AEBMR), 07–08 December 2021*, Veliky Novgorod: Atlantis Press, pp. 324-330. DOI 10.2991/aebmr.k.220208.046.
12. Dzhancharova, G.K. (2022). *Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti gosudarstva i razvitie ehksportnogo potenciala agrarnogo sektora Rossii* [Ensuring Food security of the state and developing the export potential of the agricultural sector of Russia]. *Moscow economic journal*, no. 6. DOI 10.55186/2413046X_2022_7_6_387.
13. Revenko, L.S., Soldatenkova, O.I. & Revenko, N.S. (2021). *Novaya paradigma prodovol'stvennykh sistem* [A new paradigm of food systems]. *Horizons of economics*, no. 5(64), pp. 99-106.

14. Butyrin, V.V. (2022). Poteri v agropredovol'stvennoj sfere Rossii i vozmozhnosti ikh snizheniya [Losses in the agro-food sector of Russia and the possibility of their reduction]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 10, pp. 16-24. DOI 10.31442/0235-2494-2022-0-10-16-24.
15. Revenko, L.S., Soldatenkova, O.I. & Revenko, N.S. (2022). Global'naya prodovol'stvennaya problema: novye vyzovy dlya mira i Rossii [Global food problem: new challenges for the world and Russia]. *Economics, taxes & law*, vol, 15, no. 4, pp. 54-65. DOI 10.26794/1999-849X-2022-15-4-54-65.
16. Soldatenkova O.I. (2021). Vliyanie mezhdunarodnoj trgovli na ehpidemiyu ozhireniya: metodologicheskij aspekt [Impact of international trade on obesity: methodological aspect]. *Russian Foreign Economic Journal*, no. 11, pp. 49-57. DOI 10.24412/2072-8042-2021-11-49-57.
17. Vorontsova, N.V. (2022). Znachenie mezhdunarodnoj trgovli sel'skokhozyajstvennoj produkciej dlya stran mira i ee rol' vo vneshnetorgovom oborote Rossii [The significance of international trade in agricultural products for the countries of the world and its role in the foreign trade turnover of Russia]. *Moscow economic journal*, no. 11. DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_11_694.
18. Ivantsova, N.N. (2021). Ob»emy i napravleniya ehksportno-importnykh operacij na mirovom rynke zelenogo zernovogo kofe [Volumes and directions of export-import operations in the world market of green coffee beans]. *Science without borders*, no. 9-2(61), pp. 50–57.
19. Vorontsova, N.V. (2021). Sovremennoe sostoyanie mezhdunarodnoj trgovli chaem i kakao-bobami [The current state of international trade in tea and cocoa beans]. *Science without borders*, no. 9-2(61), pp. 42–49.
20. Gavrilova, N.G. (2021). Analiz dinamiki mirovogo proizvodstva i mezhdunarodnoj trgovli chaem, zelenym zernovym kofe i kakao-bobami [Analysis of the dynamics of world production and international trade in tea, green grain coffee and cocoa beans]. *Scientific review: theory and practice*, vol. 11, no 6, pp. 1680-1699. – DOI 10.35679/2226-0226-2021-11-6-1680-1699.
21. Dzhancharova, G.K. (2021). Import kartofelya i osnovnykh vidov ovoshchej v Rossiyu [Import of potato and main vegetables to Russia]. *Moscow economic journal*, no. 11. DOI 10.24412/2413-046X-2021-10686.
22. Britik, E.V. (2020). Rossiya v mirovom proizvodstve i rynke kartofelya i plodoovoshchnoi produkcii [Russia in the world production and market of potatoes and fruit and vegetable

- products]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 9, pp. 74–83. DOI: 10.31442/0235-2494-2020-0-9-74-83.
23. Agirbov, Yu.I. (2012). Klassifikatsiya i opredelyayushchie faktory rynka plodovo-yagodnoi produktsii [Classification and determinants of fruit and berry market]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 5, pp. 68–71.
24. Platonovskiy, N.G. (2022). Faktory i tendencii izmeneniya stoimostnykh ob»emov mezhdunarodnoj trgovli agroproduktov'stvennoj produkciej [Factors and trends in the value of international trade in agri-food products]. *Moscow economic journal*, no. 7. DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_7_428.
25. Pleshakova, M.E (2022) Mezhdunarodnaya trgovlya agroproduktov'stvennoj produkciej: neobkhodimost', faktory, ob»emy, osnovnye gruppy tovarov [International trade in agri-food products: necessity, factors, volumes, main groups of goods]. *International Agricultural Journal*, vol. 65, no. 5. DOI 10.55186/25876740_2022_6_5_51.
26. Mukhametzyanov, R.R. and others (2023). Factors and Trends in the Development of International Trade in Fruit and Berry Products. In: *Digital Agriculture for Food Security and Sustainable Development of the Agro-Industrial Complex*. Springer, Cham, pp. 147–153. DOI 10.1007/978-3-031-27911-9_18.
27. Dzhancharova, G.K. (2020). Proizvodstvo i potreblenie plodovo-yagodnoi produktsii v stranakh SNG v usloviyakh globalizatsii i regional'noi integratsii [Production and consumption of fruit and berry products in the CIS countries in the context of globalization and regional integration]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 12, pp. 63–71. DOI: 10.31442/0235-2494-2020-0-12-63-71.
28. Britik, E.V. (2021). Chapter 8. Tendentsii razvitiya kartofelevodstva, ovoshchevodstva i sadovodstva v mire i v osnovnykh stranakh [Trends in the development of potato growing, vegetable growing and horticulture in the world and in the main countries] In: *Agropromyshlennyi kompleks Rossii: Agriculture 4.0. V 2-kh tomakh. T. 2. Sovremennye tekhnologii v agropromyshlennom komplekse Rossii i zarubezhnykh stran. Sel'skoe khozyaistvo 4.0. Tsifrovizatsiya APK: monografiya* [Agro-industrial complex of Russia: Agriculture 4.0. In 2 volumes. Vol. 2. Modern technologies in the agro-industrial complex of Russia and foreign countries. Agriculture 4.0. Digitalization of the agro-industrial complex: monograph], Moscow, IPR MEDIA, 2021, pp. 217-253.

29. Goncharov, A.V. *Ovoshchevodstvo, plodovodstvo, vinogradarstvo* [Vegetable growing, fruit growing, viticulture], Balashikha, Russian State Agrarian Correspondence University, 2020, 104 p.
30. Khezhev, A.M. (2022) *Izmenenie parametrov mezhdunarodnoj trgovli plodovo-yagodnoj produkciej* [Changes in the parameters of international trade in fruit and berry products]. *Stolypinskiy Vestnik*, no 2. DOI 10.55186/27131424_2022_4_2_12.
31. Mukhametzyanov, R.R. (2022). Russia as a Subject of the World Market for Staple Tropical Fruits. Proceedings of the *Advances in economics, business and management research (AEBMR), 07–08 December 2021*, Veliky Novgorod: Atlantis Press, pp. 594-602. DOI 10.2991/aebmr.k.220208.084.
32. Fedorchuk Mac-Eachen, A.I. (2022). Strany Yuzhnoj Ameriki v proizvodstve i ehksporte plodovo-yagodnoj produkcii [South American countries in the production and export of fruit and berry products]. Proceedings of the *Global, national, regional problems of development of priority industries in the digital economy: collection of reports of the international scientific and practical conference (Moscow, Russia, May 17, 2022)*, Moscow: Private Institution «AEO Publishing House», pp. 331-337.
33. Fedorchuk Mac-Eachen, A.I. (2021). Strany Latinskoj Ameriki i Rossiya v mezhdunarodnoi trgovle osnovnymi tropicheskimi fruktami [Latin American countries and Russia in the international trade of the main tropical fruits]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 10, pp. 48–59. DOI: 10.31442/0235-2494-2021-0-10-48-59.
34. Khezhev, A.M. (2022). Vneshnyaya torguemost' bananami v osnovnykh stranakh-proizvoditelyakh [External tradability of bananas in main producing countries]. *International Agricultural Journal*, no. 6 (390), pp. 618-621. DOI 10.55186/25876740_2022_65_6_618.
35. Fedorchuk Mac-Eachen, A.I. (2022). Strany Latinskoj Ameriki v global'nom ehksporte osnovnykh tropicheskikh fruktov [Latin American countries in the global export of the main tropical fruits]. Proceedings of the *Agrarian science — agriculture: Collection of materials of the XVII International Scientific and Practical Conference. In 2 books (Barnaul, Russia, February 09–10, 2022)*, Barnaul: Altai State Agrarian University, pp. 146-149.
36. Khezhev, A.M. (2021) Valyutnaya vyruchka stran mira ot mezhdunarodnoi trgovli plodovo-yagodnoi produktsiei [Foreign exchange earnings of the countries of the world from international trade in fruit and berry products]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 8, pp. 45–56. DOI: 10.31442/0235-2494-2021-0-8-45-56.

37. Mukhametzyanov, R.R. (2022). Chistaya valyutnaya vyruchka stran mira ot vneshej trgovli bananami [Net foreign exchange revenue of countries from foreign trade in bananas]. *International Agricultural Journal*, no. № 4(388), pp. 435-438. DOI 10.55186/25876740_2022_65_4_435.
38. Platonovskiy, N.G. (2022). Mezhdunarodnaya torguemost' osnovnymi tropicheskimi fruktami [International marketability of the main tropical fruits]. *International Agricultural Journal*, no. 3, pp. 274-277. DOI: 10.55186/25876740_2022_65_3_274.
39. Kovaleva, E.V. (2022). Faktory, parametry i znachenie razvitiya sadovodstva v obespechenii global'noj prodovol'stvennoj bezopasnosti [Factors, parameters and importance of horticulture development in ensuring global food security]. *Moscow economic journal*, no. 9. DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_9_526.
40. Vorontsova, N.V. (2022). Proizvodstvo i mezhdunarodnaya trgovlya bananami: ob»emy, sub»ekty, znachenie v obespechenii global'noj prodovol'stvennoj bezopasnosti [Banana production and international trade: volumes, subjects, importance in ensuring global food security]. *International Journal of Applied Sciences and Technologies «Integral»*, no. 5. DOI 10.55186/27131424_2022_4_9_18.
41. Storozhev, Ya.V. (2023). Sovremennoe sostoyanie i tendencii importa produktsii APK v Indiyu [Current status and trends of import of aic products to India]. *Moscow economic journal*, vol. 8, no. 3. DOI 10.55186/2413046X_2023_8_3_120.
42. Mukhametzyanov, R.R. (2021). Yuzhnaya Amerika na mirovom rynke plodovo-yagodnoi produktsii [South America in the global fruit and berry market]. *International Agricultural Journal*, vol. 64, no. 6. DOI 10.24412/2588-0209-2021-10402.
43. Dzhancharova, G.K. (2021). Rossiya i drugie strany mira v mezhdunarodnoi trgovle tsitrusovymi fruktami [Russia and other countries of the world in the international trade of citrus fruits]. *Moscow economic journal*, no. 12. DOI: 10.24412/2413-046X-2021-10727.
44. Arzamastseva, N.V. (2021). Dinamika valovykh sborov orekhov v mire i v osnovnykh stranakh-proizvoditelyakh [Dynamics of gross harvest of nuts in the world and in the main producing countries]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 12, pp. 63–73. DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-12-63-73.
45. Agirbov, Yu.I. (2012). Sostoyanie mirovogo rynka plodovo-yagodnoi produktsii [Condition of the global market of fruit output]. *International agricultural journal*, no. 1, pp. 40–42.
46. Mukhametzyanov, R.R. and others (2023). Changes in Global Production and Trade of Major Tropical Fruits. In: *Digital Agriculture for Food Security and Sustainable Development of*

the Agro-Industrial Complex. Springer, Cham, pp 155–161. DOI 10.1007/978-3-031-27911-9_17.

47. Ostapchuk, T.V. (2022). *Izmenenie natural'nykh i stoimostnykh parametrov mezhdunarodnoj trgovli bananami* [Changes in natural and cost parameters of international banana trade]. *Proceedings of the Agrarian science and education at the present stage of development: experience, problems and ways to solve them: materials of the XII International scientific and practical conference dedicated to the 160th anniversary of the birth of P.A. Stolypin (Ulyanovsk, Russia, April 14-15, 2022)*, Ulyanovsk: Ulyanovsk State Agrarian University, pp.584-592.

48. Britik, E.V. (2022). *Banany v obespechenii global'noj prodovol'stvennoj bezopasnosti* [Bananas for Global Food Security]. *Proceedings of the Innovative directions of integration of science, education and production: Collection of abstracts of reports of participants of the III International Scientific and Practical Conference (Kerch, Russia, May 11–15, 2022.)*, Kerch, Kerch State Marine Technological University, pp. 267-273.

49. Zaretskaya, A.S. (2022) *Mezhdunarodnaya trgovlya bananami* [International banana trade]. *Stolypinskiy Vestnik*, no 1. (in Russ.). DOI 10.55186/27131424_2022_4_1_37.

50. Khezhev, A.M. (2022). *Mezhdunarodnaya trgovlya yablokami* [International trade in apples]. *Proceedings of the Innovative directions of integration of science, education and production: Collection of abstracts of reports of participants of the III International Scientific and Practical Conference (Kerch, Russia, May 11–15, 2022.)*, Kerch, Kerch State Marine Technological University, pp. 284-289.

51. Khezhev, A.M. (2022). *Mezhdunarodnaya trgovlya mandarinami* [International trade in tangerines]. *Proceedings of the Innovative directions of integration of science, education and production: Collection of abstracts of reports of participants of the III International Scientific and Practical Conference (Kerch, Russia, May 11–15, 2022.)*, Kerch, Kerch State Marine Technological University, pp. 290-296.

52. Udalova, Z.V. (2015). *Mirovoe proizvodstvo i rynek plodoovoshchnoi produktsii* [World production and fruit and vegetable market]. *The Russian customs academy messenger*, no. 1, pp. 27–36.

53. Ostapchuk, T.V. (2022). *Mezhdunarodnaya trgovlya vinogradom* [International trade in grapes]. *Proceedings of the Innovative directions of integration of science, education and production: Collection of abstracts of reports of participants of the III International Scientific*

and Practical Conference (Kerch, Russia, May 11–15, 2022.), Kerch, Kerch State Marine Technological University, pp. 274-280.

54. Korolkov, A.F. (2021). Valovye sbory tsitrusovykh v mire i v osnovnykh stranakh — produtsentakh [Gross harvest of citrus worldwide and in the main countries-producers]. *Economy, labor, management in agriculture*, no. 5 (74), pp. 133–143. DOI: 10.33938/215-133.

55. Arzamastseva, N.V. (2023). Ehkvador v mezhdunarodnoj torgovle plodovo-yagodnoj produkciej: znachenie, ob»emy, strany-partnery [Ecuador in international trade of fruit and berry products: significance, volumes, partner countries]. *Moscow economic journal*, no. 1. DOI 10.55186/2413046X_2023_8_1_44.

56. Chekha, T.A. (2020). Sostoyanie rastenievodstva Ispanii i ee rol' v mezhdunarodnoj torgovle fruktami [The state of Spanish crop production and its role in the international fruit trade], *Proceedings of the Reports of the TAA: a collection of articles*, Moscow, RSAU-MTAA named after K.A. Timiryazev, pp. 69-72.

57. Agirbov, Yu.I. (2020). Tendentsii importa plodovo-yagodnoi produktsii v mire i v Rossiiskuyu Federatsiyu [Trends of import of fruit and berry products in the world and to the Russian Federation]. *Economics of agriculture of Russia*, no. 3, pp. 97–104. DOI: 10.32651/203-97.

58. Korolkov, A.F. (2019). Sel'skokhozyaistvennaya torgovlya ES s Rossiei v usloviyakh deistviya ehmbargo [Agricultural Trade of the EU with Russia in the conditions of embargo]. *Economics of agriculture of Russia*, no. 3, pp. 81–86. DOI: 10.32651/193-81.

59. Agirbov, Yu.I. (2019). Tendentsii importa ovoshchei v mire i v Rossiiskuyu Federatsiyu [Trends of import of vegetables in the world and to the Russian Federation]. *Economics of agriculture of Russia*, no. 3, pp. 87–92. DOI: 10.32651/193-87.

60. Ostapchuk, T.V. (2023). Izmenenie ob»emov global'nogo proizvodstva i mezhdunarodnoj torgovli yablokami [Changes in global production and international apple trade]. *International Agricultural Journal*, vol. 66, no. 1. DOI 10.55186/25876740_2023_7_1_33.

61. Agirbov, Yu.I. (2021). Rossiya i drugie strany na mirovom rynke plodovo-yagodnoi produktsii [Russia and other countries in the global fruit and berry market]. *Izvestiya of Timiryazev agricultural academy*, no. 6, pp. 129-147. – DOI 10.26897/0021-342X-2021-6-129-147.

62. Gavrilova, N.G. (2020) 60 let nezavisimogo razvitiya: sostoyanie sel'skogo khozyajstva v Afrike [60 Years of independent development: the state of agriculture in Africa]. *International Agricultural Journal*, vol. 63, no. 5. DOI 10.24411/2588-0209-2020-10218.
63. Gombo, T.F. (2022). Strany Afriki v proizvodstve i ehksporte plodovo-yagodnoj produkcii [African countries in the production and export of fruit and berry products]. Proceedings of the *Global, National, Regional Problems of Development of Priority Industries in the Digital Economy (Moscow, Russia, May 17, 2022)*, Moscow: Private institution «Publishing house AEO», pp. 48-54.
64. Gavrilova, N.G. (2021). Sel'skoe khozyajstvo: problemy i vozmozhnosti [Agriculture: challenges and opportunities] In: *Strany Tropicheskoy Afriki: 60 let politicheskogo i ehkonomicheskogo razvitiya: monografiya* [Countries of Tropical Africa: 60 years of political and economic development: monograph], Moscow, Institute of Africa RAS, 2021, pp. 324-355.
65. Borzova, A.Yu. and others. *Afrika pered licom sovremennykh vyzovov i ugroz* [Africa in the face of modern challenges and threats]. Moscow, Institute for African Studies RAS, 2021, 216 p.
66. Revenko, L.S., Soldatenkova, O.I. & Revenko, N.S. (2022) Prodovol'stvennaya bezopasnost' Afriki: nedoedanie i ozhirenie [Africa's food security: malnutrition and obesity]. *Asia and Africa today*, no. 5, pp. 37-45. DOI 10.31857/S032150750020171-0.
67. Gombo, T.F. (2022). The significance of Africa in global fruit and vegetable production. Proceedings of the *Modern trends in agricultural production in the global economy: Proceedings of the XXI International Scientific and Practical Conference (Kemerovo, Russia, December 07–08, 2022)*, Kemerovo: Kuzbass State Agricultural Academy, pp. 44-534.
68. Storozhev, D.V. (2023). Izmenenie stoimostnogo importa plodoovoshchnoj produkcii v Egipet [Changes in the value of imports of fruit and vegetable products to Egypt]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 4, pp. 55-62. DOI 10.31442/0235-2494-2023-0-4-55-62.
69. Agirbov Yu.I. *Ehkonomika proizvodstva plodov, yagod i vinograda* [Economics of the production of fruits, berries and grapes], Moscow, RSAU-MTAA named after K.A. Timiryazev, 2004, 50 p.
70. Mukhametzyanov, R.R. (2017). Sovremennye tendentsii i ehkonomicheskie problemy razvitiya sadovodstva v Rossii [Modern tendencies and economic problems of horticulture development in Russia]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 12, pp. 14–20.
71. Velibekova, L.A (2022). Metodicheskie voprosy ocenki intensivifikacii i ehffektivnosti sadovodstva [Methodological issues of assessing the intensification and effectiveness of the

- horticulture industry]. *Economy, labor, management in agriculture*, no. 3 (85), pp. 24–31. DOI 10.33938/223-24.
72. Budaeva, M. Ts. *Ehkonomika APK: praktikum* [Agriculture economics: a practical course]. Moscow, RSAU-MTAA named after K.A. Timiryazev, 2012, 140 p.
73. Agirbov, Yu.I. *Ehkonomika sel'skogo khozyaistva* [Agricultural economics]. Moscow, RSAU-MTAA named after K.A. Timiryazev, 2002, 68 p.
74. Koteev, S.V. *Rynochnye otnosheniya v APK i plodoovoshchnom podkomplekse* [Market relations in the agro-industrial complex and the fruit and vegetable subcomplex], Moscow, FSEI «REAMA», 2002, 110 p.
75. Mukhametzyanov, R.R. *Kooperatsiya i integratsiya v APK* [Cooperation and integration in the agro-industrial complex]. Moscow, RSAU-MTAA named after K.A. Timiryazev, 2004, 154 p.
76. Gataulin, A.M.. and others. *Sel'skokhozyaystvennyye rynki: uchebnik* [Agricultural markets: textbook] edited A.M. Gataulin,. Moscow, RSAU-MAA named after K.A. Timiryazev, 2013, 628 p.
77. Agirbov, Yu.I. *Sel'skokhozyaystvennaya kooperatsiya i agropromyshlennaya integratsiya* [Agricultural cooperation and agro-industrial integration]. Moscow, RSAU-MTAA named after K.A. Timiryazev, 2005, 186 p.
78. Mukhametzyanov, R.R. *Rynok i tovarodvizhenie plodoovoshchnoi produktsii v Rossii i za rubezhom: monografiya* [The market and distribution of fruits and vegetables in Russia and abroad: monograph], Moscow, RSAU-MTAA named after K.A. Timiryazev, 2012, 336 p.
79. Agirbov Yu.I. (2020). Rossiya v mezhdunarodnoi torgovle plodami tsitrusovykh kul'tur [Russia is in the international trade in citrus fruits]. *Economics of agriculture of Russia*, no. 7, pp. 103-110. DOI: 10.32651/207-193.
80. Dzhancharova, G.K. (2021). Rossiya v mezhdunarodnoi torgovle osnovnymi tropicheskimi fruktami [Russia in the international trade of the main tropical fruits]. *Economics of agriculture of Russia*, no. 12, pp. 78-85. DOI 10.32651/2112-78.
81. Mukhametzyanov, R.R. (2012). Razvitiye plodovo-yagodnogo rynka Rossii [Development of the fruit and berry market in Russia]. *Izvestiya of Timiryazev agricultural academy*, no. 1, pp. 17–25.
82. Britik, E.V. (2020). Mirovoe proizvodstvo i mezhdunarodnaya torgovlya plodovo-yagodnoi produktsiei [Fruit and berries world production and international trade]. *Scientific review: theory and practice*, vol. 10, no 8, pp. 1445–1462. DOI: 10.35679/2226-0226-2020-10-8-1445-1464.

83. Agirbov, Yu.I. [et al] (1998). Sovremennoe sostoyaniya i osnovnye napravleniya razvitiya regional'nogo plodoovoshchnogo kompleksa Rossii [Current state and main directions of development of the regional fruit and vegetable complex in Russia]. *International Agricultural Journal*, no 1. pp. 52–55.
84. Platonovskiy, N.G. (2022) Ob»emy, sub»ekty i tendencii mezhdunarodnoj trgovli plodovo-yagodnoj produkciej [Volume, subjects and trends of international trade in fruit and berry products]. *International Agricultural Journal*, vol. 65, no. 3. DOI: 10.55186/25876740_2022_6_3_26.
85. Udalova, Z.V. (2015). Dinamika razvitiya sovremennogo plodoovoshchnogo rynka Rossii [Development dynamics of modern fruit and vegetable market in Russia]. *The Russian customs academy messenger*, no. 3, pp. 36–45.
86. Lesnov, A.P. *Sel'skokhozyaistvennyye rynki ES i Rossii: teoreticheskie i prakticheskie aspekty (na primere plodoovoshchnoi produktsii)*. Monografiya [Agricultural markets of the EU and Russia: theoretical and practical aspects (on the example of fruits and vegetables). Monograph]. Moscow, State University of Environmental Engineering, 2005, 243 p.
87. Platonovskiy, N.G. (2021) Proizvodstvo i vneshnyaya trgovlya plodovo-yagodnoi produktsiei v stranakh Evropeiskogo soyuza [Production and foreign trade of fruit and berry products in the countries of the European Union]. *International Agricultural Journal*, vol. 64, no. 6. DOI 10.24412/2588-0209-2021-10432.
88. Storozhev, D.V. (2019). Sovremennoe sostoyanie i tendentsii ehksporta i importa plodoovoshchnoi produktsii v mire [Current state and trends of export and import of fruits and vegetables in the world]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 6, pp.56–63. DOI: 10.31442/0235-2494-2019-0-6-56-63.
89. Arzamastseva, N.V. (2022). Izmenenie ob»emov proizvodstva fruktov, yagod i vinograda v Rossii [Changes in the production of fruits, berries and grapes in Russia]. *Economics of agriculture of Russia*, no. 9. , pp. 67-72. DOI 10.32651/229-67.
90. Mukhametzyanov, R.R. (2021). Resursy i ispol'zovanie plodovo-yagodnoi produktsii v osnovnykh stranakh EAEHS [Resources and use of fruit and berry products in the main countries of the EAEU]. *Economics of agriculture of Russia*, no. 3, pp. 98–105. DOI: 10.32651/213-98.
91. Gamidov, A.G. (2023). Izmenenie stoimostnykh ob»emov vneshnej trgovli Rossii plodovo-yagodnoj produkciej [Changes in the value of Russia's foreign trade in fruit and berry products]. *Economics of agriculture of Russia*, no. 4, pp. 116-121. DOI 10.32651/234-116.

92. Mukhametzyanov, R.R. and others (2021). Development trends of the Russian fruit and berry market, Proceedings of the *International Scientific and Practical Conference «Russia 2020 – a new reality: economy and society»*, In *Advances in Economics, Business and Management Research (AEBMR)*, Atlantis Press, pp.287–292. DOI: 10.2991/aebmr.k.210222.056
93. Zaretskaya, A.S. (2022). Sostoyanie prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii po plodovo-yagodnoj produkcii [The state of food security in Russia for fruit and berry products]. Proceedings of the *Economic security of the agro-industrial complex: problems and directions of provision: a collection of scientific papers of the II National Scientific and Practical Conference (Kirov, Russia, March 2, 2022)*, Kirov: Vyatka State Agrotechnological University, pp. 113-117.
94. Agirbov, Yu.I. (2012). Sezonnoe tsenoobrazovanie na otdel'nye vidy plodovo-yagodnoi produkcii [Seasonal pricing for some categories of fruit produce]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, no. 6, pp. 55–59.
95. Velibekova, L.A (2022). Ehkonomicheskie aspekty proizvodstva i potrebleniya svezhej i pererabotannoj plodovo-yagodnoj produkcii [Economic aspects of production and consumption of fresh and processed fruit and berry products]. *AIC: economics, management*, no. 6, pp. 72-80. DOI 10.33305/226-72.
96. Korolkov, A.F. Vneshnyaya trgovlya plodovo-yagodnoi produkcii v Rossii. [Foreign trade of fruit and berry products in Russia.]. Proceedings of the *Collection of abstracts of the participants of the II International Scientific and Practical Conference.*, In *Innovative Directions for the Integration of Science, Education and Production*. Kerch, Kerch State Marine Technological University, 2021, pp. 500–506.

Для цитирования: Брусенко С.В., Воронцова Н.В, Бритик Э.В., Ковалева Е.В., Прохорова Н.В., Гамидов А.Г., Снегирев Д.В. Мандарины в международной торговле плодово-ягодной продукцией // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-54/>

© Брусенко С.В., Воронцова Н.В, Бритик Э.В., Ковалева Е.В., Прохорова Н.В., Гамидов А.Г., Снегирев Д.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 332.1

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_378

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА
THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF ECONOMICS OF
NATURE MANAGEMENT AND LAND MANAGEMENT**



Комаревцева Екатерина Дмитриевна, помощник руководителя Дирекции управления филиальной сети РГСУ, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Россия, г. Москва, e-mail: komarevtsevaek@yandex.ru

Komarevtseva Ekaterina Dmitrievna, Assistant to the Head of the Directorate of Management of the Branch Network of RUSS, Russian State Social University (RUSS), Russia, Moscow, e-mail: komarevtsevaek@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные понятия, используемые в сфере природопользования и землеустройства. Раскрыты основные принципы и проблемы землеустройства в современном мире. Изучена нормативно-правовая база. Проведен анализ деятельности промышленных предприятий за 2021-2022 гг., рассмотрена официальная статистика. В современном мире интересы общества в сфере природообустройства и землепользования должны быть рассмотрены в первую очередь в аспектах доступности общего землепользования при том уровне ресурсов, где их истощение не наступит. Результаты исследования могут использоваться органами госуправления при разработке мероприятий государственной политики в сфере образования и развития человеческого капитала.

Abstract. The article deals with the basic concepts used in the sphere of nature management and land management. The basic principles and problems of land management in the modern world are revealed. The regulatory and legal framework is studied. The activity of industrial enterprises for 2021-2022 is analyzed, official statistics is considered. In the modern world the interests of

society in the sphere of nature management and land use should be considered first of all in the aspects of availability of common land use at the level of resources where their depletion will not occur. The results of the study can be used by public administration bodies in the development of public policy measures in the field of education and human capital development.

Ключевые слова: природопользование, землеустройство, сектор экономики, экономика, индекс, факторы, показатели, условия

Keywords: nature management, land management, economic sector, economy, economy, index, factors, indicators, conditions

В современном мире экономическая и экологическая проблематики являются одними из самых популярных. Именно развитие этих двух сфер позволяет определять благополучные условия существования человечества.

В процессе написания статьи нами применялись следующие методы научного познания: эконометрические, аналитические. Это позволило обеспечить высокий уровень достоверности результатов и заключительных положений.

Проблематика природопользования и землеустройства анализируется в работах Каракеян В.И. [1], Корягиной Н.В., Волкова С.Н. [6].

Рассмотрим основные понятия, которые используются в данных сферах.

Экономика природопользования- наука, которая изучает экономические аспекты взаимодействия между человечеством и природой [1].

Экономика природопользования способствует реализации концепции устойчивого эколого-экономического развития, которая основывается на доказательстве ограниченности природных ресурсов.

Землеустройство с точки зрения экономики направлено на улучшение использования территории Земли с влиянием на экологические и социально-бытовые факторы [2]. Цель экономического обоснования понятия «землеустройство»- выявление лучшего варианта организации территории, которое достигается благодаря сравнительному анализу стоимостных показателей и проектных решений по сравнению с нынешними.

Основные причины экологической проблематики:

- низкий уровень культуры потребления;
- активное развитие промышленного сектора;
- загрязнение воздуха, воды, почвы;
- изменения в состоянии климата;

—и другие.

Устойчивость экономической сферы- поддержание экономического развития на том уровне, где сфера не подвергается различным угрозам; необходимо достижение взаимосвязи между всеми экономическими процессами.

Устойчивость экологической сферы-признание необходимости внедрения ограничений с целью сохранения окружающей среды.

В настоящее время существует необходимость в ускоренном темпе развития национальной экономики, опираясь на благополучие жизни граждан Российской Федерации, качественную инфраструктуру и продовольственную безопасность страны в целом [4].

Природопользование основывается на определенных принципах [6]:

- принцип оптимизации природопользования;
- принцип системности;
- принцип опережения темпов заготовки и добычи сырья;
- принцип комплексности;
- принцип гармонизации природы и производства.

Данные принципы позволяют грамотно использовать наши территории.

Изучим нормативно-правовую базу выбранной тематики. В первую очередь землеустройство находит свое отражение в Федеральном законе от 18.06.2001 № 78-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О землеустройстве», где представлены основные понятия, государственное регулирование, порядок проведения землеустройства, землеустроительная документация [5].

Правовое регулирование сферы землеустройства и природопользования также представлено в следующих нормативных актах:

- «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 13.06.2023);
- «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 24.06.2023);
- «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 13.06.2023);
- Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»;
- Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «Об охране окружающей среды»;

- Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022);
- Федеральный закон от 07.07.2003 № 112-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «О личном подсобном хозяйстве»
- и другие.

На рисунке 1 представлена динамика индекса промышленного производства до 2022 года [3]. В декабре 2022 года объемы производства сократились на 4, 3% по сравнению с декабрем 2021 года. Но в ноябре уровень промышленного производства вырос на 10, 9% по сравнению с аналогичным периодом за предыдущий год. Если рассматривать общую динамику за 2022 год, то можно заметить, что уровень промышленного производства снизился на 0, 6% по сравнению с 2021 годом. Большинство руководителей компаний сырьевого сектора оценили экономическое положение бизнеса в 2022 году как стабильно удовлетворительное.



Рисунок 1- Динамика промышленного производства в 2022 году, %

Индекс промышленного производства (ИПП) является одним из важнейших показателей макроэкономики государства. Индекс отражает динамику промышленного производства (подъем и спад), который определяется в виде отношения текущего объема производства (в денежном выражении) к объему в базисном году. Данный показатель рассчитывается ежемесячно.

Индекс промышленного производства имеет сильное влияние на показатели экономического роста страны. Следствием роста индекса являются укрепление курса

национальной валюты, укрепление экономики страны, а также влияние оказывается и на валютный рынок.

В таблице 1 представлена динамика изменений индекса промышленного производства за 2021-2022 годы.

Рост индекса в 1 квартале 2022 года наступил вследствие увеличения спроса на продукцию в некоторых видах отраслей из-за ухода части иностранных компаний с рынка России на фоне санкций.

Таблица 1- Динамика индекса промышленного производства, %

	В % к				
	соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду		среднемесячному значению 2019 г.	
		фактически	с исключением сезонного и календарного факторов ²⁾	фактически	с исключением сезонного и календарного факторов ²⁾
2021 г.					
Январь	98,2	78,7	98,1	93,0	98,9
Февраль	97,3	99,5	101,1	92,5	100,0
Март	102,8	113,6	102,1	105,1	102,1
I квартал	99,5	89,7			
Апрель	108,8	96,2	102,5	101,1	104,6
Май	112,9	97,7	100,1	98,8	104,7
Июнь	111,3	102,1	99,9	100,9	104,7
II квартал	110,9	103,4			
I полугодие	105,0				
Июль	107,7	99,9	99,0	100,8	103,6
Август	105,4	101,3	99,6	102,1	103,2
Сентябрь	107,8	103,6	102,0	105,8	105,2
III квартал	107,0	102,6			
Январь-сентябрь	105,7				
Октябрь	108,2	104,8	100,4	110,8	105,6
Ноябрь	107,8	100,8	100,2	111,7	105,8
Декабрь	107,5	113,8	102,0	127,1	107,9
IV квартал	107,9	113,3			
Год	106,3				
2022 г.					
Январь	108,0	79,0	98,3	100,4	106,1
Февраль	105,5	97,2	99,4	97,6	105,5
Март	102,3	110,1	99,1	107,5	104,5
I квартал	105,1	87,4			
Апрель	97,3	91,4	98,0	98,2	102,4
Май	97,5	97,9	99,9	96,2	102,3
Июнь	97,5	102,1	100,0	98,2	102,4
II квартал	97,4	95,8			
I полугодие	101,2				
Июль	99,5	101,9	101,3	100,1	103,7
Август	100,0	101,9	99,2	102,0	102,8
Сентябрь	96,9	100,4	99,5	102,4	102,3
III квартал	98,8	104,1			
Январь-сентябрь	100,4				
Октябрь	97,4	105,3	100,7	107,8	103,0
Ноябрь	98,2	101,6	100,8	109,5	103,8
Декабрь	95,7	110,9	100,1	121,5	103,8
IV квартал	97,0	111,3			
Год	99,4				

В таблице 2 рассмотрены основные изменения в производстве по различным видам деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающее производство, обеспечение электрической энергией и т.д., водоснабжение.

Таблица 2- Динамика производства по видам экономической деятельности, %

	Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха		Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	
	к соответствующему периоду предыдущего года	к предыдущему периоду	к соответствующему периоду предыдущего года	к предыдущему периоду	к соответствующему периоду предыдущего года	к предыдущему периоду	к соответствующему периоду предыдущего года	к предыдущему периоду
2021 г.								
Январь	92,2	93,7	100,9	66,0	108,4	100,9	109,8	84,2
Февраль	90,9	93,4	99,7	105,9	108,7	94,0	106,1	100,4
Март	95,5	111,9	106,8	118,5	109,6	98,1	110,8	107,6
I квартал	92,9	96,4	102,7	81,9	108,9	111,6	108,9	90,2
Апрель	98,3	98,7	117,6	96,4	105,3	82,6	126,6	110,5
Май	112,1	101,8	113,9	97,1	107,9	83,3	122,7	99,8
Июнь	113,4	98,2	109,7	106,4	108,1	90,7	129,4	103,6
II квартал	107,5	104,5	113,6	109,7	106,9	68,9	126,2	117,4
I полугодие	99,8		108,1		108,1		117,6	
Июль	111,5	101,2	105,2	99,1	106,4	102,4	114,5	92,3
Август	106,5	100,6	104,5	101,8	106,4	101,4	109,5	100,6
Сентябрь	108,1	101,7	107,3	104,2	109,6	109,4	108,2	102,4
III квартал	108,7	101,6	105,7	104,9	107,5	93,4	110,7	95,6
Январь-сентябрь	102,7		107,2		107,9		115,1	
Октябрь	109,4	104,1	107,5	103,2	108,9	122,3	104,1	99,4
Ноябрь	108,3	97,9	108,1	101,4	104,4	109,8	107,1	101,8
Декабрь	107,9	105,8	108,1	118,9	103,0	116,2	106,8	106,8
IV квартал	108,5	106,0	107,9	114,5	105,2	146,6	106,0	104,7
Год	104,2		107,4		107,1		112,6	
2022 г.								
Январь	107,9	93,7	110,2	67,3	101,1	99,2	100,1	78,8
Февраль	107,5	93,1	106,5	102,4	95,2	88,4	105,5	105,8
Март	106,7	111,0	99,3	110,5	101,3	104,5	109,0	111,3
I квартал	107,4	95,4	104,9	79,5	99,2	105,3	105,0	89,3
Апрель	97,3	90,0	96,8	94,0	102,0	83,1	92,9	94,2
Май	98,0	102,6	96,3	96,6	104,2	85,1	96,2	103,4
Июнь	101,5	101,7	95,2	105,1	99,6	86,8	84,4	90,9
II квартал	98,9	96,3	96,1	100,5	102,0	70,8	91,1	101,9
I полугодие	103,1		100,3		100,4		97,5	
Июль	101,0	100,8	99,0	103,0	99,5	102,2	85,5	93,6
Август	101,0	100,6	99,6	102,4	101,6	103,6	91,6	107,7
Сентябрь	98,3	98,9	96,1	100,7	98,3	105,9	92,5	103,4
III квартал	100,1	102,8	98,2	107,2	99,8	91,3	89,9	94,3
Январь-сентябрь	102,0		99,5		100,2		94,9	
Октябрь	97,4	103,2	97,6	104,8	97,6	121,4	92,0	98,9
Ноябрь	97,7	98,2	98,4	102,2	101,5	114,2	89,3	98,8
Декабрь	97,4	105,5	94,3	113,9	100,0	114,5	91,8	109,7
IV квартал	97,5	103,3	96,6	112,7	99,8	146,6	91,1	106,1
Год	100,8		98,7		100,1		93,9	

Существенный рост показателей наблюдается в секторе добычи полезных ископаемых- 8, 5%, обрабатывающего производства- 5, 1%, водоснабжения- 4, 9%. Но во всех названных секторах наблюдается спад показателей в 4 квартале 2021 года.

Рост ИПП в сфере добычи ископаемых связан с увеличением на 7, 4% добычи природного газа, нефти, на 3, 4% увеличилась добыча прочих полезных ископаемых, а уровень добычи металлических руд вырос на 0, 7% по сравнению с 2021 годом.

В секторе обрабатывающего производства рост индекса в 1 квартале 2022 года связан с ростом показателей в ряде отраслей:

- производство машин и оборудования (+ 19, 4%);
- полиграфическая деятельность (+ 16, 5%);
- производство готовых металлических изделий (+ 14, 7%);
- производство компьютеров (+ 12, 2%).

В связи со сказанным, представляется необходимым разработка мероприятий, которые будут формировать благоприятную среду для сфер землеустройства и природопользования. В числе данных мероприятия могут быть:

1. Осуществление мониторинга природных ресурсов (при безответственном использовании природных ресурсов можно достичь их исчезновения, природное равновесие нарушится, а человечество не должно допустить нерационального применения природных ресурсов);
2. Ведение оперативного управления областными органами власти (именно областные органы знают, что нужно делать, как с наименьшими затратами ликвидировать негативные последствия на управляемых территориях);
3. Активное инвестирование в сферы природопользования и землеустройства (изучение новых проектов, поддержка молодежи в проектах изучаемой тематики);
4. Разработка планов реабилитации загрязнённых территорий Российской Федерации.

Практическая реализация вышеуказанных предложений позволит ускорить вывести на новый уровень землеустройство и природопользование, укрепить конкурентоспособность Российской Федерации.

В завершение отметим следующее.

1. Экономика природопользования способствует формированию эколого-экономического мышления человечества, объединению различных отраслей экономики с целью оптимизации взаимодействия общества и природы.
2. На современном этапе Российская Федерация располагает значительными природными ресурсами, с каждым годом наблюдается прирост их добычи, но все-таки ресурсы имеют свойство заканчиваться. Необходимо вести грамотное использование данных ресурсов.

Список источников

1. Каракеян, В. И. Экономика природопользования: учебник для среднего профессионального образования / В. И. Каракеян. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 330 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-15970-7.

2. Корягина, Н. В. Экономика, организация и основы технологии сельскохозяйственного производства: учебное пособие для вузов / Н. В. Корягина, Л. А. Маслова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 185 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14270-9.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/> дата обращения 16.07.2023 г.
4. Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 N 2567-р <Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года>
5. Федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О землеустройстве»
6. N. Volkov, E. V. Cherkashina, K. T. Vasilchenko Strategic directions for use of agricultural lands // IACJ. 2018. №3.

References

1. Karakeyan, V. I. Economics of nature management: textbook for secondary vocational education / V. I. Karakeyan. — 3rd ed., revision and supplement. — Moscow: Yurait Publishing House, 2023. — 330 с. — (Professional Education). — ISBN 978-5-534-15970-7.
2. Koryagina, N. V. Economics, organization and basics of agricultural production technology: a textbook for universities / N. V. Koryagina, L. A. Maslova. — Moscow: Yurait Publishing House, 2023. — 185 с. — (Higher education). — ISBN 978-5-534-14270-9.3.
3. The official website of the Federal State Statistics Service <https://rosstat.gov.ru/> date of circulation 16.07.2023.5.
4. Order of the Government of the Russian Federation from 08.09.2022 N 2567-r <On approval of the Strategy of development of agro-industrial and fishery complexes of the Russian Federation for the period up to 2030>.
5. Federal Law No. 78-FZ dated 18.06.2001 (ed. 30.12.2021) «On Land Management»
6. S. N. Volkov, E. V. Cherkashina, K. T. Vasilchenko Strategic directions for use of agricultural lands // IACJ. 2018. №3.

Для цитирования: Комаревцева Е.Д. Теоретические и методологические основы экономики природопользования и землеустройства // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-16/>

© Комаревцева Е.Д., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ
AGRICULTURAL SCIENCES

Научная статья

Original article

УДК 332.1:330.341

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_255

**ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В
УСЛОВИЯХ СНИЖЕНИЯ ИМПОРТОЗАВИСИМОСТИ
FINANCES FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL INFRASTRUCTURE
IN THE CONTEXT OF DECREASING IMPORT DEPENDENCE**



Черникова Светлана Александровна, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента, ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно-технологический университет, г. Пермь, Россия; старший научный сотрудник, Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург, Россия; доцент кафедры финансов, кредита и биржевого дела, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, Россия, E-mail: schernikova2014@yandex.ru

Сидельцева Любовь Владимировна, аспирант (соискатель) кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно-технологический университет, г. Пермь, Россия, E-mail: Lubammb@yandex.ru

Chernikova Svetlana Aleksandrovna, Candidate of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Management, Perm State Technical University, Perm, Russia, Senior Researcher, Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia, Associate Professor of the Department of Finance, Credit and Exchange Affairs, Associate Professor of the Department of Finance, Credit and Exchange Affairs, Perm State National Research University, Perm, Russia, E-mail: schernikova2014@yandex.ru

Sideltseva Lyubov Vladimirovna, postgraduate student (applicant) of the Department Management, Perm State Technical University, Perm, Russia, E-mail: Lubammb@yandex.ru

Аннотация. Научная статья посвящена определению ключевых элементов финансов устойчивого развития сельской инфраструктуры в условиях снижения импортозависимости и повышения уровня экспорта сельскохозяйственной продукции, за счет повышения эффективности молочного производства в Пермском крае. Актуальность исследования обусловлена необходимостью удовлетворения потребностей населения в питьевом пастеризованном молоке и молочной продукции, а также полноценного развития рынка «молока и молочной продукции». Гипотеза исследования состоит в том, что организационно-финансовый механизм позволяет оказывать существенное влияние на привлечение, распределение и использование финансовых ресурсов для эффективной производственно-хозяйственной деятельности и увеличения финансового потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающих предприятий по производству «молока и молочной продукции» с целью стратегического развития сельской инфраструктуры, в условиях снижения импортозависимости. Авторами определена и систематизирована совокупность элементов финансов устойчивого развития сельской инфраструктуры, сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающих предприятий с акцентом на функциональную компоненту управления финансами, в процессе генерирования денежных потоков. Исходя, из этого в научной статье предложен концептуальный подход к разработке организационно-финансового механизма в соответствии с обоснованными авторами принципами функционирования механизма: комплексность, непрерывность, экономичность, научность, оптимальность, целенаправленность и преемственность. Проведенное исследование позволило разработать организационно-финансовый механизм с учетом особенностей производства «молока и молочной продукции» сельскохозяйственными товаропроизводителями, перерабатывающими предприятиями, в рамках комплексного развития сельской инфраструктуры Пермского края. Представлены основные бизнес-процессы организационно-финансового механизма сельскохозяйственного перерабатывающих предприятия по производству «молока и молочной продукции», в разрезе пяти организационно-экономических моделей: организационно-структурная, функционально-финансовая, финансово-технологическая, информационно-цифровая и сетевого взаимодействия. Выполненное исследование базируется на системном научном подходе и материалах Правительства Пермского края и данных Федеральной службы государственной статистики. Основные положения статьи, могут быть, использованы в качестве теоретико-методологической и практической базы для повышения финансовой

устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающих предприятий молочной отрасли и других элементов сельской инфраструктуры субъектов Российской Федерации

Abstract. The scientific article is devoted to the identification of key elements of finance for the sustainable development of rural infrastructure in the context of reducing import dependence and increasing the level of exports of agricultural products, by increasing the efficiency of dairy production in the Perm region. The relevance of the study is due to the need to meet the needs of the population in drinking pasteurized milk and dairy products, as well as the full development of the market for «milk and dairy products». The hypothesis of the study is that the organizational and financial mechanism makes it possible to have a significant impact on the attraction, distribution and use of financial resources for effective production and economic activities and increasing the financial potential of agricultural producers, processing enterprises for the production of «milk and dairy products» for the purpose of strategic development of rural infrastructure, in the context of reducing import dependence. The authors have identified and systematized a set of elements of finance for the sustainable development of rural infrastructure, agricultural producers, processing enterprises with an emphasis on the functional component of financial management, in the process of generating cash flows. Proceeding from this, the scientific article proposes a conceptual approach to the development of an organizational and financial mechanism in accordance with the principles of the functioning of the mechanism substantiated by the authors: complexity, continuity, economy, scientificity, optimality, purposefulness and continuity. The study made it possible to develop an organizational and financial mechanism, taking into account the peculiarities of the production of «milk and dairy products» by agricultural producers, processing enterprises, within the framework of the integrated development of the rural infrastructure of the Perm Territory. The main business processes of the organizational and financial mechanism of the agricultural processing enterprise for the production of «milk and dairy products» are presented in the context of five organizational and economic models: organizational and structural, functional and financial, financial and technological, information and digital and network interaction. The study is based on a systematic scientific approach and materials of the Government of the Perm Territory and data from the Federal State Statistics Service. The main provisions of the article can be used as a theoretical, methodological and practical basis for increasing the financial stability of agricultural commodity production.

Ключевые слова: финансовые ресурсы, денежные потоки, финансы устойчивого развития, регион, сельская инфраструктура, сельскохозяйственное предприятие, организационно-финансовый механизм, цифровые устройства и технологии

Keywords: financial resources, cash flows, sustainable development finance, region, rural infrastructure, agricultural enterprise, organizational and financial mechanism, digital devices and technologies

В настоящее время, сельская инфраструктура в условиях снижения импортозависимости представляет собой совокупность социальных и экономических условий, обеспечивающих развитие всего производственного процесса сельскохозяйственного производства. С другой стороны, ее можно представить в аспекте функционирования на уровне определенного территориально-экономического обособления. Функции сельской инфраструктуры в условиях снижения импортозависимости, формирование рыночных отношений существенно изменились. На основании проведенного исследования выявлено, что самостоятельные отрасли, такие как, сельское хозяйство, превратились в звенья многоотраслевой агропромышленной системы, характеризующейся взаимопроникновением общих интересов, средств и методов и приемов финансирования и хозяйствования, ориентированных на конечные цели в рамках адаптации «воспроизводственного процесса» системы агропромышленного комплекса.

При этом, результаты каждой стадии «воспроизводственного процесса» принимают характер промежуточных товаров и товарных услуг, выступая факторами последующих стадий сельскохозяйственного производства, организация экспорта сельскохозяйственной продукции в Пермском крае.

Роль сельской инфраструктуры заключается в связывании, в единое целое, все стадии сельскохозяйственного общественного производства, сокращая время производства и обращения и тем самым, ускоряя оборот капитала сельскохозяйственных предприятий.

Таким образом, своевременное формирование сельской инфраструктуры, одно из важных и необходимых условий прибыльного функционирования всего сельскохозяйственного общественного производства воспроизводства, не только отраслей сельского хозяйства, но и всего агропромышленного комплекса.

В настоящее время уровень обеспеченности сельского хозяйства объектами социальной, производственной и рыночной инфраструктуры остается крайне низким, что приводит к деградации российского села, и, как следствие, к нарушению и спаду

«воспроизводственных» сельскохозяйственных процессов агропромышленного комплекса.

Поэтому, формирование и развитие сельской инфраструктуры видится обязательным условием эффективного взаимодействия субъектов основного и вспомогательного производства, способствующим созданию общих предпосылок роста и развития сельскохозяйственного производства.

Таким образом, необходимость поиска путей и способов решения проблем инфраструктурного обеспечения сельских территорий является актуальным, что предопределило выбор темы исследования.

Молочное сельскохозяйственное производство представляет собой сложный комплекс трудоемких и специфических технологических процессов, которые направлены на выработку молочных продуктов, содержащих либо все компоненты молока, либо их часть. При производстве пастеризованного «молока», а также кисломолочных напитков используются все компоненты состава молока. Выработка питьевых сливок, сметаны, творога, масла, сыра и других молочных продуктов основана на отдельной переработке компонентов молока. Производство молочных консервов связано с сохранением всех сухих веществ в молоке после удаления из него влаги [2].

В современных условиях, в исследованиях экономики аграрной сферы, предлагаются авторские концепции стратегического развития сельскохозяйственного молочного производства, суть которых заключается в концентрации и специализации производства «молока — сырья», стремиться в сторону, укрупнения, необходимо, концентрация на более крупных специализированных сельскохозяйственных товаропроизводителях и перерабатывающих предприятиях, что способствует снижению затрат производство единицы выпускаемой продукции, а также развитию сельской инфраструктуры [1, 7, 9].

При этом, любая концепция стратегического развития сельскохозяйственного молочного производства Пермского края, зависит как от положительного, так и отрицательного влияния изменений факторов внешней и внутренней среды, с учетом снижения импортозависимости [6].



Рисунок 1. SWOT-анализ АПК Пермского края

На основании проведенного анализа продуктивности отрасли растениеводства и животноводства Пермского края, выявлено, что объемы производства продукции животноводства во многом зависят от количества имеющегося скота и его продуктивности. Объемы производства скота и птицы на убой (в живом весе) за прошедший 2021 год снизились на 7% и составили 88 тыс. тонн. (рисунок 2) [8].



Рисунок 2. Индексы производства продукции по отраслям сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году) АПК Пермского края

Сельскохозяйственные организации остаются основными производителями продукции животноводства. На их долю приходится 94% яиц, 83% молока, 79% мяса скота и птицы (рисунок 3).

**Надой молока на одну корову
в сельскохозяйственных организациях, кг**

	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.*
ПК	3 531	4 376	5 315	6 412	6 828
ПФО	3 153	4 149	5 069	6 629	7 663
РФ	3 280	4 189	5 140	6 728	7 684

*Надой в с/х организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства

**Рисунок 3. Динамика надоя молока на одну корову в
сельскохозяйственных организациях Пермского края, кг**

Вместе с тем, ключевым аспектом стратегического развития сельскохозяйственного молочного производства агропромышленного комплекса Пермского края является эффективное взаимодействие многих элементов финансов устойчивого развития, финансового обеспечения производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий, специализирующихся на переработке коровьего сырого «молока – сырья» и производстве питьевого пастеризованного молока и широкого ассортимента молочной продукции[11].

Следовательно, возникает настоятельная необходимость определения не только всех элементов финансового обеспечения, влияющих на развитие сельскохозяйственного молочного производства, но и их системная классификация по назначению, сущностной характеристике, взаимодействию и взаимосвязи, месту и роли в достижении оперативных, тактических и стратегических целей развития сельскохозяйственных предприятий по производству молочной продукции, в рамках реализации согласованной «Стратегии развития агропромышленного комплекса пермского края на период до 2035 года», утверждена распоряжением Правительства Пермского края от 17.11.2022 N 411-рп [6], разработан организационно-финансовый механизм и меры финансовой государственной поддержки отрасли молочного скотоводства Пермского края.

В связи с этим представляет научный интерес возможности реализации этой важной задачи с помощью формирования и эффективного функционирования организационно-финансового механизма управления финансовыми потоками предприятия. Такая задача является актуальной и для текущего этапа развития отечественного специализированного рынка молока и молочной продукции, что повышает уровень удовлетворения потребностей населения в данной продукции, снижает уровень импортозависимости, обеспечивает устойчивое развитие сельской инфраструктуры.

В этой ситуации авторы выдвигают гипотезу исследования, согласно которой организационно-финансовый механизм оказывает существенное влияние на привлечение, распределение и использование финансовых ресурсов для эффективной производственно-хозяйственной деятельности и увеличения финансового потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятия по производству молочной продукции и стратегического развития в конкурентной среде, в условиях снижения импортозависимости.

Поэтому, цель данной научной статьи состоит в развитии теоретико-методических положений к исследованию элементов финансов устойчивого развития, финансового обеспечения сельскохозяйственного молочного производства Пермского края и разработке организационно-финансового механизма для обеспечения успешного привлечения из разных источников финансовых ресурсов, распределения и их использования для достижения оперативных и тактических целей производственно-хозяйственной деятельности и стратегического развития сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий по производству и реализации «молока и молочной продукции» в условиях снижения импортозависимости.

В процессе достижения поставленной цели авторы обобщили научную новизну проведенного исследования в следующих положениях: обоснован концептуальный подход к разработке организационно-финансового механизма для своевременного обеспечения финансовыми ресурсами производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий по производству «молока и молочной продукции», с акцентом развития модели эффективного управления финансовыми потоками, как фундаментальной основы достижения оперативных, тактических и стратегических целей производства молочной продукции и других видов деятельности сельскохозяйственных предприятий; определена совокупность наиболее востребованных элементов финансов устойчивого развития, финансового обеспечения, имеющих непосредственное влияние на формирование и/или совершенствование и функционирование организационно-финансового механизма; в качестве определяющего условия эффективного функционирования организационно-финансового механизма сформулированы принципы: комплексность, непрерывность, научность, экономичность, оптимальность, целенаправленность и преемственность; разработан организационно-финансовый механизм сельскохозяйственного предприятия по производству молочной продукции в составе пяти ключевых организационно-экономических моделей: организационно-

структурная, функционально-финансовая, финансово-технологическая, информационно-цифровая и сетевого взаимодействия, каждая из которых имеет оригинальное назначение и бизнес — процессы с целенаправленным управлением движения денежных потоков с применением цифровых устройств и цифровых технологий и механизма, современных информационно-коммуникационных технологий, что в целом обеспечивает повышение эффективности финансовой системы предприятия [11].

В качестве определяющего условия формирования и функционирования организационно-финансового механизма должны стать предлагаемые следующие принципы:

- комплексность – максимальный охват организационно-финансовым механизмом всех финансовых ресурсов, которые могут быть задействованы для достижения оперативных, тактических и стратегических целей развития предприятия;
- непрерывность – постоянство в реализации бизнес-процессов по привлечению финансовых ресурсов их распределению и использованию в соответствии с потребностями функциональных стратегий и видов деятельности предприятия;
- научность – означает, что расчет необходимого объема финансовых ресурсов должен осуществляться с учетом изменений факторов внешней и внутренней среды с использованием методов математического моделирования социально-экономических процессов развития предприятия;
- экономичность – предусматривает наиболее эффективную и экономичную организацию функционирования организационно-финансового механизма предприятия на новейших достижениях финансового менеджмента;
- оптимальность – предполагает выбор и обоснование наиболее рационального варианта финансовых управленческих решений для конкретных условий предприятия;
- целенаправленность – наличие ключевых показателей обеспечения эффективности управления денежными потоками в соответствии с генеральной и функциональными стратегиями развития предприятия;
- преемственность – обеспечивает для всех структурных подразделений общую методическую основу функционирования организационно-финансового механизма предприятия.

Кроме того, организационно-финансовый механизм, на основе анализа рентабельности, платежеспособности, ликвидности, финансовой устойчивости и

эффективности управления производственно-хозяйственной деятельностью позволяет всесторонне оценить финансовое состояние предприятия.

Несомненно, для стратегического развития сельскохозяйственного молочного производства Пермского края, в сложившихся кризисных условиях российской экономики необходимы меры государственной финансовой поддержки развития молочной отрасли и агропромышленного комплекса, в целом.

По мнению авторов, к наиболее эффективным мерам государственной финансовой поддержки отрасли молочного скотоводства Пермского края относятся субсидии на возмещение части затрат по направлению отрасли животноводства, а именно:

— субсидия на возмещение части затрат на обеспечение прироста объема молока сырого крупного рогатого скота, козьего и овечьего, переработанного на пищевую продукцию, утверждена постановлением Правительства Пермского края от 05.05.2022 № 364-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на обеспечение прироста объема молока сырого крупного рогатого скота, козьего и овечьего, переработанного на пищевую продукцию»[3], заключается в обеспечении сохранности поголовья коров в отчетном финансовом году по отношению к уровню года, предшествующего отчетному финансовому году.

— субсидия на возмещение части затрат на поддержку собственного производства молока, утвержденная постановлением Правительства Пермского края от 12.04.2022 № 290-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на поддержку собственного производства молока»[4].

Субсидия предоставляется на 1(один) кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку коровьего/козьего молока, при этом утверждены базовые ставки (таблица 1).

Таблица 1. Базовые ставки на собственную переработку коровьего/козьего молока в 2022 году

Наименование базовой ставки	Размер ставки
Базовая ставка на собственную переработку коровьего молока	0,45 руб./кг
Базовая ставка на собственную переработку козьего молока	3,15 руб./кг

Дифференцированные ставки на собственную переработку коровьего молока на 2022 год представлены в таблицы 2.

Таблица 2. Дифференцированные ставки на собственную переработку коровьего молока на 2022 год

Группы средней молочной продуктивности коров, кг/голову	Дополнительная дифференцированная ставка
1 группа до 5000	1,25 руб./кг
2 группа от 5001 до 6000	1,37 руб./кг
3 группа от 6001 до 7000	1,50 руб./кг
4 группа от 7001 до 8000	1,62 руб./кг
5 группа свыше 8001	1,75 руб./кг

Предлагаемые меры государственной финансовой поддержки отрасли животноводства, позволят, в первую очередь достигнуть основных целевых показателей эффективности реализации стратегии развития агропромышленного комплекса Пермского края к 2030 году, например, таких как: индекс производства продукции сельского хозяйства, в хозяйствах всех категорий — 106,6%; рентабельность сельскохозяйственных организаций (без учета субсидий) — 19,7%; индекс производства пищевых продуктов, включая напитки — 105,0%.

К основным стратегическим направлениям развития АПК Пермского края относятся:

- Развитие инвестиционной привлекательности АПК Пермского края.
- Развитие технологий АПК, обслуживание и перевооружение предприятий АПК Пермского края.
- Развитие производства продуктов АПК, в т. ч. в сфере переработки сельскохозяйственной продукции.
- Комплексное развитие сельскохозяйственных территорий и реализация кадрового потенциала Пермского края.
- Обеспечение агропромышленного комплекса Пермского края качественными и доступными мерами государственной поддержки.
- Цифровизация во взаимодействии с сельхозтоваропроизводителями.

Таким образом, логично предложить, что привлечение в конкурентной среде финансовых ресурсов из разных источников, их распределение и использование для достижения оперативных, тактических и стратегических целей развития сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающих предприятий по переработке коровьего сырого «молока-сырья» и производства питьевого пастеризованного молока и широкого ассортимента молочной продукции относится к организации и функционированию финансового механизма, как системе управления финансами предприятия, в условиях снижения импортозависимости, развития сельской инфраструктуры.

В свою очередь, эффективность функционирования финансового механизма в этих условиях зависит от совокупности применяемых элементов финансов устойчивого развития, финансового обеспечения производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия их согласованного взаимодействия и взаимосвязи, а также организационных и профессиональных способностей персонала финансового подразделения.

Сегодня, целенаправленное и эффективное управление финансовыми потоками становится ключевым фактором повышения конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий агропромышленного комплекса, в условиях снижения импортозависимости, развития сельской инфраструктуры.

Проведенные исследования, предложенный в статье организационно-финансовый механизм финансового обеспечения сельскохозяйственного предприятия по переработке коровьего сырого «молока – сырья» и производству питьевого пастеризованного молока и широкого ассортимента молочной продукции агропромышленного комплекса Пермского края могут быть использованы применительно к совершенствованию финансового обеспечения оперативных, тактических и стратегических целей финансов устойчивого развития сельскохозяйственного молочного производства субъектов Российской Федерации, в условиях снижения импортозависимости.

Список источников

1. Аграрная экономика: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Под. ред. М.Н. Малыша. – СПб.: Издательство «Лань», 2002. – 688 с.
2. Бредихин С.А. Технология и техника переработки молока. – 2-е изд., доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 443 с.
3. Постановление Правительства Пермского края от 05.05.2022 № 364-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на обеспечение прироста объема молока сырого крупного рогатого скота, козьего и овечьего, переработанного на пищевую продукцию» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900202205050002> (дата обращения: 30.03.2023г.).
4. Постановление Правительства Пермского края от 12.04.2022 № 290-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на поддержку собственного производства молока» [Электронный ресурс]. Режим

доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900202204140001> (дата обращения: 30.03.2023г.).

5. Продовольственный рынок регионов России: новый вектор развития / Под общей редакцией д.э.н. Ю.Г. Лавриковой, д.э.н. В.П. Негановой. – Екатеринбург: УрО РАН, 2018. – 776 с.
6. Распоряжение Правительства Пермского края от 17.11.2022 N 411-рп «Об утверждении стратегии развития агропромышленного комплекса пермского края на период до 2035 года», [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/406320587> (дата обращения: 29.03.2023г.).
7. Трясцин М.М. Стратегия развития АПК в системе устойчивого продовольственного самообеспечения: региональный аспект. – М.: ГУП «Агропресс», 2008. – 414 с.
8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 25.04.2020).
9. Хазанов Е.Е., Гордеев В.В., Хазанов В.Е. Технология и механизация молочного животноводства: Учебное пособие / Под общ. ред. Е.Е. Хазанова. – 2-е изд. – СПб.: Издательство «Лань», 2016. – 352 с.
10. Черникова С.А. Современные вопросы финансовой поддержки предприятий перерабатывающей промышленности молочной отрасли / Черникова С.А. // В сборнике: Цифровая экономика и управление знаниями: проблемы и перспективы развития. сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. 2022. С. 46-54.
11. Черникова С.А. Современные особенности управления развитием молочного производства пространственно-отраслевой структуры региона в условиях цифровизации экономики / Главацкий В.Б., С.А. Черникова. // Продовольственная политика и безопасность. 2021. Т. 8. № 3. С. 273-286.

References

1. Agrarian Economics: Textbook. 2nd ed., rev. and add. / Pod. Ed. by M.N. Malyshev. — St. Petersburg: Lan Publishing House, 2002. — 688 p.
2. Bredikhin S.A. Technology and technique of milk processing. – 2nd ed., add. – М.: INFRA-M, 2017. — 443 p.
3. Decree of the Government of the Perm Territory dated 05.05.2022 No. 364-p «On approval of the Procedure for providing subsidies for reimbursement of part of the costs of ensuring the increase in the volume of milk of raw cattle, goat and sheep, processed for food products» [Electronic resource]. Access mode:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900202205050002> (date accessed: 30.03.2023).

4. Decree of the Government of the Perm Territory dated 12.04.2022 No. 290-p «On approval of the Procedure for providing subsidies for reimbursement of part of the costs to support its own milk production» [Electronic resource]. Access mode: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5900202204140001> (date accessed: 30.03.2023).

5. Food market of Russian regions: a new vector of development / Under the general editorship of Doctor of Economics Yu.G. Lavrikova, Doctor of Economics V.P. Neganova. – Ekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2018. — 776 p.

6. Order of the Government of the Perm Territory dated 17.11.2022 N 411-rp «On approval of the strategy for the development of the agro-industrial complex of the Perm Territory for the period up to 2035», [Electronic resource]. – Access mode: <https://docs.cntd.ru/document/406320587> (date accessed: 03/29/2023).

7. Tryastin M.M. Strategy for the development of the agro-industrial complex in the system of sustainable food self-sufficiency: regional aspect. – M.: GUP «Agropress», 2008. – 414 p.

8. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Elektronnyi resurs]. – Access mode: <http://www.gks.ru/> (date accessed: 25.04.2020).

9. Khazanov E.E., Gordeev V.V., Khazanov V.E. Technology and mechanization of dairy farming: Textbook / Under the general editorship of E.E. Khazanov. – 2nd ed. — St. Petersburg: Lan Publishing House, 2016. – 352 p.

10. Chernikova S.A. Modern issues of financial support for enterprises of the processing industry of the dairy industry / Chernikova S.A. In the collection: Digital Economy and Knowledge Management: Problems and Development Prospects. collection of scientific papers of the III International Scientific and Practical Conference. 2022. S. 46-54.

11. Chernikova S.A. Modern features of managing the development of dairy production of the spatial and sectoral structure of the region in the context of digitalization of the economy / Glavatsky V.B., S.A. Chernikova. Food Policy and Security. 2021. T. 8. № 3. S. 273-286.

Для цитирования: Черникова С.А., Сидельцева Л.В. Финансы устойчивого развития сельской инфраструктуры в условиях снижения импортозависимости // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-3/>

© Черникова С.А., Сидельцева Л.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 311, 631

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_261

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИИ**
SOCIO-ECOLOGICAL TRANSFORMATION OF AGRICULTURE IN RUSSIA



Токарев Виктор Сергеевич, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, ассистент кафедры статистики и кибернетики, Москва, Россия, victokarev@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3225-5916>

Демичев Вадим Владимирович, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, канд. экон. наук, доцент кафедры статистики и кибернетики, Москва, Россия, demichev_v@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0506-1200>

Tokarev Viktor Sergeevich, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, assistant of the Department of Statistics and Cybernetics, Moscow, Russia, victokarev@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3225-5916>

Demichev Vadim Vladimirovich, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Candidate of Economic Sciences, assistant professor of the Department of Statistics and Cybernetics, Moscow, Russia, demichev_v@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0506-1200>

Аннотация. В статье обозначена актуальность выбранной темы исследования, а также сформулировано и раскрыто понятие социально-экологической трансформации сельского хозяйства. Выделены ключевые признаки, свойственные социально-экологической трансформации в сельском хозяйстве. Выявлены проблемы социально-экологического развития растениеводства и животноводства, среди которых наиболее насущными являются заниженная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве, деградация сельскохозяйственных земель, а также выбросы парниковых газов в животноводстве. Предложены возможные пути решения проблем. Представлены и

проанализированы статистические данные по средней номинальной заработной плате в сельском хозяйстве, выбросам парниковых газов в сельском хозяйстве, внесению основных видов минеральных удобрений и пестицидов в России и за рубежом.

Abstract. In the article the definition of ‘socio-ecological transformation of agriculture’ is given and properly explained. Key problems of crop farming and animal husbandry are determined, amongst which low wages, land degradation and green gases emissions take place. Possible solutions to the highlighted are offered. Statistical data on average nominal wages in agriculture, green gases emissions due to agriculture, fertilizers and pesticides usage are represented and thoroughly analyzed.

Ключевые слова: социально-экологическая трансформация, экологизация сельского хозяйства, устойчивое развитие, интенсивное растениеводство, выбросы парниковых газов

Keywords: socio-ecological transformation, ecologization of agriculture, sustainable development, intensive crop farming, greenhouse emissions

Введение. С XX века и по сегодняшний день большинство стран в мире придерживается интенсивного метода сельского хозяйства, характеризующегося высоким уровнем использования ресурсов, таких как труд, капитал, а также наращиванием объёмов внесения минеральных удобрений и пестицидов по отношению к площади сельскохозяйственных угодий. С одной стороны, такой подход позволяет получить валовый выход продукции намного выше на единицу площади по сравнению с валовым выходом при использовании экстенсивного подхода к ведению сельского хозяйства. Соответственно, интенсивный метод позволяет обеспечить продовольствием непрерывно растущую численность населения. С другой стороны, интенсивное сельское хозяйство наносит существенный ущерб почве, природным водам, экосистемам и экологии страны в целом [1].

Материалы и методы. В качестве информационной базы исследования использовались официально публикуемые Федеральной службой государственной статистики (Росстат) данные о средней номинальной заработной плате в сельском хозяйстве, поголовье крупного рогатого скота в Российской Федерации, а также об объёмах выброса парниковых газов, производимых сельским хозяйством. Кроме того, в исследовании использовались статистические данные по использованию удобрений и пестицидов в России и за рубежом, публикуемые Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединённых Наций (FAOSTAT).

Экономическое развитие сельского хозяйства сопровождается усиливающимися проблемами экологии и социальной поддержки работников в секторе.

Таблица 1 - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации

	2017(1)	2018	2019	2020	2021	2022(2)
Всего	39167	43724	47867	51344	57244	64191
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	25671	28699	31728	34770	39437	46013
в том числе:						
растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	23529	25820	28396	31058	35460	41175
лесоводство и лесозаготовки	27617	32701	35426	37855	42152	47717
рыболовство и рыбоводство	68032	75766	88604	94983	101547	121712

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным Росстата

Из таблицы, представленной выше, видно, что динамика среднемесячной номинальной заработной платы в сельском хозяйстве положительная: в 2022 году темп прироста составил 16,1% относительно 2021 года. Тем не менее, из представленных в таблице данных видно, что заработная плата в сельском хозяйстве существенно ниже средней по экономике: в 2022 году разница составила 23 016 рублей или 55,9%.

Таким образом, одним из главных приоритетов в социально-экологической трансформации аграрного сектора экономики на среднесрочную перспективу является сокращение различий в оплате труда работников, занятых в сельском хозяйстве.

Другой не менее важной проблемой в развитии экологического сельского хозяйства является применение способов интенсивного животноводства. Данный подход, с одной стороны, позволяет также удовлетворить потребность населения в необходимых продуктах питания, таких как мясо, молоко, яйца, субпродукты и др. С другой стороны,

интенсивное животноводство приводит к увеличению выбросов парниковых газов в атмосферу, а именно углекислого газа и метана.

Постоянно растущая концентрация метана в атмосфере озадачила многих ученых мира. Исследования показали, что крупный рогатый скот оказывает колоссальное воздействие на структуру атмосферы Земли, являясь одним из ключевых источников глобального потепления.

Одна корова, в силу особенностей пищеварительной системы, выделяет от 250 до 500 л метана в день [6]. На объём выброса метана крупным рогатым скотом влияет несколько факторов, таких как возраст животного, рацион питания и микрофлора рубца.

Таблица 2 – Выбросы парниковых газов в сельском хозяйстве в эквиваленте CO₂, млн тонн

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего	112,33	113,23	112,82	114,02	116,64
в том числе:					
внутренняя ферментация сельскохозяйственных животных	39,40	39,38	39,37	39,01	39,04
системы сбора и хранения навоза	12,81	12,55	12,67	12,28	12,94
рисоводство	0,64	0,58	0,58	0,60	0,61
возделываемые почвы	58,77	59,89	59,25	61,19	62,95
известкование и внесение мочевины	0,77	0,84	0,98	0,93	1,11
Поголовье КРС, тыс. голов	18346,09	18294,2	18151,3	18126,0	18027,1
		3	9	0	7

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным Росстата

Из представленных в таблице 2 данных по выбросу парниковых газов видно, что в животноводстве при сокращении численности поголовья крупного рогатого скота наблюдается незначительное сокращение выбросов метана, ферментируемого животными на протяжении 2016-2017 гг.

Тем не менее, суммарные выбросы парниковых газов, производимых сельским хозяйством, в динамике растут за счёт возделывания почв. В период с 2016 по 2020 годы выбросы CO₂ в растениеводстве увеличились на 7,1%.

Возделывание сельскохозяйственных почв в России производит парниковых газов на 61,2% больше, чем крупный рогатый скот.

В 2006 г. Продовольственная сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (Food and Agriculture Organization of the United Nations) в докладе «Livestock's Long Shadow» назвала этот сектор одним из основных стрессоров для многих экосистем и планеты в целом [7].

Согласно отчёту Продовольственной организации, на крупный рогатый скот приходится порядка 18% от всех мировых парниковых газов. Для сравнения, весь наземный, воздушный и водный транспорт вместе формируют лишь 13% выбросов.

Тем не менее, в современных условиях не представляется возможным сделать выбор в пользу экстенсивного сельского хозяйства, отказавшись от всех экономических преимуществ интенсивного способа хозяйствования.

В этой связи на повестке дня остро стоит задача по разрешению противоречия между экономической обоснованностью интенсивного сельского хозяйства и устойчивым развитием агропромышленного комплекса России, а также рационализации сельского хозяйства в экологическом смысле. Данная проблема требует разработки комплексного экологически обоснованного подхода в сельскохозяйственном секторе, а также полного пересмотра стратегии развития АПК на среднесрочную и долгосрочную перспективы.

Важно также отметить, что в 2015 г. Генеральной ассамблеей ООН были поставлены 17 взаимосвязанных целей и сформированы 169 задач для достижения «лучшего и устойчивого будущего в экономике» для всех стран мира к 2030 году. Цели устойчивого развития носят экономический, экологический и, что не менее важно, социальный характер.

Основными целями в области устойчивого развития, на которые ориентировано данное исследование, являются:

- Цель 3: Хорошее здоровье и благополучие;
- Цель 6: Чистая вода и санитария;
- Цель 8: Достойная работа и экономический рост;
- Цель 12: Ответственное потребление и производство;

—Цель 13: Борьба с изменением климата;

Все вышеизложенное обуславливает актуальность социально-экологической трансформации (экологизации) сельского хозяйства России.

Социально-экологическая трансформация в сельском хозяйстве – экологизация сельского хозяйства; процесс изменения (совершенствования) применяющихся в настоящее время способов ведения интенсивного сельского хозяйства с целью обеспечения устойчивого развития в экономике и социальной жизни общества.

Социально-экологической трансформации свойственно:

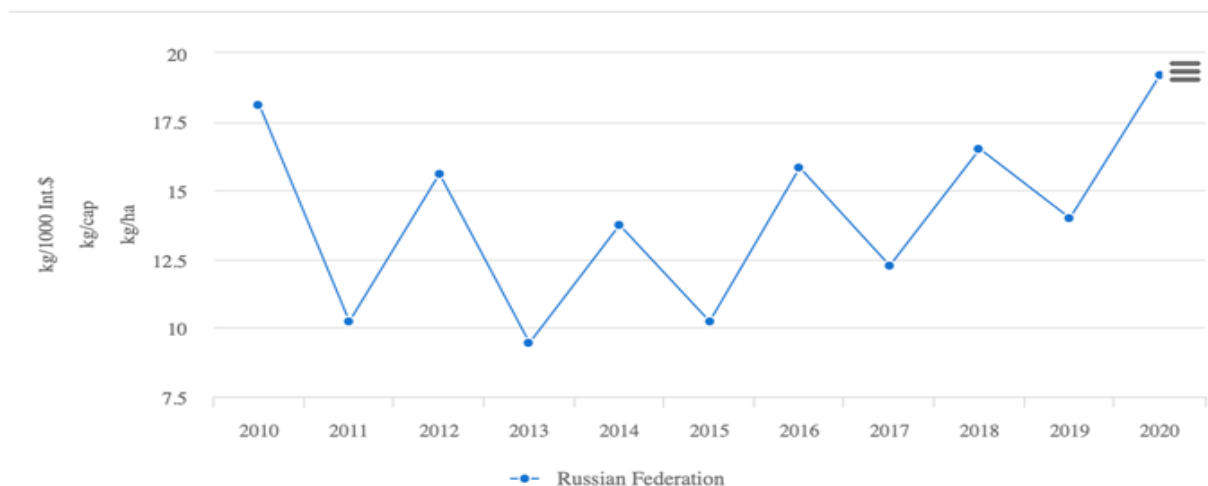
- применение экологически обоснованных методов ведения хозяйства;
- использование рациональных севооборотов в растениеводстве;
- минимизация использования агрохимикатов (неорганических удобрений и пестицидов);
- восстановление гумусного состояния сельскохозяйственных почв;
- сокращение выбросов метана, производимого КРС;
- равенство труда работников, занятых в сельском хозяйстве.

Социальная составляющая экологизации заключается в несоответствии экологически обоснованных установок и реального поведения социума. По результатам социологических исследований 2018 г. в городах Нижнего Поволжья было выявлено, что значительная часть людей обладает скорее потребительским сознанием, чем экоцентрическим, что проявляется в пассивно-созерцательном отношении к вопросам экологической безопасности [2]. Такое отношение к природе дополняется разочарованием и сомнением в эффективности законодательных мероприятий и инициатив по защите окружающей среды, включая деятельность официальных органов и СМИ. Несоответствие ценностных установок экологической культуры и повседневных практик проявляется в игнорировании социумом личного участия в природоохранных мероприятиях, снижении экологической озабоченности, отсутствии прогностического экологического сознания, содержащего представления о долгосрочных последствиях проэкологической либо антиэкологической деятельности.

К сожалению, такие характеристики экологического сознания и поведения на текущем этапе недостаточны для реализации модели устойчивого развития социально-экологической системы страны [2]. Однако в этом направлении необходимо работать, и задача по изменению социально-экологического сознания людей остаётся одна из наиболее актуальных на ближайшие годы.

Экологизация сельского хозяйства – сложный и многогранный процесс, требующий системного подхода во всех отраслях и подотраслях сельского хозяйства. Данное исследование нацелено на освещение проблемы экологизации сельскохозяйственных земель.

Изучим данные по внесению трёх основных минеральных удобрений в России с 2010 по 2020 годы, представленные на рисунке ниже.



Источник: рассчитано и составлено авторами по данным FAOSTAT [4]

Рисунок 1 – Использование азотных удобрений в России

Из графика видно, что наблюдается восходящий тренд по внесению азотосодержащих удобрений на 1 га посевной площади. Тем не менее, необходимо сравнить показатели по странам.

Аналогичная ситуация наблюдается и по внесению остальных видов минеральных удобрений – сульфату калия и оксида фосфора [4].



Источник: рассчитано и составлено авторами по данным Росстата

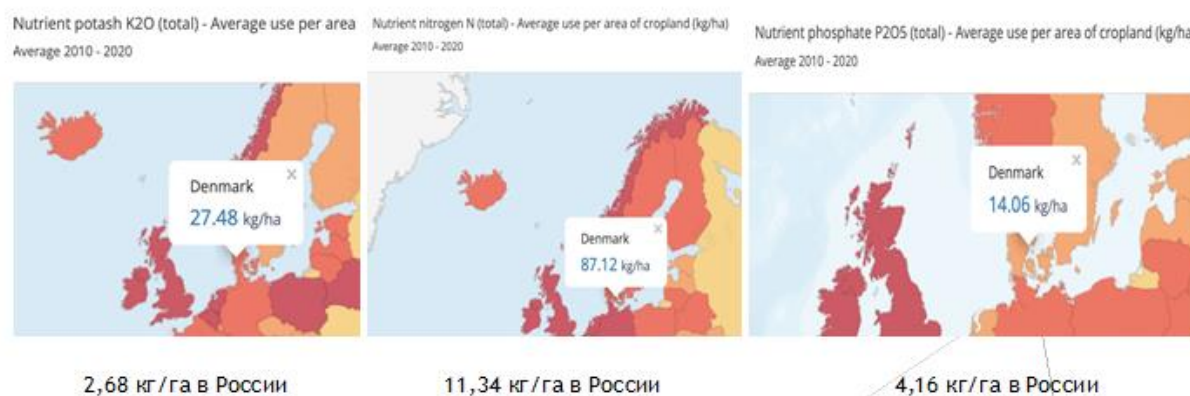
Рисунок 2 – Использование сульфата калия в качестве удобрений в России

Согласно отчету по исследованию The Environmental Performance Index при Йельском университете за 2020 год самой экологически чистой страной оказалась Дания [4]. Поэтому имеет смысл сравнить показатель удобрения сельскохозяйственных культур в России и Дании

Сравнив данные между странами (рис. 3), становится очевидно, что в России неорганических удобрений используется в разы меньше, чем в сравнении с экологически чистой Данией. С одной стороны, высокоинтенсивное производство продукции растениеводства не представляется возможной без использования минеральных удобрений, таких как азот, фосфор и калий. С другой, – растениями усваивается только некоторая часть вносимых удобрений, а остальная (например, более 40% для азота) вымывается дождём и улетучивается. А накопление азота и фосфора в грунтовых водах довольно сильно загрязняет не только воздух и водоёмы, но и целые экосистемы.

Кроме того, многочисленные наблюдения показывают, что содержание гумуса в почве уменьшается с течением времени, а внесение минеральных удобрений изменяет структуру почвы, в конечном счёте способствуя вымыванию из неё необходимых для жизнедеятельности растений веществ, таких как кальций, магний, цинк и др.

Поэтому увеличение доз минеральных удобрений должно быть обосновано не только с экономической точки зрения, но и с экологической.



Источник: рассчитано и составлено авторами по данным Росстата

Рисунок 3 – Сравнение использования удобрений в России и Дании [4]

На рисунке выше представлены данные по внесению основных минеральных удобрений: сульфат калия, азот и оксид фосфора в Дании и для сравнения ниже приведены данные по внесению тех же видов удобрений в России в среднем за период с 2010 г. по 2020 г.

Несмотря на то, что Дания значительно уступает Российской Федерации в площади сельскохозяйственных угодий, объём минеральных удобрений, вносимых в этой стране в расчёте на 1 га, практически в 10 раз выше.

Далее изучим динамику использования пестицидов в сельском хозяйстве на примере трёх стран: Дании, Финляндии и России, представленную на рисунке 4.

Необходимо отметить, что выбор стран для сравнения не являлся случайным; выбранные страны занимают первые строки лидеров по экологически чистому сельскому хозяйству согласно исследованию The Environmental Performance Index [4].

В среднем за период с 2016 по 2020 гг. Россия использовала меньшее количество пестицидов (0,73 кг/га в 2020 г.) по сравнению с Данией (1,32 кг/га в 2020 г.) и Финляндией (2,19 кг/га) [5].

Из данных, представленных на рисунке 4, видно, что во всех трёх странах ярко выражена тенденция к увеличению дозы пестицидов, что не совсем согласовывается с целями по достижению устойчивого развития.

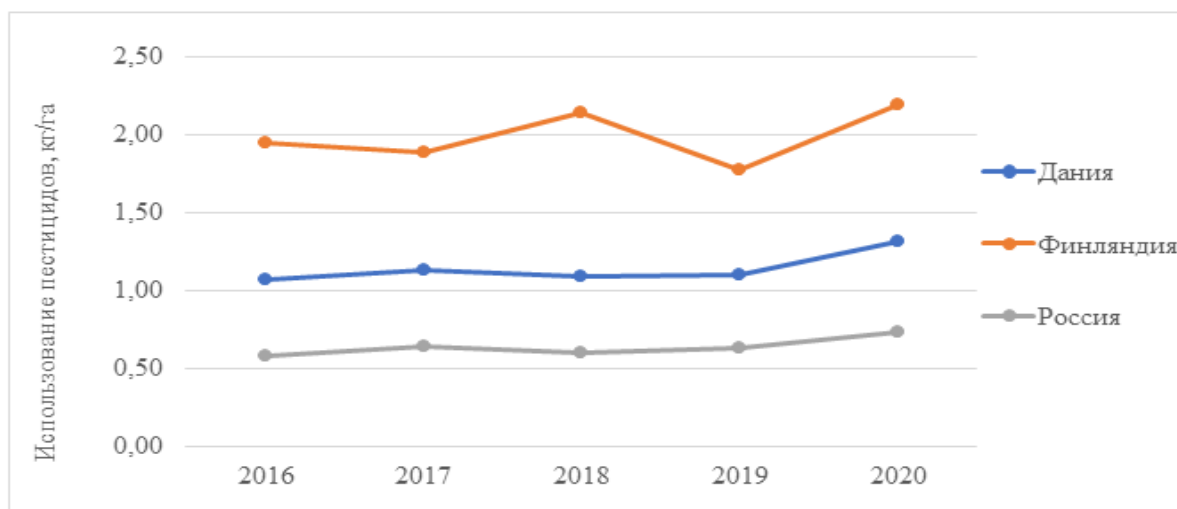


Рисунок 4 – Динамика использования пестицидов по странам в 2016–2020 гг.

Выводы. Таким образом, социально-экологическая трансформация в сельском хозяйстве – это сложный процесс изменения устоявшихся высокоинтенсивных методов хозяйствования, требующий изменений в социальной, экономической и природоохранной сферах.

В настоящий момент в рамках социально-экологической трансформации (экологизации) сельского хозяйства одними из главных приоритетов являются обеспечение справедливой оплаты труда работникам, переориентация на органическое,

экологически чистое производство продукции, минимизация выбросов парниковых газов в атмосферу.

Другой проблемой в экологизации сельскохозяйственного сектора является деградация почвы, вызванная применением большого количества неорганических удобрений и пестицидов. Для восстановления и повышения плодородия почвы требуется целый комплекс мероприятий, предусматривающих как внесение оптимального количества удобрений, так и использования рационального севооборота. Например, выращивание бобовых культур позволит значительно снизить необходимость внесения азотных удобрений, что будет благоприятствовать экологии сельскохозяйственных земель и близлежащих экосистем, а также сократит расходы на минеральные удобрения.

Что касается выброса парниковых газов в животноводстве, то в качестве решения проблемы необходимо рассмотреть изменения рациона питания животных, а также использование пищевых добавок, сокращающих количество ферментируемого в организме животного метана и углекислого газа.

Кроме того, необходима разработка информационной системы, отслеживающей использование пестицидов и агрохимикатов в стране и регионах с целью обеспечения эффективного контроля в области экологии сельского хозяйства.

Стоит также понимать, что экологизация аграрного сектора будет невозможна без масштабной реформы в сфере субсидирования сельского хозяйства. Реформа должна быть нацелена на поощрение мелких фермеров, применяющих устойчивые методы ведения сельского хозяйства. Кроме того, необходимо, чтобы реформа учитывала социальные условия в сельскохозяйственном секторе: субсидии должны предоставляться тем субъектам хозяйствования, которые соблюдают и уважают трудовые права своих сотрудников.

В заключении важно подчеркнуть, что экологизация сельского хозяйства – сложный, долгий, но единственный возможный путь развития отрасли, требующий кардинального изменения общественного сознания и полного переосмысления способов ведения сельского хозяйства, а также дополнения и совершенствования федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы.

Список источников

1. Природопользование и устойчивое развитие. Мировые экосистемы и проблемы России / под ред. В.М. Котлякова, А.А. Тишкова, Г.В. Стасюка. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. – 448 с. – Текст: непосредственный.

2. Социально-экологическая система региона: тенденции и противоречия (на примере Астраханской области) / Н.В. Дулина [и др.] // Регионоведение. 2018. Т. 26. No 3. 538–557. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.104.026.201803.538-557> –Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekologicheskaya-sistema-regiona-tendentsii-i-protivorechiya-na-primere-astrahanskoj-oblasti> (Дата обращения: 20.03.2023). – Текст: электронный.
3. Ежедневное аграрное обозрение. Режим доступа: <https://agroobzor.ru/prochee/econ/evroparlament-odobril-masshtabnyu-reformu-v-sfere-subsidirovaniya-selskogo-khozyajstva.html> (Дата обращения: 18.03.2023). – Текст: электронный.
4. Рейтинг стран по уровню экологии за 2022 год. – Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/ecology/> (Дата обращения: 27.12.2022). – Текст: электронный.
5. Food and Agriculture Organization of the United Nations. – Режим доступа: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/EF> (Дата обращения: 27.12.2022). – Текст: электронный.
6. Rivera JE and Chará J (2021) CH₄ and N₂O Emissions From Cattle Excreta: A Review of Main Drivers and Mitigation Strategies in Grazing Systems. *Sustain. Food Syst.* 5:657936. doi: 10.3389/fsufs.2021.657936 – Текст: электронный.
7. Steinfeld H., Gerber P., Wassenaar T., Castel V., Rosales M., Haan de C. *Livestock's Long Shadow. Environmental issues and options.* Rome: FAO, 2006. – 181 p. – Текст: электронный.

References

1. Nature Management and sustainable development. World Ecosystems and Problems of Russia / V.M. Kotlyakov, A.A. Tishkov, G.V. Stasyuk. M: Association of Scientific Publications KMK, 2006. – 448 p. Text: direct.
2. Socio-ecological system of a region: trends and contradictions (the case study of the Astrakhan region) / N.V. Dulina (and others) // *Regional Studies*. 2018. Т. 26. No 3. Pp. 538-557. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.104.026.201803.538-557>. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekologicheskaya-sistema-regiona-tendentsii-i-protivorechiya-na-primere-astrahanskoj-oblasti> (Accessed 20.03.2023). – Text: electronic.

3. Daily Agrarian Review. – URL: <https://agroobzor.ru/prochee/econ/evroparlament-odobril-masshtabnuyu-reformu-v-sfere-subsidirovaniya-selskogo-khozyajstva.html> (Accessed 27.12.2022). – Text: electronic.
4. Rating of countries by the level of ecology for 2022. – URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/ecology/> (Accessed 27.12.2022). – Text: electronic.
5. Food and Agriculture Organization of the United Nations. – URL: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/EF> (Accessed 12.2022). – Text: electronic.
6. Rivera JE and Chará J (2021) CH₄ and N₂O Emissions From Cattle Excreta: A Review of Main Drivers and Mitigation Strategies in Grazing Systems. *Sustain. Food Syst.* 5:657936. doi: 10.3389/fsufs.2021.657936 – Text: electronic.
7. Steinfeld H., Gerber P., Wassenaar T., Castel V., Rosales M., Haan de C. *Livestock's Long Shadow. Environmental issues and options.* Rome: FAO, 2006. – 181 p. – Text: electronic.

Для цитирования: Токарев В.С., Демичев В.В. Социально-экологическая трансформация сельского хозяйства России // Московский экономический журнал. 2023. № 6.

URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-9/>

© Токарев В.С., Демичев В.В., 2023. *Московский экономический журнал*, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 338.43

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_265

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF PUBLIC INVESTMENT IN AGRICULTURE



Эссауленко Дмитрий Владимирович, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального администрирования, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет», Новосибирск, Россия, essau@nsau.edu.ru

Essaulenko Dmitry V., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Novosibirsk State Agrarian University», Novosibirsk, Russia, essau@nsau.edu.ru

Аннотация. В статье автор рассматривает концептуальные основы построения теории и практики государственного инвестирования в сельское хозяйство на основе выделения внутреннего и внешнего контуров управления сельским хозяйством. Внутренний контур управления определяется как микроуровень, внешний контур представлен мезо- и макро-(мировым) уровнями. В рамках каждого контура и уровня управления соотносятся такие модели управления, как политико-конъюнктурная, экономикоцентричная, экологическая и хомотцентричная модели. Взаимосвязка контуров, уровней и моделей управления в рамках общей системы государственного инвестирования позволяет преодолеть разрозненность целей инвестирования, сформировать единый вектор развития сельского хозяйства, удовлетворяющего интересам государства, населения, экологов, хозяйствующих субъектов.

Abstract. In the article, the author examines the conceptual foundations of the theory and practice of public investment in agriculture based on the allocation of internal and external

contours of agricultural management. The internal control circuit is defined as a microlevel, the external circuit is represented by meso- and macro- (world) levels. Within each contour and management level, such management models as political-conjunctural, economic-centric, environmental-centric and homocentric models are correlated. The interconnection of contours, levels and management models within the framework of the general system of public investment makes it possible to overcome the disparity of investment goals, to form a single vector of agricultural development that meets the interests of the state, the population, environmentalists, economic entities.

Ключевые слова: государственное инвестирование, контур управления, модель управления, уровень управления

Keywords: state investment, management contour, management model, management level

Введение. Всё более расширяющийся прирост инвестиций, посредством мультипликатора Кейнса (инвестиционного мультипликатора), создает опережающий, более выраженный прирост национального дохода, продукта, в т.ч. сельскохозяйственного. Инвестиционный мультипликатор имеет место и на уровне отдельного хозяйствующего субъекта. Государство, равно как и сами коммерческие организации, заинтересовано в расширении производства, наращивании объёмных показателей. Однако, в достижении этой цели имеются объективные препятствия, выражающиеся, помимо прочего, в недостаточности соответствующих источников финансирования – собственных средств недостаточно, рентабельность предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве по-прежнему сравнительно низка; упор на кредитное финансирование привёл к сильнейшей закредитованности, финансовой зависимости. Выходом может являться расширение государственного инвестирования, механизм которого можно считать неотработанным. Несмотря на достаточное пристальное внимание к обозначенному вопросу на микро-, мезо- и макроуровнях, системное видение теории и практики государственного инвестирования, с учётом порой совершенно разнонаправленных интересов государства, предприятий, их работников и/или экологов, на авторский взгляд, отсутствует, что предопределило высокую актуальность темы.

Целью исследования – системное, комплексное представление механизма государственного инвестирования на внутреннем и внешнем контурах управления с учётом целевых установок различных заинтересованных групп.

Материалы и методы исследования. Методологической основой исследования послужили научные публикации и информационные издания по исследуемой проблеме; официальные материалы, нормативно-правовые акты Российской Федерации и субъектов РФ [1, 2, 3, 4]. В зависимости от решаемых задач были использованы следующие методы исследования: монографический, абстрактно-логический, экспертных оценок.

Результаты исследования и их обсуждение. Отличительной особенностью авторской модели управления сельским хозяйством [5] на основе государственных инвестиций (экономический механизм см. в [6]) является то, что, во-первых, все уровни, контуры управления взаимосвязаны, во-вторых, внутри каждого из уровней управления учитываются, взаимосогласованы целевые установки различных заинтересованных групп.

Ситуация с обеспечением инвестиций соответствующими источниками финансирования крайне сложная – расчёт на собственные источники финансирования вполне оправдан [7], но сроки обновления основных фондов сельскохозяйственных организаций крайне затянуты, измеряются десятилетиями, ставка на кредитное финансирование также может иметь место [8, 9], но уже сейчас сельскохозяйственные товаропроизводители закредитованы и в среднем имеют долю собственного капитала менее 50%, что свидетельствует о высокой финансовой зависимости.

Государственные инвестиции создают первоначальный импульс, дополняют имеющиеся источники финансирования (рисунок 1).

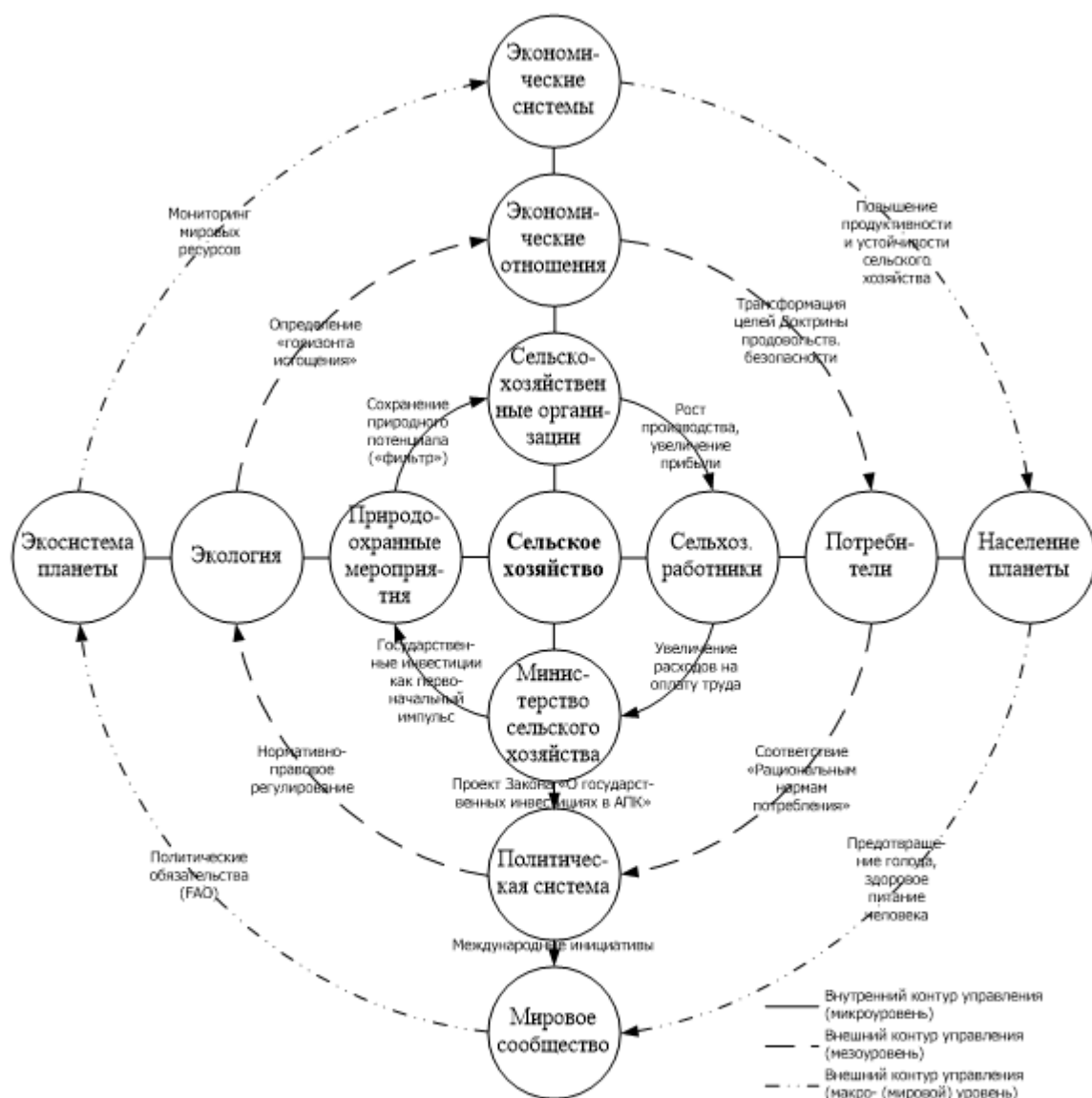


Рисунок 1. Взаимодействие внутреннего и внешнего контуров управления сельским хозяйством (разработано автором)

Любые проекты инвестиций, в т.ч. государственных, реализуемых, в частности, посредством капитализации сельскохозяйственных организаций, должны проходить «фильтр» природоохранных мероприятий. Положительное заключение экологических органов даёт возможность дальнейшей реализации проекта.

Инвестиционные проекты, инициированные (поддержанные) государством, должны создавать прирост производства, увеличение финансового результата (прибыли) [10]. Тем самым достигается учёт требования экономикоцентричной модели управления.

Хомоцентричная модель управления требуется, в свою очередь, расширения расходов на оплату труда, роста средней заработной платы работников сельского хозяйства.

Обозначенное взаимодействие характерно для микроуровня управления, но не замыкается на нём, а переходит с внутреннего контура управления на внешний, представленный изначально мезоуровнем. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, инициировав расширение инвестиционных процессов, достигает свои цели, обеспечив рост сельскохозяйственного производства, удовлетворив при этом ограничения экологического характера, создав основу для наращивания финансовых результатов сельскохозяйственных товаропроизводителей и улучшив социальную составляющую посредством расширения занятости в сельской местности, увеличением расходов на оплату труда.

Для реализации представленного взаимодействия нужен переход на мезоуровень, в рамках политической системы которого нужна политическая, нормативно-правовая поддержка разработанного автором Проекта Закона «О государственных инвестициях в сельское хозяйство» (в дополнение к [1, 2]).

В рамках мезоуровня экологический аспект сводится к учёту последствий более высокого порядка. В частности, рассчитывается так называемый «горизонт истощения» — период времени (календарный год), когда имеющий место в том или ином регионе (федеральном округе) профицит внутреннего производства и потребления может (при отсутствии мер адаптации) смениться дефицитом.

Таким образом, исходное «движение» по изменению системы управления создается в рамках внутреннего контура управления Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. Однако это неизбежно требует продолжения реализации и в рамках внешнего контура управления, создавая при этом, что немаловажно и даже определяюще, баланс интересов всех субъектов управления: государства (политической системы), экологического блока, сельскохозяйственных товаропроизводителей (и в целом экономических отношений), а также хомоцентричной составляющей – работников сельскохозяйственных организаций в более узком понимании (внутренний контур) и потребителей сельскохозяйственной продукции в целом (внешний контур).

«Маховик» («спираль») преобразований запускается государством, поскольку рассчитывать на существенные улучшения, достигаемые исключительно силами сельскохозяйственных товаропроизводителей, в краткосрочной перспективе не приходится.

Проекты государственных инвестиций (вхождения в уставный капитал, паевой фонд) сельскохозяйственных коммерческих организаций будут проходить «фильтр»

экологического контроля, направленный на сохранение природного потенциала. В рамках обозначенного «фильтра» осуществляется, помимо прочего, учёт и прогнозирование (разработанного автором) интегрального показателя интенсивности сельскохозяйственной нагрузки.

Прошедшие экологический «фильтр» проекты участия государства в уставном капитале (паевом фонде) сельскохозяйственных организаций, стимулируя рост производства, финансовых результатов, будут способствовать увеличению трудовых затрат, расходов на оплату труда, увеличению средней заработной платы сельскохозяйственных работников.

Внутренний контур управления сельским хозяйством замыкается не только в виде существенного прироста объёма производства сельскохозяйственной продукции [11], что составляет одну из ключевых целей государства [12], но и удовлетворяет интересы работников сельскохозяйственных организаций и потребителей, непосредственно сельскохозяйственных товаропроизводителей, учитывает экологические, природоохранные аспекты. Таким образом, достигается баланс интересов всех заинтересованных групп.

Реализация обозначенных целей и задач не представляется возможной без продолжения действия «маховика» («спирали») преобразований в рамках внешнего контура управления (мезоуровень). Переход от внутреннего контура управления к внешнему достигается посредством разработки Министерством сельского хозяйства проекта Закона «О государственных инвестициях в сельское хозяйство» и дальнейшего его продвижения (нормативно-правового регулирования) в рамках политической системы государства.

Реализация концепции государственных инвестиций позволит качественно трансформировать цели Доктрины продовольственной безопасности [3], расширив как их перечень (за счёт детализации позиций по видам мясных и молочных продуктов), так и целевые значения (по овощам и бахчевым культурам, а также фруктам и ягодам).

Среди ожидаемых эффектов реализации нового подхода к государственной поддержке сельскохозяйственного производства имеются и социальные, в частности, более высокое соответствие фактического уровня рациональным нормам потребления [4].

Макроуровень внешнего контура управления требует от Российской Федерации принятия в рамках членства в Продовольственной и сельскохозяйственной организации (FAO) ряда политических обязательств, мониторинга мировых ресурсов, содействия

повышению продуктивности и устойчивости сельского хозяйства, предотвращению голода, обеспечению здорового питания человека.

Таким образом, политико-конъюнктурная модель, преобладающая в существующей системе управления сельским хозяйством страны, отнюдь не искореняется, более того, политическая воля руководства страны во многом становится определяющим условием нахождения компромисса, запуска механизма государственных инвестиций. Вместе с тем, собственники сами становятся заинтересованными не только в получении государственной поддержки (инвестиций), но и максимально эффективном их использовании [13]. Детализация системы условий баланса интересов государства, сельскохозяйственных организаций, работников и экологов составляет предмет дальнейших научных исследований автора.

Список источников

1. Федеральный закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 12.04.2023).
2. Федеральный закон от 01.04.2020 N 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 12.04.2023).
3. Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 12.04.2023).
4. Приказ Минздрава России от 19.08.2016 N 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 12.04.2023).
5. Эссауленко Д.В. Модели управления сельским хозяйством / Д.В. Эссауленко, С.А. Шелковников // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 3. С. 16-19.
6. Эссауленко Д.В. Экономический механизм государственных инвестиций в сельскохозяйственные организации / Д.В. Эссауленко, С.А. Шелковников // Экономика и предпринимательство. 2022. № 9 (146). С. 76-79.

7. Матвиенко С.Н. Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Новосибирской области по показателю рентабельности собственного капитала и факторов, её определяющих / С.Н. Матвиенко // В сборнике: Теория и практика современной аграрной науки. Сборник VI национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2023. С. 1502-1505.
8. Матвиенко С.Н. Оценка способности предприятий к погашению кредитных обязательств / С.Н. Матвиенко // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. 2017. № 2 (8). С. 140-144.
9. Матвиенко С.Н. Эффективность и риски использования сельскохозяйственными организациями Новосибирской области внешнего финансирования / С.Н. Матвиенко, С.А. Шелковников // В сборнике: Современные финансовые отношения: проблемы и перспективы развития. Материалы III Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и магистрантов. Ответственные редакторы Т.А. Владимирова, В.Г. Соколов. 2016. С. 183-188.
10. Шелковников С.А. Влияние государственной поддержки на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций / С.А. Шелковников, С.Н. Матвиенко, А.А. Самохвалова, Н.Г. Филимонова, В.Н. Папело // Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-1 (67). С. 93-97.
11. Шинделова О.С. Анализ показателей развития инвестиционной деятельности в Новосибирской области / О.С. Шинделова, Л.Р. Гиблер, С.Н. Матвиенко // Экономика и предпринимательство. 2019. № 11 (112). С. 531-540.
12. Матвиенко С.Н. Необходимость коррекции целей государственной аграрной политики / С.Н. Матвиенко // В сборнике: Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе. Сборник III международной научно-методической и практической конференции. 2018. С. 122-123.
13. Шелковников С.А. Методика определения потребности в бюджетном финансировании сельхозпроизводства на основе стимулирования участия собственников / С.А. Шелковников, С.Н. Матвиенко, И.В. Афанасьева // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4-1 (57). С. 588-591.

References

1. Federal`nyj zakon ot 25.02.1999 N 39-FZ «Ob investicionnoj deyatel`nosti v Rossijskoj Federacii, osushhestvlyaemoj v forme kapital`ny`x vlozhenij». – [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (Data obrashheniya 12.04.2023).

2. Federal'nyj zakon ot 01.04.2020 N 69-FZ «O zashhite i pooshhrenii kapitalovlozhenij v Rossijskoj Federacii». – [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (Data obrashheniya 12.04.2023).
3. Ukaz Prezidenta RF ot 21.01.2020 N 20 «Ob utverzhdenii Doktriny` prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii». – [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (Data obrashheniya 12.04.2023).
4. Prikaz Minzdrava Rossii ot 19.08.2016 N 614 «Ob utverzhdenii rekomendacij po racional'ny`m normam potrebleniya pishhevy`x produktov, otvechayushhix sovremenny`m trebovaniyam zdorovogo pitaniya». – [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (Data obrashheniya 12.04.2023).
5. E`ssaulenko D.V. Modeli upravleniya sel'skim xozyajstvom / D.V. E`ssaulenko, S.A. Shelkovnikov // E`konomika sel'skoxozyajstvenny`x i pererabaty`vayushhix predpriyatij. 2023. № 3. S. 16-19.
6. E`ssaulenko D.V. E`konomicheskij mexanizm gosudarstvenny`x investicij v sel'skoxozyajstvenny`e organizacii / D.V. E`ssaulenko, S.A. Shelkovnikov // E`konomika i predprinimatel'stvo. 2022. № 9 (146). S. 76-79.
7. Matvienko S.N. Ocenka investicionnoj privlekatel'nosti sel'skogo xozyajstva Novosibirskoj oblasti po pokazatelyu rentabel'nosti sobstvennogo kapitala i faktorov, eyo opredelyayushhix / S.N. Matvienko // V sbornike: Teoriya i praktika sovremennoj agrarnoj nauki. Sbornik VI nacional'noj (vsrossijskoj) nauchnoj konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem. Novosibirsk, 2023. S. 1502-1505.
8. Matvienko S.N. Ocenka sposobnosti predpriyatij k pogasheniyu kreditny`x obyazatel'stv / S.N. Matvienko // Upravlenie sovremennoj organizaciej: opyt, problemy` i perspektivy`. 2017. № 2 (8). S. 140-144.
9. Matvienko S.N. E`ffektivnost` i riski ispol'zovaniya sel'skoxozyajstvenny`mi organizacijami Novosibirskoj oblasti vneshnego finansirovaniya / S.N. Matvienko, S.A. Shelkovnikov // V sbornike: Sovremennyye finansovy`e otnosheniya: problemy` i perspektivy` razvitiya. Materialy` III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii prepodavatelej, aspirantov i magistrantov. Otvetstvenny`e redaktory` T.A. Vladimirova, V.G. Sokolov. 2016. S. 183-188.
10. Shelkovnikov S.A. Vliyanie gosudarstvennoj podderzhki na e`ffektivnost` deyatel'nosti sel'skoxozyajstvenny`x organizacij / S.A. Shelkovnikov, S.N. Matvienko, A.A. Samoxvalova, N.G. Filimonova, V.N. Papelo // E`konomika i predprinimatel'stvo. 2016. № 2-1 (67). S. 93-97.

11. Shindelova O.S. Analiz pokazatelej razvitiya investicionnoj deyatel'nosti v Novosibirskoj oblasti / O.S. Shindelova, L.R. Gibler, S.N. Matvienko // E`konomika i predprinimatel'stvo. 2019. № 11 (112). S. 531-540.

12. Matvienko S.N. Neobxodimost` korrekcii celej gosudarstvennoj agrarnoj politiki / S.N. Matvienko // V sbornike: Kompleksnoe razvitie sel'skix territorij i innovacionny`e tehnologii v agropromy`shlennom komplekse. Sbornik III mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoj i prakticheskoj konferencii. 2018. S. 122-123.

13. Shelkovnikov S.A. Metodika opredeleniya potrebnosti v byudzhetnom finansirovanii sel'hozproduktstva na osnove stimulirovaniya uchastiya sobstvennikov / S.A. Shelkovnikov, S.N. Matvienko, I.V. Afanas`eva // E`konomika i predprinimatel'stvo. 2015. № 4-1 (57). S. 588-591.

Для цитирования: Эссауленко Д.В. Концептуальные основы государственного инвестирования в сельское хозяйство // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-13/>

© Эссауленко Д.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК338

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_269

**МЕРОПРИЯТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
РЕСПУБЛИКИ КОМИ
MEASURES OF STATE SUPPORT OF INNOVATIVE ACTIVITY OF ENTERPRISES
OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF KOMI**



*Статья подготовлена в рамках государственного задания № FUUU-2023-0002
«Разработать методологию управления и механизм обеспечения производства
сельскохозяйственной продукции, программу сохранения, совершенствования и
использования генофонда местных популяций сельскохозяйственных животных
Республики Коми», регистрационный номер НИОКР 1022033100156-4*

Юдин Андрей Алексеевич, кандидат экономических наук, научный сотрудник
Института агробιοтехнологий им. А.В. Журавского – обособленное подразделение
ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар

Тарабукина Татьяна Васильевна, кандидат экономических наук, научный сотрудник
Института агробιοтехнологий им.А.В. Журавского – обособленное подразделение
ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар

Облизов Алексей Валерьевич, кандидат экономических наук, научный сотрудник
Института агробιοтехнологий им.А.В. Журавского – обособленное подразделение
ФГБУН ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, г. Сыктывкар

Yudin Andrey Alekseevich, Candidate of Economic Sciences, Researcher at the A.V.
Zhuravsky Institute of Agrobiotechnologies – a separate division of the Federal State Budgetary
Institution of the Komi National Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of
Sciences, Syktyvkar

Tarabukina Tatiana Vasilyevna, Candidate of Economic Sciences, Researcher at the Institute of Agrobiotechnologies named after A.V. Zhuravsky – a separate division of the Federal State Budgetary Institution of the Komi National Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar

Oblizov Alexey Valeryevich, Candidate of Economic Sciences, Researcher at the Institute of Agrobiotechnologies named after A.V. Zhuravsky – a separate division of the Federal State Budgetary Institution of the Komi National Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar

Аннотация. В статье приведены результаты исследования характеристики основных мероприятий государственной поддержки органами власти инновационной деятельности предприятия агропромышленного комплекса (АПК) в Республике Коми. Актуальность научной проблематики обусловлена необходимостью формирования модели инновационного развития субъектов аграрного бизнеса, которые производят сельскохозяйственную продукцию, чтобы обеспечить региональную продовольственную безопасность. В современных условиях научно-технический прогресс позволяет сформировать новые технологии и инновации, которые позволяют совершенствовать производство в сельском хозяйстве. Однако мероприятия по их внедрению требуют значительных капитальных вложений, дефицит средств и ресурсов которых могут покрываться при помощи мероприятий государственной поддержки. В процессе решения поставленных задач научной работы применялся метод систематизации в анализе литературы, результаты которой посвящены вопросам осуществления государственной поддержки инновационной деятельности предприятий АПК в Республике Коми. В работе рассмотрены основные формы государственной поддержки инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Коми. В заключении статьи, установлено, что в рамках организации системы государственной поддержки инновационной деятельности предприятий АПК Республики Коми применяются мероприятия, которые направлены на финансовую помощь, предоставление льготного кредитования и лизингового финансирования, поддержки в экспорте сельскохозяйственной продукции, а также стимулирование создания сельскохозяйственных кластеров.

Abstract. The article presents the results of a study of the characteristics of the main measures of state support by the authorities of the innovative activity of an agro-industrial complex (AIC) enterprise in the Komi Republic. The relevance of scientific issues is due to the need to form a model of innovative development of agricultural business entities that produce agricultural

products in order to ensure regional food security. In modern conditions, scientific and technological progress makes it possible to form new technologies and innovations that allow improving production in agriculture. However, measures for their implementation require significant capital investments, the lack of funds and resources of which can be covered with the help of state support measures. In the process of solving the set tasks of scientific work, the systematization method was used in the analysis of the literature, the results of which are devoted to the implementation of state support for the innovative activities of agricultural enterprises in the Komi Republic. The paper considers the main forms of state support for innovative activities of agricultural organizations in the Komi Republic. In the conclusion of the article, it was found that within the framework of organizing a system of state support for innovative activities of enterprises of the agro-industrial complex of the Republic of Komi, measures are taken that are aimed at financial assistance, the provision of concessional loans and leasing financing, support in the export of agricultural products, as well as stimulating the creation of agricultural clusters.

Ключевые слова: модель инновационного развития, агропромышленный комплекс, АПК Республики Коми, инновационная деятельность, государственная поддержка

Keywords: model of innovative development, agro-industrial complex, agro-industrial complex of the Republic of Komi, innovative activity, state support

Проблематика научного исследования связана с необходимостью формирования модели инновационного развития субъектов аграрного бизнеса, которые производят сельскохозяйственную продукцию, чтобы обеспечить региональную продовольственную безопасность. К тому же, в современных условиях научно-технический прогресс позволяет сформировать новые технологии и инновации, которые позволяют совершенствовать производство в сельском хозяйстве. Необходимые мероприятия по их внедрению требуют значительных капитальных вложений, дефицит средств и ресурсов которых может покрываться при помощи мероприятий государственной поддержки.

В рамках обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях кризиса предприятиям АПК Республики Коми необходимо стимулирование реализации концепции «зеленого сельского хозяйства», внедрение новых технологий, увеличивающих уровень производительности предприятий сельскохозяйственной промышленности, а также оптимизация использования природных и земельных ресурсов при производстве продовольственной продукции[1].

Повышение доли региональных производителей в соответствующем потребительском потенциале, на наш взгляд, требует государственной поддержки. В рамках активизации инновационной деятельности в сельских территориях необходимо отметить, что целевая поддержка государства при стимулировании субъектов сельскохозяйственного производства должна проводиться между всеми участниками, задействованных в создании необходимой инфраструктуры [2].

Основным вектором государственной поддержки инновационной деятельности предприятий АПК в Республике Коми является предоставление помощи субъектам малого и среднего предпринимательства. Нормативно-правовой базой сформирован следующий диапазон инструментов государственной поддержки инновационной деятельности малых и средних предприятий агропромышленного комплекса, который включает в себя [3; 4; 5; 6]:

1. Налоговая поддержка – предоставление малым и средним предприятиям АПК специального режима налогообложения, где пониженная процентная ставка налога и освобождение от НДС и налога на прибыль.
2. Финансовая поддержка – предоставлением малым и средним предприятиям финансовых средств из бюджета в форме субсидирования и кредитования на льготных условиях.
3. Технологическая поддержка – предоставление малым и средним предприятиям возможности обновления парка техники на льготных условиях (Росагролизинг), софинансирование реализации мелиоративных и других мероприятий, улучшающих качественное состояние земельных ресурсов.
4. Информационная поддержка – поддержка малых и средних предприятий в вопросах подготовки и организации экспортной деятельности и реорганизации хозяйствующего субъекта.

По нашему мнению, в целях повышения эффективности функционирования системы государственной поддержки малых и средних предприятий в АПК Республики Коми для их интенсивного и устойчивого развития в современных реалиях, нужно предложить следующие мероприятия, как [7]:

— установить ценовой диапазон закупочных цен на ряд с/х товаров, что обеспечит рентабельность малых фермеров при производстве определенной продукции;

- организация дополнительной программы финансовой поддержки и стимулирования малых и средних предприятий АПК, занимающихся несельскохозяйственными видами деятельности, как агротуризм, оказание услуг сельскому населению и т.д.;
- повысить доступность для малых и средних предприятий, занимающихся экспортом сельскохозяйственной продукции на мировые рынки, финансовой помощи и поддержки в страховании дебиторской задолженности (предоставление экспортного факторинга);
- увеличение объема программы государственного финансирования деятельности Росагролизинг с целью повышения доступности для малых и средних предприятий лизинга необходимого сельскохозяйственного оборудования, транспорта и технологий.

К наиболее приоритетным направлениям государственной поддержки и стимулирования инновационного производства сельскохозяйственной продукции в Республике Коми относятся[8]:

- бюджетное финансирование инновационно-ориентированных проектов и реализации проектов по строительству объектов сельскохозяйственной и инновационной инфраструктуры;
- поддержка инновационных субъектов агропромышленного предпринимательства через сотрудничество с коммерческими банками и лизинговыми компаниями;
- предоставление налоговых преференций и льгот для высокотехнологических производителей сельскохозяйственной техники и продукции;
- создание свободных экономических зон и агропромышленных кластеров.

Особый интерес в 2023 г. имеют методы, направленные на стимулирование сельскохозяйственных производителей к интеграции и развитию взаимоотношений в разрезе агропромышленных кластеров. Это позволят сформировать следующие преимущества для развития инновационной деятельности предприятий АПК Республики Коми, как:

- распространение инноваций на всю цепочку создания стоимости и ценности высокотехнологической сельскохозяйственной продукции;
- увеличение масштабов производственной деятельности продукции сельского хозяйства, что обеспечивает рост финансовых показателей и потенциальное снижение себестоимости;
- оптимизация затрат и расходов предприятий на производство сельскохозяйственной продукции;

—приобретение доступа к более дешевым источникам ресурсов, в том числе материально-сырьевых.

Также в рамках государственной поддержки инновационной деятельности предприятий АПК Республики Коми стимулируется рост экспорта сельскохозяйственной продукции. Такая политика обеспечивает улучшение финансового состояния организаций сельского хозяйства, мотивируя их вкладывать прибыль в совершенствование производства, в том числе, через внедрение инноваций. Для этого применяются следующие мероприятия (см. рис. 1).



Рисунок 1 – Основные формы и методы поддержки экспортной деятельности предприятий АПК

Таким образом, в рамках организации системы государственной поддержки инновационной деятельности предприятий АПК Республики Коми применяются мероприятия, которые направлены на финансовую помощь, предоставление льготного кредитования и лизингового финансирования, поддержки в экспорте сельскохозяйственной продукции, а также стимулирование создания сельскохозяйственных кластеров.

Список источников

1. Омаров Г.Д. Ключевые показатели глобального продовольственного кризиса // Вестник евразийской науки. 2022. Т. 14. № 4. С. 1-8.

2. Мустафаев А.А., Найденов Н.Д., Найденова Т.А. Ключевые аспекты развития экономического потенциала АПК регионов Севера (на примере Республики Коми) // Арктика и Север. 2023. № 50. С. 47-65.
3. Шегай В.В. Формирование стратегии развития предприятий АПК с учетом инструментов государственной поддержки // Журнал У. Экономика. Управление. Финансы. 2020. № 2 (20). С. 163-170.
4. Овчинникова А.А. Формы и методы государственной поддержки предприятий АПК // Научно-исследовательские решения современной России в условиях кризиса. 2020. С. 516-519.
5. Салтанова А.Г. Государственная поддержка предприятий АПК // Фундаментальные и прикладные аспекты развития современной науки. 2020. С. 148-150.
6. Сологуб Н.Н. Информационно-правовое обеспечение государственной поддержки предприятий АПК // Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах. 2022. С. 182-185.
7. Колесникова Т.Г., Наумова Т.М., Смоленникова Л.В. Совершенствование методов государственной финансовой поддержки предприятий АПК // Инструменты, механизмы и технологии развития социальной сферы. 2020. С. 4-15.
8. Славянов А.С. Приоритеты и методы государственной поддержки инновационной деятельности в России // Контроллинг. 2022. № 2 (84). С. 50-57.

References

1. Omarov G.D. Klyuchevye pokazateli global'nogo prodovol'stvennogo krizisa // Vestnik evrazijskoj nauki. 2022. T. 14. № 4. S. 1-8.
2. Mustafayev A.A., Najdenov N.D., Najdenova T.A. Klyuchevye aspekty razvitiya ekonomicheskogo potentsiala APK regionov Severa (na primere Respubliki Komi) // Arktika i Sever. 2023. № 50. S. 47-65.
3. Shegay V.V. Formirovaniye strategii razvitiya predpriyatij APK s uchetom instrumentov gosudarstvennoj podderzhki // Zhurnal U. Ekonomika. Upravlenie. Finansy. 2020. № 2 (20). S. 163-170.
4. Ovchinnikova A.A. Formy i metody gosudarstvennoj podderzhki predpriyatij APK // Nauchno-issledovatel'skie resheniya sovremennoj Rossii v usloviyah krizisa. 2020. S. 516-519.
5. Saltanova A.G. Gosudarstvennaya podderzhka predpriyatij APK // Fundamental'nye i prikladnye aspekty razvitiya sovremennoj nauki. 2020. S. 148-150.

6. Sologub N.N. Informacionno-pravovoe obespechenie gosudarstvennoj podderzhki predpriyatij APK // Problemy upravleniya, ekonomiki i prava v obshchegosudarstvennom i regional'nom masshtabah. 2022. S. 182-185.
7. Kolesnikova T.G., Naumova T.M., Smolennikova L.V. Sovershenstvovanie metodov gosudarstvennoj finansovoj podderzhki predpriyatij APK // Instrumenty, mekhanizmy i tekhnologii razvitiya social'noj sfery. 2020. S. 4-15.
8. Slavyanov A.S. Prioritety i metody gosudarstvennoj podderzhki innovacionnoj deyatel'nosti v Rossii // Kontrolling. 2022. № 2 (84). S. 50-57.

Для цитирования: Юдин А.А., Тарабукина Т.В., Облизов А.В. Мероприятия государственной поддержки инновационной деятельности предприятий агропромышленного комплекса Республики Коми // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennyye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-17/>

© Юдин А.А., Тарабукина Т.В., Облизов А.В., 2023. *Московский экономический журнал*, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 339.13

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_270

**АНАЛИЗ ЦЕН ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ, УСЛУГ И
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВЕДЕННОЙ ПРОДУКЦИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ
В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ**

**ANALYSIS OF THE PRICES OF ACQUISITION OF INDUSTRIAL GOODS,
SERVICES AND SALES OF MANUFACTURED PRODUCTS BY AGRICULTURAL
ORGANIZATIONS OF THE Yaroslavl REGION IN CONDITIONS OF AN
UNSTABLE EXTERNAL ENVIRONMENT**



Чекаурова Алина Алексеевна, начальник отдела, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат), г. Ярославль, Россия, Chekaurova@bk.ru

Чиркун Сергей Иванович, научный руководитель, к.э.н., руководитель, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат), г. Ярославль, Россия, Serg45674@yandex.ru

Chekaurova Alina Alekseevna, head of department, Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Yaroslavl region (Yaroslavlstat), Yaroslavl, Russia, Chekaurova@bk.ru

Chirkun Sergey Ivanovich, scientific adviser, candidate of economic sciences, head, Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Yaroslavl Region (Yaroslavlstat), Yaroslavl, Russia, Serg45674@yandex.ru

Аннотация. В статье приведен анализ индекса цен (тарифов) на сельскохозяйственную продукцию, сырье и индекс цен (тарифов) на промышленную продукцию и услуги, используемую сельскохозяйственными товаропроизводителями в условиях трансформаций, происходящих в экономике Российской Федерации, вызванных геополитическими и геоэкономическими обстоятельствами. Результат обоснован

статистическими расчетами с использованием метода структурного анализа. Информационной базой для расчетов послужили данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстата) и ведомственные данные органов исполнительной власти Ярославской области.

Abstract. The article analyzes the price index (tariffs) for agricultural products, raw materials and the price index (tariffs) for industrial products and services used by agricultural producers in the conditions of transformations taking place in the economy of the Russian Federation caused by geopolitical and geo-economic circumstances. The result is substantiated by statistical calculations using the method of structural analysis. The information base for the calculations was the data of the Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Yaroslavl region (Yaroslavlstat) and departmental data of the executive authorities of the Yaroslavl region.

Ключевые слова: индекс цен, тарифы, услуги, сельскохозяйственные организации, сельскохозяйственная продукция, промышленные товары, Ярославская область

Key words: price index, tariffs, services, agricultural organizations, agricultural products, manufactured goods, Yaroslavl region

Основные цели, принципы и направления государственной аграрной политики в Российской Федерации определены Федеральным законом № 264-ФЗ от 29.12.2006г. «О развитии сельского хозяйства». Для успешного и экономически функционирования и развития отечественного сельского хозяйства, необходимо организовать эффективное аграрное производство. Важнейшей проблемой сельхоз производителей является диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленных предприятий [1].

Так, за период с 2017 г. по 2021 г. темпы роста цен на приобретаемые сельскохозяйственными организациями промышленные товары и услуги в 3.7 раза опережали удорожание производимой ими продукции (51.5% против 13.9%).

Максимальный дисбаланс цен между приобретенными промышленными товарами и реализованной сельхозпродукцией в пользу первых зафиксирован в 2018 и 2021 гг. – 11.3 и 6.9 процентного пункта соответственно. Несколько более благополучным для сельхозпроизводителей оказался 2017 г., когда на фоне относительно стабильных цен на приобретенную промышленную продукцию, цены реализации сельхозпродукции снизились на полтора процента. В 2018 и 2019 гг. опережающий рост цен на промышленную продукцию составлял от 4.9 до 5.6 процентного пункта [2].



Рисунок 1. Индексы цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию и приобретенные промышленные товары и услуги (в % к предыдущему году)

В целом за последние 5 лет цены приобретения сельскохозяйственными организациями промышленных товаров и услуг выросли на 51.5 процента, для сравнения инфляция в промышленном секторе экономики области была существенно ниже и составила за тот же период 36.2 процента. Противоположная ситуация сложилась в производстве и реализации сельхозпродукции. Цены производителей сельскохозяйственной продукции выросли за 5 лет на 13.9 процента, тогда как на потребительском рынке темп роста цен на продукты питания был вдвое выше, и составил 30 процентов.

Таблица 1. Индексы цен производителей на реализованную сельскохозяйственными организациями продукцию и приобретенные ими промышленные товары и услуги (в процентах)

	2017	2018	2019	2020	2021
Индекс цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями					
к предыдущему году	100.1	108.3	105.0	108.3	122.9
к 2016 г.	100.1	108.4	113.8	123.2	151.5
Индекс цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию					
к предыдущему году	98.5	96.9	100.1	102.7	116.1
к 2016 г.	98.5	95.4	95.5	98.1	113.9
Справочно:					
Индекс цен производителей промышленной продукции					
к предыдущему году	105.9	108.6	103.4	103.8	110.3
к 2016 г.	105.9	115.0	118.9	123.4	136.2
Индекс потребительских цен на продукты питания					
к предыдущему году	100.4	106.4	101.4	107.9	111.3
к 2016 г.	100.4	106.8	108.3	116.8	130.0

Таким образом, по данным приведенным выше, наименьшие показатели роста цен в 2021 г. по отношению к 2016 г. сложились на продукцию, реализованную сельхозпроизводителями – 113.9 процента.

Однако и у сельхозпроизводителей динамика цен на отдельные виды реализованной продукции была различной. Так, наибольшие показатели роста цен сложились на картофель – за 5 лет в 2.2 раза, цены реализации свиней и капусты выросли за тот же период в 1.5 раза. А цены реализации птицы, напротив, снизились за 5 лет на 2.4 процента.

Таблица 2. Темпы роста цен реализации продукции сельскохозяйственными организациями и потребительских цен на отдельные продовольственные товары (в процентах к предыдущему году)

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2016
Продукция сельского хозяйства						
Свиньи	101.2	100.6	125.3	113.0	104.4	150.5
Птица	100.0	87.4	101.5	98.0	112.3	97.6
Молоко	110.9	96.9	103.3	102.9	94.5	107.9
Яйца	83.4	101.5	96.0	105.8	129.5	111.3
Картофель	128.3	111.4	90.1	92.1	179.1	212.4
Капуста	88.3	102.3	141.8	89.1	134.9	154.0
Морковь столовая	88.1	111.9	85.6	96.2	152.1	123.5
Свекла столовая	80.0	100.3	94.4	95.0	150.9	108.6
Потребительские товары						
Говядина	100.1	98.4	110.4	106.1	110.9	128.0
Свинина	101.6	99.5	103.8	97.5	111.0	113.6
Куры	100.3	100.8	112.6	97.9	124.2	138.4
Молоко цельное пастеризованное	105.0	101.8	104.3	102.4	106.4	121.5
Яйца	92.9	100.3	107.5	101.0	121.7	123.1
Картофель	135.1	100.7	95.1	104.6	150.4	227.0
Капуста	109.3	97.9	139.7	67.2	142.3	142.9
Морковь столовая	104.8	115.7	95.9	95.9	148.3	165.4
Свекла столовая	103.7	130.9	90.5	96.5	174.2	206.5

Изменение цен производителей влечет за собой удорожание (удешевление) продуктов и на потребительском рынке. Но в целом за рассматриваемый период темпы роста

потребительских цен были значительно выше, чем цены реализации производителей сельскохозяйственной продукции.

Так, например за последние пять лет в розничной сети говядина подорожала на 28.0 процента, при этом сельхозпроизводители увеличили свои отпускные цены только на 14.3 процента, рост потребительских цен по птице составил 38.4, тогда как производители, напротив, даже снизили цены реализации на птицу на 2.4 процента. Такая же ситуация сложилась и по другим видам животноводческой продукции: по молоку темпы роста цен в рознице были втрое выше, чем у производителей (21.5% против 7.9%), по яйцам – вдвое выше, чем у производителей (23.1% против 11.3%).

Иная ситуация сложилась только по свинине, что связано с одной стороны – с высокой конкуренцией на потребительском рынке, и с другой стороны – с падением объемов производства на фоне проводимой в 2021 г. кампании по профилактике заболевания «африканской чумы свиней». Так, прирост цен на мясо свиней в розничной сети за пять лет составил 13.6 процента, а производители показали рост цен реализации свиней за тот же период 50.5 процента.

Кроме того, такой дисбаланс темпов инфляции между производственным и потребительским секторами обусловлен в том числе и наличием в розничной сети продукции поступившей по импорту и из других территорий РФ, составляющих конкуренцию продукции, производимой в регионе. Наибольшая доля импорта из перечисленных товаров приходится на говядину и свинину.

Показатели динамики цен по продукции овощеводства в производственном и потребительском секторах были более близкими по своим значениям. Здесь прослеживалась иная ситуация – прямая зависимость роста цен от показателей урожайности. Наиболее урожайными годами были 2017, 2019 и 2020 гг. Именно в эти годы цены реализации продукции растениеводства в производственном секторе имели отрицательные значения.

Насыщенность потребительского рынка является основным сдерживающим фактором роста цен. В розничной сети так же фиксировалось снижение цен на плодоовощную продукцию, или ее рост был минимальным.

Важнейшей причиной роста цен на сельхозпродукцию является удорожание товаров, приобретенных сельхозорганизациями для осуществления своей деятельности и производства сельхозпродукции [3].

В 2017 г. сводный индекс цен на приобретенную промышленную продукцию составил 100.1 процента, при этом существенно выросли цены на все энергоресурсы. Так, мазут подорожал на 26.1 процента, газ горючий сжиженный – на 10.1, бензин автомобильный – на 8.6, электроэнергия – на 7.4, топливо дизельное – на 6.6 процента. Так же высокие индексы цен фиксировались на строительные материалы – на 8.3 процента, пестициды – на 5.4 и на приобретенную сельхозтехнику и другие автотранспортные средства – в среднем 5 процентов.

Рост цен на газ горючий природный, вакцины, пар и горячую воду составил в годовом выражении от 1 до 2 процентов, а услуги, связанные с растениеводством и животноводством подорожали более чем на 4 процента.

В то же время почти на 4 процента подешевели корма для птиц и животных и на 3 процента – удобрения азотные, что существенно снивелировало показатели инфляции за 2017 год.

В 2018 г., при общем росте цен приобретения промышленных товаров (услуг) на 8.3 процента, опережающими темпами росли цены на жидкое топливо и смазочные материалы (на 20.1%), материалы из древесины (на 9.1%), корма для птиц и животных (на 8.8%) и электроэнергию (на 8.5%).

2019 г. характеризовался равномерным ростом цен практически на всю приобретаемую продукцию – в среднем на 5.0 процента.

За 2020 г. рост цен на приобретенные промышленные товары и услуги составил 8.3 процента. Лидерами роста цен были корма для птиц и животных, тракторы и комбайны зерноуборочные, химические средства защиты растений и отдельные виды стройматериалов. См. на графике.

В 2021 г. расходы сельхозорганизаций по приобретению товаров и услуг выросли на 22.9 процента. Это самый высокий показатель роста цен приобретения промышленных товаров сельхозпроизводителями за последние 10 лет.

Наиболее болезненным для сельхозорганизаций было удорожание кормов для животных и птиц – за год почти на 29 процентов и удобрений – на 37.5 процента.

Характерной особенностью этого года было относительно умеренное повышение цен на энергоресурсы. Так, электроэнергия для сельхозпроизводителей подорожала всего на 2.1 процента, газ природный – на 3.4 процента.

По другим промышленным товарам и услугам рост цен был существенно выше значений 2020 г.

Всего за рассматриваемый период (с 2017 по 2021 гг.) наибольший рост цен сложился на материалы из древесины – в 2.6-2.9 раза, кирпич строительный – в 1.8 раза, премиксы и масла смазочные – в 1.7 раза, корма для птиц и животных – в 1.6 раза. Кроме того, в 2017 и 2018 гг. высокие индексы цен фиксировались по мазуту топочному – на 26 и 38 процента соответственно. Однако с 2019 г. наблюдаемые сельхозорганизации прекратили закупать топочный мазут и переоборудовали котельные под более дешевый вид топлива – газ горючий природный, который подорожал за 5 лет всего на 6 процентов.

Для сельскохозяйственных организаций Ярославской области характерно животноводческое направление, которое широко использует продукцию комбикормовой промышленности [4].

Наибольший удельный вес в структуре затрат приобретения у сельхозорганизаций занимают корма. За последние 5 лет доля расходов, направленных на приобретение кормов ежегодно увеличивалась – с 54 до 74 процентов. Одновременно сокращалась доля затрат на приобретение минеральных удобрений и химических средств защиты растений, ГСМ, машин и оборудования.

Таблица 3. Структура приобретения промышленных товаров сельскохозяйственными организациями (в процентах к итогу)

	2017	2018	2019	2020	2021
машины и оборудование	6.9	9.4	2.8	5.9	2.8
горючее и смазочные материалы	11.0	10.8	10.6	7.4	6.7
минеральные удобрения	2.7	2.0	2.4	1.5	1.8
химические средства защиты растений	1.0	0.4	0.5	0.2	0.3
корма для птиц, свиней и крупного рогатого скота	53.9	56.2	66.3	69.4	74.3
электроэнергия и теплоэнергия	14.6	13.4	12.0	10.4	9.4
твердое и газообразное топливо	4.4	3.1	2.6	2.2	2.0
прочие	5.5	4.7	2.8	3.0	2.7

Значительный удельный вес комбикормов в структуре затрат сельхозпроизводителей на приобретение товаров, напрямую влияет на формирование сводных показателей роста цен на приобретенную продукцию.

Таблица 4. Сводные показатели роста цен на приобретенную продукцию

	2017	2018	2019	2020	2021
Рост цен на приобретенные промышленные товары	100.1	108.3	105.0	108.3	122.9
в том числе рост цен на корма для животных и птиц	96.1	108.8	105.2	110.8	128.8

Корма для животных и птиц включают жмых, растительные корма (зерно, сено, силос, сенаж), премиксы, концентраты и другие кормовые смеси. Среди кормов расходы на приобретение жмыха и растительных кормов занимают соответственно 27 и 29 процентов, доля комбикормов для птицы составляет в кормах 12.5 процента, премиксов – 8 процентов, комбикормов для КРС – 2, концентратов и смесей кормовых – 1.5 процента в общих расходах на приобретение кормов.

Вместе с ростом цен на корма, ежегодно растут и расходы сельхозорганизаций на их приобретение в стоимостном выражении. В то же время объемы закупок в натуральном выражении сокращаются.

Таблица 5. Объемы приобретения отдельных видов кормов сельскохозяйственными организациями (тонн)

	2017	2018	2019	2020	2021
Жмых и прочие твердые остатки растительных жиров или масел	96 443	105391	75 472	79 558	64 956
Комбикорма для крупного рогатого скота	16 596	15 151	10319	9 403	7 320
Комбикорма для сельскохозяйственной птицы	70 239	54 518	61 137	50 944	33 841

Значительное снижение объемов приобретения комбикормов для птицы связано со стремлением самих организаций к производству собственных комбикормов. Сельхозорганизации сами выращивают фуражное зерно, и определяют рецептуру приготовления кормов, что должно привести к снижению инфляционной нагрузки.

В итоге за 5 лет цены приобретения фуражной пшеницы повысились на 29.0 процента, рост цен на ячмень и кукурузу был в 2 раза выше и составил 52 и 60.5 процента, соответственно.

Таблица 6. Индексы цен приобретения фуражного зерна перерабатывающими предприятиями области для производства комбикормов (в процентах к предыдущему году)

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2016
Пшеница	77.8	105.0	123.8	102.6	124.3	129.0
Кукуруза	92.6	96.1	134.6	103.4	122.7	152.0
Ячмень	102.5	97.8	143.6	91.7	121.6	160.5
Овес	112.0	121.4	...

Другой равноценной составляющей кормов для животных и птиц являются премиксы, жмых и остатки твердых прочих растительных жиров и масел. Прирост цен приобретения по ним сложился за тот же период 70 и 61 процент соответственно.

В последнее время комбикормовая промышленность нашего региона заключает договора на производство кормов только для птицы.

Рост цен на зерно напрямую повышает стоимость производимых ими продукции. Наибольший прирост отпускных цен на корма так же отмечен в 2019 и 2021 гг.

Показатели роста закупочных цен на фуражное зерно, отпускные цены производителей и цены приобретения сельхозорганизациями кормов были близки по своим значениям и сложились за 2017-2021 гг. в диапазоне от 39 до 46 процентов.

Для сравнения цены реализации сельхозорганизациями птицы снизились за 5 лет на 2 процента, а рост цен реализации яйца составил за тот же период 11.3 процента.

Таблица 7. Индекс цен на комбикорма для птиц и животных приобретённые сельхозорганизациями (в процентах к предыдущему году)

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2016
Для крупного рогатого скота	101.2	103.3	110.6	104.2	118.7	143.0
Для птицы	84.8	104.0	117.8	101.7	131.2	138.6

Объем производства растениеводческой сельскохозяйственной продукции определяется рыночным спросом на нее, размерами посевных площадей, урожайностью и техническими возможностями хозяйств по посеву, выращиванию и уборке сельскохозяйственных культур.

На протяжении всех последних лет наблюдается устойчивое снижение доли расходов организаций сельского хозяйства на приобретение машин и оборудования [5].

Наибольший объем инвестиций на приобретение техники и технологического оборудования сельхозорганизациями зафиксирован в 2018 г., когда затраты на приобретение машин и оборудования занимали 9.4 процента от общих затрат. В 2021 г. доля инвестиций на приобретение машин и оборудования снизилась до 2.8 процента от общих затрат.

Наблюдается довольно слабая тенденция роста и обновления машинного парка сельскохозяйственных организаций.

Количество списанной техники ежегодно превышает количество приобретенной. На приобретение новой техники сельхозорганизации направили 1.8 процента от всех своих расходов. На приобретение подержанной техники ушло еще более одного процента от общих затрат. Устаревшей техники было списано 1.9 процента от всей наличной техники.

При этом показатель обновления машинно-тракторного парка несколько увеличился – с 1.6 до 1.8 процента.

Опережающий рост цен на сельхозтехнику ведет к сокращению инвестиций на ее приобретение. Увеличение доли приобретения техники фиксируется только в лизинг.

Таблица 8. Наличие техники в сельском хозяйстве Ярославской области (единиц)

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2016
Тракторы – всего	2283	2267	2293	2112	1948	81.6
Комбайны:						
зерноуборочные	194	190	177	163	152	72.7
кормоуборочные	178	188	181	175	153	78.1
картофеле- уборочные	65	68	57	55	44	65.7
Почвообрабаты- вающая техника:						
плуги	436	457	446	412	381	83.9
культиваторы	380	389	368	366	332	82.2
сеялки	267	270	262	244	236	81.9
Машины для внесения удобрений:						
минеральных	110	110	103	92	88	73.3
органических	227	229	203	232	198	85.3
Справочно:						
списано техники в % к наличию на начало года	2.2	2.4	2.0	2.4	1.9	x
приобретено техники в % к наличию на конец года	1.6	1.7	1.4	1.7	1.8	x

Всего за период с 2017 г. по 2021 г. машинно-тракторный парк в сельскохозяйственных организациях Ярославской области сократился на 20-30 процентов, что свидетельствуют о снижении уровня технической оснащённости сельскохозяйственных организаций всех форм собственности.

Снижение технической оснащённости сельхозорганизаций обусловлен в том числе и ростом цен на машины и оборудование. Машины для растениеводства подорожали за рассматриваемый период на 34 процента, для животноводства – на 38 процентов. Наибольший рост цен на всю технику зафиксирован в 2021 г.

Рост цен на промышленную продукцию требует серьезных дополнительных затрат сельхозорганизаций на ее приобретение. Основным источником дохода для сельхозорганизаций является реализация сельскохозяйственной продукции.

Таблица 9. Количество реализованной сельскохозяйственной продукции эквивалентное по стоимости одному трактору (тонн)

	2017	2018	2019	2020	2021
Картофель	261	525	419	523	319
Овощи	48	108	64	85	74
Зерновые культуры	331	590	450	631	423
Молоко	102	207	156	211	187
Скот и птица (в живой массе)	48	99	71	91	71
Справочно:					
Цена приобретения одного трактора, тыс.рублей	2538	5205	4068	5735	5341

Так, для приобретения одного трактора в 2021 году хозяйство должно было продать 319 тонн картофеля. В 2018-2019 гг. уровень цен на картофель был ниже, следовательно на приобретение одного трактора понадобилось бы реализовать еще больше картофеля – более 520 тон. Наиболее благоприятным годом на приобретение техники, выраженной в реализации произведенной продукции, был 2017 г.

Значительный удельный вес в структуре затрат приобретения промышленных товаров занимают **энергоресурсы**. К ним относятся горючесмазочные материалы, электроэнергия, теплоэнергия, твердое и газообразное топливо. При этом, их доля в общих расходах ежегодно снижается – с 30 процентов в 2017 г. до 18 процентов – в 2021 г.

На протяжении ряда лет прослеживается устойчивая тенденция сокращения количества приобретения бензина, дизельного топлива, мазута топочного, масел смазочных и твердого топлива [6].

Среди нефтепродуктов, приобретаемых сельхозорганизациями, наибольшая доля затрат приходится на дизельное топливо. Ежегодный объем приобретения его составляет около 250 тонн в год на одно хозяйство (бензина – только 35.0 тонн). Поэтому удорожание именно этого ресурса наиболее ощутимо сказывается на затратах организаций. За 2017-2021 г. рост цен на дизельное топливо был самым высоким и составил 48 процентов.

В то же время объемы приобретения электроэнергии и газа в расчете на одно хозяйство не сокращаются, а напротив, растут. Наиболее существенно выросли объемы приобретения электроэнергии – с 2017 г. рост в 1.6 раза.

Показатели приобретения топливно-энергетических ресурсов в динамике в расчете на одно хозяйство приведены ниже:

Таблица 10. Показатели приобретения топливно-энергетических ресурсов

	2017	2018	2019	2020	2021
Объемы приобретения по обследуемым организациям:					
электроэнергия – всего, тыс.кВт.час	2649	2307	1816	4004	4143
бензин автомобильный, тонн	37.4	33.2	28.7	60.2	35.0
дизельное топливо, тонн	264.7	248.9	213.1	258.6	240.8
масла смазочные, тонн	4.0	3.9	3.1	4.1	2.9
мазут топочный, тонн	1.0	0.5
газ природный, тыс.куб.м	717.8	712.9	532.6	813.1	872.8

Изменение объемов приобретения энергоресурсов зависит не только от темпов их удорожания, но и от модернизации производства.

Постепенная газификация сел и переоборудование работы котельных с мазута на газ приводит к снижению объемов приобретения топочного мазута. Объем приобретения газа природного увеличился за 5 лет на 22 процента, одновременно сокращаются объемы приобретения сельхозорганизациями топочного мазута, а с 2019 г. приобретение мазута не зафиксировано вообще.

Цены приобретения сельхозорганизациями газа естественного выросли за 5 лет только на 6 процентов, а мазут топочный подорожал только за 2 года на 73 процента. Это явилось еще одним стимулом переоборудование котельных с мазута на газ.

Динамика индексов цен производства и приобретения топливно-энергетических ресурсов представлена ниже:

Таблица 11. Динамика индексов цен производства и приобретения топливно-энергетических ресурсов (в процентах к предыдущему году)

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2016
Индексы цен организаций производителей:						
электроэнергия, отпущенная сельхозпроизводителям по свободным ценам	108.7	107.1	104.0	102.5	100.7	125.0
Индексы цен приобретения сельхозорганизациями:						
электроэнергия ¹⁾	107.4	108.5	104.5	103.2	102.1	128.3
бензин автомобильный	108.6	111.2	101.6	101.3	108.3	134.6
топливо дизельное	106.6	121.7	104.3	100.4	108.7	147.7
масла смазочные	101.3	112.0	101.3	102.9	142.5	168.5
мазут топочный	126.1	137.5
газ природный	101.8	96.1	103.4	101.5	103.4	106.2
теплоэнергия	102.0	101.8	104.0	102.2	103.9	114.7

Объемы приобретения электроэнергии из года в год увеличиваются. Цены производителей электроэнергии, отпущенной сельскохозяйственным товаропроизводителям выросли за рассматриваемый период на 25 процентов, что сопоставимо с увеличением расходов сельхозорганизаций на ее приобретение.

Сравнивая фактические тарифы на электроэнергию для различных категорий потребителей, можно отметить, что уровень тарифов для сельхозпотребителей один из самых высоких – в 2021 г. в среднем 5827 рублей за МгВт/ч. Для сравнения стоимость электроэнергии отпущенной промышленным потребителям составляла в 2021 г. 4942 рублей за МгВт/ч.

Важнейшее средство повышения плодородия почв и урожайности сельскохозяйственных культур – удобрения. Удельный вес затрат на приобретение минеральных удобрений в общем объеме затрат на приобретение промышленных товаров в 2021 г. составил 1.8 процента (в 2017 г. – 2.7%). При этом объемы внесения минеральных удобрений в расчете на 1 га посева, так и удельный вес площади с внесенными удобрениями практически не меняется.

Таблица 12. Внесение минеральных удобрений под урожай соответствующего года

	2017	2018	2019	2020	2021
Внесено минеральных удобрений в пересчете на 100% питательных веществ, т	4726	5293	5579	6294	4934
в расчете на 1 га посева, кг	21	25	27	29	25
удельный вес площади с внесенными удобрениями, в %	27	25	24	29	26

Индекс цен по минеральным удобрениям составил за период с 2017 г. по 2021 г. 139 процентов, при этом основной рост цен зафиксирован в прошедшем 2021 году (137.5%).

Удельный вес затрат сельхозорганизаций на приобретение химических средств защиты растений минимальный – 0.3% от общих затрат в 2021 г.

Большинство сельскохозяйственных организаций по причине сложного финансового положения практически не пользовались услугами агрохимических и других служб связанных с выращиванием сельскохозяйственных культур.

В условиях действия запрета на ввоз в Российскую Федерацию отдельных видов сельскохозяйственной продукции из ряда стран аграрная отрасль показывает рост производства по продукции животноводства [7].

Заметно растет поголовье птицы (на 19.5%), а следовательно увеличиваются объемы производства мяса (даже с учетом снижения поголовья КРС и свиней – на 4.4%). Кроме того, наблюдается рост производства яиц (на 15.9%) и молока (на 12.6%).

В растениеводстве валовой сбор овощей увеличился с 2017 по 2021гг. более чем на 20 процентов. В нашем регионе более 82 процентов овощной продукции приходится на огурцы закрытого грунта.

По другим овощам наблюдается существенное снижение валового сбора урожая из-за низкой рентабельности.

Вместе с тем численность работающих в сельском хозяйстве ежегодно сокращается.

Таблица 13. Основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 в % к 2016
Посевная площадь, тыс.га	288.6	286.1	277.5	257.9	239.3	83.5
Поголовье тыс. голов:						
крупный рогатый скот	100.9	100.1	97.2	94.9	93.9	92.5
свиньи	2.5	1.2	1.1	0.8	... ¹⁾	x
птица	12441	13821	14004	13962	13614	119.5
Валовой сбор, тыс.тонн:						
зерна (в весе после доработки)	78.2	76.5	91.9	83.1	50.2	60.0
картофеля	54.3	74.2	76.1	73.2	64.1	87.0
овощей	29.5	32.1	43.9	42.8	35.3	121.3
Произведено:						
скота и птицы на убой (в живом весе), тыс.тонн	77.5	81.7	82.6	80.9	77.5	104.4
молока, тыс. тонн	280.1	289.0	292.6	300.4	296.9	112.6
яиц, млн. штук	1951.6	2157. 8	2296. 6	2344. 0	2104. 6	115.9
Среднегодовая численность работающих в АПК, тыс. чел.	12.5	12.1	10.5	10.2	10.3	81.7

Индексы цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию среди других секторов экономики имели минимальные значения. К понижающим факторам относится прямая зависимость урожайности продукции растениеводства от погодных условий. В свою очередь снижение (рост) цен на зерно влечет такое же изменение цен на комбикорма и далее отражается на конечной стоимости животноводческой продукции.

Так, наименьшие индексы цен на продукцию растениеводства зафиксированы в 2018, 2019 и 2020 гг., что косвенно свидетельствует о высоких показателях валового сбора картофеля и овощей – в среднем по 115 тыс. тонн в год. Для сравнения валовой сбор картофеля и овощей в 2017 г. составил всего 84 тыс. тонн, и как следствие цены реализации выросли на 16.2 процента. Такая же ситуация сложилась и в 2021 г. –

показатели валового сбора составили так же менее 100 тыс.тонн, а цены повысились на 20.6 процента.

В целом за 5 лет продукция растениеводства подорожала на **37** процентов.

Цены на реализованную сельскохозяйственными организациями продукцию животноводства выросли за 5 лет менее значительно – на **13** процентов, в том числе яйца куриные подорожали на 11 процентов, молоко – на 8, крупный рогатый скот – на 14 процентов, а цены реализации птицы, напротив, снизились на 2.4 процента.

Для сравнения в розничной сети рост цен на продукты питания за этот же период был значительно выше и составил на 24 процента.

Таблица 14. Индексы цен на отдельные виды реализованной сельскохозяйственной продукции ее производителями (в процентах к предыдущему году)

	2017	2018	2019	2020	2021
Индекс цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию	98.5	96.9	100.1	102.7	116.1
в том числе:					
продукция растениеводства	116.2	97.3	99.1	101.2	120.6
зерновые культуры	107.1	106.1	121.0	108.2	122.9
картофель	128.3	111.4	90.1	92.1	179.1
овощи	116.7	90.6	99.6	102.1	115.5
из них:					
огурцы закрытого грунта	118.8	89.7	96.2	103.0	112.8
капуста	88.3	102.3	141.8	89.1	134.9
морковь	88.1	111.9	85.6	96.2	152.1
свекла столовая	80.0	100.3	94.4	95.0	150.9
продукция животноводства	97.6	96.9	100.2	102.9	115.5
крупный рогатый скот	102.8	100.9	103.1	101.8	105.0
свины	101.2	100.6	125.3	113.0	104.4
птица	100.0	87.4	101.5	98.0	112.3
молоко	110.9	96.9	103.3	102.9	94.5
яйца	83.4	101.5	96.0	105.8	129.5
Справочно:	102.1	101.4	106.2	104.2	108.1
индекс потребительских цен на продукты питания					

За пятилетний период **индексы цен приобретения** промышленных товаров и услуг сложились выше, чем цены реализации сельхозпродукции – 51.5 и 14 процентов соответственно. Диспаритет цен составил 3.7 раза в пользу промышленных товаров.

Сельскохозяйственная деятельность относится к сферам наиболее подверженному климатическому воздействию. Изменение погодных условий оказывает прямое и косвенное воздействие на рентабельность сельского хозяйства [8].

В сельском хозяйстве (без субъектов малого предпринимательства) сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) так же характеризовался значительными колебаниями. Самые высокие показатели финансовой деятельности в сельском хозяйстве отмечены в 2020 г. – 3275 млн. рублей. В 2021 г. этот показатель снизился на 1млр.389 и составил 1886 млн. рублей.

В целом за 2017-2021 гг. сальдированный финансовый результат, рассчитанный по сопоставимому кругу организаций, снизился более чем на треть.

Ежегодно темпы роста цен на приобретаемые сельскохозяйственными организациями средства производства и услуги складываются выше показателей роста цен на реализуемую ими продукцию.

Наиболее сложным за рассматриваемый период оказался 2021 год, когда цены приобретения промышленных товаров (услуг) выросли на 22.9 процента, тогда как цены реализации сельскохозяйственной продукции выросли в меньшей степени – на 16.1 процента. Таким образом, диспаритет цен в пользу промышленных производителей сохранился и даже увеличился и составил только в 2021 году 6.8 процентного пункта. Более сложная ситуация сложилась в растениеводстве, это явилось следствием значительного роста цен на сельхозтехнику.

В 2021 году зафиксировано существенное повышение цен и на продукцию птицефабрик, которая занимает наибольший удельный вес в животноводческой продукции. Цены реализации яиц выросли за год на 30 процентов, птицы – на 12 процентов. При этом наибольшую долю в издержках производства животноводческой продукции (три четверти) составляют расходы на корма, которые подорожали за год почти на треть.

Для снижения издержек все больше предприятий, занимающихся производством животноводческой продукции, строят на своей территории комбикормовые заводы, сами выращивают фуражное зерно и самостоятельно определяют рецептуру приготовления кормов [9].

Среди промышленных товаров, приобретаемых сельскохозяйственными организациями, наиболее существенно выросли цены на материалы из древесины, минеральные удобрения, прицепы и полуприцепы тракторные, установки и аппараты доильные, оборудование для переработки молока, и услуги ветеринарные для сельскохозяйственных животных [10].

Рост цен на приобретаемые сельскохозяйственными организациями энергоресурсы в 2021 г. был значительно ниже по сравнению с ростом промышленных товаров и услуг, что обусловлено государственным регулированием тарифов на них.

Рост цен на сельхозтехнику существенно сдерживал процесс её обновления сельскохозяйственными предприятиями. Парк сельскохозяйственного оборудования продолжает стареть и сокращаться.

Таким образом, опережение темпов роста цен на приобретаемые сельхозпроизводителями промышленные товары и услуги по сравнению с ростом цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию продолжает оставаться серьёзным фактором сдерживания развития сельскохозяйственного производства в Ярославской области.

Список источников

1. Воронин, Б. А. Реализация государственной аграрной политики сельскохозяйственными кооперативами / Б. А. Воронин, Я. В. Воронина // Продовольственная проблема в России : Сборник научных статей . – Екатеринбург : Уральский государственный аграрный университет, 2022. – С. 30-36. – EDN TABLRG.
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат) <https://76.rosstat.gov.ru/folder/34024>
3. Попова, Е. А. Совершенствование ценообразования на сельскохозяйственную продукцию / Е. А. Попова // Актуальные проблемы молодежной науки в развитии АПК : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курск, 11–13 декабря 2019 года. Том Часть 3. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2020. – С. 120-124. – EDN ISFXDR.
4. Чистякова, Е. М. Современный тренд развития регионального АПК на примере Ярославской области / Е. М. Чистякова, Ю. В. Коречков // Институциональное обеспечение сбалансированного развития региона : Сборник материалов национальной научно-практической конференции (с международным участием) Академии МУБиНТ,

Ярославль, 29 ноября 2021 года. – Ярославль: Редакционно-издательский отдел Международной академии бизнеса и новых технологий(МУБиНТ), 2021. – С. 136-140. – EDN UBRQZY.

5. Государственная аграрная политика — основа стабильного развития сельского хозяйства страны и ее регионов / А. И. Голубева, В. И. Дорохова, Ю. В. Шуматбаева [и др.] // Индустриальная экономика. – 2022. – Т. 1, № 4. – С. 54-65. – DOI 10.47576/2712-7559_2022_4_1_54. – EDN RXTUZG.

6. Санжаровская, М. И. Состояние и тенденции сокращения потребления горюче-смазочных материалов в АПК России / М. И. Санжаровская // Инженерно-техническое обеспечение АПК. Реферативный журнал. – 2017. – № 3. – С. 764. – EDN IAOXSB.

7. Грихина, Н. В. Импортозамещение продукции АПК в субъектах РФ в условиях санкций и глобальных вызовов / Н. В. Грихина, О. В. Бондарская // Исследование социально-экономического развития территорий в условиях санкций и угроз глобальных вызовов : Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Тамбов, 11–13 мая 2022 года. – Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», 2022. – С. 321-327. – EDN UFHPUK.

8. Моделирование процессов институциональной адаптации и устойчивости АПК к изменению климата: методы и решения / Д. О. Елеева, Д. О. Закаева, А. Т. Мишиева, М. А. Ялмаева // Математические методы и модели в исследовании государственных и корпоративных финансов и финансовых рынков : Сборник материалов Всероссийской научнопрактической конференции, Уфа, 10–11 декабря 2015 года. Том 2. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2015. – С. 73-78. – EDN VBNAQN.

9. Даухарин, Ж. К. Проектный менеджмент, как инструмент повышения эффективности функционирования предприятий АПК / Ж. К. Даухарин // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства : Сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Саратов, 10 февраля 2016 года / ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет; Под редакцией И.Ф. Сухановой. – Саратов: ООО «Амирит», 2016. – С. 73-76. – EDN TKNPBH.

10. Avdeev, M. V. Динамика и соотношение цен в АПК России / M. V. Avdeev // Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти: Материалы Международной научно-

практической конференции, Москва, 19–21 апреля 2017 года. Vol. Выпуск 4. – Москва: Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, 2017. – P. 96-102. – EDN ZAVCJR.

References

1. Voronin, B. A. Implementation of the state agrarian policy by agricultural cooperatives / B. A. Voronin, Ya. V. Voronina // Food problem in Russia: Collection of scientific articles. — Yekaterinburg: Ural State Agrarian University, 2022. — P. 30-36. – EDN TABLRG.
2. Official website of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Yaroslavl Region (Yaroslavlstat) <https://76.rosstat.gov.ru/folder/34024>
3. Popova, E. A. Improving pricing for agricultural products / E. A. Popova // Actual problems of youth science in the development of the agro-industrial complex: Proceedings of the All-Russian (national) scientific and practical conference, Kursk, December 11–13, 2019. Volume Part 3. — Kursk: Kursk State Agricultural Academy. professor I.I. Ivanova, 2020. — S. 120-124. – EDN ISFXDR.
4. Chistyakova, E. M. The current trend in the development of the regional agro-industrial complex on the example of the Yaroslavl region / E. M. Chistyakova, Yu. MUBiNT, Yaroslavl, November 29, 2021. — Yaroslavl: Editorial and Publishing Department of the International Academy of Business and New Technologies (IUBiNT), 2021. — P. 136-140. – EDN UBRQZY.
5. Golubeva AI, Dorokhova VI, Shumatbaeva Yu.V. [and others] // Industrial Economics. — 2022. — V. 1, No. 4. — S. 54-65. – DOI 10.47576/2712-7559_2022_4_1_54. – EDN RXTUZG.
6. Sanzharovskaya, M. I. Status and trends in the reduction of consumption of fuels and lubricants in the agro-industrial complex of Russia / M. I. Sanzharovskaya // Engineering and technical support of the agro-industrial complex. Abstract journal. — 2017. — No. 3. — P. 764. — EDN IAOSXB.
7. Grikhina, N. V. Import substitution of agricultural products in the constituent entities of the Russian Federation under sanctions and global challenges / N. V. Grikhina, O. V. Bondarskaya // Study of the socio-economic development of territories under sanctions and threats of global challenges: Materials III All-Russian scientific and practical conference with international participation, Tambov, May 11–13, 2022. — Tambov: Publishing Center of FGBOU VO «Tambov State Technical University», 2022. — P. 321-327. – EDN UFHPUK.
8. Eleeva D. O., Zakaeva D. O., Mishiev A. T., Yalmaeva M. A. Modeling the processes of institutional adaptation and sustainability of the agro-industrial complex to climate change: methods and solutions // Mathematical methods and models in the study of state and Corporate

Finance and Financial Markets: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Ufa, December 10–11, 2015. Volume 2. — Ufa: Aeterna Limited Liability Company, 2015. — P. 73-78. – EDN VBNAQN.

9. Daukharin, Zh. K. Project management as a tool to improve the efficiency of the functioning of agribusiness enterprises / Zh. K. Daukharin // Problems and prospects of innovative development of world agriculture: Collection of articles of the VI International Scientific and Practical Conference, Saratov, February 10, 2016 / Saratov State Agrarian University; Edited by I.F. Sukhanova. — Saratov: LLC «Amirit», 2016. — S. 73-76. – EDN TKNPBH.

10. Avdeev, M. V. Dynamics and price ratio in the agro-industrial complex of Russia / M. V. Avdeev // Development of trade and ensuring food security in the conditions of monopolization of distribution channels: tasks of business and government: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, April 19–21, 2017. Vol. Issue 4. — Moscow: All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, 2017. — P. 96-102. – EDN ZAVCJR.

Для цитирования: Чекаурова А.А., Чиркун С.И. Анализ цен приобретения промышленных товаров, услуг и реализации произведенной продукции сельскохозяйственными организациями Ярославской области в условиях нестабильной внешней среды // Московский экономический журнал. 2023. № 6.

URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennyye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-18/>

© Чекаурова А.А., Чиркун С.И., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 338.1

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_276

**ГЕНЕЗИС СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА КАК
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ
GENESIS OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF GRAIN PRODUCTION AS AN
ECONOMIC CATEGORY**



Генералов Иван Георгиевич, к. э. н., доцент кафедры «Сервис», ГБОУ ВО Нижегородский государственный инженерно-экономический университет, E-mail: ivan.generalov.91@bk.ru

Generalov Ivan Georgiyevich, Candidate of Economics Sciences, associate professor of the chair «Service», Nizhny Novgorod state of engineering-economics university, E-mail: ivan.generalov.91@bk.ru

Аннотация. В статье рассмотрены особенности стратегического развития производства зерна как отдельной экономической категории в условиях цифровой трансформации сельского хозяйства. Автором был проведен критический анализ отечественных и зарубежных ученых-экономистов исследовавших проблемы экономического развития («эволюционный» и «революционный» пути развития), описана их сменяемость применительно к сельскохозяйственному производству, особенности влияния экстенсивных и интенсивных факторов производства на каждом из них, на основе чего были выделены точки «стратегического развития». Полученные результаты были соотнесены со сценариями развития производства зерна: технологическая адаптация и технологический рывок. Также в работе даны характеристика и ключевые показатели оценки сценариев стратегического развития производства зерна.

Abstract. The article considers the features of the strategic development of grain production as a separate economic category in the context of the digital transformation of agriculture. The author conducted a critical analysis of domestic and foreign scientists-economists who studied the

problems of economic development («evolutionary» and «revolutionary» development paths), described their turnover in relation to agricultural production, the peculiarities of the influence of extensive and intensive production factors on each of them, on the basis of which the points of «strategic development» were highlighted. The results obtained were correlated with the scenarios for the development of grain production: technological adaptation and technological breakthrough. Also, the work provides characteristics and key indicators for assessing scenarios for strategic development of grain production.

Ключевые слова: зерно, производство зерна, стратегическое развитие, технологическая адаптация, технологический рынок, цифровизация, цифровая трансформация

Keywords: grain, grain production, strategic development, technological adaptation, technological breakthrough, digitalization, digital transformation

Введение

XXI век можно смело назвать веком изменений. Благодаря цифровой трансформации производственных процессов различных сфер народного хозяйства отмечается эволюция существующих подходов их управления, а также появления новых революционных технологий. Сельское хозяйство также претерпевает технологические изменения, адаптация которых происходит в условиях хронического недофинансирования отрасли, низкого уровня устойчивости сельскохозяйственного производства и зависимости от зарубежных цифровых технологий. Развитие производства зерна и всего сельского хозяйства оказалась в сложной ситуации, связанной с необходимостью формирования видения своего будущего положения, и пути развития.

Цель данного исследования заключается в исследовании теоретических аспектов стратегического развития производства зерна, в том числе особенностей его «революционного» и «эволюционного» пути.

Проблемы «эволюционного» и «революционного» пути развития были отражены в работах Т. Веблена [1], Д. Дози [2], Й. Шумпетера [3], Р. Нельсона [2], Д. Норта [4], Н. Д. Кондратьева [5] и др. Вопросами стратегического развития занимались такие ученые, как И. Ансофф [6; 7], М. Н. Дудин [8], Н. В. Карамнова [9], а применительно к зерновому хозяйству – П. А. Еряшев [10], Д. А. Зюкин [11; 12], Н. Ю. Кузичева [13], Ф. М. Мамбетова [14] и др.

Материалы и методы

Материалами для данного исследования послужили работы ведущих ученых, посвященные развитию экономических процессов, стратегическому развитию, а также специалистов-аграрников, изучавших данные проблемы в производстве зерна.

Методологической основой исследования были методы теоретического обобщения, в частности анализ (анализ ключевых аспектов «эволюционного» и «революционного» путей развития применительно к производству зерна) и синтез (обоснование на основе анализа точек «стратегического развития» в сельскохозяйственном производстве и обоснование сценариев стратегического развития производства зерна).

Результаты и обсуждение

Развитие экономических процессов всегда осуществляется и по эволюционному и по революционному направлениям. При этом для экономики сельского хозяйства при перспективном планировании наиболее предпочтителен первый, так как позволяет формировать видение развития отрасли.

Первыми учеными детально описавших принципы «эволюционный подхода» являются Т. Веблен, который придерживался мнения, что развитие экономической системы есть «кумулятивный процесс» (социально-экономические институты развиваются в условиях острого естественного отбора) и Й. Шумпетер, который видел его основой непрерывную смену «консерваторов» «новаторами» (последние сами со временем становятся «консерваторами») [1; 3; 15].

Ключевым условия экономического развития сельскохозяйственного производства при таких условиях является инновационная активность производителей, которая возможна при появлении новых технологических решений в растениеводстве и животноводстве. Инновационная активность в сельском хозяйстве также является проявлением эволюционного процесса, что было подробно описано в работе Д. Доу и Р. Нельсона[2]. Отнесение инновационной активности к эволюционному процессу связано с тем, что она в большей степени связана с активным внедрением инноваций в сельскохозяйственное производство. Так после появления новой революционной технологии возникает необходимость ее тиражирования среди производителей сельскохозяйственной продукции, ввиду чего «революционность» подхода пропадает, а сама техническая новинка после масштабного внедрения становится уже традиционной для отрасли.

Лауреат Нобелевской премии по экономике Д. Норт, проблемы развития социально-экономических институтов и отдельных фирм пришёл к выводу, что неэффективный

институт в любом случае замещается более эффективным даже при низких «институциональных издержках» [4].

Важно отметить, что сельскохозяйственное производство сейчас характеризуется высоким уровнем конкуренции, но на протяжении длительного периода мы наблюдаем постепенную монополизацию рынков сельскохозяйственной продукции. Так, например, в Нижегородской области только с 2017 по 2021 гг. количество сельскохозяйственных организаций сократилось с 445 до 391. При этом мы отмечаем динамику роста производства сельскохозяйственной продукции в целом по региону, что в совокупности подтверждает выводы Д. Норта, а также является следствием отраслевых диспропорций, которые формируются из-за разного уровня организационной зрелости сельскохозяйственных организаций и уровня технологического развития.

По нашему мнению, сменность «революционного» и «эволюционного» пути развития в сельскохозяйственном производстве на государственном уровне, региональном уровне и уровне конкретных сельскохозяйственных организаций не совпадает. На государственном уровне направления меняются, когда в большинстве крупных аграрных регионов уже произошла смена, и аналогично этот процесс происходит на региональном уровне, а на уровне конкретных организаций сменность осуществляется уже в соответствии с их жизненным циклом развития.

Особый интерес здесь уже имеет исследование Н. Д. Кондратьева, в котором были выделены большие циклы конъюнктуры [5]. В разных «гребнях» экономического цикла сельскохозяйственного производства может меняться набор факторов, влияющих на него, ввиду чего оно может либо экстенсивным (наибольшее влияние оказывают экстенсивные факторы (например, в производстве зерна – посевная площадь), выражающиеся количественными показателями), либо интенсивным (наибольшее влияние оказывают интенсивные факторы (например, в производстве зерна – урожайность зерновых культур), выражающиеся качественными показателями) (рисунок 1).

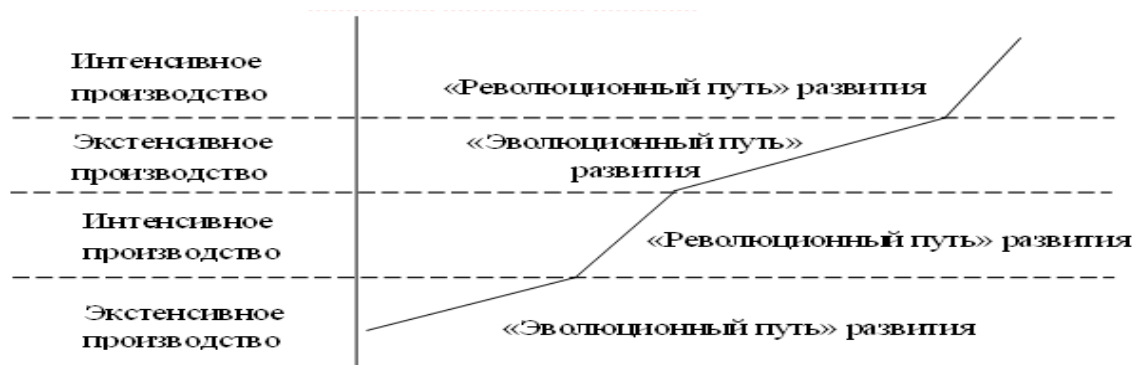


Рисунок 1. Сменяемость «эволюционного» и «революционного» путей развития сельскохозяйственного производства

Смена путей развития сопряжена с рядом предпосылок, которые в конечном итоге приведут к переломной точке. Например, для использования в земледелии тракторов и комбайнов, которые в XX в. изменили облик сельского хозяйства, предшествовало изобретение дизельного двигателя, двигателя внутреннего сгорания и ряда других технологических новинок. Похожие тенденции наблюдаются и сейчас. Массовая компьютеризация и инновации в сфере IT (анализ больших данных, «интернет вещей», разработки в сфере искусственного интеллекта, технологии внедрения беспилотных сельскохозяйственных аппаратов, миниатюризация гаджетов и др.) сейчас формируют новый облик сельского хозяйства. Важно определять в какой период времени начинается смена «эволюционного» и «революционного» путей развития, так как это позволит сформировать качественную стратегию развития сельскохозяйственного производства на перспективу.

В своей работе Н. Д. Кондратьев писал, что «... планы будущего развития ... имеют теснейшую связь с предвидением этого будущего ...» [5], и учитывая особенности «эволюционного» и «революционного» путей развития, мы считаем, что правильное их предвидение обеспечивает стратегическое развитие сельскохозяйственного производства.

Термины «стратегическое развитие» как и «стратегия» происходит от древнегреческого и заимствовано из военной сферы.

Само содержание термина «стратегия» в экономике широкое раскрывает подход И. Ансоффа, который определил её, как «набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей деятельности» [6]. Обязательными условиями стратегического развития любой отрасли, в том числе и сельского хозяйства, является наличие видения будущего ее состояния и план достижения целевых показателей [7].

Планирование целевых показателей в сельском хозяйстве должно опираться на результаты прогнозирования производственно-технологических (включая, связанные с агроклиматическими особенностями отдельно взятого региона) и организационно-управленческих процессов. Как справедливо отмечают в ходе своего исследования инновационных подходов стратегического развития М. Н. Дудин, Н. В. Лясников и В. Д. Секерин необходимо выделять наиболее устойчивые тенденции ключевых показателей отрасли для обеспечения максимальной адекватности [8].

Учитывая, рассмотренный в работе вопрос сменяемости «эволюционного» и «революционного» путей развития сельскохозяйственного производства автор обращает внимание, что при каждой смене пути есть точки «стратегического развития» (рисунок 2).

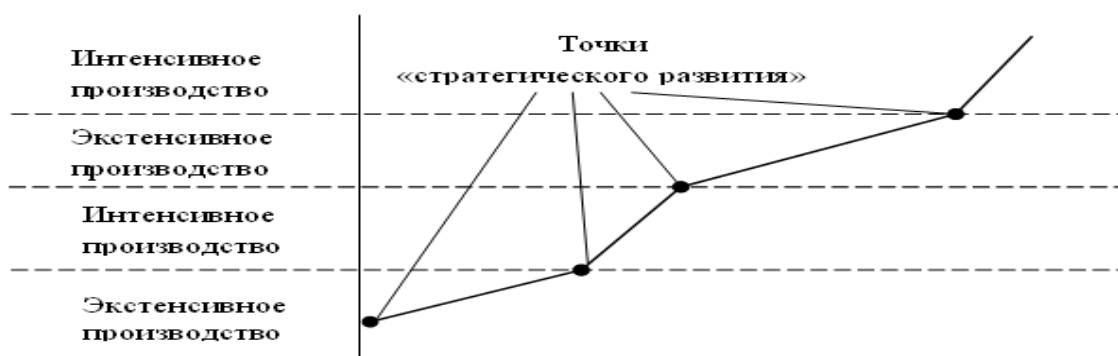


Рисунок 2. Точки «стратегического развития» в сельскохозяйственном производстве

Исторически сложилось, что для национального хозяйства высокую стратегическую значимость имеет зерновое хозяйство, которое обеспечивает развитие сопряженные с ним животноводства и ряд перерабатывающих отраслей промышленности [9]. Исследуя проблемы стратегического развития всего зернопродуктового подкомплекса Д. А. Зюкин, Р. В. Солошенко, Н. А. Пожидаева и Е. Е. Матушанская заключают, что ключевыми направлениями для его обеспечения являются получение конкурентных преимуществ на основе эффективного управления природно-климатическим и экономическим потенциалом, а также развитие экспортной политики при торговле зерном [11]. В свою очередь Ф. М. Мамбетова и Ф. Б. Вазагова придают стратегическому развитию ещё одно важное свойство, которое заключается в удержании на основе планов динамики производственно-экономических показателей в допустимых пределах [14].

В работе П. А. Еряшева применительно к стратегическому развитию производства зерна обоснована необходимость системы отраслевого планирования, а также выделены ключевые методологические проблемы его разработки [10].

При этом планирование в зерновом хозяйстве также имеет свои определенные особенности, которые обусловлены формированием нового технологического уклада.

Допускается, что развитие производства зерна, как и всего растениеводства может пойти по двум сценариям: технологическая адаптация и технологический рывок [12]. При этом на основе правильно реализации правильно разработанной стратегии развития будет отмечаться рост экономического потенциала отрасли [13]. По мнению автора, на региональном уровне производство зерна будет развиваться по обоим сценариям одновременно, так как сельскохозяйственные организации находятся на разных уровнях развития.

В таблице 1 автором приведены характеристики и ключевые показатели технологической адаптации и технологического рывка при производстве зерна.

Таблица 1. Характеристики и ключевые показатели сценариев стратегического развития производства зерна

Сценарий стратегического развития	Характеристика сценария	Показатели оценки сценария
Технологическая адаптация	- процесс отражает «эволюционный путь развития» производства зерна; - сочетается экстенсивное и интенсивное производство	- урожайность зерновых культур, ц/га; - посевная площадь, га; - темп роста валового сбора зерна, %; - себестоимость производства 1 ц зерна, руб. ; - рентабельность производства зерна, % и др.
Технологический рывок	- процесс отражает «революционный путь развития» производства зерна; - преимущественно интенсивное производство	- урожайность зерновых культур, ц/га; - темп роста валового сбора зерна (относительно средних значений в цикле), %; - себестоимость производства 1 ц зерна, руб. ; - рентабельность производства зерна, %; - уровень развития точного земледелия др.

В целом показателями оценки первого сценария стратегического развития производства зерна выступают классические для отрасли: урожайность, посевная площадь, темп роста валового сбора зерна, себестоимость производства 1 ц зерна, рентабельность производства и др. Технологический рывок, будучи сценарием ускоренного перехода к новому технологическому укладу, основанному на применении цифровых технологий, должны характеризовать, как типичные показатели, так и показатели, отражающие особенности будущего уклада, например, удельный вес оцифрованных полей зерновых культур; количество техники, реализующий принцип параллельного вождения; количество техники, подключенной к системам спутникового

мониторинга транспортных средств; наличие техники, способное проводить дифференцированное орошение, опрыскивание сорняков, внесение удобрений; количество цифровых карт урожайности и др.

Выводы

В условиях цифровой трансформации сельского хозяйства возрастает необходимость эффективного планирования, обеспечивающее стратегическое развитие входящих в него отраслей, в том числе и производства зерна. Автором были исследованы проблемы сменяемости «эволюционного» и «революционного» путей развития сельскохозяйственного производства, обоснованы точки «стратегического развития». Также для каждого направления стратегического развития даны характеристика и ключевые показатели.

На наш взгляд, на основе данного исследования необходимо провести периодизацию стратегического развития в прошлом. Мы предполагаем, что на каждом «гребне» экономических циклов можно определить сменяемость интенсивного и экстенсивного характера производства.

Список источников

1. Веблен Т. Теория праздного класса. М. Прогресс. 1984. 194 с.
2. Дози Д., Нельсон Р. Введение в эволюционную экономическую теорию // Вестник молодых ученых. Сер. Экономические науки. 1999. № 1. С. 87.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития: М. Директмедиа Паблишинг. 2008. 401 с.
4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М. Фонд экономической книги «Насала». 1997. 180 с.
5. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М. Экономика. 2002. 768 с.
6. Ансофф И., Макдоннелл Э. Дж. Новая корпоративная стратегия. СПб. Питер Ком. 1999. 414 с.
7. Ансофф И. Стратегическое управление: монография. М. Экономика. 1989. 520 с.
8. Дудин М. Н., Лясников Н. В., Секерин В. Д. Генезис инновационных подходов к стратегическому развитию социально-экономических систем промышленного сектора // Известия МГТУ МАМИ. 2014. Т. 5. № 4 (22). С. 22–27.
9. Карамнова Н. В., Поляков Д. А., Кузичева Н. Ю., Трунова С. Н. К вопросу о стратегическом управлении экономическим потенциалом зернопродуктового

подкомплекса АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 12 (130). С. 35.

10. Еряшев П. А. К вопросу о развитии механизма стратегического управления зернопродуктовым подкомплексом // Управленец. 2016. № 3 (61). С. 20–26.

11. Зюкин Д. А., Солошенко Р. В., Пожидаева Н. А., Матушанская Е. Е. Обоснование необходимости стратегии развития зернопродуктового подкомплекса АПК для обеспечения продовольственной безопасности страны и комплексного развития сельского хозяйства // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 2. С. 60–64.

12. Зюкин Д. А. Направления стратегического развития зернопродуктового подкомплекса // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 167–171.

13. Кузичева Н. Ю., Касторнов Н. П., Верховцев А. А. Стратегия развития зернопроизводства на микроуровне: система показателей оценки качества разработки и эффективности реализации // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 3 (58). С. 131–136.

14. Мамбетова Ф. М., Вазагова Ф. В. Направления развития экономических отношений в зернопродуктовом подкомплексе // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2010. № 6. С. 105–111.

15. Волошин А. В., Демченко С. К., Сулова Ю. Ю. Генезис категорий «эволюция» и «развитие» экономических систем в экономической науке // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 12-2. С. 51–60.

References

1. Veblen T. Teoriya prazdnogo klassa. M. Progress. 1984. 194 s.
2. Dozi D., Nel'son R. Vvedenie v e`volucionnuyu e`konomicheskuyu teoriyu // Vestnik molody`x ucheny`x. Ser. E`konomicheskie nauki. 1999. № 1. S. 87.
3. Shumpeter J. Teoriya e`konomicheskogo razvitiya: M. Direktmedia Pablising. 2008. 401 s.
4. Nort D. Instituty`, institucional`ny`e izmeneniya i funkcionirovanie e`konomiki. M. Fond e`konomicheskoy knigi «Nasala». 1997. 180 s.
5. Kondrat`ev N. D. Bol`shie cikly` kon`yunktury` i teoriya predvideniya. M. E`konomika. 2002. 768 s.
6. Ansoff I., Makdonnell E`. Dzh. Novaya korporativnaya strategiya. SPb. Piter Kom. 1999. 414 s.

7. Ansoff I. Strategicheskoe upravlenie: monografiya. M. E`konomika. 1989. 520 s.
8. Dudin M. N., Lyasnikov N. V., Sekerin V. D. Genezis innovacionny`x podxodov k strategicheskomu razvitiyu social`no-e`konomicheskix sistem promy`shlennogo sektora // Izvestiya MGTU MAMI. 2014. T. 5. № 4 (22). S. 22–27.
9. Karamnova N. V., Polyakov D. A., Kuzicheva N. Yu., Trunova S. N. K voprosu o strategicheskom upravlenii e`konomicheskim potencialom zernoproduktovogo podkompleksa APK // Upravlenie e`konomicheskimi sistemami: e`lektronny`j nauchny`j zhurnal. 2019. № 12 (130). S. 35.
10. Eryashev P. A. K voprosu o razvitiu mexanizma strategicheskogo upravleniya zernoproduktovy`m podkompleksom // Upravlenecz. 2016. № 3 (61). S. 20–26.
11. Zyukin D. A., Soloshenko R. V., Pozhidaeva N. A., Matushanskaya E. E. Obosnovanie neobxodimosti strategii razvitiya zernoproduktovogo podkompleksa APK dlya obespecheniya prodovol`stvennoj bezopasnosti strany` i kompleksnogo razvitiya sel`skogo xozyajstva // Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel`skoxozyajstvennoj akademii. 2017. № 2. S. 60–64.
12. Zyukin D. A. Napravleniya strategicheskogo razvitiya zernoproduktovogo podkompleksa // Azimut nauchny`x issledovanij: e`konomika i upravlenie. 2019. T. 8. № 4 (29). S. 167–171.
13. Kuzicheva N. Yu., Kastornov N. P., Verxovcev A. A. Strategiya razvitiya zernoproizvodstva na mikrourovne: sistema pokazatelej ocenki kachestva razrabotki i e`ffektivnosti realizacii // Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2019. № 3 (58). S. 131–136.
14. Mambetova F. M., Vazagova F. V. Napravleniya razvitiya e`konomicheskix otnoshenij v zernoproduktovom podkomplekse // Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN. 2010. № 6. S. 105–111.
15. Voloshin A. V., Demchenko S. K., Suslova Yu. Yu. Genezis kategorij «e`volyuciya» i «razvitie» e`konomicheskix sistem v e`konomicheskoy nauke // Vestnik Altajskoj akademii e`konomiki i prava. 2019. № 12-2. S. 51–60.

Для цитирования: Генералов И.Г. Генезис стратегического развития производства зерна как экономической категории // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/selskoxozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-23/>

© Генералов И.Г., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК338.242.2:338.432

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_281

**УПРАВЛЕНИЕ И ОПТИМИЗАЦИЯ БИЗНЕС – ПРОЦЕССОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
MANAGEMENT AND OPTIMIZATION OF BUSINESS
PROCESSES AGRICULTURAL ENTERPRISES**



Ткаченко Ирина Валентиновна, к. э. н., доцент, доцент кафедры менеджмента и информатики Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А.К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет», E-mail: iratka61@mail.ru

Анисимова Ольга Станиславовна, канд. филос. наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности механизации и автоматизации технологических процессов и производств ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет», E-mail: Anisolia@yandex.ru

Кувичкин Николай Михайлович, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры иностранных языков и социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет», E-mail: AV.13.13.13@bk.ru

Tkachenko Irina Valentinovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Informatics of the Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute named after A.K. Kortunov — branch of the Don State Agrarian University, E-mail: iratka61@mail.ru

Anisimova Olga Stanislavovna, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Life Safety of Mechanization and Automation of Technological Processes and Productions of the Don State Agrarian University, E-mail: Anisolia@yandex.ru

Kuvichkin Nikolay Mikhailovich, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages and Social and Humanitarian Disciplines of the Don State Agrarian University, E-mail: AV.13.13.13@bk.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы управления бизнес-процессами предприятия и их оптимизация на примере крестьянско-фермерского хозяйства КФХ Буханцев А.В. Куйбышевского района Ростовской области. Определены и классифицированы бизнес-процессы в фермерском хозяйстве. Составлена модель системы бизнес-процессов, описывающая все бизнес-процессы предприятия. В модели бизнес-процесса «Выращивание озимой пшеницы» выделены блоки, составляющие процесс. Проведена декомпозиция подпроцессов: «Основная обработка почвы», «Предпосевная обработка почвы», «Уход за посевами». Проведен анализ бизнес-процессов: «Уборка урожая» и «Послеуборочная обработка сельскохозяйственной продукции». Проведена реализация изменений. Предложено внедрить в производственный процесс ресурсосберегающую технологию обработки почвы «no-till» и установить на комбайнах, для снижения потерь зерна, высокоэффективные решёта УВР. Представлены виды эффекта предлагаемых мероприятий. Осуществлен мониторинг бизнес-процессов с целью выявления бизнес-процессов, для которых проведен реинжиниринг. Оптимизированы бизнес-процессы «Выращивание озимой пшеницы», подпроцесс «Предпосевная обработка почвы», «Уборка урожая», «Послеуборочная обработка продукции»; вспомогательный бизнес-процесс «Обслуживание сельскохозяйственной техники и оборудования» и бизнес-процессы развития.

Abstract. The article deals with the issues of management of business processes of the enterprise and their optimization on the example of the peasant farm Bukhantsev A.V. Kuibyshevsky district of the Rostov region. Business processes in the farm are defined and classified. A model of the business process system describing all business processes of the enterprise has been compiled. In the business process model «Winter wheat cultivation», the blocks that make up the process are highlighted. The decomposition of subprocesses was carried out: «Basic tillage», «Pre-sowing tillage», «Crop care». The analysis of business processes is carried out: «Harvesting» and «Post-harvest processing of agricultural products». The changes were implemented. It is proposed to introduce the resource-saving technology of tillage «no-till» into the production process and install highly efficient UVR sieves on combines to reduce grain losses. The types of effect of the proposed activities are presented. Monitoring of business processes was carried out in order to identify business processes for which reengineering was

carried out. The business processes «Winter wheat cultivation», the sub-process «Pre-sowing tillage», «Harvesting», «Post-harvest processing of products»; the auxiliary business process «Maintenance of agricultural machinery and equipment» and business development processes have been optimized.

Ключевые слова: бизнес-процесс, реинжиниринг, подпроцесс, фермерское хозяйство, выращивание озимой пшеницы, инновационные технологии, оптимизация, этапы управления бизнес-процессами

Keywords: business process, reengineering, subprocess, farming, winter wheat cultivation, innovative technologies, optimization, stages of business process management

Введение. Принятый в настоящее время процессный подход к управлению предприятием предполагает выделение бизнес-процессов, их анализ с возможностью реинжиниринга, то есть оптимизации с целью сокращения операций на разных стадиях производства. При таком подходе бизнес-процесс выступает как предмет исследования, в результате которого изучаются ресурсы, необходимые для процесса производства, результат производства в виде готовой продукции и сам процесс производства, который преобразует ресурсы в готовую продукцию. Для полного анализа бизнес-процессов производится их декомпозиция. Полнота и основание декомпозиции определяется самим исследователем в зависимости от целей исследования, отраслевых особенностей бизнес-процессов и направлена на поиск путей радикального перепроектирования процессов с целью минимизации затрат и повышения эффективности бизнеса. Управление бизнес-процессами предполагает систематический мониторинг изменений запросов потребителей, изучение и внедрение инновационных технологий, укрепление связей с поставщиками ресурсов, анализ производственно-финансовой деятельности и службы управления персоналом, что позволяет осуществить прогнозирование состояния бизнес-процессов организации. Таким образом, основная цель управления бизнес-процессами – приведение процессов предприятия к состоянию, позволяющему достичь стратегические цели организации.

Цель исследования – анализ существующих бизнес-процессов в крестьянско-фермерском хозяйстве КФХ Буханцев А.В. Куйбышевского района Ростовской области, выявление возможности их оптимизации, разработка мероприятий по совершенствованию системы бизнес-процессов в фермерском хозяйстве.

Материал и методы исследования. Работа выполнена на основе отчетности о производственно-финансовой деятельности КФХ Буханцев. В ходе исследования

применялись методы бизнес-моделирования, методы реинжиниринга: «вовлечение в бизнес-процесс как можно меньшего количества ресурсов» и «Упрощение работ».

Ход исследования. Управление бизнес-процессами в КФХ Буханцев и их оптимизация проводилось по этапам цикла управления: определение процесса; анализ процесса; реализация изменений; мониторинг и оптимизация процесса [1].

На первом этапе определены и классифицированы бизнес-процессы в фермерском хозяйстве КФХ Буханцев, которые подразделяются на четыре группы:

- основные бизнес-процессы – возделывание зерновых и технических культур;
- вспомогательные бизнес-процессы – обслуживание сельскохозяйственной техники и оборудования;
- обеспечивающие бизнес-процессы – обеспечение квалифицированными кадрами, юридическое и финансовое обеспечение;
- бизнес-процессы развития – внедрение высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур.

На втором этапе для анализа бизнес-процессов изучена производственная деятельность предприятия. Фермерское хозяйство занимается выращиванием растениеводческой продукции: озимой пшеницы, подсолнечника и кукурузы. Основным производственным ресурсом является земля, посевная площадь составляет 1500 га. Для выращивания сельскохозяйственных культур КФХ Буханцев А.В. располагает полным набором сельскохозяйственной техники как отечественного производства, так и зарубежными аналогами. Финансовое состояние благоприятное, доходы значительно превышают расходы и обеспечивают получение достойной прибыли. В состав расходов предприятия входят затраты на покупку удобрений, семян, топлива, запасных частей для техники, заработная плата персонала и наемных работников и пр.

На основе анализа производственной деятельности составлена модель системы бизнес-процессов, описывающая все бизнес-процессы предприятия (рисунок 1) [2].



Рисунок 1. Модель системы бизнес-процессов КФХ Буханцев А.В.

Подробно рассмотрены основные бизнес-процессы организации. В связи с тем, что ведущей культурой хозяйства является озимая пшеница, занимающая 63 % посевной площади, в основном бизнес-процессе «Выращивание сельскохозяйственных культур» выделен процесс «Выращивание озимой пшеницы». Проведена декомпозиция подпроцессов: «Основная обработка почвы», «Предпосевная обработка почвы», «Уход за посевами» (рисунок 2) [3].

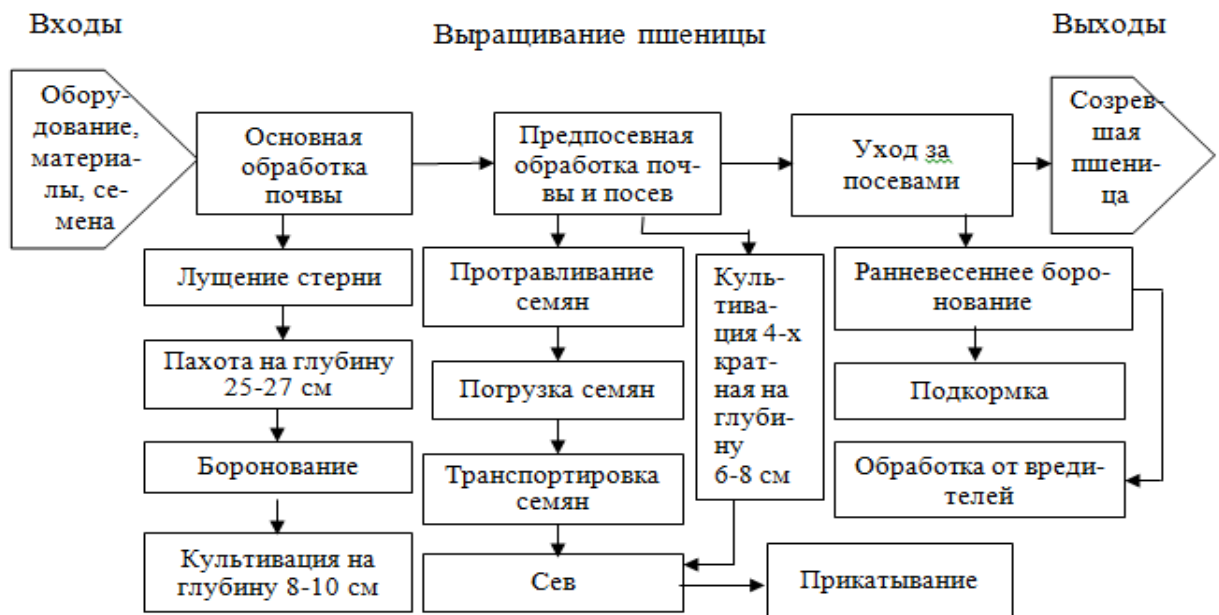


Рисунок 2. Бизнес-процесс «Выращивание озимой пшеницы»

Проведен анализ бизнес-процессов: «Уборка урожая пшеницы» и «Послеуборочная обработка зерна пшеницы». Благодаря декомпозиции подпроцессов «Очистка и сушка

зерна», «Сортировка и транспортировка зерна в зернохранилище» выявлены основные операции, выполнение которых обязательно для получения продукции (рисунок 3) [3].

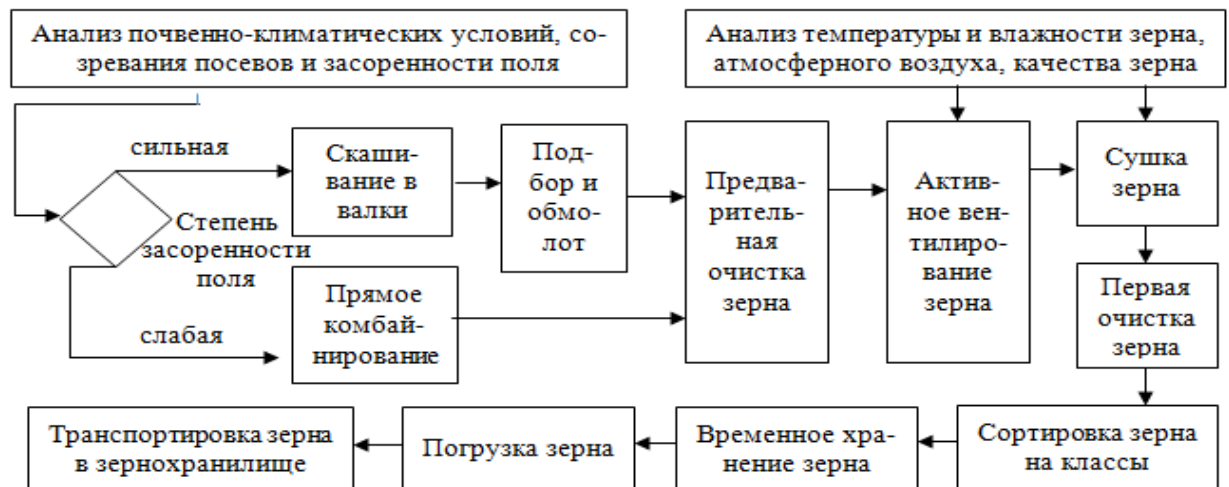


Рисунок 3. Декомпозиция бизнес-процессов «Уборка урожая пшеницы», «Послеуборочная обработка зерна пшеницы» и «Хранение продукции»

На третьем этапе проведена реализация изменений. Анализ бизнес-процессов показал, что в основе производственной политики предприятия лежат идеи интенсивного сельскохозяйственного производства. В результате декомпозиции подпроцесса «Основная обработка почвы», выявлено, что важнейшим элементом обработки почвы является пахота. Однако, в связи с интенсивным использованием тяжелой техники на полях за последние десятилетия, плодородный почвенный слой уменьшился, изменилась структура почвы. В связи с применением в предельно высоких объемах химических средств защиты растений, в почве погибли многие полезные бактерии и микроорганизмы, способствующие восстановлению ее плодородия. Оживить почву, восстановить биобаланс помогают новые системы берегающего земледелия – технологии «mini-till», «strip-till» и «no-till», применение которых, помимо уменьшения негативного влияния на окружающую среду, сокращает материальные и денежные затраты. У каждой технологии есть свои преимущества и недостатки [4]. В связи с тем, что земли фермерского хозяйства находятся в Куйбышевском районе, который расположен в юго-западной части Ростовской области, в теплом климате, весной земля быстро прогревается, а летом часто наблюдается засуха, рекомендовано в КФХ Буханцев внедрить технологию «no-till», согласно которой почва не обрабатывается, а мульчируется, и посев происходит по стерне. При этом резко уменьшается негативное влияние водной и ветровой эрозии, почва сохраняет свое плодородие. Стерня препятствует пересыханию почвы, что приводит к

сохранению водного баланса и обеспечивает водой растения в засушливый период. В послеуборочный период сокращается ряд операций по уборке стерни и вспашке, что уменьшает затраты на использование сельскохозяйственной техники [4,5]. Эффективность внедрения технологии «no-till» в КФХ Буханцев представлена в таблице 1.

Таблица 1. Эффективность внедрения технологии «no-till» в КФХ Буханцев А.В.

Виды эффекта	Показатели	Значение
Экономический эффект	–увеличение урожайности; – сокращение расходов на удобрения; – уменьшение влияния погоды на урожай с 80% при традиционной обработке почвы до 20 % при нулевой; –уменьшение расхода дизельного топлива за счет сокращения обработок почвы с 55-70 л/га при традиционной обработке почвы до 18-22 л/га	на 15-20 % на 40 % на 60 % 60-70%
Ресурсный эффект	Увеличение содержания гумуса в почве	на 4 %
Социальный эффект	Улучшение здоровья населения за счет использования в качестве продуктов питания органической продукции, содержащей полезные минеральные вещества	
Экологический эффект	Восстановление жизнедеятельности всех почвенных микроорганизмов	

В результате внедрения ресурсосберегающей технологии произойдет оптимизация основного бизнес-процесса «Выращивание пшеницы», так как многие операции будут отменены. В модели бизнес-процесса, представленной на рисунке 2, будет удален блок «Основная обработка почвы». Произойдут изменения операций в модели подпроцесса «Предпосевная обработка почвы», который будет включать только химическую прополку перед посевом для уничтожения сорняков. Это связано с тем, что в неубранной с поля стерне могут активизироваться болезнетворные микроорганизмы и бактерии, для борьбы с которыми потребуются дополнительные обработки посевов пестицидами. Однако, в дальнейшем, как показывает опыт хозяйств США, Бразилии, Аргентины, Канады, Австралии, где уже в течение 30-40 лет работают по данной технологии, при грамотном внедрении технологи «no-till» в почве образуются полезные микроорганизмы, которые вытесняют вредителей, что приводит к сокращению использования средств химической защиты [4,5].

Кроме того, произойдет расширение «бизнес-процессов развития», предполагающих не только использование высокоурожайных сортов с/х культур, но и внедрение ресурсосберегающих, наукоемких технологий.

В КФХ Буханцев, как и во многих сельскохозяйственных организациях, выращивающих зерно, во время уборки урожая происходят его потери из-за конструктивных особенностей решетных станов комбайнов. Компания «ЕвроСибАгро» производит универсальные высокоэффективные решёта УВР, инновационная конструкция которых позволяет за счет направленного воздушного потока улучшить сепарацию, сохранив при этом качество зерна [6]. Предложено приобрести новые решёта для имеющихся в хозяйстве двух комбайнов «Дон -1500Б» и одного комбайна РСМ-152 «ACROS-595 Pius». При стоимости комплекта решёт для «Дон -1500Б» – 91,2 тыс. руб. и для РСМ-152 «ACROS-595 Pius» – 102,5 тыс. руб., суммарные затраты составят 284,9 тыс. руб.

Эффективность использования решёт УВР в КФХ Буханцев приведена в таблице 2.

Таблица 2. Эффективность использования решет УВР в КФХ Буханцев А.В.

Виды эффекта	Показатели	Критерии эффективности
Ресурсный эффект	<ul style="list-style-type: none"> ➤ производительность комбайна ➤ потери зерна ➤ трудовые затраты 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ увеличение на 30 % ➤ уменьшение на 15-16 % ➤ уменьшение на 3 %
Научно-технический эффект	<ul style="list-style-type: none"> ➤ качество зерна ➤ скорость уборки ➤ всхожесть семян 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ улучшение на 30-50 % ➤ увеличение с 4-5 до 8-12 км/ч ➤ улучшение в связи с отсутствием микротрещин

При внедрении рассмотренной инновационной технологии произойдет оптимизация бизнес-процесса «Послеуборочная обработка сельскохозяйственной продукции», в частности, подпроцесса «Очистка и сушка зерна», представленного на рисунке 3. Так как решёта УВР сами выполняют очистку зерна, в процессе «Очистка и сушка зерна» будет удалена операция по предварительной очистке зерна.

Кроме того, произойдет расширение «бизнес-процессов развития» за счет внедрения инновационных технологий повышения эффективности использования зерноуборочной техники. Уменьшится объем работ по очистке решёт комбайна. Таким образом, уменьшится число операций во «вспомогательном бизнес-процессе «Обслуживание сельскохозяйственной техники и оборудования».

На четвертом этапе осуществлен мониторинг бизнес-процессов с целью выявления тех бизнес-процессов, для которых проведен реинжиниринг (таблица 3).

Таблица 3. Оптимизация бизнес-процессов КФХ Буханцев А.В.

Виды бизнес-процессов	Элементы бизнес-процесса	Характер оптимизации	Основание реинжиниринга
1	2	3	4
Основные бизнес-процессы	«Выращивание озимой пшеницы»	Удален блок «Основная обработка почвы»	Внедрение ресурсосберегающей технологии обработки почвы «no-till»
	Подпроцесс «Предпосевная обработка почвы»	Блоки «Культивация 4-х кратная на глубину 6-8 см» и «Прикатывание» заменены на блоки «Химическая прополка перед посевом для уничтожения сорняков»	
	«Уборка урожая»	При выполнении операций, соответствующих блоку «Прямое комбайнирование», достигнут ресурсный и научно-технический эффект	Использование УВР решет в комбайнах
Вспомогательные бизнес-процессы	«Послеуборочная обработка с/х продукции»	Удален блок «Предварительная очистка зерна»	Использование УВР решет в комбайнах
	«Обслуживание сельскохозяйственной техники и оборудования»	Снижение числа операций за счет уменьшения объема работ по очистке решёт комбайна	Использование УВР решет в комбайнах
Бизнес-процессы развития	«Использование высокоурожайных сортов с/х культур»	Добавлено «Внедрение ресурсосберегающих, наукоемких технологий»	Внедрение ресурсосберегающей технологии обработки почвы «no-till»
		Добавлено «Внедрение инновационных технологий повышения эффективности использования зерноуборочной техники»	Использование УВР решет в комбайнах

Результаты. Определены и классифицированы бизнес-процессы в фермерском хозяйстве. Составлена модель системы бизнес-процессов, описывающая все бизнес-процессы предприятия. В результате анализа бизнес-процессов: «Уборка урожая» и «Послеуборочная обработка сельскохозяйственной продукции» выявлены основные операции, выполнение которых обязательно для получения продукции.

Обосновано внедрение ресурсосберегающей технологии обработки почвы «no-till» в КФХ Буханцев, представлена эффективность и даны рекомендации по внедрению в производство данной технологии. Для повышения производительности комбайнов предложено использовать высокоэффективные решёта УВР компании «ЕвроСибАгро».

Рассчитаны суммарные затраты на приобретение УВР решёт и определены критерии эффективности.

Оптимизированы бизнес-процессы «Выращивание озимой пшеницы», подпроцесс «Предпосевная обработка почвы», «Уборка урожая», «Послеуборочная обработка продукции»; вспомогательный бизнес-процесс «Обслуживание сельскохозяйственной техники и оборудования» и бизнес-процессы развития.

Область применения. Сформированный комплекс мероприятий по управлению и оптимизации бизнес-процессов может быть применен для реинжиниринга бизнес-процессов любого сельскохозяйственного предприятия, занимающегося выращиванием озимой пшеницы. Представленная методика моделирования и реинжиниринга бизнес-процессов применима при выращивании других сельскохозяйственных культур с учетом специфики их возделывания.

Внедрение ресурсосберегающей технологии обработки почвы «no-till» возможно для сельскохозяйственных производителей, имеющих поля с мощным плодородным слоем при наличии длинного вегетационного периода.

Выводы. Мониторинг показал, что реинжинирингом охвачено большинство бизнес-процессов предприятия. Таким образом, проведена оптимизация всей системы бизнес-процессов КФХ Буханцев. Сокращение ряда операций способствует уменьшению производственных затрат за счет использования меньшего количества ресурсов. Благодаря использованию инновационных технологий работы упростятся. В результате достигнута конечная цель реинжиниринга – внедрение инноваций для повышения эффективности деятельности КФХ.

Список источников

1. Бакрадзе К. Н. Специфические условия управления бизнес-процессами на предприятии АПК // Молодой ученый. № 9. С. 473-476.
2. Грачева Д.О. Идентификация бизнес-процессов верхнего уровня в крупных сельскохозяйственных предприятиях // Фундаментальные исследования. 2015. № 5-4. С. 709-713
3. Кочеткова О.В., Ширяева Е.В., Васильев М.П. Формализация и анализ процессов возделывания озимой пшеницы в базовых хозяйствах аграрного вуза // Известия НВ АУК. 2019. № 3(55). С. 332-342.
4. Анисимова О.С. Основные проблемы при переходе на систему земледелия no-till // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: материалы XI

Международной научно-практической интернет-конференции. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. С. 369-373.

5. Харченко А.Г. Новая система земледелия. Основные этапы перехода на NO-TILL. Ростов-н/Д, ГК «Биоцентр», 2019. 60 с.

6. Анисимова, О.С. Повышение эффективности использования зерноуборочной техники // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: материалы XI Международной научно-практической интернет-конференции. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. С. 366-369.

References

1. Bakradze K. N. Specificcheskie usloviya upravleniya biznes-processami na predpriyatii APK // Molodoj ucheny`j. № 9. S. 473-476.

2. Gracheva D.O. Identifikaciya biznes-processov verxnego urovnya v krup-ny`x sel`skoxozyajstvenny`x predpriyatiyax // Fundamental`ny`e issledova-niya. 2015. № 5-4. S. 709-713

3. Kochetkova O.V., Shiryaeva E.V., Vasil`ev M.P. Formalizaciya i analiz processov vzdely`vaniya ozimoi pshenicy v bazovy`x xozyajstvax agrarnogo vuza // Izvestiya NV AUK. 2019. № 3(55). S. 332-342.

4. Anisimova O.S. Osnovny`e problemy` pri perexode na sistemu zemledeliya no-till // Nauchno-informacionnoe obespechenie innovacionnogo razvitiya APK: materialy` XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi internet-konferencii. : FGBNU «Rosinformagrotex», 2019. S. 369-373.

5. Xarchenko A.G. Novaya sistema zemledeliya. Osnovny`e e`tapy` perexoda na NO-TILL. Rostov-n/D, GK «Biocentr», 2019. 60 s.

6. Anisimova, O.S. Povy`shenie e`ffektivnosti ispol`zovaniya zernouboroch-noj texniki // Nauchno-informacionnoe obespechenie innovacionnogo razvitiya APK: materialy` XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi in-ternet-konferencii. М.: FGBNU «Rosinformagrotex», 2019. S. 366-369.

Для цитирования: Ткаченко И.В., Анисимова О.С., Кувичкин Н.М. Управление и оптимизация бизнес — процессов сельскохозяйственного предприятия // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/selskoxozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-27/>

© Ткаченко И.В., Анисимова О.С., Кувичкин Н.М., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 332.05

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_286

**АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ИНДИКАТОРОВ СОСТОЯНИЯ ОТРАСЛИ
«РЫБОЛОВСТВО» МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF STATE INDICATORS OF THE FISHING
INDUSTRY OF THE MAGADAN REGION**



Карташова Наталья Александровна, старший преподаватель кафедры экономики, ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет», E-mail: nakartashova@mail.ru

Грушинец Владимир Анатольевич, магистрант направления подготовки «Экономика» профиль «Экономика предпринимательства», ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет», главный специалист Магаданский филиал ФГБНУ «ВНИРО», E-mail: grushinec82@mail.ru.

Kartashova Natalya Alexandrovna, Senior Lecturer, Department of Economics, FGBOU VO «North-Eastern State University», E-mail: nakartashova@mail.ru

Grushinets Vladimir Anatolievich, master student of the direction of preparation «Economics» profile «Economics of Entrepreneurship», FGBOU VO «North-Eastern State University», Chief Specialist, Magadan Branch of FGBNU VNIRO, E-mail: grushinec82@mail.ru.

Аннотация. Авторы статьи анализируют основные индикаторы, характеризующие состояние отрасли «Рыболовство» Магаданской области за 5-ти летний период: численность предприятий отрасли, численность работников, занятых в отрасли и уровень их средней заработной платы, уровень добычи рыбо- и морепродуктов предприятиями рыбопромышленного комплекса Магаданской области, производство основных видов рыбопродукции, динамика инвестиции в основной капитал предприятий Магаданской области по виду деятельности «Рыболовство». Выявлены позитивные и негативные

тенденции в развитии отрасли, что может являться основой для принятия обоснованных управленческих решений о перспективах развития отрасли.

Abstract. The authors of the article analyze the main indicators characterizing the state of the «Fishing» industry in the Magadan region for a 5-year period: the number of enterprises in the industry, the number of employees employed in the industry and their average wages, the level of production of fish and seafood by the enterprises of the fishing complex of the Magadan region, the production of the main types of fish products, the dynamics of investment in the fixed capital of the enterprises of the Magadan region by type of activity «Fishing». Positive and negative trends in the development of the industry have been identified, which can be the basis for making informed management decisions about the prospects for the development of the industry.

Ключевые слова: отрасль «Рыболовство», рыбохозяйственный комплекс Магаданской области

Keywords: industry «Fishing», fishery complex of the Magadan region

Рыбохозяйственный комплекс Магаданской области является одним из ведущих в экономике Магаданской области. Удельный вес рыболовства и рыбоводства в валовом региональном продукте Магаданской области по итогам 2021 года составил 4,5 %, отрасль обеспечивает высокоэффективные рабочие места в прибрежных поселках Магаданской области и в городе Магадане со средним уровнем заработной платы выше регионального уровня, поддерживает традиционные виды деятельности коренных и малочисленных народов Севера, обеспечивает качественными продуктами питания жителей области, способствуя обеспечению продовольственной безопасности региона.

По данным Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу [1], в рыбной отрасли Магаданской области на окончание 2021 года работает 93 предприятия различных форм собственности (в т.ч. судовладельцы), и 31 предприниматель, основными видами деятельности которых является рыболовство и рыбоводство. В составе предприятий комплекса представлены предприятия с круглогодичным и сезонным производственным циклом, которые осуществляют промышленное и прибрежное рыболовство, судовую и береговую переработку водных биоресурсов.

За период с 2017 по 2021 год можно отметить тенденцию снижения числа предприятий и организаций по виду экономической деятельности «Рыболовство». Так,

общая численность предприятий рыбохозяйственного комплекса Магаданской области снизилось со 112 до 93, или на 17 %. Произошло такое уменьшение на фоне снижения общей численности хозяйствующих субъектов Магаданской области, когда за последние 5 лет численность предприятий и организаций в области снизилось на 22 % [1]. При этом можно отметить небольшой рост удельного веса предприятий по виду деятельности «Рыболовство» в общем количестве предприятий и организаций Магаданской области с 2,32 % в 2018 году до 2,26 % в 2021 году (см. табл. 1).

Таблица 1. Количество предприятий и организаций Магаданской области по виду экономической деятельности «Рыболовство»

Показатель	Годы					Темпы роста, проценты			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
Общее количество предприятий и организаций	4825	4371	4201	4086	3778	90,59	96,11	97,26	92,46
в том числе по виду деятельности «Рыболовство»	112	115	111	102	93	102,68	96,52	91,89	91,18
Удельный вес предприятий по виду деятельности «Рыболовство» в общем количестве предприятий	2,32	2,63	2,64	2,50	2,46	113,34	100,43	94,48	98,61

Динамика изменения численности предприятий Магаданской области по виду деятельности «Рыболовство» приведена на рисунке 1.



Рисунок 1. Динамика изменения численности предприятий Магаданской области по виду деятельности «Рыболовство»

Рыбное хозяйство Магаданской области имеет высокую социальную значимость, поскольку обеспечивает занятость населения в прибрежных поселках Магаданской области и в городе Магадане. Тем не менее, численность работников предприятий рыбохозяйственного комплекса Магаданской области за последние 5 лет снизилось на 205 человек (с 961 человек в 2017 году до 756 человек в 2021 году), или на 21 % [1]. Также несколько снизилась и доля занятых на предприятиях рыбной отрасли в среднегодовой численности занятых в экономике. Так, если в начале анализируемого периода в рыбопромышленном комплексе занято 1,44 % среднегодовой численности занятых в экономике, то в 2021 году доля сократилась до 1,01 % (см. табл. 2).

Таблица 2. Численность работников, занятых на предприятиях рыбохозяйственного комплекса Магаданской области и их среднемесячная заработная плата

Показатель	Годы					Темпы роста, проценты			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
Среднегодовая численность работников организаций, человек	66567	67131	67562	67872	70769	100,85	100,64	100,46	104,27
в том числе по виду деятельности «Рыболовство»	961	745	692	687	756	77,52	92,89	99,28	110,04
Доля занятых на предприятиях рыбохозяйственного комплекса в общей численности работников	1,44	1,11	1,02	1,01	1,07	76,87	92,29	98,82	105,54
Среднемесячная заработная плата работников организаций, рублей	75709,5	85631,2	94856,4	102842,8	112851,9	113,10	110,77	108,42	109,73
в том числе по виду деятельности «Рыболовство»	175321,1	181510,8	193683,5	227454,0	201654,3	103,53	106,71	117,44	88,66
Превышение средней заработной платы предприятий рыбохозяйственного комплекса над среднемесячной заработной платой Магаданский области	131,57	111,97	104,19	121,17	78,69	85,10	93,05	116,3	64,94

Изменение динамики численности работников, занятых на предприятиях рыбохозяйственного комплекса и их доли в общей численности занятых в экономике Магаданской области приведено на рисунке 2.



Рисунок 2. Динамика численности работников, занятых на предприятиях рыбохозяйственного комплекса Магаданской области и их доли в общей численности занятых в экономике

Уровень средней заработной платы работников рыбохозяйственного комплекса традиционно является одним из самых высоких в Магаданской области. Основное значение показателя обеспечивают предприятия, ведущие судовой промысел, где трудится около половины работников отрасли. Так, размер среднемесячной заработной платы работников предприятий по виду деятельности «Рыболовство» составлял в 2017 году 175 321,1 руб. при среднемесячной заработной плате занятых в экономике Магаданской области в том же году на уровне 75 709,5 руб., что выше средней заработной платы на 131,57 %. Максимальный размер среднемесячной заработной платы отрасли за исследуемый период был в 2020 году, и составил 227 454,0 руб., что выше средней заработной платы в области в том же году (102 842,8 руб.) на 121,7 %. На окончание 2021 года средняя заработная плата работников предприятий по виду деятельности «Рыболовство» составляла 201 654,3 руб., что выше средней заработной платы в Магаданской области на 78,69 %. При этом надо отметить высокую вариабельность средней заработной платы на предприятиях отрасли, которая традиционно больше (в среднем в 2-4 раза) на предприятиях -судовладельцах, чем на предприятиях прибрежного лова и береговой переработки.

На рисунке 3 приведена динамика среднемесячной заработной платы работников организаций по виду деятельности «Рыболовство» и среднемесячной заработной платы занятых в экономике Магаданской области.



Рисунок 3. Динамика среднемесячной заработной платы работников организаций по виду деятельности «Рыболовство» и среднемесячной заработной платы занятых в экономике Магаданской области

Предприятия рыбохозяйственного комплекса делают существенный вклад в валовый региональный продукт Магаданской области. Так, организациями, зарегистрированными по виду деятельности «Рыболовство», в 2021 году отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг на 20 450,1 млн руб., что на 41,47 % выше уровня предыдущего года. Всего же за последние пять лет объем отгруженных товаров предприятиями рыбохозяйственного комплекса вырос на 11 449,7 млн. руб., или на 127,21 %, что выше темпов роста общего оборота организаций Магаданской области, который увеличился за тот же период на 98,2 % [1].

Также можно отметить рост доли отгруженных товаров предприятиями рыбохозяйственного комплекса в общем обороте предприятий области: так, если в 2017 году она составляла 3,68 %, то к 2021 году доля увеличилась до 4,22 %, рост составил 14,64 % (см. табл. 3).

Таблица 3. Объем отгруженных товаров собственного производства предприятиями по виду деятельности «Рыболовство» и их доля в общем обороте организаций Магаданской области

Показатель	Годы					Темпы роста, проценты			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
Общий оборот организаций Магаданской области, млн.руб.	244660,4	279161,9	343597,1	430022,0	484919,0	130,72	108,33	113,42	141,47
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг предприятиями и по виду деятельности «Рыболовство», млн.руб.	9000,4	11765,2	12745,2	14455,6	20450,1	114,56	88,01	90,63	125,45
Доля отгруженных товаров предприятиями и по виду деятельности «Рыболовство» в общем обороте предприятий области	3,68	4,21	3,71	3,36	4,22	204,89	191,92	93,35	215,50
Сальдированный финансовый результат предприятий по виду деятельности «Рыболовство» (прибыль минус убыток), млн.руб.	1176,4	2410,3	4625,8	4318,4	9306,1	130,72	108,33	113,42	141,47

На рисунке 4 приведена динамика объема отгруженных товаров собственного производства предприятиями по виду деятельности «Рыболовство» и их доля в общем обороте организаций Магаданской области.



Рисунок 4. Динамика объема отгруженных товаров собственного производства предприятиями по виду деятельности «Рыболовство» и их доля в общем обороте организаций Магаданской области

Большинство предприятий отрасли имеют положительный финансовый результат от своей деятельности. Сальдированный финансовый результат предприятий по виду деятельности «Рыболовство» (прибыль минус убыток) был положительным в течение всего рассматриваемого периода и имеет тенденцию к росту. Так, если в 2017 году он составлял 1 176,4 млн. руб., то к 2021 году он вырос до уровня 9 306,1 млн. руб., прирост в стоимостном измерении составил 8 129,7 млн. руб., или 691,06 % (см. рис. 5) [2].

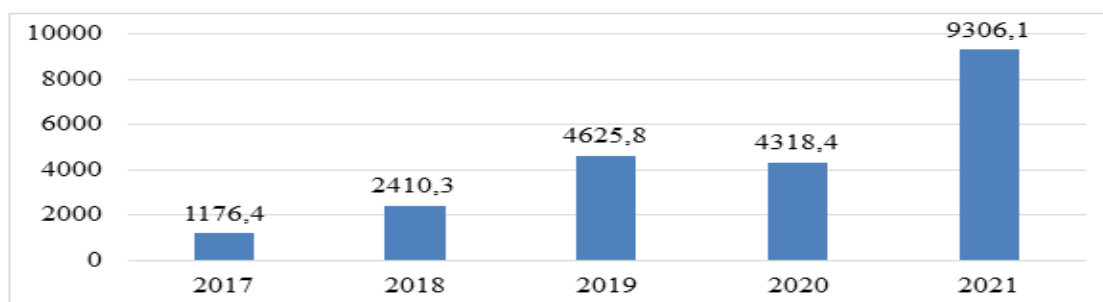


Рисунок 5. Сальдированный финансовый результат предприятий Магаданской области по виду деятельности «Рыболовство», млн. руб.

Основными районами промысла рыбопромышленников Магаданской области является Охотское море и его промысловые подзоны: Северо-Охотоморская, Западно-Камчатская, Камчатско-Курильская, Восточно-Сахалинская, а также Западно-Берингоморская, в которых ведется добыча трески, тихоокеанской сельди, минтая,

дальневосточной камбалы, крабов камчатского, стригун, опилио, равношипного, а также креветок и трубача. В структуре улова, добытого в российских водах, большую долю составляет минтай – его удельный внес доходит до 50 %, почти четверть улова составляет сельдь тихоокеанская — 22%, на долю крабов приходится порядка 8%, доля тихоокеанских лососей доходит до 10%, креветок – порядка 6%. Эффективность освоения этих водных биоресурсов близка к 100% [3].

На прибрежную зону приходится меньшая доля в уловах. Основные виды добываемых здесь водно-биологических ресурсов – морские окуни, навага, корюшка, мойва, краб колючий, тихоокеанские лососи и гольцы.

В последние годы, помимо промысла в исключительной экономической зоне Российской Федерации, промысловые суда рыбодобывающих предприятий Магаданской области работают в Японском море (подзоны Приморье и Западно-Сахалинская), увеличились уловы в Восточно-Камчатской и Северо-Курильской промысловых зонах, а также в исключительной экономической зоне иностранных государств (Маврития, Марокко), где ведется добыча ставриды, тунца, сардиннелы, скумбрии и других видов рыб [3].

За последние 5 лет объем добычи рыбы морской свежей или охлажденной изменялся ступенчато. Наибольший объем вылова этого вида рыбопродуктов приходится на 2018 год, когда объем добычи составил 102 281 т., в целом же за 5-ти летний период общий объем добычи рыбы морской свежей снизился с 90 987 т. до 78 990 т., или на 11 997 т., и составил 86,81 5 от уровня базового 2017 года [4, 5].

Аналогичная тенденция наблюдается и в отношении добычи ракообразных. Если в 2017 году было добыто 10 066 т., то к 2021 году объем добычи снизился до 7 142 т, что составляет 70,95 5 от уровня базисного года.

В среднем за прошедшее пятилетие годовое ресурсное обеспечение магаданских рыбаков квотируемыми объектами в 2 раза ниже значений предшествующих периодов. В связи с выделением квот на инвестиционные цели уменьшилась доля таких валютоемких объектов, как крабы. Соответственно упали уловы. Итоговые годовые показатели освоения квот, как правило, составляют 93% от выделенных лимитов [3].

Рост объемов добычи отмечается только в отношении рыбы пресноводной свежей или охлажденной, однако также нет устойчивой динамики. Так, наиболее успешным для магаданских рыбаков был 2019 год, когда было добыто 10 290 т. рыбы свежей, однако в следующем году объемы добычи упали до 5 325 т., или до 51,75 % предыдущего года. В

целом же за весь период можно говорить об увеличении объемов вылова с 6 860 т до 10 110 т., или 47,38 % [1].

В таблице 4 показаны объемы добычи основных видов рыбо- и морепродуктов предприятиями рыбопромышленного комплекса Магаданской области.

Таблица 4. Добыча отдельных видов рыбо- и морепродуктов в Магаданской области, тонн

Вид рыбо- и морепродуктов	Годы					Темпы роста, проценты			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
Рыба морская свежая или охлажденная	90987	102381	84820	86415	78990	112,52	82,85	101,88	91,41
Рыба пресноводная свежая или охлажденная	6860	6900	10290	5325	10110	100,58	149,13	51,75	189,86
Ракообразные немороженые	10066	9601	9380	8339	7142	95,38	97,70	88,90	85,65
Моллюски и прочие водные беспозвоночные живые, свежие или охлажденные	1962	*	*	*	*	-	-	-	-

Динамика добычи отдельных видов рыбо- и морепродуктов предприятиями рыбопромышленного комплекса Магаданской области показаны на рис. 6.

Из всего объема уловов, добытых в российской водах, на территории области подвергается рыбопереработке от 54 до 58 тыс. тонн, то есть порядка 55 – 60 %, при этом до 85 % рыбообработки осуществляется в море, непосредственно на борту рыбопромысловых судов. Из добытого сырья производится широкий ряд продукции с различным уровнем обработки: рыба мороженая разделанная и неразделанная, варено-мороженая, соленая, копченая, вяленая, пресервы, кулинария, полуфабрикаты и другие. Осуществляется также рыбопереработка и изготовление рыбной продукции из привозного сырья (палтусы, ставрида, сайра, масляная рыба и проч.) [3].



Рисунок 6. Динамика добычи отдельных видов рыбо- и морепродуктов предприятиями рыбопромышленного комплекса Магаданской области, тонн

Одним из основных показателей работы рыбной отрасли является довольно высокое среднедушевое потребление рыбопродукции в Магаданской области, которое находится в пределах 35-37 кг на человека в год, что значительно выше среднероссийского уровня, и примерно на 65 % выше рекомендуемой Министерством здравоохранения Российской Федерации нормы потребления рыбы и рыбопродуктов, который составляет 22 кг. рыбы на 1 человека в год [3]. Таким образом, рыбная отрасль Магаданской области способствует решению вопросов продовольственной безопасности региона, обеспечивая жителей свежей, высококачественной продукцией, имеющей высокое содержание легкоусваиваемого белка.

В таблице 5 показана динамика производств основах видов рыбной продукции Магаданской области [5].

Таблица 5. Производство основных видов рыбной продукции в Магаданской области, тонн

Вид рыбной продукции	Годы			Изменения цепные, тонн		Темпы прироста, проценты	
	2019	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Рыба мороженая	83 995	77 789	78 576	-6 206	787	-7,39	1,01
Рыба вяленая, соленая или в рассоле	116	121	116	5	-5	4,31	-4,13
Рыба копченая	67	91	115	24	24	35,82	26,37
Икра	769	685	728	-84	43	-10,92	6,28

Из таблицы 5 можно сделать вывод, что за период с 2019 по 2021 годы производство мороженой рыбы несколько снизилось: с 83 995 тонн до 78 576 тонн, или на 5 419 тонн, что составило 93,54 % от уровня базового года. При этом увеличилось производство рыбы копченой с 67 до 115 тонн, или на 48 тонн, прирост по сравнению с показателями 2019 года составил 71,64 %. Производство рыбы вялой или соленой в 2021 году составило 116 т., икры – 728 т., и существенно за рассматриваемый период не изменялось.

На рисунке 7 показана динамика производства основных видов рыбной продукции в Магаданской области в 2019 – 2021 годах.

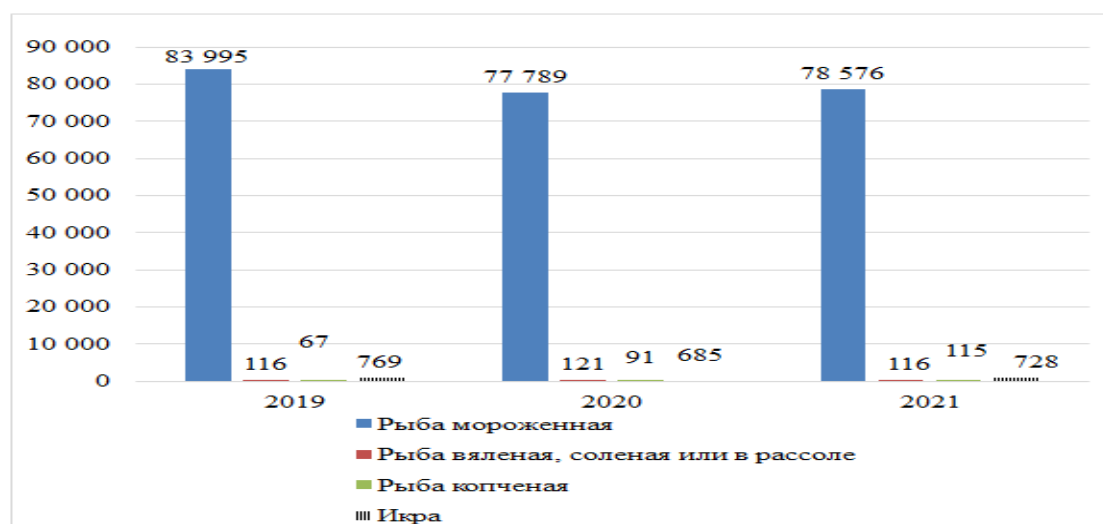


Рисунок 7. Динамика производства основных видов рыбной продукции в Магаданской области, тонн

На 2022 год сложился следующий средний уровень цен на рыбную продукцию в Магаданской области: икра лососевых рыб – 63 384 руб./кг., соленые и копченые

деликатесные продукты из рыбы – 2 031,1 руб./кг., филе сельди – 786,2 руб./кг., рыба охлажденная и мороженая разделанная лососевых пород – 360,0 руб./кг., рыба мороженая разделанная (кроме лососевых пород) – 192,2 руб./кг. [5]

Рыбная отрасль области является единственной продовольственной отраслью области, продукция которой поставляется на экспорт. Рыба и морепродукты относятся к основным экспортируемым товарам Магаданской области. Доля экспорта в объеме производимой рыбопродукции в исследуемом периоде составляла от 51 до 60 %. До 10 % продукции отрасли реализуется на территории Магаданской области, до 30 % составляет внутрисоветский вывоз [3].

В таблице 6 приведены объемы инвестиций в основной капитал предприятий рыбопромышленного комплекса Магаданской области [1, 5].

Таблица 6. Инвестиции в основной капитал предприятий Магаданской области по виду деятельности «Рыболовство»

Показатель	Годы			Изменения цепные, тонн		Темпы прироста, проценты	
	2019	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Общий объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.	32029,0	34885,4	53901,1	2856,4	19015,7	8,92	54,51
в том числе по виду деятельности «Рыболовство», млн. руб.	143,7	161,8	242,3	18,1	80,5	12,60	49,75
Удельный вес инвестиций по виду деятельности «Рыболовство» в общем объеме инвестиций в основной капитал, проценты	0,45	0,46	0,45	0,02	-0,01	3,38	-3,08

Из таблицы 6 видно, что объем инвестиций в основной капитал предприятий рыбопромышленного комплекса за последние 3 года существенно вырос. Так, если в 2019 году он составлял 143,7 млн. руб., то к 2021 году он достиг уровня 242,3 млн. руб., прирост к базисному году составил 98,6 млн. руб., или 68,62 %. Однако, удельный вес инвестиций по виду деятельности «Рыболовство» в общем объеме инвестиций в основной капитал предприятий Магаданской области не превышает 0,45 %. Промысловый флот обновляется за счет инвестиций коммерческих предприятий.

Таким образом, по большинству показателей, характеризующих состояние рыбохозяйственного комплекса Магаданской области, можно отметить положительную динамику, а именно: рост численности работников, занятых на предприятиях отрасли,

рост объема отгруженных товаров собственного производства предприятиями по виду деятельности «Рыболовство» и их доля в общем обороте организаций Магаданской области, рост сальдированного финансового результата предприятий отрасли, рост инвестиций в основной капитал предприятий по виду деятельности «Рыболовство».

Однако, некоторые показатели демонстрируют отрицательную динамику. Среди них можно отметить снижение численности предприятий Магаданской области по виду деятельности «Рыболовство», численности работников, занятых на предприятиях рыбохозяйственного комплекса Магаданской области и их доли в общей численности занятых в экономике, снижение объемов добычи некоторых видов рыбных ресурсов (рыбы морской) и объема производства мороженой рыбы.

Неустойчивая динамика показателей состояния отрасли рыболовство отчасти объясняется спецификой отрасли, а именно: сезонностью промысла, сложными климатическими условиями региона, в котором ведется промысел, малым сроком навигации для маломерных судов прибрежного рыболовства, особенностями географического расположения Магаданской области, что приводит к высоким транспортным тарифам в составе себестоимости продукции рыбного промысла, что препятствует увеличению поставок в российские регионы продукции магаданских рыбаков, а также малая емкость регионального рынка, отдаленность от масштабных рынков сбыта, что затрудняет наращивание объемов производства продукции глубокой переработки.

Несмотря на некоторые негативные тенденции развития отрасли, рыбодобыча и рыбопереработка будут оставаться в числе основных видов деятельности региона. Основные направления развития рыбохозяйственного комплекса Магаданской области определяются целым рядом документов стратегического планирования как федерального, так и регионального уровня, а именно:

- Стратегией развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации [6];
- Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года [7];
- Стратегией социально-экономического развития Магаданской области на период до 2030 года [3];
- Государственной программой Магаданской области «Развитие рыбохозяйственного комплекса Магаданской области» [8].

Можно отметить следующие направления развития отрасли: модернизация промыслового флота, оснащение его промысловым и технологическим оборудованием на уровне достижений мировой практики, модернизация и техническое перевооружение береговых обрабатывающих предприятий, обеспечение круглогодичной загрузки береговых перерабатывающих предприятий сырьем, развитие производства продукции высокой степени подработки, соответствующей по качеству требованиям внутреннего и внешнего рынков, обеспечение комплексной переработки сырья, развитие прибрежного рыболовства, промышленной аква- и марикультуры с использованием комплекса биотехнологий по производству и переработке ценных морских животных и растений [3].

Решение этих задач будет способствовать повышению эффективности использования водных биологических ресурсов, созданию условий для увеличения поставок рыбной продукции в центральные регионы страны, созданию новых социально-значимых и экономически эффективных рабочих мест в регионе, росту доходов в бюджеты различных уровней и внебюджетные фонды в виде налоговых платежей и взносов предприятиями рыбной отрасли региона.

Список источников

1. Магаданская область: стат. ежегодник. / Хабаровскстат. – г. Магадан, 2022. – 206 с.
2. Финансово-экономические показатели деятельности отрасли «Рыболовство» Магаданской области : сайт / Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу. – URL: <https://habstat.gks.ru/folder/66943> (дата обращения: 26.04.2023 г.).
3. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Магаданской области на период до 2030 года : постановление Правительства Магаданской области от 25 апреля 2023 года № 281-пп : сайт / Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/561763699> (дата обращения: 26.04.2023 г.).
4. Производство важнейших видов продукции по виду экономической деятельности «Рыболовство» : сайт / Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу. – URL: <https://habstat.gks.ru/folder/66943> (дата обращения: 26.04.2023 г.).

5. 21 ноября — Всемирный день рыбного промысла. Инфографика. Производство рыбной продукции в Магаданской области. : сайт / Федеральная служба государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу. – URL: / <https://27.rosstat.gov.ru/folder/134833/document/189086> (дата обращения: 26.04.2023 г.).
6. Об утверждении Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации : распоряжение правительства Российской Федерации от 26 ноября 2019 года п 2798-р : сайт / Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <file:///C:/Users/%D0%9D%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%8F/Downloads/563879849.pdf> (дата обращения: 26.04.2023 г.).
7. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902195483?section=text> (дата обращения: 26.04.2023 г.).
8. Об утверждении государственной программы Магаданской области «Развитие рыбохозяйственного комплекса Магаданской области» : постановление Правительства Магаданской области от 16 февраля 2022 г. № 112-пп : сайт / Правительство Магаданской области. – URL: <https://www.49gov.ru/documents/one/index.php?id=41665> (дата обращения: 26.04.2023 г.).

References

1. Magadanskaya oblast` : stat. ezhegodnik. / Хабаровскстат. – г. Магадан, 2022. – 206 с.
2. Finansovo-e`konomicheskie pokazateli deyatel`nosti otrasli «Ry`bolovstvo» Magadanskoj oblasti : sayt / Federal`noj sluzhby` gosudarstvennoj statistiki po Хабаровскому краю, Magadanskoj oblasti, Evrejskoj avtonomnoj oblasti i Chukotskomu avtonomnomu okrugu. – URL: <https://habstat.gks.ru/folder/66943> (data obrashheniya: 26.04.2023 g.).
3. Ob utverzhenii Strategii social`no-e`konomicheskogo razvitiya Magadanskoj oblasti na period do 2030 goda : postanovlenie Pravitel`stva Magadanskoj oblasti ot 25 aprelya 2023 goda № 281-pp : sayt / E`lektronny`j fond pravovy`x i nortmativno-texnicheskix dokumentov. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/561763699> (data obrashheniya: 26.04.2023 g.).
4. Proizvodstvo vazhnejshix vidov produkcii po vidu e`konomicheskoy deyatel`nosti «Ry`bolovstvo» : sayt / Federal`noj sluzhby` gosudarstvennoj statistiki po Хабаровскому краю,

Magadanskoj oblasti, Evrejskoj avtonomnoj oblasti i Chukotskomu avtonomnomu okrugu. – URL: <https://habstat.gks.ru/folder/66943> (data obrashheniya: 26.04.2023 g.).

5. 21 noyabrya — Vsemirny`j den` ry`bnogo promy`sla. Infogrфика. Proizvodstvo ry`bnoj produkcii v Magadanskoj oblasti. : sajt / Federal`naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki po Xabarovskomu krayu, Magadanskoj oblasti, Evrejskoj avtonomnoj oblasti i Chukotskomu avtonomnomu okrugu. – URL: / <https://27.rosstat.gov.ru/folder/134833/document/189086> (data obrashheniya: 26.04.2023 g.).

6. Ob utverzhdenii Strategii razvitiya ry`boxozyajstvennogo kompleksa Rossijskoj Federacii : rasporyazhenie pravitel`stva Rossijskoj Federacii ot 26 noyabrya 2019 goda n 2798-r : sajt / E`lektronny`j fond pravovy`x i nortmativno-texnicheskix dokumentov. – URL: <file:///C:/Users/%D0%9D%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%8F/Downloads/563879849.pdf> (data obrashheniya: 26.04.2023 g.).

7. Ob utverzhdenii Strategii social`no-e`konomicheskogo razvitiya Dal`nego Vostoka i Bajkal`skogo regiona na period do 2025 goda : rasporyazhenie Pravitel`stva Rossijskoj Federacii ot 28 dekabrya 2009 g. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902195483?section=text> (data obrashheniya: 26.04.2023 g.).

8. Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy` Magadanskoj oblasti «Razvitie ry`boxozyajstvennogo kompleksa Magadanskoj oblasti» : postanovlenie Pravitel`stva Magadanskoj oblasti ot 16 fevralya 2022 g. № 112-pp : sajt / Pravitel`stvo Magadanskoj oblasti. – URL: <https://www.49gov.ru/documents/one/index.php?id=41665> (data obrashheniya: 26.04.2023 g.).

Для цитирования: Карташова Н.А., Грушинец В.А. Анализ динамики индикаторов состояния отрасли «Рыболовство» Магаданской области / Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-32/>

© *Карташова Н.А., Грушинец В.А., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.*

Научная статья

Original article

УДК 332.2

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_300

ГОСУДАРСТВО И АГРОБИЗНЕС
GOVERNMENT AND AGRIBUSINESS



Ефремова Лариса Борисовна, кандидат экономических наук, доцент, кафедры экономической теории и менеджмента, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», laraguz@yandex.ru

Efremova Larisa Borisovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economic Theory and Management, State University of Land Management, laraguz@yandex.ru

Аннотация. В связи с наложенными на Россию санкциями и ускоренным курсом на импортозамещение, вопросам поддержки сельских производителей государство уделяет все большее внимание. Изучение отечественного опыта позволяет сформулировать основной комплекс мер, направленный на поддержку начинающего фермера.

Abstract. In connection with the sanctions imposed on Russia and the accelerated course on import substitution, the state pays increasing attention to the issues of supporting rural producers. The study of domestic experience allows us to formulate a basic set of measures aimed at supporting a novice farmer.

Ключевые слова: поддержку фермеров и развитие сельской кооперации, гранта «Агростартап» для начинающих сельхозпроизводителей, субсидий для потребительских кооперативов, инновации в агропромышленном комплексе, цифровизация сельского хозяйства

Keywords: support for farmers and development of rural cooperation, Agrostartap grant for novice farmers, subsidies for consumer cooperatives, innovations in the agro-industrial complex, digitalization of agriculture

Агробизнес – важный элемент экономической системы любой страны. От эффективности деятельности производителей сельскохозяйственной продукции напрямую зависит качество жизни населения. Вот почему так важно разрабатывать новые технологии, позволяющие добиться максимальной производительности агропромышленных комплексов.

Несмотря на сложности, которые в настоящее время переживает отечественный агропромышленный комплекс, аналитики отмечают перспективность его развития. Оптимизм внушают активные меры государства, направленные на возрождение собственной продовольственной базы и защиту отечественного производителя сельхозпродукции. В целом развитие АПК динамично проводится по основным направлениям. Рост объемов производства продукции сельского хозяйства за счет мероприятий по улучшению технического состояния, материальной и сырьевой базы малых форм хозяйствования (фермерских и личных подсобных хозяйств), жилищных условий на селе. Одновременно проводятся мероприятия по улучшению плодородного слоя почвы, технического переоснащения отрасли.

В этом году на поддержку фермеров и развитие сельской кооперации правительство России выделило 6,3 млрд рублей. Об этом рассказала вице-премьер Виктория Abramchenko. По итогам прошлого, 2022 года, в российский агропромышленный сектор пришли 18,3 тысячи предпринимателей. Во многом причиной этому стали системные меры государственной поддержки малого агробизнеса, сообщает сетевое издание InfoPro54.ru. В прошлом году на эти цели было направлено 5,6 млрд рублей. Среди мер поддержки были субсидии для создания и развития фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, субсидии для закупки продукции у личных хозяйств и другие. Гранты объемом 3,5 млрд рублей на создание и развитие хозяйств по программе «Агростартап» получили 1 354 крестьянских и фермерских хозяйств. Благодаря реализации программы было создано более 2,8 тысячи новых рабочих мест. Ожидается, что 6,3 млрд рублей, направленных на развитие сельскохозяйственного сектора в стране, позволит привлечь в малый агробизнес еще около 19,4 тысячи человек.

В связи с наложенными на Россию санкциями и ускоренным курсом на импортозамещение, вопросам поддержки сельских производителей государство уделяет все большее внимание. Изучение отечественного опыта позволяет сформулировать основной комплекс мер, направленный на поддержку начинающего фермера.

Правительство РФ повысило размеры гранта «Агростартап» для начинающих сельхозпроизводителей и субсидий для потребительских кооперативов. Постановление об этом подписал премьер-министр Михаил Мишустин.

С 5 млн до 7 млн рублей увеличен размер гранта для проектов разведения крупного рогатого скота – поддержку получают и производители мяса, и поставщики молока. Грант в сфере растениеводства или других проектов сельского хозяйства увеличится с 3 млн до 5 млн рублей.

Для животноводов в сельскохозяйственных потребительских кооперативах выплаты увеличатся с 6 млн до 8 млн рублей, для других агропроектов – с 4 млн до 6 млн рублей.

С 10 млн до 20 млн рублей увеличен максимальный размер субсидий сельскохозяйственным потребительским кооперативам для частичной компенсации их затрат, связанных с закупкой сельхозпродукции у членов кооператива и у владельцев личных подсобных хозяйств (ЛПХ).

Объем господдержки российского АПК в бюджете на 2023 год заложен в размере около 500 млрд рублей.

Набирает обороты цифровизация сельского хозяйства в России. Одним из главных драйверов развития агротех-стартапов стал тренд на регионализацию производства. Директор платформы по развитию корпоративных инноваций GenerationS Екатерина Петрова, пояснила какие технологии сейчас наиболее востребованы в сельском хозяйстве.

Термин *агротех* (от англ. AgroTech) объединяет все технологические решения для фермерских хозяйств, стремящихся повысить урожайность, качество продукции и эффективность производства без экстенсивного расширения производственных мощностей. Большинство разработок в этой области помогают снизить затраты на культивирование растений и автоматизировать процессы, которые раньше могли выполняться исключительно человеком.

По данным сборника «Индикаторы цифровой экономики 2022», опубликованного НИУ ВШЭ, сегодня в России около 10,5% хозяйств используют те или иные цифровые технологии (чаще всего это Big Data — 23,3%, реже всего — аддитивные технологии, 1,3%). В европейских странах — технологических лидерах этот показатель составляет 60–80%. Однако, поскольку государство поощряет инновации в агропромышленном комплексе (АПК), финансируя важные для отрасли разработки, предприятия АПК будут становиться все более технологичными.

Например, Минсельхоз выделил 716 млн рублей на развитие информационной системы учета тракторов, самоходных машин и прицепов к ним. Система будет реализована на базе отечественной ОС Linux, а проект планируется завершить в декабре 2023 года. Кроме того, для технологической модернизации министерство с помощью АО «Росагролизинг» предоставляет в лизинг оборудование предприятиям АПК. Авансовый платеж начинается от 0%, а срок аренды составляет до 8 лет.

Бизнес также активно участвует в развитии технологий для сельского хозяйства. Так, Россельхозбанк открыл собственный акселератор, в котором развиваются 2 направления: — технологии и сервисы для аграрных платформ; — финансовые продукты и услуги.

Кроме того, на платформе РСХБ Digital на регулярной основе работают две крупные площадки: AgroCode Hub и AgroInvest Club. На базе первой банк учредил премию AgroCode Awards, поощряющую разработки в области агротеха. В свою очередь AgroInvest Club — это закрытая площадка для опытных инвесторов, которые хотят поддержать перспективные стартапы в области сельского хозяйства. Уже сегодня проект объединил более 40 инвесторов и партнеров, привлек 221 агростартап и помог запустить 19 пилотных проектов.

Отметим несколько направлений перспективных разработок, в которых активно работают стартапы GenerationS:

- использование дронов;
- развитие навигации;
- искусственный интеллект и машинное обучение.

Дроны

Одно из самых перспективных направлений использования дронов — это возможность выявлять отклонения и болезни растений или скота на ранних стадиях, когда человек еще не видит возможных проблем. Для этого применяются специальные технологии обработки изображения и видео.

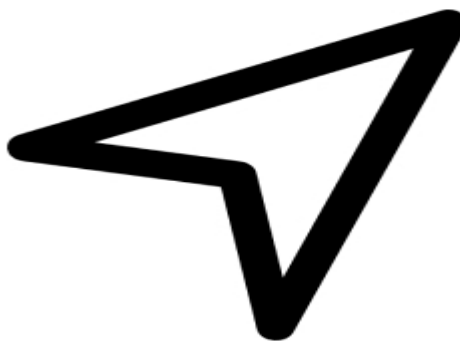


Кроме того, дроны могут наблюдать за урожаем и скотом в режиме реального времени, а также картировать местность. Эта технология активно развивается в России. Например, «АгроДронГрупп» занимается оцифровкой и мониторингом полей, Agrofly производит дроны для их орошения (к слову, подобная технология уже активно используется в Китае и Индии), ARDN Technology разрабатывает беспилотники для логистики грузов.

По похожим принципам развиваются и технологии автономного вождения. Уже несколько лет в разных частях мира тестируются беспилотные автомобили — подобные наработки есть и в АПК. Например, компания CognitivePilot внедряет автономные комбайны — при массовом внедрении технологии беспилотного вождения комбайнов стоимость зерна может снизиться на 3–5%.

Навигация

Инновации в области навигации и софта для нее — еще одно важное направление, которое активно развивается в сельском хозяйстве. Например, российский агротех-стартап «ИнтТерра» предлагает фермерам продукт SkyScout — платформу для наблюдения за полями из космоса при помощи спутников. На основе собранных данных фермеры могут делать выводы о состоянии урожая и возможных угрозах, а затем принимать решения по мероприятиям для устранения рисков.



Еще один успешный игрок на рынке навигации — выпускник GenerationS компания Orient Systems. Стартап разрабатывает и производит высокоточное GNSS-оборудование в России и за рубежом, которое применяется и в АПК. Изначально компания была ориентирована на импорт оборудования из Китая, однако позже пересмотрела концепцию ведения бизнеса и начала разрабатывать собственные решения. Уже в 2018 году торговый оборот Orient Systems превысил 50 млн рублей.

В АПК иногда используются технологии, которые изначально не были предназначены для этой сферы. Вспомним, например, стартап Climate Guard — он разрабатывает

технологии борьбы с климатическими изменениями. Сервис действует на стыке разных сфер и может с успехом применяться в агропромышленном комплексе. Он создавался для мониторинга микроклимата городских пространств, однако теперь применяется и в сельском хозяйстве. Небольшое устройство измеряет и оценивает климат сразу по девяти параметрам. Использовать его можно в теплицах и на экспериментальных фермах.

Искусственный интеллект и машинное обучение

До АПК дошли и вездесущие ИИ и машинное обучение. Например, компания Connectome.ai внедряет решения в области компьютерного зрения. Ее технология Animal care.ai определяет начало отела коров и мониторит рождение телят. Она также может выявлять нарушения в работе персонала, тем самым повышая его эффективность и уменьшая количество ошибок. Для этого используются геопространственные данные: система контролирует, где должен находиться работник в определенное время, и уведомляет, если его нет на месте.



Другой пример — информационный сервис «Агросигнал» для контроля и учета работ в агробизнесе от саратовского стартапа «Инфобис». Решение позволяет контролировать посевной процесс, а также мониторить поля через агроскаутинг и метеоконтроль.

Агротех в России устойчив к кризисам и развивается достаточно динамично благодаря программам господдержки, активному участию бизнеса и курсу на импортозамещение. Согласно Стратегии развития АПК, утвержденной правительством РФ в сентябре этого года, объем вложений к 2030 году увеличится в 4 раза. Кроме того, существуют субсидии и налоговые льготы для приоритетных областей сельского хозяйства — в том числе внедрения инновационных технологий на основе искусственного интеллекта, машинного обучения и так далее. В 2023 году государство может выделить на развитие сельского хозяйства более 330 млрд рублей. Валовая добавочная стоимость

рынка от года к году будет расти в среднем на 5% и к 2030 году должна составить порядка 6,5 трлн рублей. Также к 2030 году в малый и средний бизнес, связанный с сельским хозяйством, планируется привлечь почти 200 тысяч человек. Таким образом, в ближайшее время спрос на инновационные разработки для сельского хозяйства будет расти.

Еще одно направление развития в агробизнесе: «Магнит», крупнейший в России ритейлер по числу магазинов, владеющий собственными производственными активами и агропредприятиями, запустит центр выращивания зеленных культур. О новом проекте рассказал директор по сельскохозяйственному и промышленному комплексу розничной сети Евгений Случевский в ходе форума «Магнит» и агробизнес», который проходит в понедельник в Москве.

Новое предприятие «Зелень Юга», расположенное на территории Индустриального парка Краснодар, будет выращивать 10 видов зелени, как привычных для потребителя, так и более редких на столах россиян: петрушку, укроп, зеленый лук, щавель, шпинат, базилик, мяту, розмарин, рукколу и тимьян. Площадь под зелеными культурами составит 12 гектаров, планируемый объем производства – более 2,5 тысячи тонн в год. Предприятие станет крупнейшим в своем сегменте на юге страны.

Ежегодно «Магнит» реализует около 7,5 тысяч тонн зелени. Таким образом, новая производственная площадка закроет треть потребности розничной сети в этой продукции.

Запуск центра зеленных культур запланирован на первый квартал следующего года. Сначала предприятие будет фасовать покупное сырье, но уже в середине 2024 года соберет первый урожай и переключится на поставки собственной продукции. Она будет представлена в магазинах «Магнит» под собственной торговой маркой ритейлера «Магнит Свежесть».

Новое предприятие будет закупать отечественные семена, доля импортных на старте не превысит 30%. При этом для каждой культуры специалисты «Магнита» подобрали несколько сортов семян, что даст компании возможность минимизировать закупки импортного семенного материала, а также расширить посевные площади. На производстве будут использованы высокотехнологичные решения. Системы управления поливом и регулирования микроклимата будут автоматизированы.

Из всего сказанного можно сделать вывод о положительной динамике и верных векторов развития агробизнеса во всех его направлениях, начиная с государственной поддержки, вовлеченности банковского сектора и торговых сетей.

Список источников

1. Хасанов М.М., Артёмов Н.Н. Основные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства Российской Федерации. Сельскохозяйственные науки. Московский экономический журнал № 2, 2021 г., 201 с. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-i-perspektivy-razvitiya-selskogo-hozyaystva-rossiyskoy-federatsii/viewer>
2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/pressservice/news/dmitriy-patrushev-p-redstavil-strategiyurazvitiya-apk-i-rkhk-rossii-do2030-goda/>
3. Институт статистических исследований и экономики знаний. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 132 с. [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/data/2016/05/25/1131427693/Osnovnye%20napravleniya%20Proгноза%20АПК.pdf>
4. Орлова Н.В. Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России. Agriculture 4.0. Доклад к XXI Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г., 8 с., 16 с., 31-46 с.
5. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2020/06/01/1604078726/Инновационное_развитие_АПК_в_России-сайт.pdf

References

1. Xasanov M.M., Artyomov N.N. Osnovny`e problemy` i perspektivy` razvitiya sel`skogo hozyajstva Rossijskoj Federacii. Sel`skoxozyajstvenny`e nauki. Moskovskij e`konomicheskij zhurnal № 2, 2021 g., 201 s. Nauchnaya e`lektronnaya biblioteka «KiberLeninka» [e`lektronny`j resurs]. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-i-perspektivy-razvitiya-selskogo-hozyaystva-rossiyskoy-federatsii/viewer>
2. Ministerstvo sel`skogo hozyajstva Rossijskoj Federacii [e`lektronny`j resurs]. Rezhim dostupa: <https://mcx.gov.ru/pressservice/news/dmitriy-patrushev-p-redstavil-strategiyurazvitiya-apk-i-rkhk-rossii-do2030-goda/>
3. Institut statisticheskix issledovanij i e`konomiki znaniy. Nacional`ny`j issledovatel`skij universitet «Vy`sshaya shkola e`konomiki», 132 s. [e`lektronny`j resurs]. Rezhim dostupa: <https://issek.hse.ru/data/2016/05/25/1131427693/Osnovny`e%20napravleniya%20Proгноза%20АПК.pdf>

4. Orlova N.V. Innovacionnoe razvitie agropromy`shlennogo kompleksa v Rossii. Agriculture 4.0. Doklad k XXI Aprel`skoj mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii po problemam razvitiya e`konomiki i obshhestva, Moskva, 2020 g., 8 s., 16 s., 31-46 s.

5. Nacional`ny`j issledovatel`skij universitet «Vy`sshaya shkola e`konomiki» [e`lektronny`j resurs]. Rezhim dostupa: https://www.hse.ru/data/2020/06/01/1604078726/Innovacionnoe_razvitie_APK_v_Rossii-sajt.pdf

Для цитирования: Ефремова Л.Б. Государство и агробизнес // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-45/>

© Ефремова Л.Б., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ
ECOLOGY AND NATURE MANAGEMENT

Научная статья

Original article

УДК 622.245.01

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_275

ОСНОВЫ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ИСТОЧНИКИ
ЗАГРЯЗНЕНИЙ ПРИ БУРЕНИИ СКВАЖИН НА ВОДУ
BASICS OF ENVIRONMENTAL LEGISLATION AND SOURCES OF POLLUTION
WHEN DRILLING WELLS FOR WATER



Подоляк Алексей Витальевич, канд. тех. наук, генеральный директор ООО «ГеоДриллТех», Россия, г. Санкт-Петербург, aleksei.podoliak@yandex.ru

Дмитриев Андрей Николаевич, канд. тех. наук, доцент Санкт-Петербургского Горного университета, Россия, г. Санкт-Петербург

Podoliak Aleksei V., cand. Technical Sciences, General Director of GeoDrillTech LLC, Russia, St. Petersburg, aleksei.podoliak@yandex.ru

Dmitriev Andrei N., cand. Technical Sciences, Associate Professor, St. Petersburg Mining University, Russia, St. Petersburg

Аннотация. В статье приведены правовые основы недропользования при бурении скважин на воду, а также основные источники загрязнений при проведении буровых работ и вскрытии водоносных горизонтов. Целью работы является ознакомление производителей буровых работ с основными составляющими природоохранного процесса. При проведении буровых работ на воду необходимо учитывать: основные природоохранные законы, которые могут быть нарушены вследствие отсутствия соответствующей правовой природоохранной информации, а также сведений по приёмам обеспечения экологической безопасности; экологические требования к выполнению буровых работ; природоохранные мероприятия при бурении скважин на воду;

экологические (санитарно-гигиенические) нормативы, которые следует учитывать и нельзя нарушать.

Abstract. The article presents legal basis of subsurface use during borehole drilling for water, as well as the main sources of pollution during drilling and opening aquifers. The purpose of the work is to familiarize drilling producers with the main components of the environmental protection process. When drilling for water, it is necessary to take into account: the main environmental laws that may be violated due to the lack of appropriate legal environmental information, as well as information on methods for ensuring environmental safety; environmental requirements for drilling operations; environmental protection measures when drilling boreholes for water; environmental (sanitary and hygienic) standards that should be taken into account and should not be violated.

Ключевые слова: бурение скважин на воду, геоэкология при бурении

Keywords: borehole drilling for water, geo-ecology for borehole drilling

Вода, занимающая большую часть поверхности Земли, в итоге воспринимает на себя нагрузку таких влияющих факторов, как: техногенные катастрофы, отходы промышленного производства, химизация сельского хозяйства, урбанизация и пр. В результате загрязнения рек, озёр, морей ухудшается состояние подземных источников воды. При этом подземные источники являются стратегическими запасниками.

Потребность водоснабжения многократно возросла в настоящее время. Добыча подземных вод производится с помощью буровых скважин и колодцев. При бурении скважин неизбежно осуществляется контакт бурового инструмента с водоносными горизонтами и водами, что приводит к дополнительному риску их загрязнения. Требования экологии по сохранению подземных источников, установленные в технических правилах, нормативах ГОСТ и СНиП по бурению и сооружению гидрогеологических скважин, нередко, не соблюдаются, [4,5,6,7,8,9]. Одной из причин такого состояния является недостаточность практической информации в области бурения и оборудования скважин на воду, когда контроль за нормативными требованиями затруднён. В связи с этим в данной статье рассмотрены аспекты бурения скважин на воду с учётом требований экологии к сохранению подземных источников водоснабжения.

Основные аспекты природоохранного законодательства Российской Федерации

Главная задача геоэкологии – исследование и изучение геологической среды как среды обитания человека и происходящих в ней геохимических, геофизических,

гидрогеологических и инженерно-геологических процессов с целью её охраны и рационального использования.

Наиболее опасными в экологическом отношении процессами техногенного воздействия на биосферу в составе геологоразведочных работ являются горно-буровые работы.

Ознакомление производителей буровых работ любого назначения, с некоторыми основными элементами природоохранной деятельности, включает:

- основные природоохранные законы Российской Федерации, которые могут быть нарушены из-за отсутствия соответствующей правовой природоохранной информации, а также сведений по приёмам обеспечения экологической безопасности;
- актуальные направления научно-исследовательских работ и организационных мероприятий по охране природной и геологической среды, подлежащих неотложной реализации;
- методы оценки уровня экологической безопасности современных буровых технологий, применяемых для проходки скважин при поисках и разведке твёрдых полезных ископаемых и воды;
- особенности экологических требований при бурении гидрогеологических скважин;
- методы очистки геологической среды от загрязнений при производстве горно-буровых работ – “*геонургологией*” – новым направлением геоэкологии.

При проведении горно-буровых работ стоит учитывать классификацию основных природно-техногенных процессов и последствий их проявления в геологической среде (по К.И. Сычёву) [1,2,3]

В РФ приняты шестнадцать Федеральных законов с отражением сведений и положений, относящихся к охране недр и окружающей природной среды, знание которых должно быть отличительной чертой современного специалиста геолого-буровой профессии. Основные из них:

1. Конституция Российской Федерации 12. 12. 1993г.
2. Закон РФ “об охране окружающей природной среды” от 19 декабря 1991 года
3. Закон РФ “О недрах” – ФЗ №27 от 3 марта 1995 года –
4. Закон ”О континентальном шельфе Российской Федерации” – ФЗ №187 от 30 ноября 1995 года
5. Водный кодекс Российской Федерации – ФЗ №167 от 16 ноября 1995 года

6. Земельный кодекс Российской Федерации принят 25 апреля 1991 года. Кодекс состоит из 15 разделов (127 статей). Задачами земельного законодательства России являются регулирование земельных отношений в целях обеспечения рационального использования и охраны земель.

7. Лесной кодекс Российской Федерации принят 29 января 1997 года – ФЗ № 4.

8. Закон РФ “об особо охраняемых природных территориях” принят 14 марта 1995 года – ФЗ № 33.

9. Закон РФ “Об экологической экспертизе” принят 23 ноября 1995 года – ФЗ № 174.

—Закон РФ “Об отходах производства и потребления” утверждён Президентом РФ 24 июня 1998 года, введён в действие 30 июня 1998 года – ФЗ №89.

Источники загрязнений окружающей среды и недр при бурении скважин на воду

Выделяют следующие источники, виды, причины загрязнений и природоохранные мероприятия (по Г.С. Кесельману и Э.А. Мухмудбекову)[2,3]:

—источники загрязнений – скважины, зумпфы, водоёмы, циркуляционная система промывочной жидкости, базы хранения материалов и химических реагентов, сбросы;

—виды загрязнений – промывочные жидкости, буровой шлам, утяжелители, поверхностно-активные вещества (ПАВ), химические реагенты, сточные воды, нефтепродукты;

—причины загрязнений – выбросы пластовой жидкости, низкая герметичность колонн, некачественное цементирование, сброс отработанной промывочной жидкости и неочищенных сточных вод;

—природоохранные мероприятия – рекультивация земель, предварительная нейтрализация и захоронение отработанных буровых растворов, применение заколонных пакеров, замена зумпфов передвижными металлическими ёмкостями.

Воздействие промывочных жидкостей и бурового шлама на экологическую обстановку часто связано с физико-географическими и геологическими особенностями района работ.

К первым относятся климат, рельеф, поверхностные воды, которые формируют режим грунтовых вод.

К геологическим особенностям следует особо отнести тектоническое строение района (разломы, сбросы, трещины), с которыми тесно связаны подземные воды разных типов, а также литологические особенности геологического разреза района (присутствие

горизонтов минеральных легкорастворимых солей и сульфатов, ионы которых переходят в воду). Опасность представляет присутствие в разрезе каменной и калийной солей, гипса, ангидрита, способных к растворению под влиянием промывочных растворов, а также нефти, что приводит к превышению предельно допустимой концентрации (ПДК) содержания солей, нефти и нефтепродуктов в фильтрате.

При контакте с такими породами подземные воды, изменив свою минерализацию, могут поступать в ствол скважины, и далее вынесены на поверхность, где изменяют солевой состав поверхностных вод и почв, ухудшая их.

В промывочную жидкость могут поступать также химически активные примеси (сульфаты, сульфиды, карбонаты и др.) при бурении скважин по гипсам, ангидритам и карбонатным породам, при вскрытии минеральных вод, при проходке отложения солей. Промывочные жидкости загрязняются карбонатами и бикарбонатами при попадании в них CO₂ из разбурываемых пород, из пластовых вод, при введении в раствор неоправданно большого количества кальцинированной соды или бикарбоната натрия, вследствие теплового и бактериального распада химических реагентов (КМЦ, крахмала, лигнина, лигносульфонатов, гуматов, таннинов) и адсорбции CO₂ раствором из отработанных газов. Всё это вызывает нежелательные, а иногда недопустимые изменения свойств буровых растворов, что требует частичной или даже полной замены последних.

Наиболее интенсивное загрязнение промывочной жидкости наблюдается при проходке рыхлых, слабосцементированных осадочных пород химическими инертными примесями и их смесями; особенно при поступлении в буровой раствор глинистых и глиносодержащих горных пород.

Скорость поступления твёрдых частиц в промывочную жидкость определяется скоростью бурения, диаметром скважины и формой поражения породы на забое скважины породоразрушающим инструментом (ПРИ). До начала углубки, начальное содержание твёрдой фазы в растворе зависит от качества глиноматериалов, используемых для получения раствора. При использовании низкосортных глиноматериалов содержание глины в буровом растворе составляет 150 – 300 кг/м³ и более, песка – более 12%.

В состав бурового шлама, образовавшегося в процессе бурения, может входить горная порода (60-80%), органические вещества (8%), водорастворимые соли (до 6%), утяжелители и др.

Благодаря наличию в растворе, широко употребляемых в практике геологоразведочных работ, химических реагентов-стабилизаторов (КМЦ, УЩР и др.) и

реагентов-пептизаторов (Na_2CO_3 и др.), непрерывно поступающие в промывочную жидкость частицы разбуренной породы диспергируются и удерживаются во взвешенном состоянии. Всё это способствует быстрому изменению плотности и вязкости исходного бурового раствора.

При бурении скважин образуются отходы промывочных жидкостей, что связано с изменением до недопустимых пределов их технологических параметров.

В зависимости от системы и используемых технических средств очистки растворов, формирование отходов связано со сбрасыванием сгущенных шламовых масс при чистке желобов; с частичной или полной заменой промывочной жидкости; с ликвидацией скважин. Объём сгущенной шламомассы из желобов сравнительно невелик. Значительно больше отходов сбрасывается при частичной или полной замене бурового раствора. По мере проходки скважины объёмы сбрасываемых отходов увеличиваются.

Необходимый объём промывочной жидкости для нормальной проходки скважины, зависит от глубины и диаметра скважины.

Частота смены буровых растворов в циркуляционной системе зависит от глубины, диаметра скважины, типа ПРИ, свойств проходимых пород, степени минерализации пластовых вод, механической скорости бурения и т.д. В среднем замена промывочной жидкости на новую, в породах VII – VIII категорий по буримости, производится через 7 – 10 суток, и чаще в породах более низких категорий.

Биоповреждение промывочной жидкости также может служить причиной замены промывочной жидкости. Биодеструкции подвергаются практически все используемые в настоящее время химические реагенты, а также их композиционные составы. Например, в смеси КМЦ + УЩР биогенное воздействие на КМЦ происходит быстрее. При хранении буровых растворов количество вредоносных бактерий увеличивается в 2-3 раза.

Биозагрязнение промывочной жидкости приводит к ухудшению технологических свойств бурового раствора из-за накопления в нём внеклеточных ферментов и продуктов жизнедеятельности микробов, приводящих, например, к изменению вязкости растворов. Биозагрязнение ведёт к повышенному расходу химических реагентов из-за дополнительной обработки бурового раствора. В связи со значительным слизиобразованием отмечаются аварии при бурении, необходимость внеплановых остановок приводит к снижению коммерческой скорости бурения.

Возбудителями деструкции буровых растворов являются сульфатредуцирующие бактерии. Во избежание этого, для защиты исходного раствора, используют бактерицидные присадки (например: соединения брома – Petrogil ВАС-1, Petrogil ВАС-2).

В связи с этим необходимо оценить воздействие продуктов биодеструкции промывочных жидкостей: на площади ранее занятые под буровые, на подземные воды и сельхозугодия, на продукты регенерации, и найти методы утилизации продуктов сброса промывочных жидкостей.

Учёт всех этих технологических факторов при бурении скважин должен обеспечить основные санитарные нормы, предъявляемые к эксплуатации подземных вод, [6,7,8].

Качество подземных вод на водозаборе определяется по результатам анализов проб воды, отобранных с момента строительства скважины.

При использовании подземных вод для питьевого водоснабжения, а также при планировании регулярного контроля качества питьевой воды, необходимо руководствоваться следующими документами [4,5,6,7,8,9,10], а также Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

Основными показателями, по которым производится оценка воды в промышленности, являются: жесткость воды; накипеобразование; коррозия; вспенивание; агрессивность. По этим показателям каждое промышленное или строительное предприятие представляет свои конкретные требования к воде, на основании которых и дается оценка ее пригодности.

Список источников

1. Афанасьев и др. Справочник по бурению геологоразведочных скважин, СПб, ООО «Недра», 2000 г. 712 с.
2. Денисов В.Н. Защита производственной и природной среды при геологоразведочном бурении / В.Н. Денисов, Г.А. Блинов, В.А. Роголёв. МАНЭБ, 2000. 411 с.
3. Никишин В.В. Бурение скважин на воду: учебное пособие / В.В. Никишин, П.А. Блинов, М.Ю. Мерзляков, И.С. Фиалковский, И.С. Страупник. СПб:Изд-во ЛЕМА, 2022. 108 с.
4. Национальный стандарт Российской федерации ГОСТ Р 57164-2016 «Вода питьевая. Методы определения запаха, вкуса и мутности»
5. Постановление Правительства РФ от 06.01.2015 №10 (Собрание законодательства РФ №2 от 12 января 2015 года, ст. 523) «О порядке осуществления производственного контроля качества и безопасности питьевой воды, горячей воды».

6. СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».
7. СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению населения, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».
8. СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения».
9. Межгосударственный стандарт ГОСТ 2761-84 «Источники централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения. Гигиенические, технические требования и правила выбора»
10. СП 30.13330.2020 «СНиП 2.04.01-85 Свод правил. Внутренний водопровод и канализация зданий».

References

1. Afanasiev et al. Handbook on drilling exploration wells, St. Petersburg, Nedra LLC, 2000, 712 p.
2. Denisov V.N. Protection of the industrial and natural environment during exploration drilling / V.N. Denisov, G.A. Blinov, V.A. Rogalev. MANEB, 2000. 411 p.
3. Nikishin V.V. Drilling wells for water: a tutorial / V.V. Nikishin, P.A. Blinov, M.Yu. Merzlyakov, I.S. Fialkovsky, I.S. Ostrupnik. St. Petersburg: LEMA Publishing House, 2022. 108 p.
4. National standard of the Russian Federation GOST R 57164-2016 “Drinking water. Methods for determining odor, taste and turbidity»
5. Decree of the Government of the Russian Federation No. 10 dated January 6, 2015 (Collected Legislation of the Russian Federation No. 2 dated January 12, 2015, art. 523) “On the procedure for the implementation of production control of the quality and safety of drinking water, hot water”.
6. SanPiN 1.2.3685-21 «Hygienic standards and requirements for ensuring the safety and (or) harmlessness of environmental factors for humans.»
7. SanPiN 2.1.3684-21 «Sanitary and epidemiological requirements for the maintenance of the territories of urban and rural settlements, for water bodies, drinking water and drinking water supply of the population, atmospheric air, soils, residential premises, operation of industrial,

public premises, organization and implementation of sanitary anti-epidemic (preventive) measures.

8. SanPiN 2.1.4.1110-02 «Zones of sanitary protection of water supply sources and drinking water pipelines».

9. Interstate standard GOST 2761-84 “Sources of centralized utility and drinking water supply. Hygienic, technical requirements and selection rules»

10. SP 30.13330.2020 «SNiP 2.04.01-85 Code of Practice. Internal plumbing and sewerage of buildings.

Для цитирования: Подоляк А.В., Дмитриев А.Н. Основы природоохранного законодательства и источники загрязнений при бурении скважин на воду // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/rekreacia-i-turizm/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-22/>

© Подоляк А.В., Дмитриев А.Н., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК: 911:71)

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_303

**БЕЛГОРОДСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ: РАЗВИТОСТЬ УРБАНИСТИЧЕСКОЙ
СТРУКТУРЫ И АНТРОПОГЕННАЯ НАГРУЗКА НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
BELGOROD AGGLOMERATION: THE DEVELOPMENT OF URBAN STRUCTURE
AND ANTHROPOGENIC IMPACT ON THE ENVIRONMENT**



Шульгин Владислав Михайлович, аспирант ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород

Shulgin Vladislav Mikhailovich, PhD student, Belgorod State National Research University, Belgorod

Аннотация. В статье рассмотрены демографические процессы развития Белгородской агломерации, проведена оценка развитости Белгородской агломерации по методике Института географии Российской Академии Наук (РАН). Дана оценка городских территорий Белгородской агломерации по степени антропогенной нагрузки. В ходе проведения исследования были использованы статистические и аналитические методы исследования. Для субурбанизации характерен более высокий темп роста населения пригородов по сравнению с городом, являющимся центром агломерации. В настоящее время урбанистическая структура Белгородской агломерации изменилась в результате качественных изменений, вызванных социально-экономической интеграцией.

Abstract. The article examines the demographic processes of the Belgorod agglomeration development, evaluates the development of the Belgorod agglomeration according to the methodology of the Institute of Geography of the Russian Academy of Sciences (RAS). The assessment of the urban areas of the Belgorod agglomeration according to the degree of anthropogenic load is given. In the course of the study, statistical and analytical research methods were used. Suburbanization is characterized by a higher rate of population growth in the suburbs compared to the city, which is the center of the agglomeration. Currently, the urban

structure of the Belgorod agglomeration has changed as a result of qualitative changes caused by socio-economic integration.

Ключевые слова: субурбанизация, городская агломерация, пригород, развитость агломерации

Keywords: suburbanization, urban agglomeration, suburb, agglomeration development

Введение. В настоящее время в центрах регионов Российской Федерации происходит развитие процессов субурбанизации, получившие распространение на мировом уровне ещё в середине XX века.

Для субурбанизации характерен более высокий темп роста населения пригородов по сравнению с городом, являющимся центром агломерации. «В результате роста доходов жители городов строят частные дома в пригородах, где по сравнению с городской средой намного ниже уровень шумового загрязнения и загрязнения атмосферного воздуха, не наблюдается недостатка зеленых насаждений. Однако в районах густонаселенной застройки окружающая среда становится также подверженной изменениям в результате деятельности проживающего на данной территории населения» [1].

По утвержденной оценке, численность населения Белгородской области составила на 01 января 2022 г. 1531,9 тыс. человек и снизилась за 2021 г. на 9,3 тыс. человек, или на 0,6 % [2].

В Белгородской области на 01 января 2022 г. городское население составляет 67,7 %, при этом оно занимает 2 % территории региона.

Областной центр области – город Белгород, уютный, развитый и удобный для жизни населенный пункт, в котором созданы комфортные условия для жизни, работы и общественной деятельности населения [3].

Численность населения города (на 01.01.2022 г.) составила 391 804 человек, средний возраст белгородца – 40,3 года [2].

Большое внимание развитию урбанистической структуры Белгородской агломерации уделено в работах Н.В. Чугуновой. «В последние десятилетия происходят качественные изменения, вызванные социальной и экономической интеграцией близлежащих районов с городом Белгородом. В результате роста взаимосвязей города с окружающей территорией сформировалась пригородная зона (с единым рынком труда, большим объемом маятниковых поездок), к которой относятся пять муниципальных районов: Белгородский, Борисовский, Корочанский, Шебекинский, Яковлевский и два города-спутника: г. Шебекино и г. Строитель» [4].

Однако урбанистическая структура Белгородской агломерации изменилась в результате качественных изменений, вызванных социально-экономической интеграцией. «В составе агломерации выделены следующие морфологические элементы: ядро (г. Белгород); четыре города-спутника; шесть поселков городского типа; семь муниципальных районов (муниципальные образования – МО)» [5].

Материалы и методы. При проведении исследования использовались имеющиеся труды учёных, в частности Чугуновой Н.В. [4, 5], Поляковой Т.А. [12], Ворошиловым Н.В. [9], Лихневской Н.В. [6] и др.

Используя методику Института географии РАН произведен расчет коэффициента развитости Белгородской агломерации.

Учитывая географические особенности расположения Белгородской агломерации нами разработана карта «Урбанистическая структура Белгородской агломерации».

Учитывая имеющиеся статистические данные и разработки в данном научном направлении проанализирована динамика численности городского населения Белгородской агломерации за период 1989-2022 гг.; доля городских территорий в структуре агломерации; динамика антропогенной нагрузки на окружающую среду.

Результаты и их обсуждение. В настоящее время в состав Белгородской агломерации входит город Белгород, являющийся её ядром, 3 городских округа (Яковлевский, Шебекинский, Грайворонский) и 4 муниципальных района (Белгородский, Борисовский, Корочанский и Прохоровский) (рис. 1).

Целью исследования является оценка развитости урбанистической структуры Белгородской агломерации.

Белгородская агломерация имеет площадь 7200 км².

По состоянию на 01 января 2022 года общая численность населения, проживающего на территории агломерации, составляет 781,7 тыс. человек (51 % от общей численности населения Белгородской области) [6]. Согласно прогнозу, к 2030 году ее численность составит не менее 1 млн человек [7].

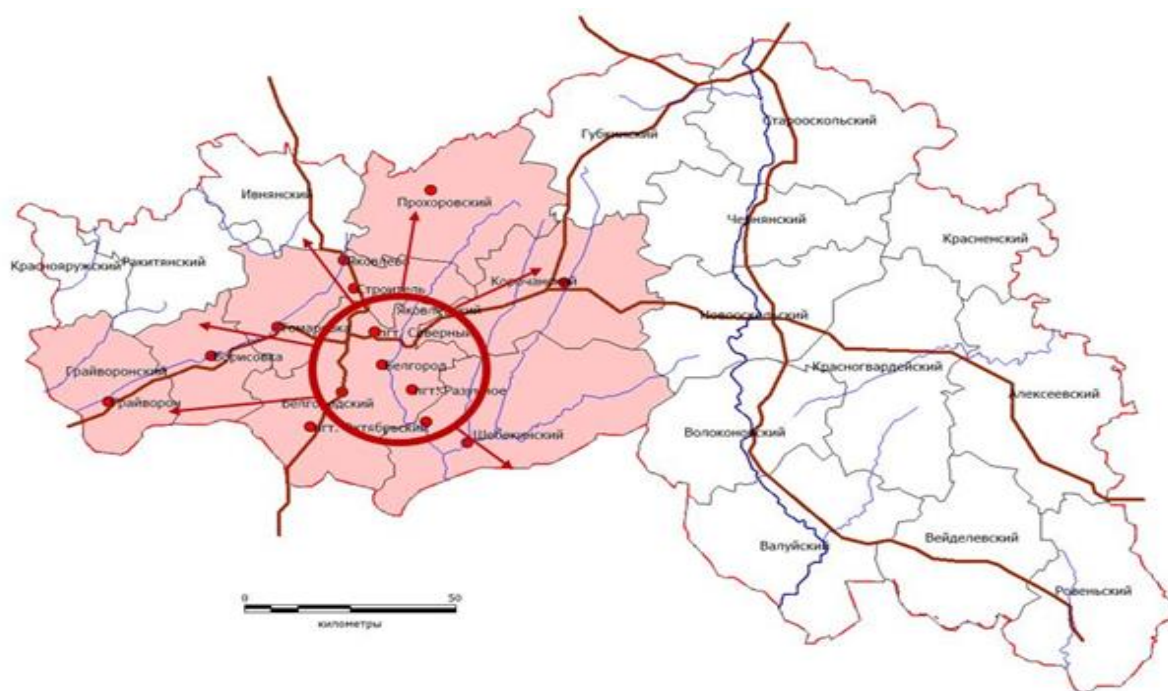


Рисунок 1. Урбанистическая структура Белгородской агломерации

Как отмечают Г.В. Горожанкина и А.С. Королем, «высокий уровень освоенности территории и плотности населения районов, примыкающих к Белгороду, высокая административно-хозяйственная роль областного центра, многочисленные и разнообразные связи Белгорода с окружающей территорией, а также интенсивное индивидуальное жилищное строительство в пригородах обусловили развитие процессов формирования Белгородской городской агломерации» [8]. С 1989 года по 2022 год численность населения Белгородской агломерации увеличилась на 25,9 % с 620,9 тыс. человек до 781,7 тыс. человек (табл. 1) [2].

Таблица 1. Динамика численности населения Белгородской агломерации, 1989-2022 гг., тыс. чел.

Наименование муниципальных образований	1989 г.	2002 г.	2002 в % к 1989	2022 г.	2022 в % к 2002	2022 в % к 1989
г. Белгород	298,2	337,0	113,0	391,8	116,3	131,4
Белгородский район	68,6	90,4	131,8	130,1	143,9	189,7
Борисовский район	25,0	26,2	104,8	24,4	93,1	97,6
Грайворонский городской округ	26,7	31,6	118,4	30,2	95,6	113,1
Корочанский район	39,9	33,6	84,2	37,4	111,3	93,7
Прохоровский район	29,5	21,8	73,9	27,0	123,9	91,5
Шебекинский городской округ	89,1	86,8	97,4	84,9	97,8	95,3
Яковлевский городской округ	43,7	51,4	117,6	55,9	108,8	127,9
Вся агломерация	620,9	678,8	109,3	781,7	115,2	125,9

В ходе проведенного анализа выявлено, что с 1989 г. численность населения ядра агломерации – города Белгорода увеличилась на 31,4 % и составила к 2022 году 391,8 тыс. человек. Убыль населения отмечается в Борисовском районе, Корочанском районе, Прохоровском районе и Шебекинском городском округ.

Прирост населения Белгородской агломерации произошел вследствие увеличения численности населения с 1989 года по 2022 год таких муниципальных образований как Белгородский район (численность населения увеличилась на 89,7 %), Грайворонский городской округ (+ 13,1 %), а также Яковлевского городского округа (+ 27,9 %).

Рост численности населения Белгородской агломерации связан в основном с ростом численности городского населения. Динамика численности городского населения Белгородской агломерации за 1989-2022 гг. представлена на рисунке 2 [2].

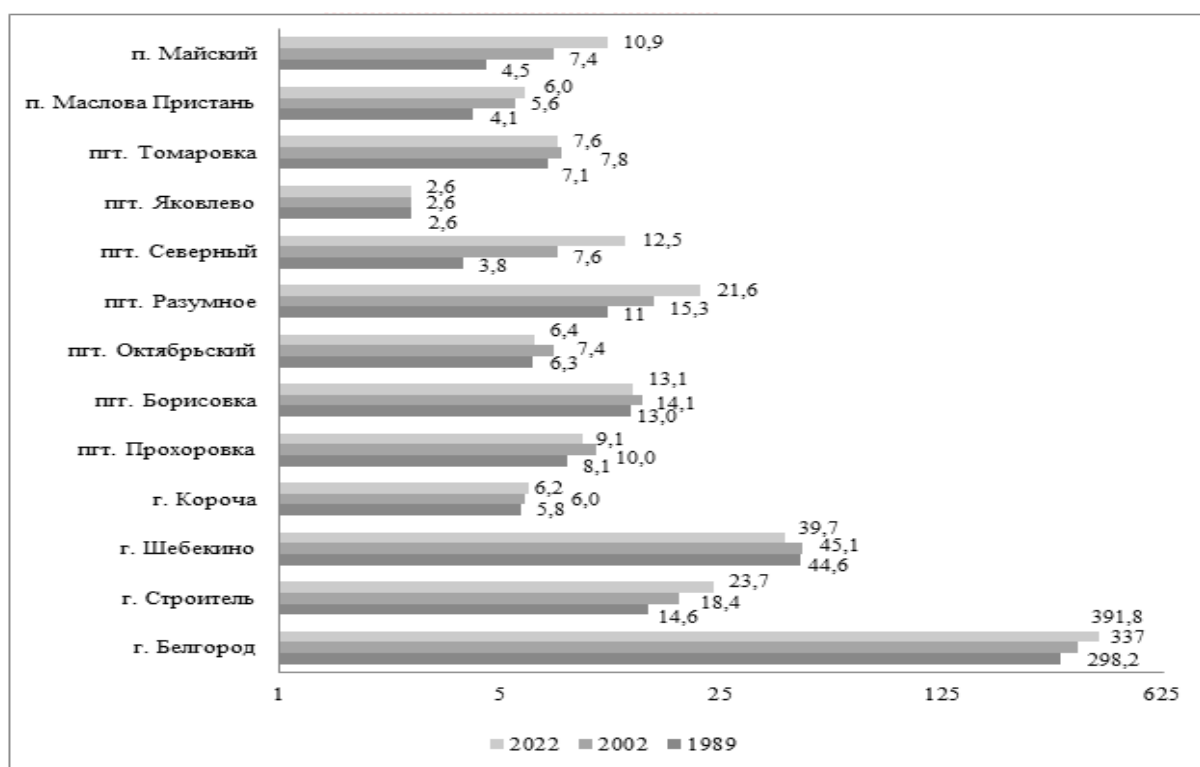


Рисунок 2. Динамика численности городского населения Белгородской агломерации за 1989-2022 гг., тыс. человек

В период с 1989 года по 2021 год произошло увеличение численности городского населения Белгородской агломерации на 30,1 % (с 423,7 тыс. человек до 551,2 тыс. человек). При этом численность населения отдельных поселений возросла в несколько раз, так численность населения пгт. Северный возросла более чем в 3 раза, пгт. Майский в 2,4 раза, пгт. Разумное в 1,96 раза, г. Строитель в 1,6 раза, п. Маслова Пристань в 1,5 раза.

Стабилизировалась численность населения г. Белгорода, в настоящее время его доля составляет 71,1 % численности населения всей агломерации; 7,2 % в настоящее время в структуре агломерации составляет г. Шебекино, 4,3 % приходится на город строитель, 3,9 % – пгт. Разумное (рис. 3).

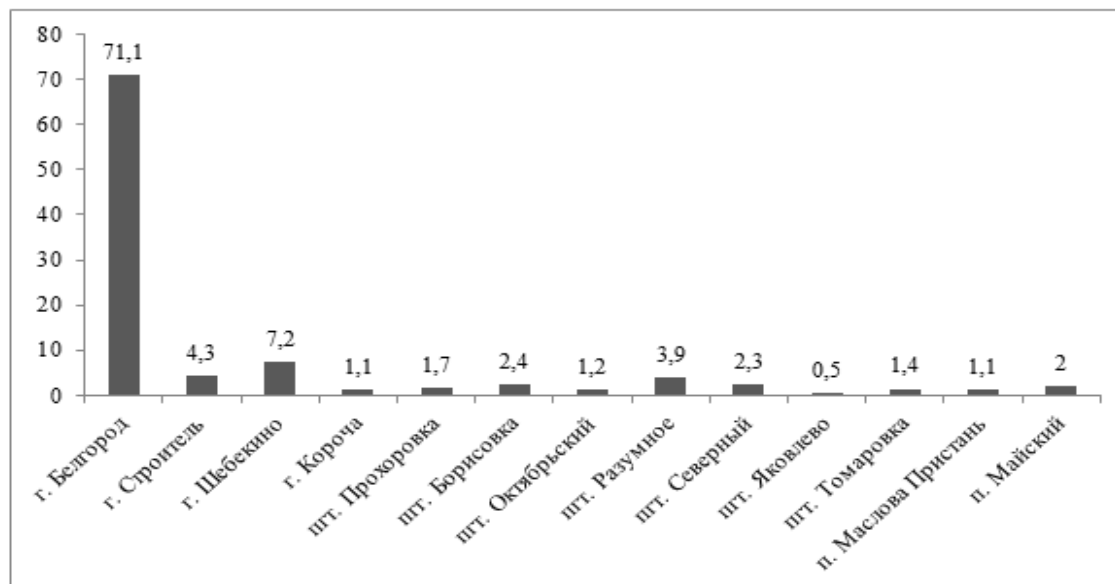


Рисунок 3. Доля городских территорий в структуре Белгородской агломерации (%)

В наиболее развитых агломерациях степень воздействия населения на окружающую среду гораздо выше, чем в менее развитых. «В соответствии с методикой Института географии РАН коэффициент развитости агломерации представляет собой следующее произведение:

$$K_a = P \cdot (N \cdot n + M \cdot m) \quad (1)$$

где:

P – численность населения агломерации, млн чел.;

M – число городов в агломерации;

N – число поселков городского типа в агломерации;

m – доля численности населения городов в численности населения агломерации;

n – доля численности населения поселков городского типа в численности населения агломерации» [9].

«Классы развитости агломерации по методике Института географии РАН определяют исходя из значения данного коэффициента:

1) более 50 – наиболее развитые;

- 2) от 10 до 50 – сильно развитые;
- 3) от 5 до 10 – развитые;
- 4) от 2,5 до 5 – слаборазвитые;
- 5) менее 2,5 – наименее развитые;
- 6) агломерации, не отвечающие ни одному из критериев, – потенциальные» [10, 11].

Белгородская агломерация по коэффициенту развитости относится к развитой агломерации:

$$K_a = 0,5512 \cdot (9 \cdot 16,3 + 4 \cdot 83,7) = 265,4$$

Строительство вокруг города Белгорода ведется по шести основным направлениям в соответствии с привязкой к автомобильным дорогам [12]. Условно эти направления называются: Северное, Корочанское, Шебекинское, Тавровское, Майское и Томаровское.

Изменения в урбанистической структуре Белгородской агломерации и повышение уровня жизни городского населения неизбежно ведут к дальнейшей дифференциации непроизводительных антропогенных нагрузок на окружающую среду, что также негативно сказывается на социально-экономических процессах [13, 14].

Динамика антропогенной нагрузки на окружающую среду Белгородской агломерации за период 1989-2022 гг. представлена на рисунке 4.

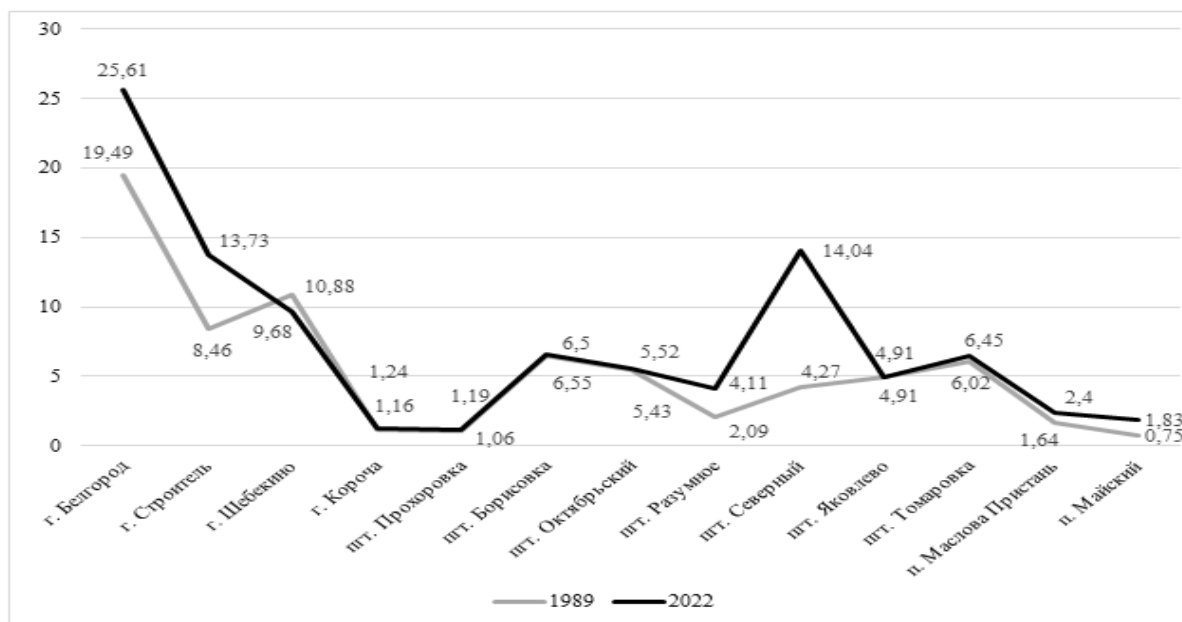


Рисунок 4. Динамика антропогенной нагрузки на окружающую среду Белгородской агломерации, 1989-2022 гг.

В ходе исследования выявлено, что в настоящее время наиболее высокая плотность населения городских поселений Белгородской агломерации, а, следовательно, и

антропогенная нагрузка, отмечается в городе Белгороде – 25,61 чел/га, пгт. Северный – 14,04 чел/га, г. Строитель – 13,73 чел/га, г. Шебекино – 9,68 чел/га, при этом плотность населения Белгородской области на 01 января 2022 года составляет 0,56 чел/га.

Выводы. Анализ результатов исследования свидетельствует о том, что в настоящее время население Белгородской агломерации сконцентрировано в городе Белгороде. В настоящее время Белгородская агломерация развивается за счет роста численности населения в пгт Северный, Строитель, Майский, Разумное.

Наиболее высокая плотность населения характерна для таких населенных пунктов Белгородской агломерации как Белгород, Северный, Строитель, Шебекино.

С учётом сложившейся застройки, высокой плотности населения необходимо проведение исследований, направленных на оценку состояния окружающей среды.

Список источников

1. Ладик Е.И. Современные проблемы субурбанизации (на примере Белгородской агломерации) / Ладик Е.И., Макарова М.Г. // Научно-технологические инновации: эл. сб. докладов Междунар. науч.-практ. конф., Белгород: Изд-во БГТУ, 2019. – С. 56-65.
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belg.gks.ru> (дата обращения: 10.02.2023).
3. Киреева-Гененко И.А., Белоусова Л.И., Полякова Т.А., Осокина Н.В., Дедух Г.В. Социально-экологические аспекты устойчивого развития города Белгорода / Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и на сопредельных территориях: Материалы IX Междунар. науч. конф. 20-23 октября 2021 г. – Белгород: Изд-во «ПОЛИТЕРРА», 2021. – С. 84-87.
4. Чугунова Н.В. Белгородская агломерация в региональной системе расселения / Н.В. Чугунова // Управление городом: теория и практика. – 2014. – № 1 (12). – С. 30-36.
5. Чугунова Н.В. Пригородная зона Белгородской агломерации в приграничной территории / Н.В. Чугунова, Н.В. Лихневская, А.И. Комкова // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации: материалы междунар. науч.-практ. конф., Курск, 15-17 мая 2015 г. / Курск. гос. ун-т; отв. ред.: И.Е. Требушкова, С.Г. Казаков. – Курск, 2015. – С. 215-223.
6. Лихневская Н.В. Урбанистическая структура Белгородской агломерации как фактор антропогенной нагрузки на территорию / Н.В. Лихневская // Евразийский союз ученых. – 2015. – №4-11(13). – С. 122-126.

7. Конев И.В. Территориальная агломерация в свете представлений о жизненном пространстве / И.В. Конев // Управление городом: теория и практика. – 2014. – № 2 (13). – С. 49-56.
8. Горожанкина Г.В. Анализ основных и обеспечивающих факторов развития Белгородской агломерации / Г.В. Горожанкина, А.С. Королёв // Управление городом: теория и практика. – 2014. – № 1 (12). – С. 21-24.
9. Ворошилов Н.В. Подходы к оценке развитости агломераций на территории России / Н.В. Ворошилов // Проблемы развития территории. – 2019. – № 4 (102). – С. 40-54.
10. Лаппо Г. Агломерации России в XXI веке / Г. Лаппо, П. Полян, Т. Селиванова // Вестник Фонда регионального развития Иркутской области. – 2007. – №1. – С. 45-52.
11. Шмидт А.В. Городские агломерации в региональном развитии: теоретические, методические и прикладные аспекты / Экономика региона // А.В. Шмидт, В.С. Антонюк, А. Франчини – 2016. – Т. 12. – Вып. 3. – С. 776-789.
12. Полякова Т.А. Города Белгородской области. Количественное и качественное развитие / Т.А. Полякова, Н.В. Чугунова // Экология урбанизированных территорий. – 2009. – № 1. – С. 50-55.
13. Белицкая Ю.С. Динамика плотности населения сельских населенных пунктов как фактор внепроизводственной антропогенной нагрузки в Белгородской области / Ю.С. Белицкая, А.Г. Корнилов // Региональные геосистемы. – 2013. – № 10 (153). – С. 166-170.
14. Chugunova N.V., Polyakova T.A, Likhnevskaya N.V. The development of the Urban Settlement System in Belgorod Oblast // Geography and Natural Resources – 2013. – №1. – P. 112 – 118.

References

1. Ladik E.I. Modern problems of suburbanization (on the example of the Belgorod agglomeration) / Ladik E.I., Makarova M.G. // High-tech technologies and innovations: electronic collection of reports of the International Scientific and Practical Conference, Belgorod: Publishing House of BSTU, 2019. – pp. 56-65.
2. Official website Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Belgorod region [Electronic resource]. – Access mode: <https://belg.gks.ru> (accessed: 10.02.2023).
3. Kireeva-Genenko I.A., L. Belousova.I., Polyakova T.A., Osokina N.V., Dedukh G.V. Socio-ecological aspects of the sustainable development of the city of Belgorod / Problems of nature management and the ecological situation in European Russia and adjacent territories: Materials

- of the IX International Scientific Conference October 20-23, 2021 – Belgorod: Publishing House «POLYTERRA», 2021. – pp. 84-87.
4. Chugunova N.V. Belgorod agglomeration in the regional settlement system / N.V. Chugunova // City management: theory and practice. – 2014. – № 1 (12). – Pp. 30-36.
 5. Chugunova N.V. Suburban zone of the Belgorod agglomeration in the border area / N.V. Chugunova, N.V. Lihnevskaya, A.I. Komkova // Strategy for the development of border territories: Traditions and innovations: Materials of the International Scientific and Practical Conference, Kursk, May 15-17, 2015 / Kursk State University; ed.: I.E. Trebushkova, S.G. Kazakov. – Kursk, 2015. – pp. 215-223.
 6. Likhnevskaya N.V. Urban structure of the Belgorod agglomeration as a factor of anthropogenic load on the territory / N.V. Likhnevskaya // Eurasian Union of Scientists. – 2015. – №4-11(13). – Pp. 122-126.
 7. Konev I.V. Territorial agglomeration in the light of ideas about living space / I.V. Konev // City management: theory and practice. – 2014. – № 2 (13). – Pp. 49-56.
 8. Gorozhankina G.V. Analysis of the main and supporting factors of the development of the Belgorod agglomeration / G.V. Gorozhankina, A.S. Korolev // City management: theory and practice. – 2014. – № 1 (12). – Pp. 21-24.
 9. Voroshilov N.V. Approaches to assessing the development of agglomerations on the territory of Russia / N.V. Voroshilov // Problems of territory development. – 2019. – № 4 (102). – Pp. 40-54.
 10. Lappo, Agglomerations of Russia in the XXI century / Lappo, P. Polyani, T. Selivanova // Bulletin of the Regional Development Fund of the Irkutsk Region. — 2007. – No. 1. – pp. 45-52.
 11. Schmidt A.V. Urban agglomerations in regional development: theoretical, methodological and applied aspects / The economy of the region // A.V. Schmidt, V.S. Antonyuk, A. Franchini – 2016. – Vol. 12. – Issue 3. – pp. 776-789.
 12. Polyakova T.A. Cities of the Belgorod region. Quantitative and qualitative development / T.A. Polyakova, N.V. Chugunova // Ecology of urbanized territories. — 2009. – No. 1. – pp. 50-55.
 13. Belitskaya Yu.S. Dynamics of population density of rural settlements as a factor of non-productive anthropogenic load in the Belgorod region / Yu.S. Belitskaya, A.G. Kornilov // Regional geosystems. – 2013. – № 10 (153). – Pp. 166-170.

14. Chugunova N.V., Polyakova T.A., Likhnevskaya N.V. Development of the urban settlement system in the Belgorod region // Geography and natural resources – 2013. – No. 1. – pp. 112 – 118.

Для цитирования: Шульгин В.М. Белгородская агломерация: развитость урбанистической структуры и антропогенная нагрузка на окружающую среду // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/rekreacia-i-turizm/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-48/>

© Шульгин В.М., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК: 504.06(043)

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_304

**СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
SOCIO-GEOGRAPHICAL PARAMETERS REGIONAL ENVIRONMENTAL
MANAGEMENT ON THE EXAMPLE OF THE STRELETSKY RURAL SETTLEMENT
KRASNOGVARDEYSKY DISTRICT OF THE BELGOROD REGION ABSTRACT**



Киреева-Гененко Ирина Александровна, кандидат географических наук, доцент ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород

Лопина Елена Михайловна, кандидат географических наук, доцент ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород

Корнилов Андрей Геннадьевич, доктор географических наук, профессор ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород

Белоусова Людмила Ивановна, кандидат географических наук, доцент ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород

Kireeva-Genenko Irina Aleksandrovna, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod

Lopina Elena Mikhailovna, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod

Kornilov Andrey Genadievich, Doctor of Geographical Sciences, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod

Belousova Lyudmila Ivanovna, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod

Аннотация. В статье изложены подходы к изучению закономерностей социально-географических параметров регионального природопользования. Предложен и апробирован вариант авторской методики к изучению социально-географических аспектов общественного природопользования и оценки эстетико-потребительских параметров среды.

Актуальность исследования соответствует современным тенденциям развития науки и техники и определяется социальными задачами в удовлетворении потребностей человека в обеспечении комфортной средой обитания в пределах земель общего пользования конкретных населенных пунктов.

Тематическое исследование проводилось в Стрелецком сельском поселении Красногвардейского района Белгородской области. По итогам которого, получены значимые результаты исследования социально-географических параметров регионального природопользования. В ходе исследования социально-географических параметров регионального природопользования кроме составления визитной карточки района и территории Стрелецкого сельского поселения нами проведен социологический опрос (анкетирование) в котором приняли участие 813 респондентов. Полученные результаты могут быть использованы в генеральном плане Стрелецкого сельского поселения Красногвардейского района Белгородской области.

Abstract. The article describes approaches to the study of the patterns of socio-geographical parameters of regional environmental management. A variant of the author's methodology for the study of socio-geographical aspects of public environmental management and evaluation of aesthetic and consumer parameters of the environment is proposed and tested.

The relevance of the study corresponds to modern trends in the development of science and technology and is determined by social objectives in meeting human needs in providing a comfortable living environment within the common lands of specific localities.

The case study was conducted in the Streletsky rural settlement of the Krasnogvardeysky district of the Belgorod region. According to the results of which, significant results of the study of socio-geographical parameters of regional environmental management were obtained. In the course of the study of socio-geographical parameters of regional environmental management, in addition to drawing up a business card of the district and the territory of the Streletsky rural settlement, we conducted a sociological survey (questionnaire) in which 813 respondents took

part. The results obtained can be used in the general plan of the Streletsky rural settlement of the Krasnogvardeysky district of the Belgorod region.

Ключевые слова: региональное природопользование, жизненная среда, устойчивое развитие, привлекательность среды, сельская территория

Keywords: regional nature management, living environment, sustainable development, attractiveness of the environment, rural territory

Введение. В последнее время сформировался повышенный интерес к культурным ландшафтам, их историческому, культурологическому, социально и геоэкологическому изучению [1, 2, 3]. Все более актуальным становятся исследования в области эстетики ландшафта и природопользования [4].

Любой ландшафт имеет свой неповторимый облик-пейзаж, является носителем информации о культуре, традициях и обычаях проживающих здесь людей. Кроме того, ландшафты представляют интерес как с позиции влияния на человека, его психофизиологию и здоровье, так и с экономической точки зрения, красивые пейзажи помогают создать торговую марку места – для туристического бизнеса [5, 6, 7].

Человек – часть самой природы и вся его жизнь неразрывно связана с природной средой. Человек и его труд становятся активным началом, преобразующим природу и поэтому необходимо обратить внимание на изменение ландшафта, нарушение целостности природных комплексов, загрязнение окружающей природной среды [8]. И конечно, не допустить ухудшения экологической ситуации, предопределенной интенсификацией антропогенного прессинга на окружающую среду [9, 10]. Таким образом, актуальность исследования соответствует современным тенденциям развития науки и техники и определяется социальными задачами в удовлетворении потребностей человека в обеспечении комфортной средой обитания в пределах земель общего пользования конкретных населенных пунктов [11, 12, 13].

Целью научного исследования является установление закономерностей социально-географических параметров регионального природопользования.

Исследование проводилось в Стрелецком сельском поселении муниципального района «Красногвардейский район» Белгородской области.

Материалы и методы. С учетом имеющихся в настоящее время теоретических и методологических разработок отечественных и зарубежных ученых разработана авторская методика «Изучение социально-географических аспектов общественного природопользования и оценки эстетико-потребительских параметров среды» [4, 15].

В качестве исходного материала использовались результаты авторских исследований и архивные фонды администрации Стрелецкого сельского поселения Красногвардейского района Белгородской области [16].

Результаты и их обсуждение. Предлагаемый вариант методики к изучению социально-географических аспектов природопользования, закономерностей социально-географических параметров, оценки эстетико-потребительских параметров регионального природопользования включает в себя следующие этапы и их содержание:

1. Подготовительный:

— Обоснование актуальности и целей работы.

— Обоснование методов оценки.

2. Организационный:

— Разработка маршрутов, включающих соответствующее число поселений разных типов во всех районах Белгородской области.

— Расчет репрезентативной выборки в населенном пункте.

3. Оценочный:

— Разработка личностного опросного листа [2].

— Подбор респондентов с учетом двух показателей: по возрастным группам и по длительности проживания на исследуемой территории.

— Проведение социально-географического опроса (анкетирования) в выбранных населенных пунктах.

4. Синтетический:

— Приведение полученных результатов в сводную таблицу в формате Microsoft Excel.

— Анализ результатов полевых исследований.

5. Оформительский:

— Разработка схемы наглядного представления результатов.

— Оформление наглядных материалов – составление карт.

6. Заключительный [14, 15].

Территория Стрелецкого сельского поселения Красногвардейского района, расположена в южной части Среднерусской возвышенности, в восточной части Белгородской области [16, 17].

Центр района – пос. Красногвардейское расположен на 38°24' в.д и 50°39' с.ш, в 145 км западнее областного центра – г. Белгорода [18].

Площадь Красногвардейского района составляет 1762,6 км² (176263 га), площадь райцентра Красногвардейского в пределах поселковой черты – 13,7 км² (1371 га). На территории района 86 населенных пунктов площадью 13481 га (7,6 % от площади района), они находятся в ведении 14 сельских и 1 поселковой администраций.

Земли промышленности в районе общей площадью 918 га (0,5 % от площади района) представлены: 11-й Валуйской дистанцией пути ЮВЖД, Управлением автомобильных дорог общего пользования транспорта, РАО «ЕЭС России», Восточными электросетями «Белгородэнерго», магистральным газопроводом «Мострансгаз». Кроме того, 12 АЗС и нефтебазы ОАО «Белгороднефтепродукт».

Основное направление экономики района – сельское хозяйство. Из 132759 га сельскохозяйственных земель 70,6 % занимает пашня, 1,1 % сады, 4,3 % сенокосы и 24,0% пастбища.

Характеристика рельефа территории района определяется, прежде всего, его расположением на юго-восточных отрогах Средне-Русской возвышенности. Она занимает водораздельное плато между бассейнами р. Оскола и тихой Сосны, впадающих в Дон.

Вся территория в значительной степени изрезана развитой овражно-балочной системой. На фоне равнинной территории выделяются отдельные возвышенные или пониженные места. Наиболее приподнятая часть расположена на землях с. Большебыково и Верхососна, поднимающаяся до 200-220 м над уровнем моря, а ниже всего пойма реки Палатовка.

Водораздельные склоны подвержены эрозионным процессам, доходят до 2-4 км в длину, а балки иногда простираются до нескольких десятков километров. В районе имеется довольно много оврагов – глубинных понижений с крутыми обнаженными склонами и узким днищем.

Вблизи сельских территорий Садки, Никольское залегают гончарные глины, а в окрестностях Палатово, Ливенка, Филькино – запасы огнеупорных и тугоплавких глин. Из местных глин вырабатывается кирпич. В карьерах у сел Горовое, Черменевка, Малобыково, у железнодорожной станции Бирюч и в некоторых других местах для потребностей района ведутся разработки песка.

К особенностям климата района относится то, что в весенний и летний периоды сказывается воздействие континентальных горячих воздушных масс, которые каждые 3-4 года вызывают атмосферную и почвенную засуху.

Среднемесячная температура в районе колеблется летом (июль) от +20°C до +22°C, зимой (январь) – 8-9°C. Продолжительность теплого периода составляет 230-240 дней, а холодного – 120-130 дней. Количество осадков незначительно – 450-470 мм в год. Это несколько меньше, чем в среднем по области [18, 19].

Речная сеть района незначительная. Все реки относятся к бассейну Азовского моря. Самая большая река – Тихая Сосна – разрезает район в широтном направлении. Общая протяженность реки по территории района составляет 43,5 км.

В меридиальном направлении протекают левые притоки Тихой Сосны – Усердец (26 км) и Сухая Сосна, а также Валуй (28 км в пределах района) с притоками Палатовка (19 км) и Сенная. Все они маловодны. По территории района протекает еще девять малых речек и семнадцать ручьев, порой безымянных. Большинство из них летом пересыхают. Подземные воды, залегающие на разных глубинах, до конца не изучены. Болота занимают 380 га.

Водные объекты района занимают 0,6 % от общей площади. Основными реками являются р. Тихая Сосна и Усерд. Имеются пруды на реках Реньевод, Палатовод, Валуй, Сенная, Усерд. Пруды используются в основном для товарного рыболовства и орошения.

Наблюдается загрязнение рек района ливневыми стоками и недостаточно очищенными стоками предприятий и организаций очистных сооружений (река Тихая Сосна). Значительное воздействие на загрязнение рек оказывает рыбхоз «Красногвардейский» (река Усерд). Река Валуй загрязняется ливневыми стоками ОАО «Машиностроитель» и рыбхозом «Никитовским».

На экологическое состояние поверхностных вод в водоохранных зонах рек Тихая сосна, Усерд, Палатовка влияет нарушение режима пользования в Покровкой, Засосенской, Стрелецкой и Красногвардейской поселковой администрациями. Это территории, на которых имеются случаи распашки земельных участков в водоохранных зонах названных рек.

Красногвардейский район богат родниками. Всех их насчитывается более 120, из них обустроены – 55. Планируется обустройство родников в с. Веселое около трассы Белгород – Россошь расположенного на берегу р. Сосна. Обустроенные родники все являются рабочими и поддерживаются в санитарном состоянии [20].

Охват централизованным водоснабжением населения района составляет 58%. Работает 61 скважина для водоснабжения населения района. Общая протяженность водопроводных сетей более 200 км.

Имеются и функционируют очистные сооружения хозяйственно-бытовых и промышленных стоков в поселке Красногвардейское и с. Ливенка, соответственно, очищенные стоки сбрасываются в р. Тихая Сосна и р. Валуй.

Очистные сооружения в п. Красногвардейское и с. Ливенка длительное время используются без необходимого капитального ремонта, не производится хлорирование стоков в автоматическом режиме. Не разработаны и не согласованы нормативы предельно-допустимых сбросов (ПДС) очищенных стоков. Из-за нарушения правил приема сточных вод, промышленных стоков Красногвардейского молокозавода и консервного завода ООО «Домат» с большим превышением ПДК, очистные сооружения п. Красногвардейское после очистки стоков сбрасывают в р. Тихая Сосна и не отвечают нормативным показателям.

Преобладающим типом почв в районе являются черноземы, типичные и обыкновенные, занимающие 34 % всей обрабатываемой площади. Мощность гумусового слоя местами достигает 60-70 см. Наибольшее распространение они получили в северной половине района [21].

Серые лесные почвы занимают второе место после черноземов. В основном они заняты под лесными массивами. Мощность гумусового горизонта несколько больше, чем в черноземах. Плодородие их несколько ниже. Аллювиально-луговые (пойменные) и лугово-черноземные почвы обычно тянутся узкими полосами по поймам рек. Они занимают немногим больше 8 % общей площади района. По поймам рек Тихой Сосны и Усердец встречаются заболоченные участки, где сформированы лугово-пойменные почвы с высоким содержанием органических веществ. Вблизи сельских территорий Малоалексеевка, Казацкое, Ездоцкое и в некоторых других местах встречаются сфагновые болота, где возможна добыча торфа для удобрений. Отдельными вкраплениями встречаются солонцовые почвы и выходы на поверхность меловых (карбонатных) обнажений.

Структура земельного фонда района представлена землями сельскохозяйственного назначения (66,7 %), землями в черте населенных пунктов – 7,7 %, землями промышленности и транспорта 0,5 %, лесной фонд занимает 12,6 % и свободный земельный фонд – 12,5 %.

Основной особенностью состояния земель района является самая высокая степень развития эрозионных процессов. Территория района расположена на склонах различной крутизны, более пологие склоны до 8° используют под пахотные угодья, пастбища

расположены на склонах до 20°. Значительная площадь (более 3-х тыс. га) занята оврагами.

Сложный рельеф, перенесение равнинных систем земледелия в условия склонов привели к тому, что в районе 73 % земель подвержено эрозии и эрозионно-опасные, часть земель выведена из сельскохозяйственного использования [18, 21].

В результате интенсивного использования пашни в районе не осталось черноземов с очень высоким содержанием гумуса, с высоким и повышенным содержанием осталось только 21,9 %. Большая часть земель (77,8 %) имеют среднее и низкое содержание гумуса. В последние 20 лет смыто до 20 см гумусового горизонта. Пропорционально вымываются из почвы и питательные вещества, что влияет на урожайность сельскохозяйственных культур.

Территория Красногвардейского района расположена на стыке двух природных зон: степной и лесостепной.

Леса занимают 14 % общей площади района (24 245 га). Представлены леса трехъярусным пологом из разнообразных пород. В первом ярусе произрастает дуб, ясень обыкновенный, встречается – осина. Второй ярус – это плодовые, ильмовые и клены. Единично встречаются рябина, черемуха, липа, ива. Третий ярус – это кустарники (лещина, боярышник, терн, бересклет бородавчатый, шиповник и другие). По поймам рек и болотистых местам – ольха, заросли ивового лозняка.

Травянистая растительность характерна для разнотравно-ковыльной степи. Первоначальное степное пространства в основном распахано. Травостой здесь более низкий и изреженный. Господствуют сухолюбивые злаки с глубокой корневой системой. На донных отложениях травостой несколько выше. Здесь встречается лисохвост, овсяница луговая, ковыль и другие. На задернованных меловых обнажениях произрастают чабрец или тимьян луговой, иссоп меловой.

Повсеместно в лесных массивах района расселились животные, относящиеся к отряду парнокопытных: лось и косуля, дикие кабаны. Среди млекопитающих многочисленным отрядом являются грызуны. Встречается заяц-русак. Представителем хищников является волк. Большую ценность в качестве промыслового зверя представляет красная лисица. Имеется несколько видов куньих.

Обитает около 250 видов птиц. Встречаются цапли, дикие гуси, иногда – журавли и аисты [18].

На территориях ботанических заказников встречаются редкие, исчезающие растения: проломник Козополянского, ирис низкий, копеечник крупноцветковый, брандушка, прострел, тюльпан Биберштейна, ландыш майский, рябчик Русский, тмин песчаный, ветреница лесная и т.д.

В районе на настоящее время имеется два видовых заказника:

- 1) Покровский – общей площадью 15 тыс. га образован с целью сохранения популяций лося и оленя;
- 2) «Мандровский» заказник площадью 25 тыс. га, направленный на сохранение таких видов как лось и олень европейский, (по численности лося в заказнике по данным учета 2001 г. – 7 голов). Питомников на территории района не имеется.

В настоящее время в естественных водоемах района насчитывается около 12 видов рыб, из которых 6 промысловых.

В результате изменения условий численность многих видов рыб в водоемах района сократилась. Это связано, в первую очередь, с загрязнением и разрушением среды обитания. Допускается распашка водо-охранных зон и прибрежных полос.

В районе представлены историко-культурные компоненты ландшафтов.

В селе Никитовка Красногвардейского рана расположен «Живоносный источник» – родник, освященный в честь иконы пресвятой Богородицы.

В центре города Бирюч расположено здание бывшего земства. Его история и неповторимый стиль делают его привлекательным местом для проведения различных мероприятий. Здесь организуются разнообразные районные культурные программы: отмечаются юбилейные даты, проходят встречи с писателями, знатными земляками, гостями района. Здание земства – объект туристической инфраструктуры Красногвардейского района.

В одном из живописных мест села Веселое расположена зона отдыха «Крещенский родник». Животворный источник окутан множеством тайн и легенд. Вода в роднике зимой и летом одной и той же температуры, + 8°C, вода этого родника цениться за её целебные и вкусовые качества [22].

Святой источник Николая Чудотворца на реке Усердец находится на северо-западе села Сорокино. Режим течения источника – постоянный. Вода в роднике бесцветная и прозрачная, без запаха, имеет приятный вкус. Температура источника постоянна 5°C. Зимой вода в источнике не замерзает.

Красногвардейский район отличается высокими темпами заселения и освоения территории. Высокая притягательность территории объясняется, прежде всего, благоприятными природными условиями для жизни и ведения сельского хозяйства.

Исследование проведено в Стрелецком сельском поселении, которое расположено в восточной части Красногвардейского района [16, 19].

В состав сельского поселения входят: село Казацко, село Малоалексеевка, село Малобыково, село Стрелецкое (административный центр), хутор Ямки. Общая численность населения Стрелецкого сельского поселения составляет на 01 января 2022 года 2 566 человек. Основу экономики поселения составляет сельскохозяйственное производство.

На землях данной территории имеются залежи песка, белой и рыжей (красной – гончарной) глины, мела.

Социально-культурную сферу Стрелецкого сельского поселения составляют дома культуры: Казацкий, Малобыковский, Стрелецкий. Образовательная сфера поселения включает: три общеобразовательных школы и три детских сада расположенных в селах Стрелецкое, Малобыково, Казацкое.

К основным достопримечательностям сельской территории, которые влияют на развитие сельского туризма, относятся:

— Братская могила 36 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками в 1943 г. (с. Стрелецкое).

— Ансамбль XIX в.: Спасская церковь с интерьером 1845 г., дом причта (вт. пол. XIX в.), ограда с воротами (вт. пол. XIX в.) (с. Стрелецкое).

— На левом берегу р. Тихая Сосна сохранились остатки древнего поселения Каменный брод (с. Стрелецкое).

— Урочище Лиман (вблизи села Малобыково) – заказник для сохранения редких видов растений.

Объекты религиозного назначения: Храм Великомученика Димитрия Солунского (с. Казацкое), Спасская церковь (с. Стрелецкое), Храм Преподобного Сергия Радонежского (село Малобыково) [16].

В ходе исследования социально-географических параметров регионального природопользования кроме составления визитной карточки района и соответственно сельской территории нами проведен социологический опрос (анкетирование) в котором приняли участие 813 респондентов (доверительная вероятность составила 0,683%).

Результаты пространственно-временных характеристик ареалов общественного природопользования представлены в таблице 1.

Таблица 1. Пространственно-временные характеристики общественного природопользования

Посещаемые территории	Среднее расстояние, км	Средний радиус ареала, км	Средняя частота посещения в неделю, раз
Наиболее часто	0,6±0,5	0,5	3
Часто	1,8±0,5	1,4	2
Редко	9,5±1,5	8,5	до 1

Посещение окрестностей населенного пункта жителями с целью «чистой рекреации» составляет 29 %, соответственно 71 % респондентов предпочитают совмещать отдых с другими видами общественного природопользования.

Частота контактов населения с природой в весенне-летнее время изменяется от ежедневного посещения окружающей природы до 1 раза в неделю в осенне-зимний период в окрестностях населенного пункта на человека. Частота посещений природных и культурных объектов жителями уменьшается по мере удаления от места жительства.

Частота выезда большей части населения за пределы сельской территории наблюдается в летний период, население покидает территорию населенного пункта из-за выездов в областной центр и прилегающие к нему окрестности.

На основе полученных данных была составлена картосхема «Посещаемость территорий Стрелецкого сельского поселения» (рис. 1).

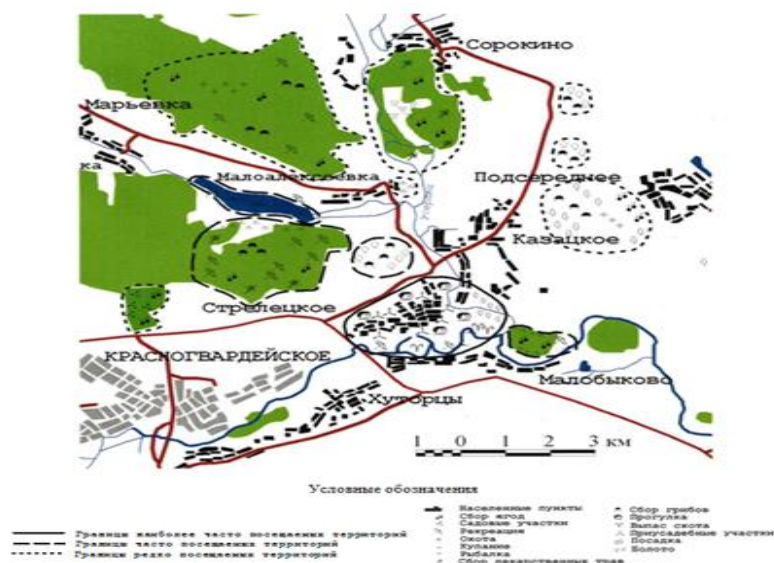


Рисунок 1. Посещаемость территорий Стрелецкого сельского поселения

Наиболее часто посещаемой территорией (среднее расстояние – 0,5 км) является ареал вблизи места жительства респондента и характеризуется наибольшим многообразием видов общественного природопользования. Население Стрелецкого сельского поселения активно посещают центр населенного пункта, в котором проживает. В праздничные и выходные дни предпочитают выезжать в административный центр сельского поселения.

В редко посещаемых природных ландшафтах, отдаленных на расстояние 0,8-2 км остается лишь отдых в лесу, у водоема, иногда охота. При дальнейшем удалении от населенного пункта, образуются «оторванные ареалы», представленные здесь ландшафты редко используются.

Анализ анкетных данных также позволил нам определить доминирующие виды общественного природопользования. На рисунке 2 представлена номенклатура используемых видов общественного природопользования жителями Стрелецкого сельского поселения.

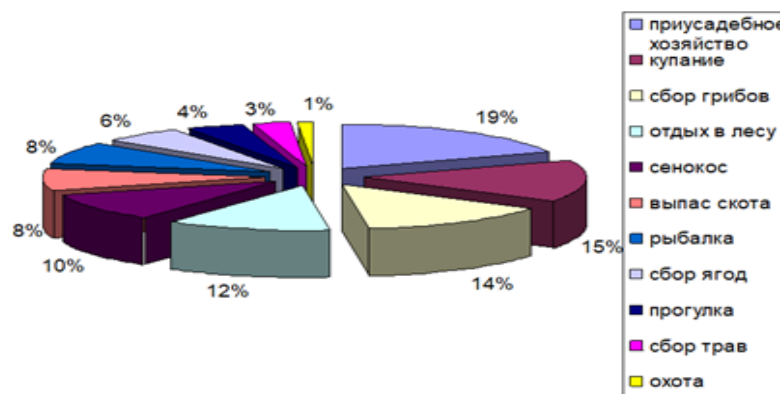


Рисунок 2. Виды общественного природопользования, используемые жителями Стрелецкого сельского поселения Красногвардейского района

Ландшафты Стрелецкого сельского поселения значительно изменились и во многом схожи с городскими. Этот момент можно отметить не только, побывав в сельском поселении, но и проанализировав ответы жителей. Но, необходимо отметить, одну особенность: респонденты, как правило, удовлетворены тем, что наблюдают в окружении своего места жительства. Они вовсе не желают лицезреть дикие, максимально приближенные к природным пейзажам. Их предпочтение – культурные, благоустроенные ландшафты (сады, парки, скверы). У более 70% респондентов частота контактов с природой составляет 6-8 раз в год. Природа является главным местом разнопланового отдыха.

Выводы. Для жителей Стрелецкого сельского поселения Красногвардейского района Белгородской области, безусловно, характерна своя специфика социально-географических параметров природопользования и землепользования, а также эстетического восприятия ландшафтов. Но и среди жителей отмечаются существенные различия в особенностях восприятия, что связано с рядом причин. Основной причиной является продолжительность проживания респондентов в населенном пункте. Это связано с тем, что эстетический облик родных ландшафтов, формировавшийся в детстве и юношестве при длительном проживании в регионе, оказывает влияние на психологическую самоидентификацию респондентов с этими ландшафтами, что позволяет говорить об их большой ценности. На основе проведенного исследования предложены рекомендации по улучшению рекреационных условий на территории сельского поселения.

Список источников

1. Геоэкология и природопользование: учеб. пособие для высш. пед. проф. образования / Н.Г. Комарова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 256 с.
2. Лихачева Э.А. Рельеф среды жизни человека (экологическая геоморфология) / Э.А. Лихачева, Д.А. Тимофеев. – М.: Медиа – Пресс, 2002. – 640 с.
3. Казаков Л. К. Ландшафтоведение с основами ландшафтного планирования; Academia – Москва, 2008. – 336 с.
4. Лопина Е.М., Корнилов А.Г., Киреева-Гененко И.А. Эстетико-потребительские аспекты и проблемы организации и использования городских рекреационных пространств в районе КМА. Современные проблемы науки и образования. 2014. – № 5. – С. 666-673.
5. Николаев В.А. Ландшафтоведение: Эстетика и дизайн / В.А. Николаев. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 176 с.
6. Николаев В.А. Феномен пейзажа / В.А. Николаев // Вест. Моск. ун-та. Сер. 5. География. – 2002. – № 6. – С. 12-19.
7. Кочуров Б.И. Эстетика ландшафтов: основные понятия, методы исследования / Б.И. Кочуров, Н.В. Бучацкая // Экологическое планирование и управление. – 2007. – № 3. – С. 16-28.
8. Diagnostics of nature management problems at the regional level Semina I.A., Folomeykina L.N., Loginova N.N. Государственная служба. 2022. Т. 24. № 4 (138). С. 53-58.
9. Окружающая среда в меняющемся мире. Учебное пособие / под ред. Горбанев В.А., Кочуров Б.И. – М.: КноРус, 2020. – 274 с.

10. Кочуров Б.И., Ивашкина И.В., Ермакова Ю.И. Самоорганизация и саморазвитие урбогеосистем // География и природные ресурсы. – 2021. – № 3. – С.37-44.
11. Tatiana Perminova, Natalia Sirina, Bertrand Lauretta, Natalia Baranovskayab, Leonid Rikhvanova Methods for land use impact assessment: A review / Environmental Impact Assessment Review Volume 60, September 2016, Pages 64-74.
12. Pope, Jennifer, Annandale, D. and Morrison-Saunders, A. (2004) Conceptualising sustainability assessment. Environmental Impact Assessment Review, 24 (6). pp. 595-616.
13. Lopina E.M. Recreational use and spatial organization of rural regions in terms of new sociological and economic factors / E.M. Lopina, I.A. Kireeva-Genenko, E.A. Churilov. – DOI:10.1088/1755-1315/949/1/012098 // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2022. – Vol. 949.
14. Киреева-Гененко И.А. Сенькина А.А. Промежуточные результаты изучения общественного природопользования на примере Корочанского района Белгородской области Научный взгляд на современное общество: сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. 28.06.2015, г. Уфа. РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. С. 131-132.
15. Киреева-Гененко И.А., Лопина Е.М., Белоусова Л.И., Бочковская А.Г., Петина В.И. Социально-географические аспекты изучения общественного природопользования сельских населенных пунктов Белгородской области (на примере Центрального сельского поселения Ракитянского района) – 2013. – №5. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.science-education.ru/111-10462> (дата обращения: 24.03.2023).
16. Стрелецкое сельское поселение. Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Красногвардейский район» Белгородской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://streleckoe.biryuch.ru> (дата обращения: 24.10.2022).
17. Администрация Красногвардейского района Муниципальный район «Красногвардейский район» Белгородской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://biryuch-r31.gosweb.gosuslugi.ru/> (дата обращения: 24.03.2023).
18. Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Красногвардейский район» Белгородской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://biryuch.ru> (дата обращения: 24.10.2022).
19. Красногвардейский район Белгородской области <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/138209> (дата обращения: 24.03.2023).

20. Организационно-методический и архивный отдел управления культуры Администрации муниципального района «Красногвардейский район». [Электронный ресурс]. – URL: [https:// http://www.rusarchives.ru/state/belgorodskaya-oblast/krasnogvardeyskiy-rayon](https://http://www.rusarchives.ru/state/belgorodskaya-oblast/krasnogvardeyskiy-rayon) (дата обращения: 24.03.2023).
21. Природные ресурсы и окружающая среда Белгородской области; под ред. С.В. Лукина; П.М. Авраменко и др.; рец.: Б.И. Кочуров, Г.И. Уваров; БелГУ. – Белгород: БелГУ, 2007. – 556 с.
22. Родник «Крещенский» в селе Веселое Красногвардейский район. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.librari-biruch.ru/index.php/91-nash-biryuch/dostoprimechatelnosti/254-rodnik-qkreshchenskijq-s-veseloe.html> (дата обращения: 24.03.2023).

References

1. Geocology and environmental management: studies. manual for higher. ped. prof. education / N.G. Komarova. – 4th ed., reprint. and additional – М.: Publishing center «Academy», 2010. -256 p.
2. Likhacheva E.A. Relief of human life environment (ecological geomorphology) / E.A. Likhacheva, D.A. Timofeev. – М.: Media – Press, 2002. – 640 p.
3. Kazakov L. K. Landscape studies with the basics of landscape planning; Academia – Moscow, 2008. – 336 p.
4. Lopina E.M., Kornilov A.G., Kireeva-Genenko I.A. Aesthetic and consumer aspects and problems of organization and use of urban recreational spaces in the KMA area. Modern problems of science and education. 2014. – No. 5. – pp. 666-673.
5. Nikolaev V.A. Landscape studies: Aesthetics and design / V.A. Nikolaev. – М.: Aspect Press, 2003. – 176 p.
6. Nikolaev V.A. Phenomenon of landscape / V.A. Nikolaev // Vest. Moscow. un-ta. Ser. 5. Geography. — 2002. – No. 6. – pp. 12-19.
7. Kochurov B.I. Aesthetics of landscapes: basic concepts, research methods / B.I. Kochurov, N.V. Buchatskaya // Environmental planning and management. – 2007. – No. 3. – pp. 16-28.
8. Diagnostics of nature management problems at the regional level Semina I.A., Folomeykina L.N., Loginova N.N. Public Service. 2022. Vol. 24. No. 4 (138). pp. 53-58.
9. Environment in a changing world. Textbook / ed . Gorbanev V.A., Kochurov B.I. –М.: KnoRus, 2020. – 274 p.

10. Kochurov B.I., Ivashkina I.V., Ermakova Yu.I. Self-organization and self-development of urban geosystems // Geography and natural resources. – 2021. – No. 3. – pp.37-44.
11. Tatiana Perminova, Natalia Sirina, Bertrand Lauretta, Natalia Baranovskaya, Leonid Rikhvanova Methods for land use impact assessment: A review / Environmental Impact Assessment Review Volume 60, September 2016, Pages 64-74.
12. Pope, Jennifer, Annandale, D. and Morrison-Saunders, A. (2004) Conceptualizing sustainability assessment. Environmental Impact Assessment Review, 24 (6). pp. 595-616.
13. Lopina E.M. Recreational use and spatial organization of rural regions in terms of new sociological and economic factors / E.M. Lopina, I.A. Kireeva-Genenko, E.A. Churilov. – DOI:10.1088/1755-1315/949/1/012098 // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2022. – Vol. 949.
14. Kireeva-Genenko I.A. Senkina A.A. Intermediate results of the study of public nature management on the example of the Korochansky district of the Belgorod region Scientific view of modern society: collection of articles International scientific and Practical conference. 06/28/2015, Ufa. RIO MITSII OMEGA SCIENCES, 2015. pp. 131-132.
15. Kireeva-Genenko I.A., Lopina E.M., Belousova L.I., Bochkovskaya A.G., Petina V.I. Socio-geographical aspects of the study of public nature management of rural settlements of the Belgorod region (on the example of the Central rural settlement of the Rakityansky district) – 2013. – No. 5. [Electronic resource]. – URL: <http://www.science-education.ru/111-10462> (accessed: 03/24/2023).
16. Streletskoye rural settlement. The official website of local self-government bodies of the municipal district «Krasnogvardeysky district» of the Belgorod region. [electronic resource]. – URL: <https://streleckoe.biryuch.ru> (date of address: 03/24/2023).
17. Administration of Krasnogvardeysky district Municipal district «Krasnogvardeysky district» of Belgorod region [Electronic resource]. – URL: <https://biryuch-r31.gosweb.gosuslugi.ru/> (accessed: 03/24/2023).
18. The official website of local self-government bodies of the municipal district «Krasnogvardeysky district» of the Belgorod region. [electronic resource]. – URL: <https://biryuch.ru> (date of application: 24.03.2023).
19. Krasnogvardeysky district of the Belgorod region <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/138209> (accessed: 03/24/2023).
20. Organizational, methodological and archival department of the Department of Culture of the Administration of the municipal district «Krasnogvardeysky district». [electronic resource]. –

URL: [https:// http://www.rusarchives.ru/state/belgorodskaya-oblast/krasnogvardeyskiy-rayon](https://http://www.rusarchives.ru/state/belgorodskaya-oblast/krasnogvardeyskiy-rayon)
(accessed: 03/24/2023).

21. Natural Resources and the environment of the Belgorod region; edited by S.V. Lukin; P.M. Avramenko et al.; rec.: B.I. Kochurov, G.I. Uvarov; BelSU. – Belgorod: BelSU, 2007. – 556 p.

22. The spring «Kreschenskiy» in the village of Veseloye Krasnogvardeysky district. [electronic resource]. – URL: <http://www.librari-biruch.ru/index.php/91-nash-biryuch/dostoprimechatelnosti/254-rodnik-qkreshchenskijq-s-veseloe.html> (accessed: 03/24/2023).

Для цитирования: Киреева-Гененко И.А., Лопина Е.М., Корнилов А.Г., Белоусова Л.И. Социально-географические параметры регионального природопользования сельского поселения // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/rekreacia-i-turizm/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-49/>

© Киреева-Гененко И.А., Лопина Е.М., Корнилов А.Г., Белоусова Л.И., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ
ECONOMIC THEORY

Научная статья

Original article

УДК 336.71

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_258

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ
MODERN DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN BANKING SYSTEM



Магомедов Магомед Шегаудинович, к.э.н., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Северо-Кавказского института (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), Махачкала, Республика Дагестан, e-mail: magaapex@mail.ru

Magomedov Magomed Shegadinovich, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Humanities and socio-economic disciplines, North Caucasian Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Makhachkala, Republic of Dagestan, e-mail: magaapex@mail.ru

Аннотация. В статье раскрыты роль и значение банковской системы в развитии экономики страны, представлены принципы эффективного функционирования банковской системы в современных условиях, дана краткая характеристика развития российской банковской системы на современном этапе, представлены динамика развития российской банковской системы и финансовые результаты ее деятельности за 2019-2022 гг., предложены рекомендации по повышению эффективности функционирования российской банковской системе, заключающиеся в необходимости роста уровня конкуренции в банковском секторе страны.

Abstract. The article reveals the role and importance of the banking system in the development of the country's economy, presents the principles of the effective functioning of the banking system in modern conditions, gives a brief description of the development of the Russian banking system at the present stage, presents the dynamics of the development of the Russian

banking system and the financial results of its activities for 2019-2022 ., recommendations are proposed to improve the efficiency of the functioning of the Russian banking system, which consists in the need to increase the level of competition in the country's banking sector.

Ключевые слова: банк, банковская система, Центральный банк, кредитная организация, финансовый рынок, санкции

Key words: bank, banking system, Central Bank, credit institution, financial market, sanctions

Банковская система страны в настоящее время является важнейшим звеном в экономике государства, оказывающим огромное влияние на его развитие. Основная роль банковской системы заключается в аккумулировании свободных финансовых ресурсов и их распределении среди экономических субъектов путем предоставления кредитов, в организации платежей и расчетов между ними, ведении счетов. В последние десятилетия роль и значение банков значительно выросли, так как усилилась их роль в регулировании денежной массы в экономике, значительно возрос объем безналичных расчетов, широкое распространение получили электронные, виртуальные и прочие виды денег.

Банковская система — это исторически сложившаяся и законодательно закреплённая система организации банковского дела в определенном государстве [6].

Эффективное функционирование банковской системы возможно при соблюдении определенных принципов:

- адекватность развития банковской системы уровню социально-экономического развития страны;
- прозрачность банковской системы;
- единообразие деятельности отдельных единиц банковской системы;
- эффективной деятельности и пр. [2].

Основными принципами построения банковской системы Российской Федерации, закреплёнными в законодательстве страны, являются: двухуровневая система, банковское регулирование и надзор Центральным банком, универсальность банков второго уровня, коммерческая направленность их деятельности [7].

Банковская система России является двухуровневой, однако в соответствии с Федеральным Законом от 01.05.2017 г. №92-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», вступивший в силу с 01.01.19 г. коммерческие банки России делятся на два вида: банковские учреждения с универсальной лицензией с уставным капиталом не менее 1 млрд руб. и банки с базовой лицензией, уставный капитал которых должен быть не менее 300 млн руб. Отличие банков с базовой лицензией заключается в

том, что согласно законодательству они имеют право заниматься основными банковскими операциями, однако в проведении операций с иностранными клиентами существуют определённые ограничения. Плюсом является то, что предусмотрено упрощённое лицензирование для банков с базовой лицензией. Правами на проведение более широкого спектра банковских операций обладают банки с универсальной лицензией, например, создание дочерних организаций и филиалов в иностранных государствах [7].

Центральный банк России (ЦБ РФ) является банком первого уровня, основным проводником денежно-кредитной политики страны, обладающий монополией на эмиссию денежных средств. Основными целями Банка России являются:

- обеспечение устойчивости национальной валюты страны;
- укрепление и стабильное развитие банковской системы государства;
- обеспечение стабильности и эффективного развития финансового рынка страны [2].



Рисунок 1. Структура банковской системы Российской Федерации [7]

Основной тенденцией российской банковской системы в последние годы стало сокращение количества коммерческих банков страны. Проведенный анализ развития банковской системы страны показал, что количество кредитных организаций в России 2015 по 2022 г. сократилось более чем в два раза (таблица 1).

Таблица 1. Динамика количества банковских организаций в России в 2019-2022 гг. [7]

Показатели	Годы				Абс. откл., +/- 2019/2022 гг., млрд руб.	Темп прироста 2022/2019 гг., %
1. Действующие кредитные организации, в т. ч.	442	406	370	361	-81	-18,32
– банки, из них:	402	366	335	326	-76	-18,90
– с универсальной лицензией	266	248	232	225	-41	-15,41
– с базовой лицензией	136	118	103	101	-35	-25,73
– небанковские кредитные организации	40	40	35	35	-5	-12,50
2. Зарегистрированный уставный капитал действующих КО (млрд руб.)	2822	2765	2804	2963	141	4,99
3. Филиалы действующих КО на территории РФ, всего, в т. ч.	618	530	471	449	-169	-27,34
4. Представительства действующих КО, всего, в т. ч.	302	224	183	162	-140	-46,35
- на территории РФ	279	201	163	143	-136	-48,74
- за рубежом	23	23	20	19	-4	-17,39
5. Число отозванных лицензий	28	16	26	3	-25	-89,29
– банки, из них:	402	366	335	326	-76	-18,90

С точки зрения руководства ЦБ РФ снижение количества банковских учреждений повышает устойчивость и управляемость банковской системы, обеспечивает стабильность ее развития. В то же время, повышение требований к размеру собственного капитала ведет к уменьшению количества кредитных организаций, в том числе в результате объединения небольших банковских учреждений с более крупными и устойчивыми, однако отрицательным эффектом подобной политики регулятора является рост недоверия населения и юридических лиц к банковскому сектору страны, которые переводят свои счета и активы в банки с государственным участием. Динамика финансовых результатов финансово-кредитных учреждений России представлена в таблице 2.

Таблица 2. Динамика финансовых результатов банковских учреждений России за 2019-2022 гг. [7]

Показатели	Годы				Абс. откл., +/- 2019/2022 гг., млрд руб.	Темп прироста 2022/2019 гг., %
Чистый процентный доход, млрд. руб.	3256	3541	4075	4194	938	28,80
Чистый доход по операциям с ценными бумагами, млрд руб.	271	115	-65	-107	-378	-139,48
Чистый доход от операций с иностранной валютой и драгоценными металлами, млрд руб.	74	229	114	-408	-482	-651,35
Чистые комиссионные доходы, млрд. руб.	1172	1284	1536	1622	450	38,39
Чистые прочие доходы/убытки, млрд руб.	185	285	239	177	-8	-4,32
Операционные расходы, млрд. руб.	2161	2255	2559	2744	583	26,97
Созданные резервы на возможные потери, млрд руб.	817	1232	488	2478	1661	203,30
Чистая прибыль, млрд руб.	1716	1608	2363	203	-1513	-88,17
Чистый процентный доход, млрд. руб.	3256	3541	4075	4194	938	28,80
Чистый доход по операциям с ценными бумагами, млрд руб.	271	115	-65	-107	-378	-139,48
Чистый доход от операций с иностранной валютой и драгоценными	74	229	114	-408	-482	-651,35
Чистые комиссионные доходы, млрд. руб.	1172	1284	1536	1622	450	38,39

Еще одной важнейшей тенденцией развития современной банковской системы страны стало ее огосударствление, что ведет к существенному снижению конкуренции в банковском секторе страны.

ЦБ РФ признает наличие олигополии в банковском секторе страны в лице так называемых системно значимых банков, доминируют среди которых государственные

банки. Причинами сложившегося положения ЦБ РФ считает значительное количество злоупотреблений со стороны банковских организаций, вследствие чего происходит отток клиентов из частных кредитных организаций в банки с государственным участием; более высокий уровень доверия российского населения государственным структурам и пр.

Тревожной тенденцией последних нескольких лет стал добровольный отказ от лицензий действующих банковских организаций. Так, число добровольных ликвидаций банков в 2022 г. было 22 против 16 отозванных лицензий у кредитных организаций [5].

Тенденция к снижению количества банковских учреждений в стране не меняется, как и продолжающееся огосударствление. Так, в конце 2021 г. на 13 системно значимых банковских организаций, большая часть которых банки с государственным участием, приходилось более 75% активов, 93% капитала, 85% прибыли в банковском секторе страны. И всего 5,6% активов приходится на 166 региональных банков страны. Приходится констатировать, что проводимая ЦБ РФ политика в банковской сфере не способствует созданию равных конкурентных возможностей для большинства банков, в то время как именно они более защищены от санкций.

Согласно исследованиям Ассоциации банков России, банки с 70% активов оказались под санкциями и санкционное давление на банковскую систему в современных условиях, безусловно, будет увеличиваться. В этих условиях крайне необходимы рост количества небольших и средних банковских организаций, диверсификация банковской политики, направленная на поддержку малых и средних банков России.

Некоторыми специалистами ситуация, сложившаяся в банковской системе страны, оценивается положительно, так как с их точки зрения банки с государственным участием могут и способны инвестировать в долгосрочные проекты и менее зависимы от краткосрочной конъюнктуры. Также обращается внимание на то, что банки с государственным участием присутствуют в низкорентабельных отраслях, требующих государственной поддержки, а также в оборонной сфере, в которую доступ для частных банков ограничен.

В то же время, можно выявить ряд очевидных проблем, вызванных высокой долей государства в банковской сфере. К таковым можно отнести неравную конкуренцию ввиду того, что для государственных банков значительно облегчен доступ к государственной поддержке. Громоздкость управления, высокий уровень бюрократизации также являются серьезными недостатками, присущими государственным банкам. Еще одной проблемой можно признать конфликт интересов, который может возникнуть в процессе

регулирования государственных банков, так как ЦБ РФ является одновременно и мегарегулятором и квазигосударственным органом.

Таким образом, ставятся под сомнение наличие здоровой конкуренции и эффективного надзора в российской банковской системе. Предполагается, что дальнейшее усиление роли государства в банковском секторе и концентрация капиталов в банках с государственным участием приведет к росту проблем в данной сфере. Выходом из складывающейся ситуации могут быть частичная приватизация банков с государственным участием:

- наложение ограничений ФАС на сделки, которые могут привести к увеличению доли государства в банковском секторе;
- наложение запрета владения ЦБ РФ акциями кредитных учреждений;
- невозможность использования в рекламных целях принадлежности банка государству.

Предложенные меры приведут к росту конкуренции в банковском секторе и оздоровлению российского финансового рынка в целом.

Список источников

1. Авис О.У., Ташян Е.В. О конкуренции в российском банковском секторе и необходимости ее трансформации в условиях санкционного давления // Финансовые рынки и банки. — 2022. — № 5. — С. 72–77.
2. Денисова Д. Н. Банковская система России, ее структура, проблемы и перспективы развития / Д. Н. Денисова, Е. Е. Бичева // Научный альманах. — 2017. — № 5-1 (31). — С. 77-82.
3. Зудина А.В. Роль банковских групп в развитии финансового рынка // Финансовые рынки и банки. — 2022. — № 11. — С. 171-175.
4. Результаты банковского сектора за 2022 год // Банк России. 2023. Январь. 10 с.
5. Российские банки: финансовые итоги 9 месяцев 2022 года: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/Y1mLFdG4TMG077Y>.
6. Терновская Е. П. Перспективы финансово-кредитной поддержки инвестиционного потенциала российской экономики / Е. П. Терновская // Финансы и кредит. — 2017. — Т. 23, № 4 (724). — С. 217-232.).
7. Сайту https://www.banki.ru/wikibank/bankovskaya_sistema_rf/.

References

1. Avis O.U., Tashhyan E.V. O konkurencii v rossijskom bankovskom sektore i neobxodimosti ee transformacii v usloviyax sankcionnogo davleniya // Finansovy`e ry`nki i banki. — 2022. — № 5. — S. 72–77.
2. Denisova D. N. Bankovskaya sistema Rossii, ee struktura, problemy` i perspektivy` razvitiya / D. N. Denisova, E. E. Bicheva // Nauchny`j al`manax. — 2017. — № 5-1 (31). — S. 77-82.
3. Zudina A.V. Rol` bankovskix grupp v razvitii finansovogo ry`nka // Finansovy`e ry`nki i banki. — 2022. — № 11. — S. 171-175.
4. Rezul'taty` bankovskogo sektora za 2022 god // Bank Rossii. 2023. Yanvar`. 10 s.
5. Rossijskie banki: finansovy`e itogi 9 mesyacev 2022 goda: [E`lektronny`j resurs]. – Rezhim dostupa: <https://dzen.ru/a/Y1mLFdG4TMG077Y>.
6. Ternovskaya E. P. Perspektivy` finansovo-kreditnoj podderzhki investicionnogo potenciala rossijskoj e`konomiki / E. P. Ternovskaya // Finansy` i kredit. — 2017. — T. 23, № 4 (724). — S. 217-232.).
7. Sajt Banki.ru https://www.banki.ru/wikibank/bankovskaya_sistema_rf/.

Для цитирования: Магомедов М.Ш. Современное развитие российской банковской системы // Московский экономический журнал. 2023. № 6.

URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-6/>

© Магомедов М.Ш., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 332

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_259

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЖИЗНЕННЫХ ЦИКЛОВ ПРОЕКТА В КАЧЕСТВЕ МОДЕЛИ
УПРАВЛЕНИЯ
USING PROJECT LIFECYCLES AS A MANAGEMENT MODEL**



Лоскутов Глеб Алексеевич, аспирант, Университет «Синергия», Москва, e-mail: gleblosk@mail.ru, Spin-код 7515-0363, ORCID:0009-0003-2138-1332

Дмитриев Антон Геннадиевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры Организационного менеджмента, Университет «Синергия», Москва, e-mail: agdmitriev@gmail.com, Spin-код 1233-3680, ORCID: 0000-0003-2086-2364

Loskutov Gleb A., Postgraduate Student, Synergy University, Moscow, e-mail: gleblosk@mail.ru, Spin-код 7515-0363, ORCID:0009-0003-2138-1332

Dmitriev Anton G., PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Organizational Management, Synergy University, Moscow, e-mail: agdmitriev@gmail.com, Spin-код 1233-3680, ORCID: 0000-0003-2086-2364

Аннотация.

Актуальность.

Международные санкции и усложнение экономического положения России обостряют важность внедрения проектного менеджмента в экономику страны. Но масштабы внедрения методологии проектного управления в России, к сожалению, не отвечают потребностям общества. Поэтому систематизация и осмысление научно-теоретических и прикладных аспектов методологии проектного управления должно быть значительным вкладом в развитие российского общества.

В последние годы все чаще встречается использование проектной методологии в организации бизнеса. Но в российском обществе на практике наблюдается недостаточное количество разных толкований методологии проектного управления.

Причина медленного внедрения проектной методологии на российских предприятиях, по мнению автора, лежит в недопонимании философской глубины и объема проектного подхода.

Целью данного исследования является формирование единого взгляда на модели жизненного цикла проекта, что должно быть методоопределяющим понятием в управлении проектами.

Задачи исследования сводятся к исследованию модели управления на каждом этапе жизненного цикла проекта, особенностей построения проектного цикла в контексте деятельности любой организации и создание инструментов дальнейшего вовлечения проектной методологии в различные сферы общественной жизни.

Результаты исследования.

В данном исследовании предложены модели управления для различных фаз жизненного цикла проекта.

Abstract.

Relevance. International sanctions and the complication of Russia's economic situation exacerbate the importance of introducing project management into the country's economy. But the scale of implementation of project management methodology in Russia, unfortunately, does not meet the needs of society. Therefore, the systematization and understanding of scientific, theoretical and applied aspects of project management methodology should be a significant contribution to the development of Russian society.

In recent years, the use of project methodology in business organization has become increasingly common. But in Russian society, in practice, there are a sufficient number of different interpretations of the methodology of project management.

The reason for the slow implementation of the project methodology at Russian enterprises, according to the author, lies in a misunderstanding of the philosophical depth and scope of the project approach.

The aim of this study is to form a unified view of the project life cycle models, which should be a method-defining concept in project management.

The objectives of the study are to study the management model at each stage of the project life cycle, the features of the construction of the project cycle in the context of the activities of any organization and the creation of tools for further involvement of the project methodology in various spheres of public life.

Research results. In this study management models for various phases of the project life cycle are proposed.

Ключевые слова: управление проектами, инновации, жизненный цикл, проект, методы управления, планирование.

Keywords: project management, innovation, life cycle, project, management methods, planning.

Во всем мире управление проектами признано как современный подход к эффективному управлению целенаправленными изменениями в любых социально-экономических системах. Методология проектного менеджмента – система принципов и средств организации теоретической и практической проектной деятельности. Одно из основных понятий в данной методологии — понятие жизненного цикла проекта. Именно ограниченный жизненный цикл отличает проект от традиционного менеджмента, суть которого состоит в повторении в течение довольно длительного времени деятельности организаций на основе серийного производства продукции или услуг. Модель жизненного цикла утверждает положение, что проект является однократной, не циклической деятельностью, завершающейся по достижению целей. Наиболее обобщенную модель жизненного цикла любого проекта дает японский стандарт P2M. Он предлагает радикальное решение по границам проекта и дает «обобщенный алгоритм решения любой сложной проблемы» [10].

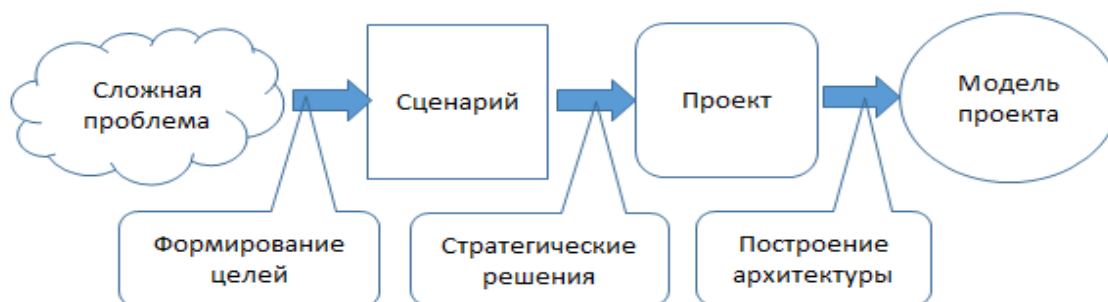


Рис.1. Переход от сложной проблемы к проекту

Каждая фаза этого жизненного цикла отражена собственной фигурой, поскольку, исходя из специфики каждого этапа, меняется основная модель управления. Это положение должно быть основой взгляда на проектную методологию как на управляемое изменение исходного проблемного состояния любой системы, обеспечивающей достижение запланированных целей путем выполнения упорядоченных действий и фаз жизненного цикла проекта.

В соответствии с «Руководством по вопросам проектного менеджмента» [4] проектный цикл рассматривается как последовательность фаз от формулировки идеи до

оценки результатов. Модель жизненного цикла проекта, которая дает японский стандарт P2M, совпадает с построением жизненного цикла проекта в соответствии с «Руководством по вопросам проектного менеджмента». Каждая из фаз имеет установленную протяженность во времени, свое предназначение и собственную модель управления: концептуальная фаза (рождение проекта), фаза планирования (роста), фаза реализации (зрелость), фаза завершения (старость).

Широко известно, что проекты возникают в результате осознания проблемы, вызова или потенциальной возможности. Следовательно, начальная концептуальная стадия проекта обладает самым высоким уровнем неопределенности. Модель управления для этого этапа следует отнести к типу абстрактной модели [7].

Часто абстрактное моделирование является единственным подходом к пониманию результатов предполагаемого проекта. Эти модели часто называют символическими [7]. В основе этого подхода к моделированию лежит набор символических представлений для различных концепций, которые используются для построения символического отображения предмета. Примером абстрактной модели является «облачная» модель, в которой конечный результат проекта имеет нечеткие очертания. В этом случае видна только общая форма продукта проекта, в то время как его отдельные компоненты остаются практически неразличимыми. Для таких проектов может быть принята стратегия, направленная на переход к «облаку» и устанавливающая поэтапный план достижения цели. Начальная фаза проекта требует от руководителя проекта большей степени владения контекстом, а также системного и изобретательского мышления.

Аналитическое моделирование, широко используемое на этапе разработки концепции, представляет собой математический метод исследования различных систем, позволяющий получать надежные решения. В практике управления проектами предынвестиционная фаза включает в себя проведение технико-экономических обоснований и оценку жизнеспособности проекта в рамках существующих ограничений. В проектной практике структура и содержание проектного анализа стали практически профессиональным стандартом. Целью анализа проекта является определение будущих результатов проекта. Однако для выполнения аналитического моделирования важно обладать зависимостями, связывающими будущие характеристики с начальными условиями и переменными системами, что возможно только для простых систем или относительно коротких временных рамок.

Следовательно, большой объем предынвестиционных исследований не гарантирует, что проект неожиданно не превысит пределы своей управляемости, что потенциально приведет к критической ситуации для всего предприятия. Существуют инструменты для определения пределов риска для проекта, но все расчеты должны выполняться с достаточной квалификацией и основываться на надежных данных.

На первой фазе определяется также основная конфигурация участников проекта и принципы взаимодействия. Заканчивается фаза формированием концептуального плана проекта. При этом формальное завершение какой-либо фазы проекта не означает авторизацию начала следующей фазы. Анализ по окончании фазы называют «выход из фазы» или «точка завершения фазы».

Любой проект обязательно имеет фазу планирования, потому что результатом планирования является уникальный продукт, то есть любой проект. Планирование помогает трансформировать поверхностное видение проекта в структурированную модель. В процессах планирования применяют статические модели, основанные на предположении о жесткой прямой связи между управленческим воздействием на объект управления и исходными показателями процесса. Такая связь остается неизменной в течение времени и позволяет находить подходящие решения по относительно простым алгоритмам.

На этапе планирования в условиях недостаточной информации менеджеры способны вводить предположения, рассматриваемые как истинные. Чем больше предположений, тем большие сметные риски могут быть заложены в директивные документы проекта. Результатом фазы планирования должен стать подробный план, позволяющий начать следующую фазу проекта – фазу реализации. При этом требовать обязательного выполнения плановых задач – значит накапливать ошибку на протяжении всего проекта.

В ходе выполнения проекта на фазе реализации происходит содержание проекта в определенных пределах при отклонении от существующего плана. Структура затрат и временной график проекта представляют собой основные директивные документы проекта на протяжении его выполнения. Сигналом для воздействия на проект служит информация об отклонении фактических показателей от запланированных. Непрерывный мониторинг позволяет команде проекта отслеживать ход реализации проекта и выявлять слабые места, которым необходимо уделять особое внимание.

Модель управления на фазе реализации – динамическая модель с обратной связью между выходными и входными параметрами. Динамические модели, в отличие от

статических, отслеживают изменения исходных величин во времени. В данном контексте рассматриваются четыре модели управления проектом: планирование, контроль состояния, прогнозирование и воздействие на проект. Общая цель управления на этапе реализации состоит в выработке такого управленческого воздействия, при котором объект управления обеспечивает выполнение целей проекта в условиях поставленных ограничений.

Заключительной фазой жизненного цикла проекта является фаза закрытия. Проектная команда завершает работу над контрактами и следит за тем, чтобы все знания по проекту были сохранены и переданы в архив [5]. На данный момент ценность информационных активов компании определяется не способностью хранить и извлекать данные из архива, а способностью динамически согласовывать информацию с конкретными процессами и беспрецедентными ситуациями. Компании оценивают свои информационные активы на основе их способности выводить информацию на новый уровень, позволяющий им реагировать на требования рынка более эффективно, чем конкуренты. Формат представления знаний должен облегчать их поиск и приобретение для последующего использования. Это означает, что как только знания будут четко формализованы и усвоены, они могут стать частью опыта сотрудника и использоваться для принятия управленческих решений. Следовательно, архивирование проектов должно проводиться с использованием теории и методов дисциплины «Управление знаниями». В литературе можно найти самые разные определения понятия управления знаниями. В соответствии с В. Р. Буковиц и Р. Л. Уильямс «управление знаниями — это процесс, посредством которого организация накапливает богатство, опираясь на свои интеллектуальные или основанные на знаниях организационные активы» [11]. Интеллектуальные или основанные на знаниях активы в данном определении трактуются как то, что прочно связано с людьми или вытекает из организационных процессов, систем и культуры, а также имеет отношение к имиджу организации, личным знаниям работников, интеллектуальной собственности, лицензиям и технологиям, используемым как внутри организации, так и за ее пределами. Р. Руглес утверждал, что «управление знаниями может быть определено как подход к увеличению или созданию ценности путем более активной поддержки опыта, связанного с ноу-хау и знанием того, что и как делать, которые существуют в одинаковой степени как внутри организации, так и за ее пределами» [6].

Носителями знаний являются люди. Именно ценность накопленных ими знаний и опыта конвертируется в конечном счете в прибыль компании. Специалисты считают, что

в организациях в той или иной форме используются только 20% всех знаний, которые становятся «явными», однако еще 80% остаются невостребованными. Такие знания остаются в уме сотрудников данной организации и утрачиваются с переходом на другую работу. Доступ к этому «непроявленному» знанию может быть получен только в процессе взаимодействия людей. Если основным механизмом для создания знания считается общение между участниками проекта, то для успешного управления достаточно создания эффективных средств коммуникации. Изложенный подход подробно обсуждают И. Нонака и Г. Такеучи, для которых процесс создания организационных знаний является «сердцем» управления знаниями [8]. Внедрение менеджмента знаний в проектах требует создания новой модели архивации проектов с учетом развития компьютерных технологий.

Компьютерные технологии поддерживают правила, сопровождающие процесс управления знаниями, помогают снять барьеры на пути формирования единой рабочей среды, использования и модификации знаний, поддержки инноваций и доведения сведений о них всем участникам проекта. Однако компьютерные решения не играют доминирующую роль в методиках управления знаниями. Чтобы не потерять полученный опыт, важно при закрытии проекта создать условия для формирования культуры сотрудничества и общего доступа к данным. Полезно также установить уровень развития организации согласно одной из моделей зрелости проектно-ориентированных компаний.



Рис. 2. Совпадение инвестиционного и проектного жизненных циклов

Модель проектной зрелости компании – это степень готовности предприятия к эффективному управлению и развитию на основе проектного подхода. Модель оценки зрелости является действенным инструментом проектного развития компании. Руководство организации само выбирает модель дальнейшего развития. Роль проектного менеджера в этом процессе – расширить видение перспектив за счет методологии моделей проектной зрелости.

Методология проектного управления родственна методологиям инвестиционного и инновационного менеджмента, которые получили общее признание в проектной среде и представляют собой значительную составляющую процесса управления проектом. Инвестиционный менеджмент отражает целевые установки этой дисциплины по проектам – качественная экспертиза возможности возврата инвестиций. В данном случае жизненный цикл проекта делится на три фазы, отличающиеся финансовыми потоками: преинвестиционная фаза, инвестиционная фаза и эксплуатационная фаза.

Жизненный цикл проекта в инновационном менеджменте может включать в себя фазы фундаментальных и научно-прикладных исследований. При построении ЖЦ проекта должно быть прояснение его совпадения или пересечения с ЖЦ организации, товара, инновации, инвестиции, команды проекта. Один из примеров совпадения ЖЦ инвестиции и коммерческого проекта представлен на рис. 2. В зависимости от используемой математической модели можно выделить пять основных групп моделей принятия управленческих решений: экстремальные, математическое планирование, вероятностные, статистические и теоретико-игровые.

Японский консультант по менеджменту Кенити Омара утверждает, что «бизнес возникает внутри гетерогенности» [7]. Это означает, что развитие бизнеса находится в зонах пересечения разных дисциплин. Проектный менеджмент как универсальная дисциплина хорошо конфигурируется до этого положения.

Управление проектами не может быть эффективным, если проекты и программы рассматриваются вне контекста развития всей организации как системы. Предприятия должны планомерно и последовательно повышать уровень проектной зрелости. Если на предприятии никогда не проводилась оценка уровня зрелости, то первый внутренний аудит можно провести по закрытию пилотного проекта без привлечения внешних консультантов. В дальнейшем повышение уровня зрелости можно организовать на плановой основе, введя годовой цикл обучения и тестирования.



Рис.3. Петля двустороннего воздействия в проекте

На протяжении жизненного цикла проекта объектом управления является общее состояние изменяющегося во времени продукта проекта, а субъектом управления – команда проекта. Оба компонента связаны прямыми и обратными связями. В этом случае управление проектами имеет «белое пятно», потому что нет модели, которая позволила бы определить суммарный эффект от двунаправленных воздействий (рис. 3).

Современный менеджмент все больше внимания уделяет динамическому моделированию, то есть имитируется как система «себя ведет во времени» [5]. В проектной методологии одной из сложнейшей задачей оказывается создание адекватной модели управления для каждой из фаз проекта. Различие модели управления на каждой фазе проекта требует изменения приоритетных процессов в течение жизненного цикла и оставляет широкое поле исследования элементной базы за счет интеграции понятийных основ смежных дисциплин.

Заключение

В условиях роста объема и глубины применения методологии управления проектами необходимо творчески подходить к построению моделей жизненного цикла проекта, опираясь на базовые понятия общего менеджмента. В дальнейшем предполагается исследовать две важные тенденции в современном управлении проектами. Во-первых, это тенденция расширения основных понятий по проектному управлению за счет совместного использования смежных управленческих дисциплин, их взаимопроникновения. Во-вторых, это расширение сферы применения проектного управления, его вовлечение в новые сферы общественной жизни.

Список источников

1. ГОСТ Р 57319-2016 «Менеджмент знаний. Руководство для успешного достижения целей малых предприятий»
2. Володин, В. В. Исследование проектно-ориентированной деятельности организации / В. В. Володин, А. Г. Дмитриев, В. И. Хабаров // . – 2016. – № 11. – С. 234-237. – EDN WFJSAZ.
3. Володин, В. В. Основные концепции стандартизации управления проектами / В. В. Володин, А. Г. Дмитриев, В. И. Хабаров // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7, № 2(27). – С. 10. – DOI 10.15862/96EVN215. – EDN UHMJDX.
4. Зуб А.Т. Системный стратегический менеджмент: методология и практика. / А. Т. Зуб, М. В. Локтионов. – М.: Генезис, 2001. – 752 с.

5. Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство РМВоК®) Шестое издание //Newtown Square, PA: Project Management Institute, 2017. — 762 с.
6. P2M: Управление проектами и программами. / под ред. проф. Бушуева С. Д. – М.: Научный мир, 2009. – Т. 1, Версия 1.2: Руководство по управлению инновационными проектами и программами предприятий – 198 с. – ISBN 978-966-675-582-0.
7. Краснощеков П.С. Принципы построения моделей / П.С. Краснощеков, А.А. Петров. – М.: ЮНИТИ, 1998. – 240 с.
8. Икуджиро Нонака. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах: пер. с англ./ Нонака Икуджиро, Такеучи Хиротака; – М.: Олимп-бизнес, 2003. – 384 с.
9. Танаев В.М. Практическая организация системы знаний./ В.М. Танаев – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2003. – 286 с.
10. Цыпес Г. Л. Управление проектами в практике современной компании / Г.Л. Цыпес, А.С. Толб. – М.: Олимп-Бизнес, 2006. – 304 с.
11. Bukowitz W.R.,Williams R.L. The Knowledge ManagementFieldbook/W.R. Bukowitz, R.L. Wiflliams // Upper Saddle River: FT Press, 1999. — 375 p.

References

1. GOST R 57319-2016 «Knowledge management. A guide to successfully achieve the goals of small businesses»
2. Volodin, V. V. Research of project-oriented activity of the organization / V. V. Volodin, A. G. Dmitriev, V. I. Khabarov // . – 2016. – № 11. – Pp. 234-237. – EDN WFJSAZ.
3. Volodin, V. V. Basic concepts of standardization of project management / V. V. Volodin, A. G. Dmitriev, V. I. Khabarov // Online journal of Science Studies. — 2015. – Vol. 7, No. 2(27). – p. 10. – DOI 10.15862/96EVN215. – EDN UHMJDX.
4. Zub A.T. System strategic management: methodology and practice. / A. T. Zub, M. V. Loktionov. – М.: Genesis, 2001. – 752 p.
5. Guide to the Body of Knowledge on Project Management (RMVoK® Manual) Sixth edition //Newtown Square, PA: Project Management Institute, 2017. — 762 p.
6. P2M: Project and Program management. / edited by Prof. Bushueva S. D. – М.: Scientific World, 2009. – Vol. 1, Version 1.2: Guidelines for the management of innovative projects and programs of enterprises – 198 p. – ISBN 978-966-675-582-0.
7. Krasnoshchekov P.S. Principles of model construction / P.S. Krasnoshchekov, A.A. Petrov. – М.: UNITY, 1998. – 240 p.

8. Ikujiro Nonaka. The origin and development of innovations in Japanese firms: trans. from English/ Nonaka Ikujiro, Takeuchi Hirotaka; – М.: Olympus-business, 2003. – 384 p
9. Tanaev V.M. Practical organization of the knowledge system./ V.M. Tanaev – М.: AST-PRESS BOOK, 2003. – 286 p.
10. Tsypes G. L. Project management in the practice of a modern company / G.L. Tsypes, A.S. Tolb. – М.: Olymp-Business, 2006. – 304 p.
11. Bukowitz W.R., Williams R.L. The Knowledge Management Fieldbook/W.R. Bukowitz, R.L. Williams // Upper Saddle River: FT Press, 1999. — 375 p.

Для цитирования: Лоскутов Г.А., Дмитриев А.Г. Использование жизненных циклов проекта в качестве модели управления // Московский экономический журнал. 2023. № 6.
URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-7/>

© Лоскутов Г.А., Дмитриев А.Г., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 33

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_263

**ИНТЕГРАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ПРОЦЕСС: ПЛЮСЫ И ВЫЗОВЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИКИ
INTEGRATION OF ECONOMIC KNOWLEDGE INTO THE EDUCATIONAL
PROCESS: ADVANTAGES AND CHALLENGES FOR THE DEVELOPMENT OF
PEDAGOGY**



Клычкова Ольга Владимировна, старший преподаватель ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса»

Виноградова Ирина Владимировна, старший преподаватель кафедры иностранных языков, Государственный Аграрный университет, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, 2 Санкт-Петербургский, vino-grand@mail.ru

Таранина Ольга Викторовна, к.э.н., доцент, преподаватель кафедры психологии и педагогики филиал военной академии, Военная академия РВСН имени Петра Великого, г. Серпухов, доцент кафедры управления проектами, НИУ «Московский авиационный институт» Учебный центр «Интеграция» Филиала «Стрела»

Мурзагалина Гульназ Миннуловна, кандидат экономических наук, доцент, Кафедра экономики и управления, Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», g.m.murzagalina@struust.ru

Калякина Инесса Македоновна, доцент, к.э.н., кафедра Экономика и управление, Политехнический институт (филиал) Донского Государственного технического университета (ДГТУ) в г. Таганроге, Inesakalyakina@yandex.ru

Klychkova Olga Vladimirovna, Senior Lecturer of the Russian State University of Tourism and Service

Vinogradova Irina Vladimirovna, Saint Petersburg, Pushkin, Peterburgskoe Highway, 2 Saint Petersburg State Agrarian University, Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages. vino-grand@mail.ru

Taranina Olga Viktorovna, Candidate of Economics, Associate Professor. Teacher of the Department of Psychology and Pedagogy branch of the Military Academy of the RVSN. Peter the Great in Serpukhov

Associate Professor of the Department of Project Management of the National Research University «MAI» Training Center «Integration» of the Strela Branch

Murzagalina Gulnaz Minnulovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economics and Management, Terlitamak branch of the Ufa University of Science and Technology, g.m.murzagalina@struust.ru

Kalyakina Inessa Makedonovna, Associate Professor, Candidate of Economics, Department of Economics and Management, Polytechnic Institute (branch) Don State Technical University (DSTU) in Taganrog, Inesakalyakina@yandex.ru

Аннотация. В статье обсуждается важность интеграции экономических знаний в образовательный процесс и ее влияние на развитие педагогики. Авторы подчеркивают, что современное общество требует от выпускников школ и вузов не только знания в своей профессиональной области, но и базовые знания в экономике и финансах, чтобы они могли стать успешными и независимыми участниками рынка труда. Автор также анализирует плюсы интеграции экономических знаний в образовательный процесс, включая повышение интереса студентов к изучению экономики и улучшение их финансовой грамотности, а также возможность применения полученных знаний в реальной жизни. Однако, также в работе отмечаются вызовы, связанные с интеграцией экономических знаний в образовательный процесс, такие как нехватка подготовленных учителей и отсутствие общепринятых стандартов для оценки и организации такого обучения.

В заключении подчеркивается необходимость интеграции экономических знаний в образовательный процесс и призывают к совместным усилиям педагогов, экономистов и законодателей, чтобы обеспечить всем студентам доступ к необходимым экономическим знаниям и навыкам.

Abstract. The article discusses the importance of integrating economic knowledge into the educational process and its impact on the development of pedagogy. The authors emphasize that modern society requires graduates of schools and universities not only knowledge in their

professional field, but also basic knowledge in economics and finance so that they can become successful and independent participants in the labor market. The author also analyzes the advantages of integrating economic knowledge into the educational process, including increasing students' interest in studying economics and improving their financial literacy, as well as the possibility of applying the acquired knowledge in real life. However, the paper also notes the challenges associated with the integration of economic knowledge into the educational process, such as the lack of trained teachers and the lack of generally accepted standards for evaluating and organizing such training.

The conclusion emphasizes the need to integrate economic knowledge into the educational process and calls for joint efforts of teachers, economists and legislators to ensure that all students have access to the necessary economic knowledge and skills.

Ключевые слова: экономические знания, образовательный процесс, интеграция, педагогическая наука

Keywords: economic knowledge, educational process, integration, pedagogical science

В современном мире экономические знания играют важную роль в жизни людей, они необходимы для принятия рациональных решений в различных сферах деятельности. Независимо от того, работают ли люди в бизнесе, правительстве, образовании или других сферах, знание экономики позволяет им лучше понимать взаимодействие людей и институций в современном мире[4].

Важность экономических знаний включает:

- понимание финансовой грамотности. Экономические знания помогают людям понимать и управлять своими финансами, принимать обоснованные решения о потреблении, инвестировании и управлении личными финансами;
- развитие карьеры. Работодатели ценят сотрудников, которые понимают экономику и могут принимать решения на основе анализа данных. Экономические знания могут помочь людям достичь успеха в бизнесе и в других сферах;
- понимание глобальных проблем. Знание экономики помогает людям понимать глобальные проблемы, такие как бедность, неравенство, изменение климата и т.д. Они могут принимать обоснованные решения, связанные с этими проблемами, и оказывать положительное влияние на общество;
- развитие личных навыков. Изучение экономики требует от людей развития аналитических и критических мыслительных навыков, умения работать в команде и принимать решения на основе данных.

В целом, экономические знания имеют большое значение для успешной жизни в современном мире, помогая людям принимать рациональные решения в различных сферах жизни.

Интеграция экономических знаний в образовательный процесс имеет большое значение для развития педагогики и формирования компетентных граждан. Например, знание экономики помогает учащимся понимать и оценивать экономические процессы и явления в мире, что в свою очередь помогает им принимать обоснованные решения и стать успешными гражданами [3].

Важность интеграции экономических знаний в образовательный процесс включает:

— подготовку учащихся к будущей жизни и карьере. Знание экономики помогает учащимся понимать основные экономические принципы и тенденции, что может помочь им принимать обоснованные решения в различных сферах жизни, включая карьеру и бизнес;

— развитие критического мышления и аналитических навыков. Изучение экономики требует от учащихся развития критического мышления и аналитических навыков, что помогает им развивать логическое мышление и умение анализировать данные;

— формирование гражданской компетентности. Знание экономики помогает учащимся лучше понимать свою роль в обществе и влияние экономических процессов на него. Это помогает им принимать обоснованные решения и вносить положительные изменения в свою жизнь и общество;

— повышение привлекательности образовательного процесса. Интеграция экономических знаний в образовательный процесс может повысить привлекательность образования для учащихся, особенно для тех, кто ранее не интересовался этой темой.

В целом, интеграция экономических знаний в образовательный процесс имеет положительное влияние на развитие педагогики и формирование компетентных граждан. Она помогает учащимся лучше понимать мир, в котором они живут, и развивать навыки, необходимые для успешной жизни и карьеры [1].

Современное общество действительно требует от выпускников школ и вузов базовые знания в экономике и финансах. Это связано с тем, что сегодня все более значимыми становятся экономические и финансовые факторы в жизни людей. Знание экономики и финансов позволяет людям лучше понимать, как функционирует мировая экономика, какие факторы влияют на рынки и как они могут использовать эти знания для принятия обоснованных решений в своей жизни и карьере.

Базовые знания в экономике и финансах помогают выпускникам школ и вузов:

- понимать основные экономические принципы и законы, которые управляют мировой экономикой. Это помогает им грамотно анализировать экономические процессы и события, происходящие в мире;
- развивать навыки планирования и управления финансами. Это позволяет им управлять своими финансами эффективно и принимать обоснованные финансовые решения;
- понимать, как функционируют рынки и как на них влияют различные факторы, такие как изменения производственной мощности, налоговые политики, изменения валютных курсов и т.д.;
- учитывать экономические факторы при принятии решений в своей профессиональной деятельности. Это помогает им принимать обоснованные решения, основанные на экономических факторах, а не только на личных предпочтениях.

Таким образом, базовые знания в экономике и финансах являются необходимыми для успешной жизни и карьеры в современном обществе. Они помогают выпускникам школ и вузов стать успешными и независимыми участниками рынка труда и обеспечивают им больше возможностей для личного и профессионального роста [5].

Интеграция экономических знаний в образовательный процесс имеет множество плюсов и преимуществ, вот некоторые из них:

1. Развитие экономической грамотности. Интеграция экономических знаний позволяет ученикам получить понимание основных экономических принципов, таких как спрос и предложение, рынок, инфляция, процентные ставки и другие, которые могут быть полезными в их будущей жизни и карьере.
2. Поддержка национальной экономики. Интеграция экономических знаний в образовательный процесс может также способствовать поддержке национальной экономики, путем формирования грамотных и компетентных работников, способных развивать национальную экономику.
3. Развитие социально-экономических навыков. Интеграция экономических знаний также помогает развивать социально-экономические навыки, такие как умение работать в команде, эффективное общение и взаимодействие с другими людьми, что может быть полезным для будущей карьеры и личной жизни.
4. Содействие устойчивому развитию. Интеграция экономических знаний может также способствовать устойчивому развитию, путем обучения учеников основам устойчивого

потребления и производства, учету экологических факторов при принятии решений в экономике и т.д.

5. Расширение образовательных горизонтов. Интеграция экономических знаний может помочь ученикам понимать, как работает мировая экономика, а также события и тенденции в других странах и регионах, что может способствовать расширению их горизонтов и улучшению понимания мировой политики и экономики.

Интеграция экономических знаний в образовательный процесс имеет огромное значение для развития педагогики и образования в целом. Это позволяет ученикам получить необходимые знания и навыки для успешной жизни и карьеры, а также помогает развивать критическое мышление, социально-экономические навыки и другие ключевые компетенции, поэтому, включение экономических знаний в образовательную программу является важным шагом в развитии образования в современном мире [1].

Несмотря на множество плюсов интеграции экономических знаний в образовательный процесс, существуют и некоторые вызовы, которые могут затруднять реализацию этого процесса. Некоторые из этих вызовов включают в себя:

1. Отсутствие подготовки педагогов. Многие педагоги могут не иметь достаточного опыта и знаний в области экономики, чтобы эффективно интегрировать эти знания в учебный процесс.
2. Сложность адаптации учебного материала. Интеграция экономических знаний может потребовать изменения учебных программ и адаптации учебного материала, чтобы он стал более доступным для студентов.
3. Необходимость обновления материалов. Экономические знания и тенденции в экономике постоянно меняются, что может потребовать обновления учебных материалов и программ, чтобы они оставались актуальными.
4. Сложность оценки знаний и навыков. Оценка знаний и навыков, связанных с экономикой, может быть сложной, особенно если ученики не имеют достаточного опыта в этой области.
5. Низкая мотивация учеников. Некоторые ученики могут не видеть важности экономических знаний или не находить их интересными, что может привести к низкой мотивации и результатам.
6. Ограниченное финансирование. Реализация интеграции экономических знаний может потребовать дополнительных затрат на обучение, учебные материалы, оборудование и т.д., что может оказаться ограниченным из-за финансовых ограничений.

Решение этих вызовов может потребовать сотрудничества между учителями, администрацией школы и другими заинтересованными сторонами. Важно также обеспечить поддержку и мотивацию учеников, чтобы они могли осознать важность экономических знаний и их роли в их будущем.

Цифровизация создает новые возможности для интеграции экономических знаний в образовательный процесс. Например, использование онлайн-ресурсов и цифровых инструментов может помочь сделать обучение более доступным и интерактивным. Возможности онлайн-обучения также могут помочь учителям и студентам изучать экономические темы и применять полученные знания в практике. Кроме того, цифровые технологии могут помочь в решении некоторых вызовов, связанных с интеграцией экономических знаний в образовательный процесс. Например, использование онлайн-ресурсов и компьютерных программ может помочь учителям обновлять учебные материалы и адаптировать их к текущим тенденциям в экономике. Также, цифровые технологии могут помочь в проведении оценки знаний и навыков, связанных с экономикой, и предоставить ученикам обратную связь, которая поможет им улучшить свои результаты [3].

В целом, цифровизация предоставляет новые возможности для интеграции экономических знаний в образовательный процесс, что может улучшить качество обучения и подготовку студентов к будущей профессиональной деятельности. Однако необходимо помнить, что цифровые технологии не могут полностью заменить роль учителей и требуют правильного использования и адаптации к конкретной ситуации и потребностям учеников.

Таким образом, можно заключить, что интеграция экономических знаний в образовательный процесс является важным элементом современной педагогики, так как современное общество требует от выпускников школ и вузов не только знания в своей профессиональной области, но и базовые знания в экономике и финансах, чтобы они могли стать успешными и независимыми участниками рынка труда.

Указанная интеграция имеет множество плюсов, таких как повышение уровня финансовой грамотности учащихся, улучшение их профессиональных навыков, развитие критического мышления и способности принимать взвешенные решения. Однако есть и вызовы, связанные с этой интеграцией, такие как необходимость адаптации учебных материалов к быстро меняющейся экономической ситуации и разнообразию учащихся.

Цифровизация предоставляет новые возможности для интеграции экономических знаний в образовательный процесс. Использование онлайн-ресурсов и цифровых инструментов может сделать обучение более доступным и интерактивным, а использование цифровых технологий может помочь в решении некоторых вызовов, связанных с интеграцией экономических знаний. В целом, интеграция экономических знаний в образовательный процесс является важной составляющей развития педагогики в современном мире, так как помогает ученикам приобретать необходимые знания и навыки, которые понадобятся им в будущей профессиональной деятельности.

Список источников

1. Батурин Г.А., Гизатуллин М.А. Интеграция знаний как один из дидактических принципов современного образования // Управление образованием: теория и практика. 2022. №9 (55). С. 94-98.
2. Грязнова Е.В., Шпренгер К.К., Беркелиев С.В. Специфика преподавания в условиях цифровой педагогики // Образование и проблемы развития общества. 2021. №4 (17). С. 34-39.
3. Китаева О.А., Гринев Н.Н. Образовательная среда и ее роль в цифровой экономике // Успехи в химии и химической технологии. 2021. №1 (236). С. 39-41.
4. Тиркашев Н.И. Вопросы совершенствования интеграционных процессов при модернизации системы образования // Экономика и социум. 2021. №10 (89). С. 1417-1421.
5. Шишалова Ю.С. Развитие института высшего образования в цифровой экономике: бизнес-модель университета завтрашнего дня // Beneficium. 2021. №1 (38). С. 34-48.

References

1. Baturin G.A., Gizatullin M.A. Integration of knowledge as one of the didactic principles of modern education // Education management: theory and practice. 2022. No.9 (55). pp. 94-98.
2. Gryaznova E.V., Sprenger K.K., Berkeliev S.V. Specifics of teaching in the conditions of digital pedagogy // Education and problems of society development. 2021. No.4 (17). pp. 34-39.
3. Kitaeva O.A., Grinev N.N. Educational environment and its role in the digital economy // Successes in chemistry and chemical technology. 2021. No. 1 (236). pp. 39-41.
4. Tirkashev N.I. Issues of improving integration processes in the modernization of the education system // Economics and Society. 2021. No.10 (89). pp. 1417-1421.
5. Shishlova Y.S. Development of the Institute of Higher Education in the digital economy: a business model of the University of tomorrow // Beneficium. 2021. No.1 (38). pp. 34-48.

Для цитирования: Клычкова О.В., Виноградова И.В., Таранина О.В., Мурзагалина Г.М., Калякина И.М. Интеграция экономических знаний в образовательный процесс: плюсы и вызовы для развития педагогики // Московский экономический журнал. 2023 № 6.

URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-11/>

© Клычкова О.В., Виноградова И.В., Таранина О.В., Мурзагалина Г.М., Калякина И.М.,
2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 33

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_264

**ОПТИМИЗАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ: АНАЛИЗ
МЕТОДОВ И ПРАКТИЧЕСКИХ ПРИМЕРОВ**
**OPTIMIZATION OF BUSINESS PROCESSES AS A KEY FACTOR IN IMPROVING
THE EFFICIENCY OF AN ENTERPRISE: ANALYSIS OF METHODS AND
PRACTICAL EXAMPLES**



Мурзагалина Гульназ Миннуловна, кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и управления, Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», g.m.murzagalina@struust.ru

Береснев Евгений Андреевич, кафедра гостиничного и туристического менеджмента, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», z.beresnev@mail.ru

Сергеев Николай Никифорович, Филиал Удмуртского государственного университета, Воткинск, sergeev-11@mail.ru

Кузнецова Светлана Борисовна, к.э.н., кафедра Экономика предприятий и организаций, Набережночелнинский институт (филиал) КФУ

Калмыкова Мария Александровна, кафедра финансов устойчивого развития, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, kalm.masha@yandex.ru

Murzagalina Gulnaz Minnulovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economics and Management, Sterlitamak Branch of the Ufa University of Science and Technology g.m.murzagalina@struust.ru

Beresnev Evgeny Andreevich, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Plekhanov Russian University of Economics», Department of Hotel and Tourism Management, z.beresnev@mail.ru

Sergeyev Nikolay Nikiforovich, Branch of Udmurt State University in Votkinsk, sergeev-11@mail.ru

Kuznetsova Svetlana Borisovna, Naberezhnye Chelny Institute (Branch) of KFU, Department of Economics of Enterprises and Organizations, Candidate of Economics

Kalmykova Maria Alexandrovna, Department of Finance of Sustainable Development, Plekhanov Russian University of Economics, kalm.masha@yandex.ru

Аннотация. В статье исследуется необходимость оптимизации бизнес-процессов, призванных повысить эффективность деятельности предприятия. Автор анализирует различные методы оптимизации бизнес-процессов, такие как Lean, Six Sigma, BPMN и рассматривает возможности применения их на практике. Также подробно рассматривается процесс оптимизации бизнес-процессов с учетом особенностей той или иной отрасли, в которой действует компания. Работа включает практические примеры успешной оптимизации бизнес-процессов в различных отраслях.

Как указывает автор, бизнес-процессы играют важную роль в повышении эффективности деятельности предприятия. В частности, оптимизированные бизнес-процессы позволяют снизить вероятность ошибок и повысить качество продукции или услуг, что в свою очередь повышает удовлетворенность клиентов и ведет к повышению продаж. Также, бизнес-процессы, подвергнутые оптимизации, позволяют сократить время выполнения задач, улучшить использование ресурсов и сократить ненужные операции. Результатом указанного выше может стать значительное снижение затрат на производство, обслуживание клиентов и другие операции.

За счет систематического анализа бизнес-процессов повышается глубокое понимание операций, выполняемых предприятием. Автоматизированные системы управления бизнес-процессами помогают координировать работу участников процессов, предоставлять полезную информацию о ходе выполнения задач и управлять выполнением процессов. Рассматриваемые процессы дадут возможность предприятию быстро реагировать на изменения внешней среды и оперативно принимать меры по улучшению продукции или услуг.

В работе сформулирован вывод о том, что оптимизация бизнес-процессов является важным фактором для повышения эффективности деятельности предприятия. Одним из

ключевых преимуществ оптимизации бизнес-процессов является улучшение качества продукции и удовлетворенности клиентов. Также, оптимизация бизнес-процессов позволяет снизить издержки и повысить производительность, что в свою очередь увеличивает прибыльность предприятия. Оптимизация бизнес-процессов должна рассматриваться как постоянный процесс, который требует постоянной проверки и совершенствования. Современным компаниям следует регулярно анализировать свои бизнес-процессы и применять соответствующие методы оптимизации для повышения эффективности и конкурентоспособности.

Abstract. The article examines the need to optimize business processes designed to improve the efficiency of the enterprise. The author analyzes various methods of optimizing business processes, such as Lean, Six Sigma, BPMN and considers the possibilities of applying them in practice. The process of optimizing business processes is also considered in detail, taking into account the specifics of a particular industry in which the company operates. The work includes practical examples of successful optimization of business processes in various industries.

As the author points out, business processes play an important role in improving the efficiency of an enterprise. In particular, optimized business processes can reduce the likelihood of errors and improve the quality of products or services, which in turn increases customer satisfaction and leads to increased sales. Also, business processes that have been optimized can reduce task execution time, improve resource utilization and reduce unnecessary operations. The result of the above can be a significant reduction in production costs, customer service and other operations.

Due to the systematic analysis of business processes, a deep understanding of the operations performed by the enterprise increases. Automated business process management systems help coordinate the work of process participants, provide useful information about the progress of tasks and manage the execution of processes. The processes under consideration will enable the company to respond quickly to changes in the external environment and promptly take measures to improve products or services.

The paper concludes that the optimization of business processes is an important factor for improving the efficiency of the enterprise. One of the key advantages of optimizing business processes is to improve product quality and customer satisfaction. Also, optimization of business processes allows you to reduce costs and increase productivity, which in turn increases the profitability of the enterprise. Optimization of business processes should be considered as an ongoing process that requires constant review and improvement. Modern companies should

regularly analyze their business processes and apply appropriate optimization methods to increase efficiency and competitiveness.

Ключевые слова: бизнес-процессы, оптимизация, предприятие, повышение эффективности деятельности

Keywords: business processes, optimization, enterprise, efficiency improvement

Бизнес-процесс представляет собой последовательность связанных между собой действий, которые выполняются на предприятии с целью достижения конкретного результата. Бизнес-процессы предполагают решение рутинных и нетипичных задач, реализация же бизнес-процессов может производиться как одним, так и несколькими участниками[4].

Бизнес-процессы осуществляются во всех сферах деятельности предприятия – от закупок и производства до продаж и обслуживания клиентов, позволяют предприятию оптимизировать свою деятельность, улучшать качество продукции и услуг, сокращать затраты и повышать эффективность.

Управление бизнес-процессами включает в себя анализ и оптимизацию процессов с целью повышения эффективности и улучшения качества, и с этой целью используются различные методы, такие как Lean, Six Sigma, BPMN и другие. Управление бизнес-процессами также предполагает разработку и внедрение автоматизированных систем управления бизнес-процессами (BPM-систем), позволяющих автоматизировать выполнение процессов и управлять ими [3].

Соответственно, бизнес-процессы являются важным элементом деятельности предприятия, и их оптимизация и управление способны значительно повысить эффективность и конкурентоспособность компании.

Бизнес-процессы играют важную роль в повышении эффективности деятельности предприятия. В частности, оптимизированные бизнес-процессы позволяют снизить вероятность ошибок и повысить качество продукции или услуг, что в свою очередь повышает удовлетворенность клиентов и ведет к повышению продаж. Также, бизнес-процессы, подвергнутые оптимизации, позволяют сократить время выполнения задач, улучшить использование ресурсов и сократить ненужные операции. Результатом указанного выше может стать значительное снижение затрат на производство, обслуживание клиентов и другие операции.

Оптимизация бизнес-процессов позволяет сократить время выполнения задач, улучшить координацию между участниками процесса, а также сократить количество

ошибок, что приведет к более быстрой и эффективной работе предприятия. Систематический анализ бизнес-процессов позволяет лучше понимать и управлять операциями предприятия. Автоматизированные системы управления бизнес-процессами помогают координировать работу участников процессов, предоставлять полезную информацию о ходе выполнения задач и управлять выполнением процессов. Рассматриваемые процессы дадут возможность предприятию быстро реагировать на изменения внешней среды и оперативно принимать меры по улучшению продукции или услуг.

Соответственно, оптимизация бизнес-процессов является ключевым фактором в повышении эффективности деятельности предприятия. Она позволяет улучшить качество продукции и услуг, сократить затраты и повысить эффективность работы предприятия, что в свою очередь способствует улучшению репутации компании и увеличению прибыли.

Специалистами разработаны различные методологические подходы к совершенствованию и оптимизации бизнес-процессов. Рассмотрим их подробно. Первая методология – Lean. Указанная методология оптимизации бизнес-процессов была разработана японской компанией Toyota в 1950-х годах. Она основана на принципе минимизации потерь и устранении ненужных операций в бизнес-процессах и ориентирована на повышение эффективности предприятия путем улучшения качества продукции, сокращения времени производства и снижения затрат.

Данная методология ориентирована на удовлетворение потребностей клиентов, а не на увеличение объемов производства. Соответственно, процессы должны быть ориентированы на производство продуктов и услуг, которые соответствуют потребностям клиентов.

Также Lean стремится к устранению любых операций, которые не добавляют ценности для клиента. Данный процесс предполагает устранение излишеств, дефектов, задержек, перепроизводства, неправильных инвентаризаций и неэффективной обработки.

Указанная методология стремится к производству товаров и услуг опережающим способом, в связи с чем компания должна производить продукцию и услуги заранее, чтобы удовлетворить потребности клиентов и избежать задержек [1].

Lean предполагает систематический подход к оптимизации бизнес-процессов, который включает в себя анализ текущих процессов, определение и устранение проблем и постоянное улучшение. Также рассматриваемая методология предполагает

сотрудничество и уважение между участниками процессов, что предполагает совместную работу участников команды, которые должны работать вместе, обмениваться знаниями и опытом и совместно решать проблемы.

Соответственно, методология Lean является эффективным методом оптимизации бизнес-процессов, который позволяет предприятию снизить затраты, повысить качество продукции и услуг, ускорить производственные процессы.

Компания Nike является примером успешного применения методологии Lean. В рамках проекта «Nike Lean» компания сократила время производственного цикла на 83% и снизила количество бракованных изделий на 50%. Благодаря использованию методологии Lean компания смогла увеличить прибыль и улучшить удовлетворенность своих потребителей.

Следующая методология – это Six Sigma, которая была разработана компанией Motorola в 1980-х годах. Указанная методология использует статистические методы и инструменты для улучшения качества продукции, уменьшения дефектов и сокращения затрат на предприятии. Ее основная идея заключается в том, что компания должна стремиться к тому, чтобы количество дефектов в производственном процессе было не более шести на миллион возможностей. Соответственно, компания должна использовать статистические методы для измерения производственных процессов, выявления и устранения проблем и постоянного улучшения [5].

Методология Six Sigma включает в себя несколько основных шагов. На первом шаге необходимо определить, какие проблемы существуют в бизнес-процессах, которые необходимо решить. Следующим шагом является измерение производственных процессов, чтобы определить, насколько хорошо они работают и где возникают проблемы.

После измерения процессов необходимо провести анализ данных, чтобы выявить причины возникновения проблем. Далее принимаются меры для улучшения бизнес-процессов и устранения проблем.

На последнем шаге производится контроль производственных процессов, чтобы убедиться, что проблемы были решены и процессы работают эффективно.

Рассматриваемая методология предполагает широкий спектр статистических инструментов, таких как диаграммы Парето, гистограммы, диаграммы рассеяния и др. для анализа данных и выявления проблем. Также используется методология DMAIC

(определение, измерение, анализ, улучшение, контроль) для решения проблем и улучшения бизнес-процессов.

Благодаря использованию Six Sigma, компании Motorola удалось снизить количество бракованных изделий и улучшить удовлетворенность потребителей, что в свою очередь привело к значительному росту продаж.

Еще одним примером применения Six Sigma является компания General Electric, которая в 1995 году запустила программу «Work-Out», направленную на оптимизацию бизнес-процессов внутри компании, в результате чего удалось сократить время прохождения бизнес-процессов и повысить качество продукции, что привело к увеличению прибыли компании.

Компания Toyota использовала данную методологию для улучшения своих производственных процессов. В частности, рассматриваемой компании удалось снизить количество бракованных изделий и улучшить производительность, что привело к значительному росту прибыли компании.

Третья методология – BPMN (Business Process Model and Notation). BPMN является стандартом для моделирования бизнес-процессов и используется для описания, анализа и оптимизации процессов на предприятии. Основным принципом методологии BPMN выступает следующее: бизнес-процессы моделируются в виде диаграмм, которые отображают последовательность шагов и связи между ними. Диаграммы BPMN могут быть использованы для моделирования как простых, так и сложных процессов, включая процессы, в которых участвуют различные отделы и системы.

BPMN предоставляет набор графических элементов, которые используются для создания диаграмм бизнес-процессов, таких как задачи, события, шлюзы, потоки данных и др. Каждый элемент имеет определенное значение и описание, что упрощает взаимопонимание между участниками проекта и понимание работы процесса. Данная методология дает возможность описывать процессы более точно и понятно, что уменьшает риски ошибок и недопонимания в команде, анализировать и оптимизировать процессы, выявляя узкие места и проблемные зоны, улучшать коммуникацию между участниками проекта и управляющими, ускорять внедрение изменений и новых бизнес-процессов, так как новые процессы могут быть быстро описаны и реализованы на основе готовых шаблонов, а также стандартизировать описание бизнес-процессов и унифицировать их реализацию [3].

В медицинских компаниях внедрение BPMN позволило улучшить процесс приема пациентов, сократить время ожидания и увеличить эффективность работы медицинского персонала. Создание диаграммы BPMN позволяет оптимизировать процессы приема пациентов, включая регистрацию, прохождение медицинского осмотра, назначение лечения и выписку из больницы. В результате есть возможность снизить количество ошибок, улучшить координацию между различными участниками процесса и улучшить общую эффективность медицинского учреждения.

Внедрение BPMN на уровне производственных компаний позволяет интенсифицировать процесс производства, сократить время на сборку готовой продукции и управление складом. Диаграмма в рамках BPMN дает возможность оптимизировать процессы производства, включая проектирование, закупку материалов, производство и отгрузку готовой продукции. Результатом данной работы стало увеличение скорости производства, снижение затрат и увеличение качества готовой продукции.

Разработка и внедрение автоматизированных систем управления бизнес-процессами (BPM-систем) является одним из методов оптимизации бизнес-процессов на предприятии. BPM-системы представляют собой программные платформы, которые позволяют автоматизировать управление бизнес-процессами, улучшать их эффективность и контролировать их исполнение. BPM-системы включают в себя инструменты для моделирования, автоматизации, анализа и оптимизации бизнес-процессов, а также для мониторинга и управления исполнением процессов. Они позволяют создавать цифровые карты бизнес-процессов, автоматизировать рутинные операции, оптимизировать потоки данных и управлять персоналом [4].

Рассмотрим несколько практических примеров внедрения BPM-систем на предприятиях различных отраслей. Так, на уровне производственных компаний внедрение BPM-системы позволяет автоматизировать процессы управления складом и производственным процессом, сократить время на подготовку производства и сборку готовой продукции, уменьшить количество брака и сократить затраты на складские запасы.

В рамках компаний финансовой сферы внедрение BPM-системы позволило автоматизировать процессы кредитования и рассмотрения заявок, что позволяет сократить время на принятие решений и увеличению скорости обработки большего числа заявок, уменьшило риски ошибок и повысило уровень управления процессами.

Если рассматривать компании, осуществляющие розничную торговлю, то необходимо отметить, что внедрение BPM-системы позволило автоматизировать процессы управления запасами и логистики, что снизило количество ошибок и сократило время доставки товаров на склад и к клиентам, а также улучшило уровень обслуживания клиентов.

В системе образования внедрение BPM-системы позволило автоматизировать процессы управления учебным процессом и документооборотом, улучшить доступность информации для студентов и преподавателей, а также повысить эффективность управления ресурсами и сократить затраты на бумажную документацию.

Рассмотренные примеры показывают, как внедрение BPM-системы может привести к улучшению эффективности работы предприятий, сокращению затрат и повышению качества обслуживания клиентов. Важно отметить, что успешное внедрение BPM-системы требует правильной оценки потребностей предприятия и тщательного планирования процесса внедрения, а также оценки результатов внедрения и корректировки системы в соответствии с потребностями предприятия.

Таким образом, оптимизация бизнес-процессов является важным фактором для повышения эффективности деятельности предприятия. Одним из ключевых преимуществ оптимизации бизнес-процессов является улучшение качества продукции и удовлетворенности клиентов. Также, оптимизация бизнес-процессов позволяет снизить издержки и повысить производительность, что в свою очередь увеличивает прибыльность предприятия. Оптимизация бизнес-процессов должна рассматриваться как постоянный процесс, который требует постоянной проверки и совершенствования. Современным компаниям следует регулярно анализировать свои бизнес-процессы и применять соответствующие методы оптимизации для повышения эффективности и конкурентоспособности.

Список источников

1. Бжассо А.А., Канюкова И.О. Содержание, методы бизнес-анализа и его роль в оптимизации бизнес-процессов // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. №3-1.
2. Гордеева Е.И. Кросс-функциональные бизнес-процессы как новый объект исследования // Учет. Анализ. Аудит. 2022. №3.
3. Москалёва И.М., Батылина Н.А. Анализ бизнес-процессов как инструмент оптимизации и рационализации // CETERIS PARIBUS. 2022. №12.
4. Нурышов Н.М. Инновационные бизнес-технологии и особенности оптимизации бизнес-процессов // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №1-2 (95).

5. Попов Н.А. Оптимизация производственных процессов в условиях цифровизации // СРРМ. 2019. №1.

References

1. Bzhasso A.A., Kanyukova I.O. Content, methods of business analysis and its role in optimizing business processes // Economics and Business: theory and practice. 2021. No. 3-1.
2. Gordeeva E.I. Cross-functional business processes as a new object of research // Accounting. Analysis. Audit. 2022. №3.
3. Moskaleva I.M., Batalina N.A. Analysis of business processes as a tool for optimization and rationalization // CETERIS PARIBUS. 2022. No. 12.
4. Nuryshov N.M. Innovative business technologies and features of optimization of business processes // Economics and Business: theory and practice. 2023. №1-2 (95).
5. Попов Н.А. Оптимизация производственных процессов в условиях цифровизации // СРРМ. 2019. No. 1.

Для цитирования: Мурзагалина Г.М., Береснев Е.А., Сергеев Н.Н., Кузнецова С.Б., Калмыкова М.А. Оптимизация бизнес-процессов как ключевой фактор повышения эффективности деятельности предприятия: анализ методов и практических примеров // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-12/>

©Мурзагалина Г.М., Береснев Е.А., Сергеев Н.Н., Кузнецова С.Б., Калмыкова М.А., 2023.

Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 338.1

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_272

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ
САНКЦИОННОГО СДЕРЖИВАНИЯ
DEVELOPMENT OF A CORPORATE GOVERNANCE IN THE CONTEXT OF
SANCTIONS CONTAINMENT**



Кузнецов Антон Олегович, аспирант, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации ФГОБУВО, департамент корпоративных финансов и корпоративного управления г. Москва

Kuznetsov Anton Olegovich, PhD student, Financial University under the Government of the Russian Federation, Department of corporate Finance and corporate governance, Moscow

Аннотация. Развитие системы корпоративного управления в условиях дестабилизации геополитической обстановки для России и корпоративного сектора, в частности, является актуальной проблемой.

На сегодняшний день корпоративный сектор в России уже встал на путь самообеспечения и взял курс на выстраивание локального вектора развития, а именно: обновление цепочек поставок, усиленный на импортозамещение не только ключевых позиций производства, переориентация экспортных мощностей на другие рынки.

В статье автор рассматривает указанные проблемы в контексте поиска возможных путей стабилизации локального корпоративного сектора, адаптации с учетом введенных ограничений в адрес России.

Abstract. To date, the corporate sector in Russia has already embarked on the path of self-sufficiency and has set a course for building a local vector of development, namely: updating supply chains, increased emphasis on import substitution of not only key production positions, reorientation of export capacities to other markets. In the article, the author considers these

problems in the context of finding possible ways to stabilize the local corporate sector, adapting to the restrictions imposed on Russia.

Ключевые слова: корпоративное управление, корпоративный сектор, национальная безопасность, суверенитет, санкционные ограничения, развитие промышленности

Key words: corporate governance, corporate sector, national security, sovereignty, sanctions restrictions, industrial development

Российская Федерация, как новый участник мировой рыночной экономики, на заре своего развития стремилась различными методами влиться в современную рыночную идеологию, которая в период с 1990-2014 гг. сулила взаимовыгодные прочные и практически нерушимые связи со всем миром. Западные рынки сбыта и спроса с опасением смотрели на Россию, так как видели в ней угрозу.

Россия долгое время стремилась к открытому диалогу, нацеленному на повышение инвестиционной привлекательности. В результате, сегодня спустя почти 20 лет Россия вынуждена возвращаться к прежнему мышлению и закрытости в форме управления, в том числе и публичными компаниями, которые составляют стратегическую основу стабильности и суверенитета государства. Об этом говорит изменение в корпоративном законодательстве, что является самым по себе важным и правильным по мнению автора шагом.

Мнения российских ученых по поводу дальнейшего развития системы корпоративного управления в России разделяются. Одни считают, что необходимо усилить роль государства в регулировании корпоративных отношений, другие – что нужно дать больше свободы компаниям и инвесторам за счет создания благоприятных условий для инвестирования, снижения налоговой нагрузки на бизнес и упрощения процедуры регистрации и ликвидации компаний и при этом эксперты сходятся в том, что необходимо улучшить прозрачность, ответственность и эффективность управления компаниями.

Однако, несмотря на общее понимание необходимости развивать систему корпоративного управления, политическая и экономическая интервенции являются на текущий момент острым аспектом развития корпоративного сектора. Угроза состоит в том, что однополярность мира, стабильности которой угрожают, будет стараться защитить свою целостность, а значит зарубежные партнеры и инвесторы могут являться инструментом для разрушения России изнутри посредством движения иностранного капитала, создания сложных финансовых схем.

Если рассматривать процесс использования общепризнанных зарубежных механизмов корпоративного управления в Российских реалиях, то ответ кроется в самом вопросе. Российская рыночная экономика имеет пока что короткую историю существования и от этого наложение общей практики без учета национальной специфики функционирования всей корпоративной системы ведет к формированию мнения о том, что в России существуют проблемы использования механизмов корпоративного управления.

Проблемы являются неотъемлемой частью существования и развития любой системы, в том числе и системы корпоративного управления, нацеленной на эффективную координацию деятельности работы компаний среднего и крупного бизнеса. Как факт реализации планомерной деятельности по совершенствованию системы корпоративного управления, можно выделить целый ряд изменений, вступивших в силу с начала 2023 года, а именно:

- продлены послабления по проведению ряда корпоративных процедур;
- реформирована система обязательного аудита акционерных обществ (далее – АО);
- отныне существует возможность избирать совет директоров АО на более длительный срок;
- упрощена возможность созыва внеочередного общего собрания участников обществ с ограниченной ответственностью (далее – ООО);
- изменена норма о повышенном пороге владения голосующими акциями для получения ряда сведений и документов;
- при подготовке общего собрания участники ООО не всегда могут ознакомиться с аудиторским заключением;
- изменили нормы о годовой бухгалтерской (финансовой отчетности) ООО;
- продлены особенности регулирования ценных бумаг и установлены правила принудительного перевода учета прав на ценные бумаги;
- компания может скрыть ряд условий корпоративного договора из-за санкций.

Указанные изменения в корпоративном законодательстве показывают, что государство анализирует корпоративный сектор, слышит частных инвесторов, пытается оптимизировать работу управленческого блока компаний и снизить уровень надзорной функции, которая является ковенантой, требующей соблюдения и трудозатрат. И в контексте послания Президента РФ Владимира Путина в 2022 году на пленарном

юбилейном заседании XXV Петербургского международного экономического форума о необходимости снижения надзорного бремени за бизнесом, вектор принятых изменений имеет логическое объяснение.

Проблемы, вызванные текущей геополитической обстановкой в мире, требуют не только уменьшения давления на корпоративный сектор, но и разработки нового инструментария системы корпоративного управления, который позволит проводить России ещё более самостоятельную и независимую от международной политической и экономической ситуации, экологических стандартов и рейтингов политику.

Существующие механизмы корпоративного управления в российских компаниях современной России не разрабатывались с нуля, а были применены в соответствии с нормами международных стандартов и необходимости идти в ногу со временем, в связи с тем, что геополитическая и макроэкономическая ситуация во всем мире располагала к подобным изменениям, а именно необходимостью привлечения финансирования в Российскую экономику, повышения инвестиционного климата России вместе с сочетанием международного капитала.

Однако глобализационный период тоже имеет свой цикл и в текущем виде по мнению автора он подошел к завершению. Масштабирование инвестиционного рынка и привлечение иностранных партнеров, открытие дочерних организаций и представительств, развитие фирменных магазинов, дилерских сетей остановилось и на смену открытости и прозрачности российского рынка пришли другие реалии — с начала 2022 года произошло окончательное переосмысление долгосрочных партнерских отношений.

Вместе с переосмыслением произошли кардинально значимые изменения в системе корпоративного управления, а именно представители крупнейшего иностранного бизнеса приняли решение покинуть российский рынок и вместе с тем предоставив участникам локального рынка продвигать свои бренды на базе промышленных, производственных мощностей, того маркетингового вектора развития, который иностранные компании выстраивали долгие годы.

Все изменения в корпоративной среде, текущее состояние Российской экономики, в том числе и не корпоративный фактор — рост прожиточного минимума населения на протяжении последних 15 лет говорит о том, что Россия способна адаптироваться, существовать и развиваться в наисложнейших условиях. Данные условия

стали катализатором реализации давних планов по улучшению социально-экономического развития страны.

В вопросе благоприятного развития всех сфер жизнедеятельности государства необходимым фактором является успешная реализация национальной корпоративной повестки.

В итоге, в рамках обсуждения путей развития возможного инструментария системы корпоративного управления следует выделить:

1. Формирование закрытого локального финансового рынка системообразующих предприятий страны;
2. Усиление юридической базы и развитие стандартов. Государство может усовершенствовать законодательство в области корпоративного управления и должно участвовать в разработке и продвижении национальных стандартов в области корпоративного управления, которые будут примером для многих зарубежных компаний, работающих на мировом рынке, но ввиду текущей геополитической ситуации данная мера не представляется возможной к реализации в полной мере;
3. Развитие экспертизы и консультаций. Создание специализированных центров и экспертных комиссий, которые будут оказывать консультационную поддержку компаниям по вопросам корпоративного управления;
4. Содействие образованию. Локальный рынок испытывает дефицит специализированных кадров (управляющих, директоров, специалистов по устойчивому развитию и ESG) и в этом смысле государство может содействовать образованию в области корпоративного управления, в том числе, путем создания специализированных учебных программ.

Существует целый ряд неразрешенных вопросов и требующих совершенствования, однако руководство страны продолжает в усиленном режиме свою работу по совершенствованию системы корпоративного управления в России с целью достижения баланса интересов между различными заинтересованными сторонами, несмотря на неблагоприятные политические и экономические обстоятельства.

Список источников

1. Официальный сайт Президента России. [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68669> (дата обращения: 27.03.2023).
2. Официальный сайт Центрального банка России. «Кодекс корпоративного управления» [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://cbr.ru/statichtml/file/59420/inf_apr_1014.pdf (дата обращения: 22.03.2023).

3. Официальный сайт Центрального банка России. «Обзор практики корпоративного управления в российских публичных обществах по итогам 2021 года» [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43510/Review_corp_0112022.pdf (дата обращения: 03.04.2023).
4. Консультант плюс [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431314/?ysclid=lg4uwftoo5390136417 (дата обращения: 23.03.2023).
5. Интерфакс. [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: Корпоративное управление, или что от него осталось. Репортаж (interfax.ru) (дата обращения: 23.03.2023).
6. Управление корпоративной социально-ответственной деятельностью российских компаний [Текст]: материалы конференции Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Вызовы XXI века: государственное, муниципальное, корпоративное управление, 2015. – 24-31 с.

References

1. Oficial`ny`j sajt Prezidenta Rossii. [E`lektronny`j resurs] / Rezhim dostupa: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68669> (data obrashheniya: 27.03.2023).
2. Oficial`ny`j sajt Central`nogo banka Rossii. «Kodeks korporativnogo upravleniya» [E`lektronny`j resurs] / Rezhim dostupa: https://cbr.ru/statichtml/file/59420/inf_apr_1014.pdf (data obrashheniya: 22.03.2023).
3. Oficial`ny`j sajt Central`nogo banka Rossii. «Obzor praktiki korporativnogo upravleniya v rossijskix publichny`x obshhestvax po itogam 2021 goda» [E`lektronny`j resurs] / Rezhim dostupa: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/43510/Review_corp_0112022.pdf (data obrashheniya: 03.04.2023).
4. Konsul`tant plyus [E`lektronny`j resurs] / Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431314/?ysclid=lg4uwftoo5390136417 (data obrashheniya: 23.03.2023).
5. Interfaks. [E`lektronny`j resurs] / Rezhim dostupa: URL: Korporativnoe upravlenie, ili chto ot nego ostalos`. Reportazh (interfax.ru) (data obrashheniya: 23.03.2023).
6. Upravlenie korporativnoj social`no-otvetstvennoj deyatel`nost`yu rossijskix kompanij [Tekst]: materialy` konferencii Vserossijskoj (s mezhdunarodny`m uchastiem) nauchno-prakticheskoj konferencii «Vy`zovy` XXI veka: gosudarstvennoe, municipal`noe, korporativnoe upravlenie, 2015. – 24-31 s.

Для цитирования: Кузнецов А.О. Развитие системы корпоративного управления в условиях санкционного сдерживания // Московский экономический журнал. 2023. № 6.
URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-19/>

© Кузнецов А.О., 2023. *Московский экономический журнал*, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 33

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_279

**ОФСЕТНЫЕ КОНТРАКТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОСТИ
МАЛОГО БИЗНЕСА**
**OFFSET CONTRACTS AS A TOOL TO INCREASE THE PROFITABILITY OF
SMALL BUSINESS**



Панфилова Елена Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Управление организацией в машиностроении», Государственный университет управления, г. Москва

Panfilova Elena, PhD (Economy), associate professor of the chair “Management of the organization in mechanical engineering”, State University of Management, Moscow

Аннотация. В статье рассмотрены особенности заключения офсетных контрактов, выступающих в качестве инструмента для повышения конкурентоустойчивости организаций малого бизнеса. Определены роли и распределение обязательств между Сторонами в офсетном контракте, уточнены ключевые понятия создания, освоения и модернизации производства в рамках офсетных контрактов. Сформирован перечень логистических показателей в сфере производственного складирования и управления запасами, влияющих на доходность малого бизнеса при заключении контрактов. Предложен алгоритм заключения типового офсетного контракта, а также выявлены отличия между офсетными контрактами и концессионным соглашением, контрактом жизненного цикла, специальным инвестиционным соглашением.

Abstract. The article discusses the features of the conclusion of offset contracts, which act as a tool to increase the competitiveness of small business. The roles and distribution of obligations between the Parties in the offset contract are defined. The key concepts of creation, development and modernization of production under offset contracts are clarified. A list of logistics indicators in the field of industrial warehousing and inventory management that affect the profitability of

small business when concluding contracts has been formed. An algorithm for concluding a standard offset contract is proposed. Differences between offset contracts and a concession agreement, a life cycle contract and a special investment agreement are identified.

Ключевые слова: встречные обязательства, гарантированный спрос, инвестор, офсетный контракт, производство

Keywords: counter obligations, guaranteed demand, investor, offset contract, production

В условиях усиления санкционного давления представители малого бизнеса пытаются найти эффективные способы повышения конкурентоспособности на отечественном рынке. Одним из возможных подходов к решению проблемы является использование такой формы государственно-частного партнерства как **офсетные контракты** [1]. Традиционно офсетный контракт рассматривается как договор со встречными инвестиционными обязательствами, предполагающий наличие гарантированного спроса на производимую продукцию и, одновременно, в также выступающий как контракт жизненного цикла. В офсетных контрактах роли и обязательства Сторон распределяются следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение обязательств и ролей Сторон в офсетном контракте

Параметр для сравнения	Сторона 1 офсетного контракта	Сторона 2 офсетного контракта
1. Выполняемая роль в контрактных обязательствах	Поставщик, Инвестор	Заказчик, Гарант
2. Возложенные функции	- строительство завода - модернизация завода - поставка товара - развитие производственной базы	- обеспечивает приобретение произведенных товаров в долгосрочной перспективе - обеспечивает прохождение внеконкурентных закупок

Интересной особенностью поддержки регионального развития выступает возможность проведения совместных тендеров на заключение офсетных контрактов для нескольких регионов одновременно.

К участнику закупки предъявляют ряд требований, таких как:

- опыт работы;
- выручка не менее 10 % от цены закупки;
- срок заключения контракта – до 10 лет;
- минимальный объем инвестиций 100 млн. руб.;
- объем завершенных капитальных вложений более 10 % от планового объема инвестиций по контракту.

Примечательно, что к тендерам допускаются только организации (юридические лица); с самозанятыми, физическими лицами и индивидуальными предпринимателями офсетные контракты не заключаются. Статус «участник закупки» возникает у организации при подаче заявки на конкурс. По его итогам участник закупки может быть признан Поставщиком, Подрядчиком или Исполнителем. По сути офсетный контракт представляет собой государственный контракт на закупку товара или услуги со встречными инвестиционными обязательствами Поставщика. К числу типовых обязательств Поставщика относят:

- создание, модернизацию и /или освоение производства товара на территории РФ;
- создание и/или реконструкция имущества на территории субъекта РФ, используемого для оказания услуги. Разграничим ключевые понятия, используемые при заключении офсетных контрактов.

Освоение производства — комплекс мероприятий, обеспечивающих подготовку предприятия к выпуску ранее не производимых им изделий.

Создание производства — организация производства (деятельность по объединению всех составляющих производственного процесса в единый процесс).

Модернизация производства — обновление объекта в соответствии с новыми нормами, показателями качества, замена устаревших агрегатов.

При создании производства осуществляются расчеты по размещению производственных подразделений, исходя из информации об объемах перемещаемых грузов и карты межцеховых потоков грузов. Данные о грузопотоках представляются в разрезе классификации производственных объектов на смежные, разобщенные и удаленные цеха. Соответственно, стоимость единицы перемещаемого груза увеличивается от смежного объекта до удаленного производственного подразделения. Первоначально сформированный граф потока грузов между цехами оптимизируется, исходя из минимизации затрат на объемы перемещаемых грузов. Производственные подразделения с большими потоками грузов располагаются ближе друг к другу при проведении оптимизации первоначального варианта [2]. Данный подход повышения доходности организации малого бизнеса характерен при создании производств на территории особых экономических зон в форматах как «гринфилд», так и «браундфилд».

В РФ Федеральное казначейство ведет реестр офсетных контрактов, и оно же регистрирует организации в Реестре единственных поставщиков. Если юридическое лицо находится в данном реестре, то государственные Заказчики имеют право заключать с ним

контракты без проведения конкурсных процедур. Для межрегиональных офсетных контрактов сумма заключаемого договора обычно составляет около 400 млн. рублей. На конец 2022 года в Москве заключено в общей сложности 5 офсетных контрактов. Информация о содержании и сущности офсетных контрактов представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Основные составляющие офсетных контрактов в г. Москва [3]

№ п/п	Параметр для сравнения	ЗАО «Биокад»	ООО «Р-Опра»	ООО «Гемамед»	АО «Вимм-Билль-Данн»	ФГУП «Московский эндокринный завод»
1	Предмет контракта	Лекарственные средства (иммуномодуляторы)	Лекарственные средства (широкий спектр заболеваний)	Медицинские изделия (для стомированных пациентов)	Детское питание для молочно-раздаточных пунктов	Лекарственные средства (обезболивающие, антидепрессанты и нейролептики)
2	Цена закупки, млрд. руб.	14,0	18,4	8,6	30,6	1,1
3	Срок создания производства, лет	4 года	4 года	2 года	2 года	2 года
4	Срок поставок, лет	7 лет	7 лет	8 лет	8 лет	8 лет
5	Инвестиции в создание производства, млрд. руб.	3,0	5,8	1,0	2,1	1,0
6	Статус реализации	Завод построен, скоро планируются поставки	Ведутся строительно-монтажные работы (СМР)	Осуществляется монтаж оборудования	Ведется подготовка к монтажу новых производственных линий	Осуществляется проектирование новых производственных линий

Офсетные контракты приравнивают к *контракта жизненного цикла (КЖЦ)*, подразумевающим поставку товара или выполнение работы, включая проектирование объекта капитального строительства, обслуживание / утилизацию товара. Контракт жизненного цикла представляет собой «сделку под ключ», в которой Заказчик не участвует в запуске производства, но гарантирует закупку произведенной предприятием продукции в течение длительного периода времени. Производимые товары могут иметь длительный срок эксплуатации (например, аэродромы, оборудование для сотовой связи, транспортная инфраструктура), но не обязательно. На доходность организации при заключении офсетных контрактов влияют такие составляющие, как [4]:

- производительность действующих и вновь приобретенных станков;
- размер технологического парка оборудования;
- сменность работы предприятия;
- производственная мощность ведущего цеха и организации в целом;

- размер регламентированных простоев оборудования в ремонте;
- коэффициент использования мощности по типам оборудования (включая ведущую группу оборудования);
- величина среднегодовой производственной мощности.

В таблице 3 представлен перечень показателей, влияющих на доходность организации малого бизнеса с позиции эффективности организации логистической системы управления грузами.

Таблица 3 – Логистические показатели, влияющие на доходность организации малого бизнеса

Показатели по производственному складированию	Показатели по производственным запасам
1. Величина оборота склада за соответствующий период (месяц, квартал, полугодие, год)	1. Средние издержки пополнения запаса
2. Средний срок хранения грузов на складе	2. Оптимальный размер заказа с учетом скорости пополнения запаса на складе
3. Общее количество тонно-дней хранения груза за расчетный период	3. Средний интервал времени между очередными заказами
4. Полезная площадь склада (определенная способом нагрузки на 1 м ²)	4. Время прогнозируемых задержек при поставке товара
5. Размер площади отдельных складских помещений (площади приемочной/отпускной площадок, служебной, вспомогательной, общей площади)	5. Размер ожидаемого потребления за время поставки
6. Величина текущих складских затрат на 1 тонну товара	6. Величина гарантированного / текущего запаса товара
7. Величина единовременных складских затрат на 1 тонну товара	7. Размер максимально желаемого запаса
8. Размер общих затрат на 1 тонну товара	8. Размер максимально желаемого и порогового уровня запаса

Типовой алгоритм заключения офсетного контракта представлен на рисунке 1. Нормативно-правовой базой для регулирования заключения офсетных контрактов выступает Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральный закон от 02.07.2021 г. № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [5].

Офсетные контракты как инструменты повышения доходности бизнеса юридически целесообразно сопоставлять со следующими видами контрактов/соглашений:

- специальным инвестиционным контрактом;
- соглашением о защите и поощрении капиталовложений;
- концессионным соглашением;
- соглашением о государственно-частном (муниципально-частным) партнерством;
- контрактом жизненного цикла.

Специальный инвестиционный контракт ориентирован на промышленную сферу, характерен для дочерних и зависимых обществ крупных холдингов и публичных

акционерных обществ. В обязательства инвестора входит разработка и внедрение технологии с последующей регистрацией результатов интеллектуальной деятельности [9]. В качестве преференций для производителя продукции выступает ускоренная амортизация и упрощенная процедура получения статуса продукции, произведенной на территории РФ.

В рамках концессионных соглашений концессионером может выступать индивидуальный предприниматель, а также лица, действующие по договору о совместной деятельности. Обычно оно заключается, когда речь идет о реконструкции объекта, части которого находятся в собственности разных публично-правовых образований. Концессионное соглашение может заключаться как по инициативе публичной стороны (открытый конкурс, закрытый конкурс, без конкурса), так и по инициативе частной стороны (открытый конкурс, без конкурса).

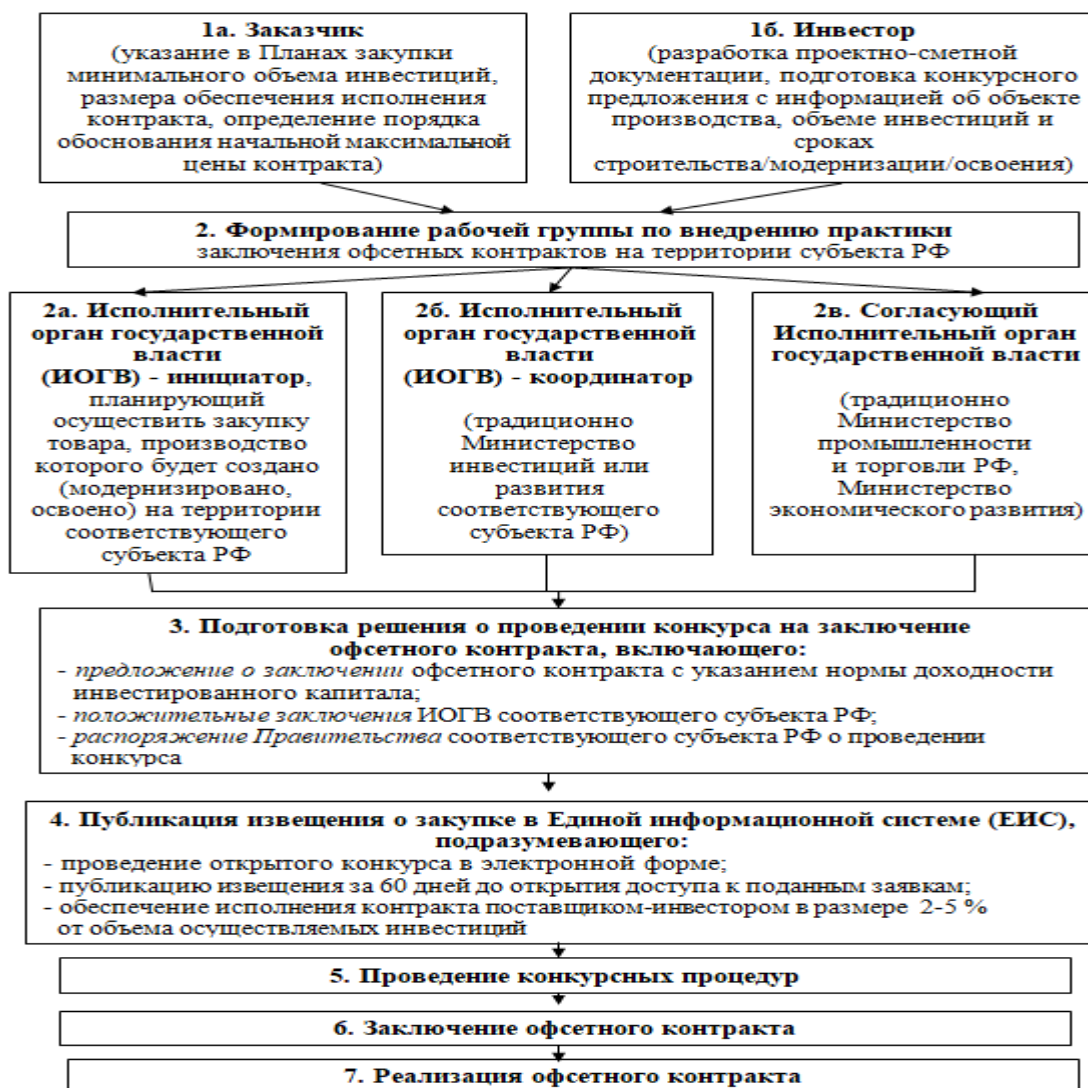


Рисунок 1 – Алгоритм заключения офсетного контракта

Все вышеперечисленные виды контрактов, соглашений и договоров должны быть оценены руководством малого бизнеса с позиции [8]:

- возможности масштабирования проекта в другом регионе;
- возможности осуществления коммерческой деятельности с использованием объекта;
- наличие правоприменительной практики;
- возможность привлечения бюджетного финансирования на инвестиционном или эксплуатационном этапах.

Офсетный контракт в большей степени нацелен на усиление региональной инвестиционной политики, поэтому его в качестве инструмента могут рассматривать организации малого бизнеса из субъектов РФ [6]. Проблемы сотрудничества в рамках офсетных контрактов является недостаточная проработанность механизмов досрочного расторжения контракта; высокие риски сторон, связанные с изменением технических условий производства товара, а также информационно-коммуникационные риски при проведении пуско-наладочных работ и утилизации бытовых отходов [7].

Наиболее перспективными направлениями для проведения научных исследований в сфере офсетных контрактов являются: изучение возможности тиражирования положительного опыта с фармацевтической отрасли, отрасли производства продуктов питания на машиностроение, транспорт, энергетику. Для организаций малого бизнеса, расположенных на территории особых экономических зон, вопросы подготовки заявки возлагается на Управляющую компанию или Департамент корпоративных отношений. В этом случае при оценке привлекательности технопарков для малого бизнеса в методику рейтинга включаются такие блоки, как: «Инновационная привлекательность региона России», «Экосистема технопарка» и «Глобальные экономические вызовы».

«Ассоциация кластеров, технопарков и Особых экономических зон России» дополнила блоки методики такими показателями, как: коэффициент Энгеля, цифровая зрелость субъекта РФ, обеспеченность резидентов услугами (в том числе в сфере закупок, юридического сопровождения контрактов), наличие контрактного производства, стратегии устойчивого развития и цифровая трансформация площадки.

Юридическая служба технополиса для повышения эффективности работы с компаниями-резидентами классифицирует все договора в разрезе работы с арендаторами, эксплуатации инженерных систем, контрактного законодательства, логистических услуг, таможенного оформления товаров, договоров по проектированию и строительству новых объектов и взаимодействия с контрольными и разрешительными органами. В рамках

государственных закупок эффективность исполнения контрактов оценивается через следующие параметры:

- количество поставок продукции, осуществленное без просрочек;
- стабильность наличия статуса «надежного поставщика»;
- отсутствие резидента в реестре недобросовестных поставщиков;
- подтверждение статуса резидента особой экономической зоны на протяжении длительного периода;
- корректность использования терминов «Инкотермс» при поставке товаров;
- своевременность предоставления документов инвестором-поставщиком в рамках Единой информационной системы при поставке очередной партии товара в рамках офсетного контракта.

Таким образом, учет исполнения обязательств подлежит особому учету со стороны юридической службы технополиса, государственных органов исполнительной власти. Банк типовых документов по офсетным контрактам требуется периодически актуализировать в рамках системы государственных и муниципальных закупок. Снижение входного барьера – объема первоначальных инвестиций существенно упрощает вхождение новых игроков на рынок производства товаров (оказания услуг) по офсетным контрактам. Возможность реализации межрегиональных офсетных закупок усиливает интеграцию промышленных объектов различных субъектов РФ, способствует усилению инновационной активности и формированию синергетических эффектов при трансфере созданных технологий.

Увеличение количества заключенных и исполняемых офсетных контрактов будет способствовать росту средней заработной платы по субъекту РФ, объемов затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, занятости населения и развитию технологической инфраструктуры в регионе.

Качественно составленный офсетный контракт может рассматриваться руководством организации малого бизнеса в качестве дорожной карты развития в долгосрочной перспективе, увязываться с перечнем передовых производственных технологий, моделями цифровых двойников продукта и концепциями развития цифровых / виртуальных фабрик в производственной деятельности.

Список источников

1. *Байнов, В. А.* Зарубежный опыт проведения политики импортозамещения / В. А. Байнов // Мир новой экономики. – 2018. – Т. 12, № 2. – С. 122-128. – DOI 10.26794/2220-6469-2018-12-2-122-128. – EDN XNKTCР.
2. *Бакиновская, О. А.* Офсетные контракты как механизм согласования публично-частных интересов / О. А. Бакиновская // Динамика правоустановления и правореализации в сфере публично-правовых отношений: Сборник научных статей / Редколлегия: О.И. Чуприс (гл. ред.) [и др.]. Том Выпуск 4. – Минск: Общество с ограниченной ответственностью «Колорград», 2022. – С. 147-152. – EDN WFBYIY.
3. *Буракова, И. К.* Новые правила в регулировании государственного контракта со встречными инвестиционными обязательствами (офсетный контракт) / И. К. Буракова // Национальная Ассоциация Ученых. – 2022. – № 82-1. – С. 65-67. – EDN CCIMZQ.
4. *Козлова, С.В.* Трансформация инструментов государственного управления в современных условиях / С. В. Козлова // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2022. – № 6. – С. 96-107. – DOI 10.52180/2073-6487_2022_6_96_107. – EDN ATOWJQ.
5. *Назарова, Е. Н.* Офсетные контракты как драйверы экономики / Е. Н. Назарова, Ю. А. Жаравина // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : сборник научных статей 12-й Международной научно-практической конференции, Курск, 17–18 ноября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 343-346. – EDN HPQIME.
6. *Пестова, О. Ю.* Развитие государственно-частного партнерства в уголовно-исполнительной системе: офсетный контракт / О. Ю. Пестова // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». – 2022. – № 27. – С. 106-110. – EDN AMRBAJ.
7. *Петраков, А. Ю.* Привлечение инвестиций с помощью офсетного контракта / А. Ю. Петраков // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. – № 7(71). – С. 98-104. – DOI 10.17803/2311-5998.2020.71.7.098-104. – EDN PUIBCQ.
8. *Титова, Г. Г.* Контракт со встречными инвестиционными обязательствами (офсетный) как перспективный правовой инструмент реализации гражданско-правового механизма заключения публичного контракта по итогам электронного аукциона в сфере закупок товаров, работ и услуг / Г. Г. Титова // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 12(216). – С. 127-130. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_12_127. – EDN UVZFAC.

9. Трофимова, Е. О. Оценка потенциального влияния заключенных офсетных контрактов на конкурентную ситуацию в сегменте госзакупок / Е. О. Трофимова // Инновации в здоровье нации: Сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 07–08 ноября 2019 года. – Санкт-Петербург: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2019. – С. 401-406. – EDN MPSZVV.

References

1. Bainov, V. A. Foreign experience in the policy of import substitution / V. A. Bainov // World of New Economics. — 2018. — Т. 12, No. 2. — S. 122-128. – DOI 10.26794/2220-6469-2018-12-2-122-128. – EDN XNKTCP.
2. Bakinovskaya, O. A. Offset contracts as a mechanism for coordinating public-private interests / O. A. Bakinovskaya // Dynamics of law establishment and law enforcement in the field of public law relations: Collection of scientific articles / Editorial Board: O.I. Chupris (editor-in-chief) [and others]. Volume Issue 4. — Minsk: Limited Liability Company «Kolorgrad», 2022. — P. 147-152. – EDN WFBYIY.
3. Burakova, I. K. New rules in the regulation of the state contract with counter investment obligations (offset contract) / I. K. Burakova // National Association of Scientists. — 2022. — No. 82-1. — S. 65-67. – EDN CCIMZQ.
4. Kozlova, S.V. Transformation of public administration tools in modern conditions / S. V. Kozlova // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. — 2022. — No. 6. — P. 96-107. – DOI 10.52180/2073-6487_2022_6_96_107. – EDN ATOWJQ.
5. Nazarova, E. N. Offset contracts as drivers of the economy / E. N. Nazarova, Yu. practical conference, Kursk, November 17–18, 2022. — Kursk: Southwestern State University, 2022. — P. 343-346. – EDN HPQIME.
6. Pestova, O. Yu. Development of public-private partnership in the penitentiary system: offset contract / O. Yu. theoretical and methodological aspects”. — 2022. — No. 27. — P. 106-110. – EDN AMRBAJ.
7. Petrakov, A. Yu. Attraction of investments with the help of an offset contract / A. Yu. Petrakov // Bulletin of the O.E. Kutafin (MSUA). — 2020. — No. 7(71). — S. 98-104. – DOI 10.17803/2311-5998.2020.71.7.098-104. – EDN PUIBCQ.

8. *Titova, G. G.* Contract with counter investment obligations (offset) as a promising legal instrument for the implementation of the civil law mechanism for concluding a public contract based on the results of an electronic auction in the field of procurement of goods, works and services / G. G. Titova // *Agrarian and land law*. — 2022. — No. 12(216). — S. 127-130. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_12_127. – EDN UVZFAC.

9. *Trofimova, E. O.* Assessment of the potential impact of concluded offset contracts on the competitive situation in the public procurement segment / E. O. Trofimova // *Innovations in the health of the nation: Collection of materials of the VII All-Russian scientific and practical conference with international participation, St. Petersburg, 07 -08 November 2019*. — St. Petersburg: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «St. Petersburg State Chemical and Pharmaceutical University» of the Ministry of Health of the Russian Federation, 2019. — P. 401-406. – EDN MPSZVV.

Для цитирования: Панфилова Е.Е. Офсетные контракты как инструмент повышения доходности малого бизнеса // *Московский экономический журнал*. 2023. № 6.
URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-26/>

© Панфилова Е.Е., 2023. *Московский экономический журнал*, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 331

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_282

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА
ПРЕДПРИЯТИИ
IMPROVING CORPORATE GOVERNANCE AT THE ENTERPRISE**



Салов Петр Алексеевич, аспирант, кафедра учета, анализа и экономической безопасности, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», petrsalov@yandex.ru

Salov Pyotr Alekseevich, Graduate student, Economics Department of Accounting, Analysis and Economic Security, Federal state autonomous educational institution of higher education Samara state university, petrsalov@yandex.ru

Аннотация. В эпоху глобальных экономических изменений корпоративное управление играет все более важную роль в развитии предприятий. Корпоративное управление наиболее широко применяется в акционерных обществах. Оно повышает открытость процессов управления и повышает доверие к предприятию. Вызовы современности обязывают нас усилить совершенствование корпоративного управления в России. Разделение труда между директорами, акционерами и высшим руководством должно быть четким.

В статье рассмотрены различные модели корпоративного управления, такие как англо-американская, немецкая, японская и предпринимательская модели. Для конкретного предприятия модель управления определяется участниками корпоративного управления. В статье определены участники, объекты и структура корпоративного управления. Модель корпоративного управления должна основываться на принципах Организации экономического сотрудничества и развития, которые изложены в статье.

В статье также рассмотрены основные принципы усовершенствования корпоративного управления. Они заключаются в соблюдении законодательства, распределения ролей управления, мониторинге эффективности организации, оценке эффективности работы совета директоров.

В заключении делается вывод о необходимости улучшения внутренней структуры корпоративного управления.

Abstract. In the building of rapid economic development, corporate governance plays a more important role in the development of enterprises. Corporate participation in joint-stock companies. It promotes the openness of management processes and promotes trust in the enterprise. In Russia, we must strengthen the improvement of corporate governance. The division of labor between directors, shareholders and senior officials should be clear.

The article discusses various models of corporate governance, such as the Anglo-American, German, Japanese and entrepreneurial models. For selected enterprises, the management decision model is participatory corporate governance. In the article, the main participants, the foundations and structure of corporate governance. The corporate governance model should be subordinate to the bodies of economic cooperation and development, which are published in the article.

The article also discusses the main improvements in corporate governance. They consist in wide control, distribution of supervision, monitoring of an assessment, an estimation of efficiency of work of council of supervision.

In conclusion, a conclusion is made about the need for an internal structure of corporate governance.

Ключевые слова: корпоративное управление, промышленное предприятие, стратегия управления, мониторинг эффективности, модель принятия решения, управление рисками, инфраструктура управления

Keywords: corporate governance, industrial enterprise, management strategy, performance monitoring, decision-making model, risk management, management infrastructure

Введение

Современные стандарты управления предприятиями выделяют форму корпоративного управления (КУ). Это форма часто применяется в акционерных обществах [1]. КУ предполагает разграничение прав собственности и прав управления. Корпоративное управление повышает открытость процессов управления, что позволяет увеличить доверие к организации и уменьшить финансовые риски [2].

Структура корпоративного управления является важной частью современных предприятий. Для улучшения внутренней структуры компании необходимо прояснить различные внутренние отношения. Разделение труда между директорами, акционерами и высшим руководством должно быть четким. Хотя они тесно связаны, близкие отношения могут легко привести к неясным полномочиям, что приведет ко многим проблемам, влияющим на нормальное развитие компании. Руководство компании должно сформулировать ряд соответствующих правил и положений, чтобы хорошо играть нормативную роль, регулировать полномочия старшего руководящего персонала, немедленно ограничивать случаи плохого поведения и иметь механизмы стимулирования поведения, которое способствует развитию компании.

Модели корпоративного управления

Схематично границы корпоративного управления можно представить, как показано на рисунке 1.



Рисунок 1 – Границы корпоративного управления

Существуют несколько моделей корпоративного управления [3]. Наиболее распространенные: англо-американская, немецкая, японская и предпринимательская модели. Их можно классифицировать по ряду параметров: система социальных ценностей, роль трудовых коллективов, основной способ финансирования, информационная асимметрия и другое (Таблица 1).

Таблица 1 – Модели корпоративного управления

Характеристики модели	Англо-американская	Немецкая	Японская	Предпринимательская модели
Система социальных ценностей	Индивидуализм, свобода выбора	Социальное взаимодействие и согласие	Взаимодействие и доверие	Неопределенная
Роль трудовых коллективов	Пассивная	Активная	Активная сопричастность	Экстремальное реагирование
Основной способ финансирования	Фондовый рынок	Банки	Банки	За счет близости к властным структурам
Информационная асимметрия	Менеджмент	Менеджмент	Главный банк	Предпринимательское ядро

Выстраивание модели на конкретном предприятии определяются участниками корпоративного управления [4, 5]. Состав участников представлен на рисунке 2.

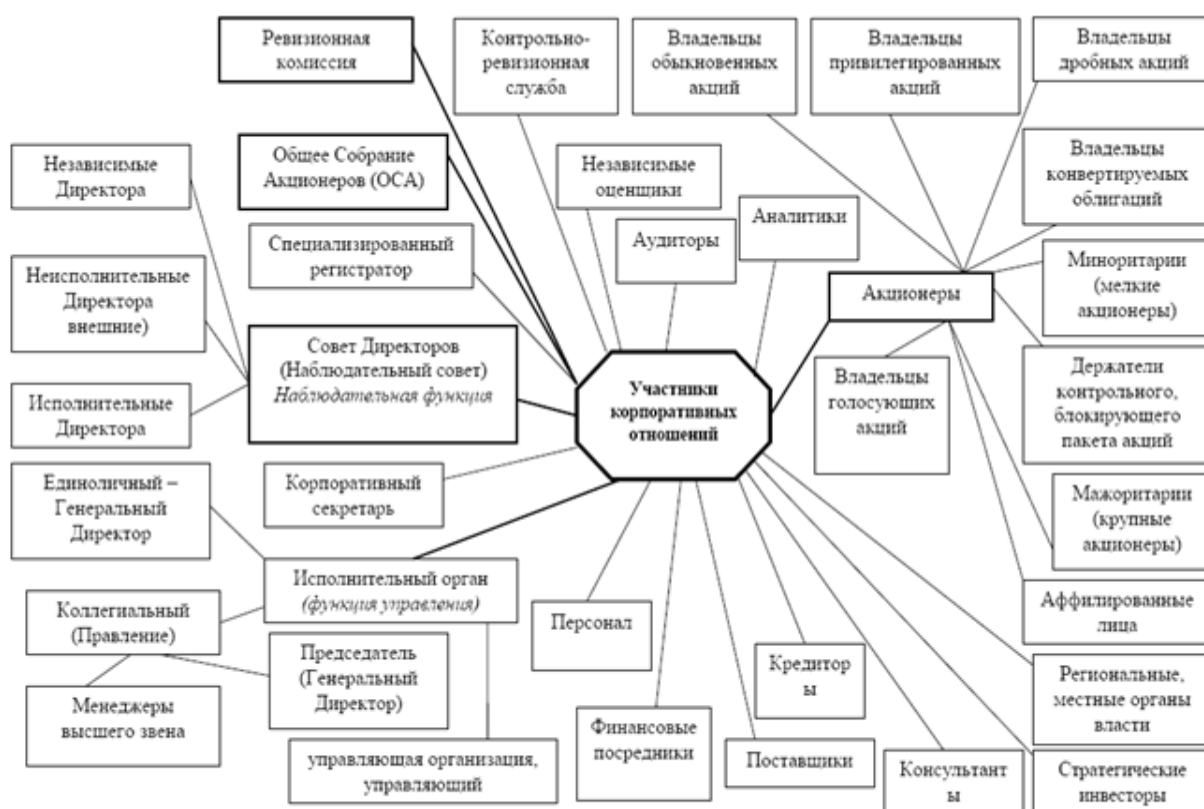


Рисунок 2 – Участники корпоративных отношений

Участники корпоративного управления производят управление объектами КУ (рисунок 3).



Рисунок 3 – Объекты корпоративного управления

Участники на всех уровнях компании имеют свои обязанности и полномочия (рисунок 4). Совет директоров, высшее руководство и сотрудники связаны между собой, не могут быть отделены от каких-либо отношений и должны разъяснить свои обязанности и следовать правилам [6].



Рисунок 4 – Структура корпоративного управления

В то же время они также имеют свою собственную структуру, могут разрабатывать общие цели при соблюдении системы, предоставлять эффективные средства и лучше развиваться. Большая часть структуры корпоративного управления России использует систему «разделения властей». Права между советом директоров, акционерами и высшим руководством должны быть ограничены. Каждый уровень можно контролировать и сравнивать друг с другом, и права не могут быть предвзятыми в отношении одной стороны. Это обеспечит плавное развитие компании.

Состав совета директоров должен быть стандартизирован, его нельзя прописать произвольно, и он несет ответственность перед акционерами. Поскольку принятие решений может сильно повлиять на управление всей компанией, оно имеет решающее значение. При формулировании различных правил мы должны думать во всех аспектах, добавлять больше дискуссий для формирования устойчивого развития.

Система внутреннего аудита фактически представляет собой эффективный надзор за внутренними финансовыми доходами и расходами компании и направлена на внутреннюю законность, эффективность и достоверность, что, несомненно, вызовет определенное давление на компанию. Система внутреннего аудита часто начинается с разных точек зрения, охватывает различные бюджеты финансовых доходов и расходов, контролирует расходы и укрепляет внутреннее управление.

Модель корпоративного управления конкретного предприятия учитывает специфику предприятия. Она должна подчиняться законодательству принципам и нормам, рекомендуемых Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Принципы ОЭСР

Основные принципы корпоративного управления выглядят следующим образом:

- система корпоративного управления должна продвигать прозрачные и эффективные рынки, быть в соответствии с нормами права и четко сформулировать разделение обязанностей среди различных надзорных, регулирующих и органов исполнительной власти;
- система корпоративного управления должна быть разработана с учетом его воздействия на общие экономические показатели, целостность рынка и стимулы, которые он создает для рынка участников и продвижение прозрачного и эффективного рынка;
- юридические и нормативные требования, влияющие на практику корпоративного управления, должны соответствовать нормам права, прозрачны и осуществимы;

—разделение ответственности между различными субъектами КУ должны быть четко сформулированы и обеспечивать соблюдение общественных интересов;

—надзорные, регулирующие и правоприменительные власти должны обладать авторитетом, добросовестностью и иметь ресурсы для выполнения своих обязанностей в профессиональной деятельности объективным образом. Более того, их постановления должны быть своевременными, прозрачными и полностью объясненными.

—акционеры должны иметь возможность высказывать свое мнение, удалять членов правления. Их эффективное участие в процессах выдвижения и выборов должны быть облегчены;

—институциональные инвесторы, действующие в доверительном управлении должны раскрывать свои корпоративные политики управления, как они принимают решение об использовании их права голоса и как они управляют конфликтами интересов, которые могут поставить под угрозу их голосование.

—препятствия для трансграничного голосования должны быть устранены.

Один из самых ярких уроков последних лет заключается в том, что конфликты интересов широко распространены и могут быть весьма пагубным.

Усовершенствования корпоративного управления

Сформируем принципы усовершенствования корпоративного управления.

1. При эффективном управлении должны быть сбалансированы соблюдение законодательства, правил и кодексов практики с аспектами эффективности работы управляющего совета директоров (т. е. повышение эффективности организации посредством формулирования стратегии и разработки политики). В рамках этого процесса совет директоров должен уточнить свою позицию и понимание основных функций, которые он выполняет, в отличие от функций, выполняемых руководством. Знание роли совета и того, кто, что делает в отношении управления, имеет большое значение для поддержания хороших отношений между советом и руководством.

2. Уточните роль совета директоров в стратегии [8, 9, 10]. Сегодня общепризнано, что правление играет важную роль в формулировании и принятии стратегического направления организации. Степень вклада совета директоров в стратегию будет варьироваться от одобрения с одной стороны до разработки с другой. Каждое правление должно определить, какую роль ему следует взять на себя, и разъяснить это понимание руководству.

3. Мониторинг эффективности организации [11]. Мониторинг эффективности организации является важной функцией совета директоров, а обеспечение соблюдения правовых норм является важным аспектом контрольной роли совета директоров. Это гарантирует, что принятие корпоративных решений согласуется со стратегией организации и ожиданиями владельцев. Лучше всего это сделать, определив ключевые факторы эффективности организации и установив соответствующие меры для определения успеха. Как совет директоров, директора должны установить согласованный формат отчетов, которые они контролируют, чтобы гарантировать, что все вопросы, о которых следует сообщать, действительно сообщаются.
4. Совет директоров нанимает генерального директора. В большинстве случаев одной из основных функций совета директоров является назначение, проверка, проработка и замена (при необходимости) генерального директора. Отношения между советом директоров и генеральным директором имеют решающее значение для эффективного корпоративного управления, поскольку они являются связующим звеном между ролью совета директоров в определении стратегического направления организации и ролью руководства в достижении корпоративных целей.
5. Управление рисками входит в обязанности совета директоров. Создание надежной системы надзора за рисками, управления ими и внутреннего контроля является еще одной важной задачей совета директоров. Эффективное управление рисками способствует принятию более эффективных решений, поскольку позволяет лучше понять соотношение риска и вознаграждения, с которым сталкиваются все организации.
6. У директоров есть необходимая информация [12]. Лучшая информация означает лучшие решения. Регулярные документы совета директоров будут предоставлять директорам информацию, которая, по мнению генерального директора или руководства, им необходима. Но не у всех директоров одинаковые информационные требования, так как они различаются по своим знаниям, навыкам и опыту. Брифинги, презентации, выезды на места, индивидуальные программы развития директоров и т. д. — все это может предоставить директорам дополнительную информацию. Прежде всего, директора должны иметь возможность находить ответы на возникающие у них вопросы, поэтому рекомендуется доступ к независимой политике профессиональных консультаций.
7. Создайте и поддерживайте эффективную инфраструктуру управления [13, 14, 15]. Поскольку управление, в конечном счете, несет ответственность за все действия и решения организации, ему необходимо разработать конкретные политики, регулирующие

поведение организации. Чтобы обеспечить четкое разграничение ответственности между советом и руководством, правлению особенно важно разработать политику в отношении делегаций. Также в этой теме находятся процессы и процедуры. Плохие внутренние процессы и процедуры могут привести к неадекватному доступу к информации, плохому общению и неосведомленному принятию решений, что приводит к высокому уровню неудовлетворенности среди директоров. Усовершенствования процессов заседаний совета директоров, повесток дня заседаний, документов совета директоров и структуры комитетов совета часто могут сделать разницу между посредственным советом и высокоэффективным советом.

8. Назначьте компетентного председателя. Исследования показали, что структура совета директоров и формальные правила управления менее важны для предотвращения нарушений корпоративного управления и корпоративных правонарушений, чем культура и доверие, созданные председателем. Как «лидер» совета председатель должен продемонстрировать сильные и признанные лидерские качества, способность устанавливать прочные отношения с генеральным директором, а также иметь возможность проводить собрания и руководить процессами принятия решений группой.

9. Создайте доску навыков. Что важно для совета, так это то, что он хорошо понимает, какими навыками он обладает, и какие навыки ему требуются. Там, где это возможно, совет директоров должен стремиться к тому, чтобы его члены представляли надлежащий баланс между директорами, обладающими опытом и знаниями об организации, и директорами, обладающими специальными знаниями или свежим взглядом. Директоров также следует рассматривать в отношении дополнительных качеств, которыми они обладают, их «поведенческих компетенций», поскольку эти качества будут влиять на отношения за столом заседаний совета директоров, между советом директоров и руководством, а также между директорами и ключевыми заинтересованными сторонами.

10. Оценивайте работу совета директоров и директоров и используйте возможности для улучшения. Советы директоров должны осознавать свои сильные и слабые стороны, если они хотят эффективно управлять. Эффективность совета можно оценить только в том случае, если совет регулярно оценивает свою собственную работу и работу отдельных директоров. Улучшения, которые могут быть достигнуты в результате оценки совета директоров и директоров, могут включать в себя такие разные области, как процессы работы совета директоров, навыки директоров, компетенции и мотивация или даже отношения в совете директоров. Крайне важно, чтобы любые согласованные действия,

вытекающие из оценки, выполнялись и контролировались. Советы директоров должны рассмотреть возможность устранения слабых мест, выявленных в ходе оценок советов директоров, с помощью программ повышения квалификации директоров и совершенствования процессов управления.

Заключение

Совершенствование и развитие внутренней структуры имеет решающее значение для успешного продвижения вперед всей компании. Для устойчивого развития и уверенного роста необходимо совершенствовать структуру корпоративного управления. Внимательное отношение к внедрению каждой составляющей, разработка и реализация практического плана, целенаправленно проводимые эффективные реформы, позволят оказать существенное положительное влияние на улучшение внутренней структуры и успешность предприятия в современном мире.

Список источников

1. Рубин А.Г., Артюшкова А.Ю., Пименов Г.Г. Проблемы оценки и повышения эффективности управления предприятием // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 12 (470). С. 177-184.
2. Мелихов В.Ю., Илюхина К.А. Совершенствование корпоративного управления предприятия на основе развития корпоративной культуры // Дельта науки. 2017. № 1. С. 17-19.
3. Пупенцова С.В. Выбор эффективного варианта использования активов в системе корпоративного управления // *π-Economy*. 2022. Т. 15, № 1. С. 80–93. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.15106>
4. Мадьяров А.А. Корпоративная социальная ответственность в системе управления коммерческих банков // Славянский форум. — 2015. — № 1 (7) — с. 162-169.
5. Ордов К.В. Перспективы корпоративных финансов в условиях глобализации // Славянский форум. — 2014. — № 2 (6). — с. 96-99.
6. Цветков В.Я. Оценка жизненного цикла корпоративной информационной системы // Славянский форум. — 2014. — № 1 (5). — с. 359-363.
7. Шамарова Г.М. Корпоративная социальная ответственность: отечественный и зарубежный опыт // Славянский форум. — — № 1 (7). — с. 324-331.
8. Германов В.Е., Шайтура С.В. Классификация стратегий продвижения стартапов электронной коммерции // Славянский форум. — 2012. — № 2 (2) — с. 154-163.

9. Сафронов О.М. Подходы к регулированию природохозяйственной деятельности, как основы разработки стратегии региона // Славянский форум. — 2013. — № 1 (3) — с. 251-261
10. Шайтура Н.С. Геопространственный анализ и стратегии управления ресурсами — В сборнике: Методы и программные средства дистанционного зондирования Земли. Сборник научных трудов. Бургас, 2022. С. 191 -208.
11. Шайтура С. В., Васкина М. Ю. Комплексная цифровая модель мониторинга района // Экология урбанизированных территорий – 2019 — № 4. С. 71-76.
12. Шайтура С.В. Информация, данные, знания, система // Славянский форум. 2012. № 2 (2). С. 240-250.
13. Вегера А.В. Об оценке экономической эффективности коммерческой организации // Славянский форум. — 2015. — № 1 (7) — с. 37-42.
14. Шайтура С.В., Минитаева А.М., Жаров В.Г., Иванова В.В. Критерии эффективности сервиса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 1. С. 137-143.
15. Эйдлина Г.М. Финансовая модель для оценки эффективности проекта // Славянский форум. — 2015. — № 2 (8). — с. 351-359.

References

1. Rubin A.G., Artyushkova A.YU., Pimenov G.G. Problemy ocenki i povysheniya effektivnosti upravleniya predpriyatiem // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 12 (470). S. 177-184.
2. Melihov V.YU., Pyuhina K.A. Sovershenstvovanie korporativnogo upravleniya predpriyatiya na osnove razvitiya korporativnoj kul'tury // Del'ta nauki. 2017. № 1. S. 17-19.
3. Pupencova S.V. Vybor effektivnogo varianta ispol'zovaniya aktivov v sisteme korporativnogo upravleniya // π-Economy. 2022. T. 15, № 1. S. 80–93. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.15106>
4. Mad'yarov A.A. Korporativnaya social'naya otvetstvennost' v sisteme upravleniya kommercheskih bankov // Slavyanskij forum. — 2015. — № 1 (7) — s. 162-169.
5. Ordov K.V. Perspektivy korporativnyh finansov v usloviyah globalizacii // Slavyanskij forum. — 2014. — № 2 (6). — s. 96-99.
6. Cvetkov V.YA. Ocenka zhiznennogo cikla korporativnoj informacionnoj sistemy // Slavyanskij forum. — 2014. — № 1 (5). — s. 359-363.

7. SHamarova G.M. Korporativnaya social'naya otvetstvennost': otechestvennyj i zarubezhnyj opyt // Slavyanskij forum. — 2015. — № 1 (7). — s. 324-331.
8. Germanov V.E., SHajtura S.V. Klassifikaciya strategij prodvizheniya startapov elektronnoj kommercii // Slavyanskij forum. — 2012. — № 2 (2) — s. 154-163.
9. Safronov O.M. Podhody k regulirovaniyu prirodohozyajstvennoj deyatel'nosti, kak osnovy razrabotki strategii regiona // Slavyanskij forum. — 2013. — № 1 (3) — s. 251-261
10. SHajtura N.S. Geoprostranstvennyj analiz i strategii upravleniya resursami — V sbornike: Metody i programmnye sredstva distancionnogo zondirovaniya Zemli. Sbornik nauchnyh trudov. Burgas, 2022. S. 191 -208.
11. SHajtura S. V., Vaskina M. YU. Kompleksnaya cifrovaya model' monitoringa rajona // Ekologiya urbanizirovannyh territorij – 2019 — № 4. S. 71-76.
12. SHajtura S.V. Informaciya, dannye, znaniya, sistema // Slavyanskij forum. 2012. № 2 (2). S. 240-250.
13. Vegera A.V. Ob ocenke ekonomicheskoy effektivnosti kommercheskoj organizacii // Slavyanskij forum. — 2015. — № 1 (7) — s. 37-42.
14. SHajtura S.V., Minitaeva A.M., ZHarov V.G., Ivanova V.V. Kriterii effektivnosti servisa // Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii. 2021. № 1. S. 137-143.
15. Ejdlina G.M. Finansovaya model' dlya ocenki effektivnosti proekta // Slavyanskij forum. — 2015. — № 2 (8). — s. 351-359.

Для цитирования: Салов П.А. Совершенствование корпоративного управления на предприятии // Московский экономический журнал. 2023. № 6.

URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-28/>

© Салов П.А., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 911.3

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_284

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СФЕРЫ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ
ТАТАРСТАН (ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)
THE CURRENT STATE OF TOURISM IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN
(ECONOMIC AND GEOGRAPHICAL ASPECT)**



Бунаков Олег Александрович, доцент, Доцент кафедры сервиса и туризма, Казанский федеральный университет, E-mail: oleg-bunakov@mail.ru

Рубцов Владимир Анатольевич, доктор географических наук, Профессор, Профессор кафедры сервиса и туризма, Казанский федеральный университет, E-mail: vrubtzov.57@mail.ru

Bunakov Oleg Alexandrovich, Associate Professor of Service and Tourism Department, Kazan Federal University, E-mail: oleg-bunakov@mail.ru

Rubtsov Vladimir Anatolievich, Doctor of Geography, Professor of Service and Tourism Department, Kazan Federal University, E-mail: vrubtzov.57@mail.ru

Аннотация. В данной статье раскрываются особенности развития сферы туризма в Республике Татарстан на современном этапе. Авторы подробно анализируют статистические показатели региона, выделяют перспективные направления формирования новых туристских кластеров. В ходе изучения расположения туристских объектов Республики Татарстан делается вывод о тесной взаимосвязи между расстоянием от Казани (столицы региона и основного места прибытия туристов) до отдаленных локаций. В настоящее время сфера туризма является активно развивающейся, что будет способствовать увеличению доходов Республики Татарстан, а также повышению ее привлекательности.

Abstract. This article reveals the features of the development of tourism in the Republic of Tatarstan at the present stage. The authors analyze in detail the statistical indicators of the region,

identify promising areas for the formation of new tourist clusters. In the course of studying the location of tourist objects of the Republic of Tatarstan, it is concluded that there is a close relationship between the distance from Kazan (the capital of the region and the main place of arrival of tourists) to remote locations. Currently, the tourism sector is actively developing, which will contribute to increasing the income of the Republic of Tatarstan, as well as increasing its attractiveness.

Ключевые слова: туризм, география туризма, географическое положение, анализ развития туризма

Keywords: tourism, geography of tourism, geographical location, analysis of tourism development

Сфера туризма Республики Татарстан является одной из наиболее интенсивно развивающихся отраслей народного хозяйства в Республике Татарстан. До пандемии коронавируса наблюдалась стойкая динамика роста туристского потока, который по итогам 2019 года составил 3,7 млн. туристов в год. В 2021 году турпоток в Республику Татарстан составил 3,3 млн. туристов (то есть практически достиг допандемийного уровня), а по итогам 2022 года вернулся к 3,7 млн. человек [1, 2].

Подобный рост сферы туризма стал возможен не только благодаря развитой инфраструктуре, но и за счет пространственного распределения туристских объектов на территории региона. Республика Татарстан стала субъектом, куда туристы стремятся вернуться вновь, чтобы посетить уже не только столицу и ее достопримечательности, но и отдаленные, отлично развитые Остров-град Свияжск и Великий Болгар.

В 2022 году на территории Республики Татарстан активно реализовывался национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства». Финансирование составило 530,4 млн. рублей, из которых 373,3 млн. рублей из федерального бюджета, а 156,7 млн. рублей из регионального. Вследствие того, что на сегодняшний день сфера туризма региона уже неплохо развита большая часть средств была пущена на благоустройство и строительство новой инфраструктуры туризма (243,1 млн. рублей) [3].

Активно работала программа субсидирования создания модульных некапитальных средств размещения (в первую очередь, глэмпингов). Всего за 2022 год было построено 219 домиков на 716 койко-мест. Данный аспект способствует не только появлению новых мест отдыха жителей региона и гостей, но также помогает осваивать и благоустраивать отдаленные от городов территории. Благодаря строительству глэмпингов появляются качественные места отдыха на лоне природы с эффективным управлением и заботой об

окружающей среде. На данных территориях поддерживается экологическое равновесие и не допускается замусоривание. Инвестиционный совет Республики Татарстан определил, что именно экологический, природный и загородный туризм являются приоритетными для региона.

Следует отметить, что только в 2022 году 11 утвержденных проектов способствовали привлечению около 3 млрд. рублей внебюджетных инвестиций [1].

Одно из новых направлений развития туризма в Республике Татарстан – формирование туристского кластера «Лаишево» в одноименном городе, расположенном в 55 км от Казани на правом берегу Куйбышевского водохранилища на реке Кама. Выгодное географическое расположение способствовало раннему появлению здесь первых поселений, а в наши времена предопределило и развитие сферы туризма. В 1990-ом году Лаишево вошло в список исторических городов Российской Федерации. Формируемый проект развития туризма охватывает 73 га территории преимущество береговой зоны, на благоустройство которого привлечено около 11 млрд.рублей инвестиций.

Лаишево должно стать местом отдыха как в летнее, так и в зимнее время. Одним из главных направлений планируется рыболовный туризм с формированием комплекса баз, глэмпингов и прочих средств размещения для любых категорий гостей, в том числе и самых маленьких [4].

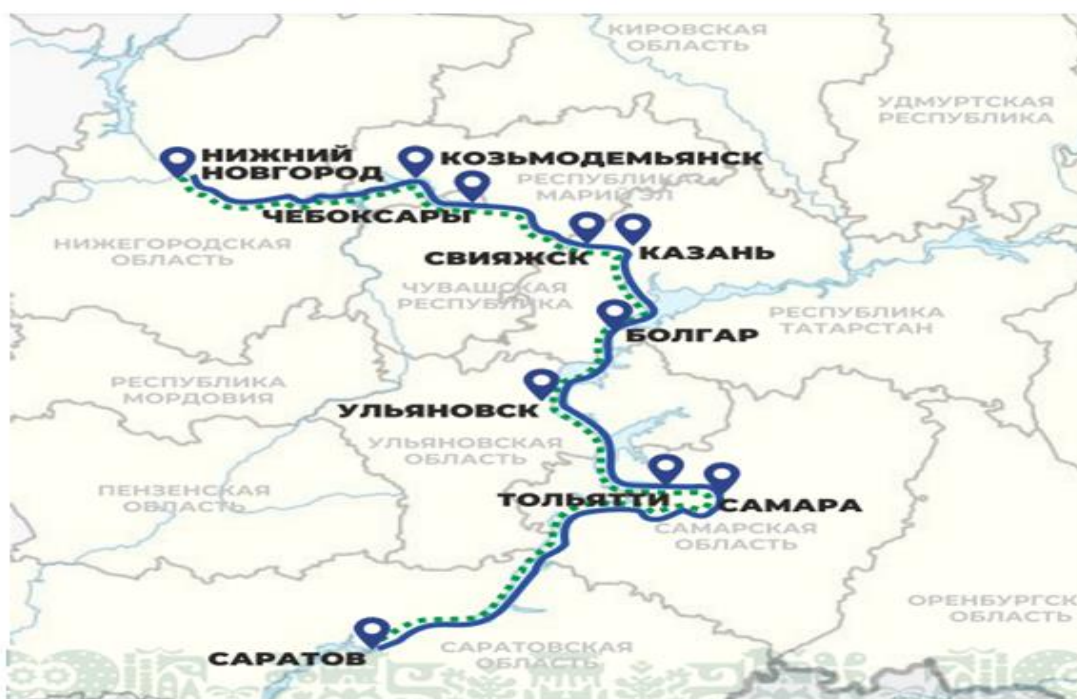
Развитию сферы туризма на территории Республики Татарстан также способствует и транспортная доступность региона [5]. В данном аспекте работа ведется в нескольких направлениях:

- модернизация уже существующих дорог (в частности ремонт трассы М-7 на территории региона);
- строительство новых автомагистралей. В конце 2023 года планируется открыть движение по трассе М-12 по маршруту Москва-Казань, что позволит увеличить пассажиропоток и движение грузов между городами. Далее трассу планируется продлить до Екатеринбурга, а впоследствии и до Владивостока с выходами в Китай и Казахстан;
- расширение географии полетов в Казань из других стран и регионов России. В 2022 году аэропорт Казани принял около 4 млн.пассажиров из 47 направлений. Особенно следует отметить, что одна из крупнейших авиакомпаний страны NordWind выбрала казанский аэропорт местом базирования. Это позволит еще расширить географию полетов из города и привлечет новых гостей.

Последние несколько лет также ведется большая работа по созданию межрегиональных туристских маршрутов. Одним из крупнейших является «Великий Волжский Путь», который проходит по городам на берегу Волги (участок Нижнего Новгорода до Саратова). Казань располагается в середине данного маршрута и является его жемчужиной (см.Рис.1).

К сожалению, в настоящее время водные маршруты по рекам страны и Республики Татарстан в частности не используют весь свой потенциал. В первую очередь это обусловлено старым флотом, либо просто отсутствием судов, на которых можно безопасно перевозить туристов. В 2011 году недалеко от города Болгар произошло крушение теплохода «Булгария», показавшее реальную картину состояния речного туризма. Трагедия унесла жизни более 100 человек.

В летнее время большим спросом пользуются маршруты по Волге до острова-града Свияжска и Болгара на метеоре. Однако, количество судов и их техническое состояние оставляют желать лучшего. В январе 2023 года подписан контракт на строительство 2 новых метеоров для Республики Татарстан, но проблема все также остается актуальной.



Источник: по данным Государственного комитета Республики Татарстан по туризму.

Рис.1 Маршрут Великий Волжский Путь

Одним из основных аспектов привлечения туристов в регион являются событийные мероприятия. В Республике Татарстан данная работа ведется с начала 2000-ых годов, и к

настоящему времени сформирован событийный календарь как всего региона, так и отдельных кластеров. В 2022 году отмечалось 1000-летие принятия ислама на территории Волжской Булгарии и в событийный календарь Великого Болгара были добавлены новые мероприятия (опера «Кара пулат» и фестиваль автотуризма Vanlife фест). На острове-граде Свяжске провели международную фиесту воздушных шаров, в которой приняли участие 10 экипажей и около 2000 зрителей.

Проведение событийных мероприятий позволяет повысить узнаваемость территории, ее имидж. Кроме того, это способствует более равномерному сезонному распределению гостей.

Именно с презентациями событийных мероприятий Государственный комитет Республики Татарстан по туризму представляет потенциал региона на всероссийских и международных выставках. Также событийные мероприятия во многом способствуют и появлению новых туристских брендов [6]. В нашем регионе это – «Татарстан – 1001 удовольствие». Характерной чертой бренда является тот факт, что в регионе есть привлекательные аспекты для гостей разного пола и возраста, приезжающих в любое время года. К основному туристскому бренду постепенно добавляются дополнительные, например, «Казань – гастрономическая столица России», характеризующие уже более узкие аспекты и, в свою очередь, привлекающие определенные категории гостей.

В целом оценить современный туристский поток в Республику Татарстан достаточно сложно, так как многие гости приезжают на собственном транспорте и не останавливаются в коллективных средствах размещения, предпочитая арендовать квартиры. Для решения вопроса эффективного мониторинга туристского потока принято решение использовать технологии Big Data. В 2022 году это уже позволило получить более качественные сведения о туристах, посещающих Республику Татарстан (см.Рис.2).

У Республики Татарстан 8 регионов-соседей, которые суммарно в 2022 году дали около 47% гостей. Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на высокую популярность региона у соседей, доля туристов, приезжающих издалека достаточно высока. Вероятнее всего это обусловлено широкой линейкой туристского предложения, а также развитой системой авиа и железнодорожной транспортировки.

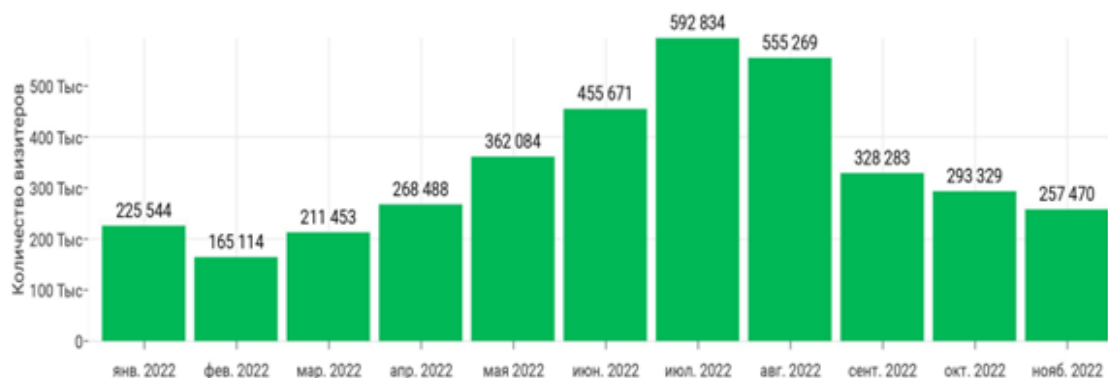


Источник: по данным Государственного комитета Республики Татарстан по туризму.

Рис.2 География туристов, посетивших Республику Татарстан в 2022 году

Наиболее популярными периодами для посещения Республики Татарстан стали традиционно летние месяцы, а также май и сентябрь. Пик приездов – июль 2022, что объясняется самой комфортной погодой, а также наиболее насыщенным туристским календарем (см. Рис3).

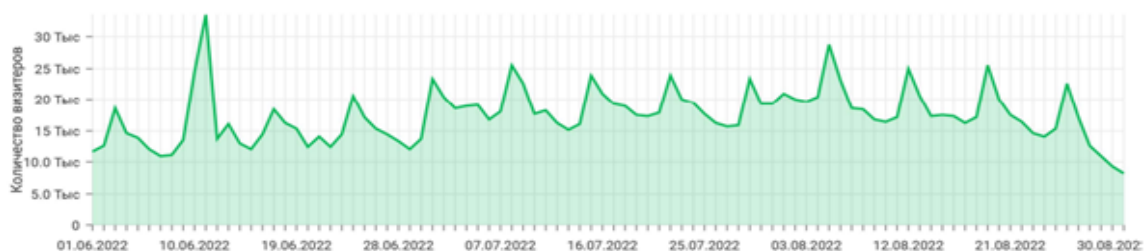
Однако явных провалов по месяцам не наблюдается. Наименьшее количество прибытий фиксировалось в феврале 2022 года, что связано с длиной месяца, погодными условиями и, во многом, с началом СВО.



Источник: по данным Государственного комитета Республики Татарстан по туризму.

Рис.3 Количество туристов, посетивших Республику Татарстан в 2022 году (в разрезе по месяцам)

Заслуживает внимания и график туристских прибытий в разрезе по дням в летний пиковый период (см.Рис.4).



Источник: по данным Государственного комитета Республики Татарстан по туризму.

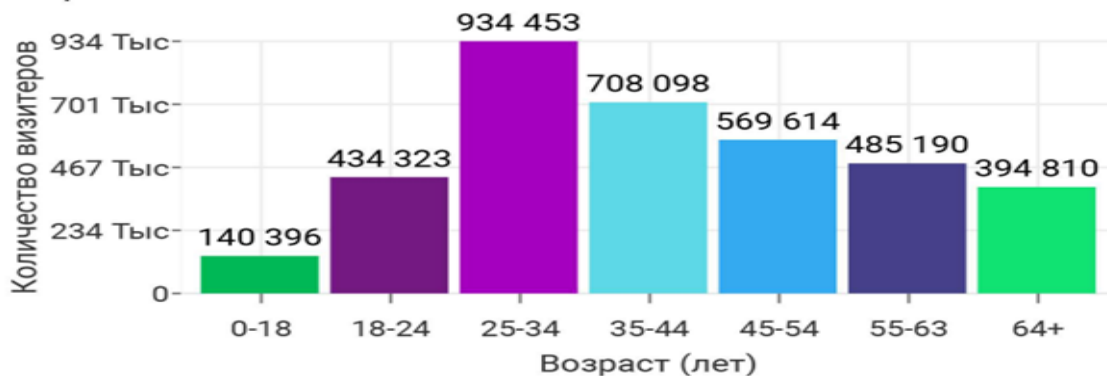
Рис.4 Количество туристов, посетивших Республику Татарстан в 2022 году (в разрезе по датам летних месяцев)

Единственный летний официальный дополнительный выходной день – 12 июня стал пиковым по прибытиям, так как вместе с классическими выходными (субботой и воскресеньем) образовал каникулы длиной 3 полных дня. В остальном по графику четко видно, что Республика Татарстан является классическим маршрутом выходного дня с пиком прибытий по субботам.

Следует продолжить работу по насыщению туристского предложения «под крышей», для того, чтобы еще более снизить фактор сезонности при посещении Республики Татарстан.

Согласно данным Государственного комитета Республики Татарстан по туризму в 2022 году региона пользовался повышенным спросом у туристов в возрасте от 25 до 54 лет, что, вероятнее всего объясняется более высоким уровнем жизни данной категории (работающие). На их долю приходится более 70% всего туристского потока (см.Рис5).

Возраст



Источник: по данным Государственного комитета Республики Татарстан по туризму.

Рис.5 Характеристика туристского потока в Республику Татарстан по возрасту в 2022 году

Настораживает факт, что всего лишь 140 тысяч детей в возрасте от 0 до 18 лет посетили регион. Данный аспект следует внимательно изучить и дополнить существующие линейки туров предложениями, направленными как на маленьких детей дошкольного возраста, так и на подростков.

Вероятно требуют нового осмысления и дополнения предлагаемые маршруты для групп школьников, а также введение в строй объектов притяжения для молодежи (чаще всего это развлекательные сервисы, например, аквапарки и парки аттракционов). В настоящий момент в Казани нет ярко выраженного летнего парка аттракционов, а спрос на данную услугу есть как у гостей, так и у местных жителей.

Отдельного внимания заслуживают парки и скверы Казани, которые продолжают создаваться и модернизироваться. Эти общественные пространства перестали быть только объектами прогулок – теперь это места проведения фестивалей и различных мастер-классов, кинопоказов и детских ярмарок и пр. Парки стали местом притяжения туристов, приезжающих в город, а также территорией, где развиваются предпринимательство и бизнес.

В заключение можно сделать вывод, что в настоящее время сфера туризма Республики Татарстан, не смотря на многочисленные внешние вызовы и постоянно появляющиеся проверки на прочность, является активно развивающейся системой, способной удовлетворять самые взыскательные запросы, а также вносить серьезный вклад в региональный бюджет.

Список источников

1. Официальный сайт Государственного комитета Республики Татарстан по туризму [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tourism.tatarstan.ru/> (дата обращения 29.04.2023).
2. Официальный сайт Института развития городов РТ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://institute.tatar/> (дата обращения 29.04.2023).
3. Официальный сайт Национальных проектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/news/pri-podderzhke-natsproekta-v-tatarstane-sozdadut-10-novykh-glempingov> (дата обращения 29.04.2023).
4. Официальный сайт Лаишевского муниципального района [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://laishevo.tatarstan.ru/index.htm/news/2074734.htm> (дата обращения 29.04.2023).

5. Бунаков О.А. Анализ сдерживающих факторов развития туризма в России // Туризм как фактор модернизации экономики и развития регионов. Материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под общ. ред. А.Н. Полухиной. – 2015. – С. 45-49
6. Bunakov O., Rubtsov V. Complexity of positioning in tourism as the basis of its sustainable development // International Business Management, 2016. — Vol. 10, Iss. 21. — P. 5101-5103

References

1. Oficial'ny`j sajt Gosudarstvennogo komiteta Respubliki Tatarstan po turizmu [E`lektronny`i resurs]. Rezhim dostupa: <https://tourism.tatarstan.ru/> (data obrashheniya 29.04.2023).
2. Oficial'ny`j sajt Instituta razvitiya gorodov RT [E`lektronny`i resurs]. Rezhim dostupa: <https://institute.tatar/> (data obrashheniya 29.04.2023).
3. Oficial'ny`j sajt Nacional'ny`x proektov Rossijskoj Federacii [E`lektronny`i resurs]. Rezhim dostupa: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/news/pri-podderzhke-natsproekta-v-tatarstane-sozdatut-10-novykh-glempingov> (data obrashheniya 29.04.2023).
4. Oficial'ny`j sajt Laishevskogo municipal'nogo rajona [E`lektronny`i resurs]. Rezhim dostupa: <https://laishevo.tatarstan.ru/index.htm/news/2074734.htm> (data obrashheniya 29.04.2023).
5. Bunakov O.A. Analiz sderzhivayushhix faktorov razvitiya turizma v Rossii // Turizm kak faktor modernizacii e`konomiki i razvitiya regionov. Materialy` I Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem / Pod obshh. red. A.N. Poluxinoj. – 2015. – S. 45-49
6. Bunakov O., Rubtsov V. Complexity of positioning in tourism as the basis of its sustainable development // International Business Management, 2016. — Vol. 10, Iss. 21. — P. 5101-5103

Для цитирования: Бунаков О.А., Рубцов В.А. Современное состояние сферы туризма в Республике Татарстан (экономико-географический аспект) // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-30/>

© Бунаков О.А., Рубцов В.А., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК: 338.054.23

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_285

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ТЕРРОРИЗМУ И ЭКСТРЕМИЗМУ В РОССИИ
STATE POLICY IN THE FIELD OF ENSURING ECONOMIC SECURITY AND
COUNTERING ECONOMIC TERRORISM AND EXTREMISM IN RUSSIA**



Медведева Дарья Алексеевна, аспирант, ФГБОУ ВО «ОмГТУ» daria_93@inbox.ru

Денисенкова Наталья Николаевна, кандидат политических наук, доцент кафедры «Политический анализ и социально-психологические процессы», Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, e-mail: Denisenkova.NN@rea.ru

Охотников Илья Викторович, доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая теория и менеджмент» Российского университета транспорта (МИИТ), Россия, Москва

Сибирко Иван Владимирович, доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая теория и менеджмент» Российского университета транспорта (МИИТ), Россия, Москва

Medvedeva Daria Alekseevna, postgraduate student, OmSTU daria_93@inbox.ru

Denisenkova Natalya Nikolaevna, Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Political Science and Sociology, Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov, e-mail: Denisenkova.NN@rea.ru

Okhotnikov Ilya Viktorovich, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Management, Russian University of Transport (MIIT), Russia, Moscow

Sibirko Ivan Vladimirovich, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Management, Russian University of Transport (МИТ), Russia, Moscow

Аннотация. Вовлеченность молодого поколения в террористическую и экстремистскую деятельность на сегодняшний день остается одной из главных проблем Российской Федерации, поскольку именно данная проблема мешает развиваться не только безопасности страны, но и экономике, миру в государстве, также и будущим планам, построенным на положительных ценностях. Главной задачей на сегодняшний день является вывод молодого поколения из деятельности террористического характера и экстремистских направленностей, путем создания благоприятных условий жизни и трудовой деятельности. В статье рассмотрена актуальность рассматриваемой проблематики, указанной в теме статьи, пути решения возникающих проблем в связи с терроризмом и экстремизмом экономической сферы деятельности, также необходимый контроль, который необходимо осуществлять для соблюдения безопасности не только экономики, но и всех составляющих, влияющих на экономическую сферу деятельности. Рассмотрена динамика развития терроризма и экстремизма экономической сферы деятельности в России за последние 5 лет. В статье рассмотрены причины развития террористической деятельности и экстремистской направленности в сфере экономических отношений, сфера воздействия на экономическую деятельность и защита от террористических актов, также способы борьбы с террористическими актами в сфере экономической деятельности. Описаны исторические тенденции развития террористических действий и экстремистской направленности, которые служат опорной точкой зарождения новых экстремистских направлений. Проанализирован государственный контроль в сфере безопасности экономики, выявлены определенные виды деятельности, совершенные государством для сохранения безопасности труда, также в случаях террористических и экстремистских действий для восстановления трудовой деятельности пострадавшего бизнеса, малого или среднего предприятия.

Abstract. The involvement of the younger generation in terrorist and extremist activities remains one of the main problems of the Russian Federation today, since it is this problem that prevents the development of not only the security of the country, but also the economy, peace in the state, as well as future plans based on positive values. The main task today is to withdraw the younger generation from terrorist activities and extremist tendencies by creating favorable living and working conditions. The article considers the relevance of the issues under consideration,

indicated in the topic of the article, ways to solve emerging problems in connection with terrorism and extremism of the economic sphere of activity, as well as the necessary control that must be carried out to ensure the security of not only the economy, but also all components affecting the economic sphere of activity. The dynamics of the development of terrorism and extremism in the economic sphere of activity in Russia over the past 5 years is considered. The article considers the reasons for the development of terrorist activity and extremist orientation in the sphere of economic relations, the sphere of influence on economic activity and protection from terrorist acts, as well as ways to combat terrorist acts in the sphere of economic activity. Historical trends in the development of terrorist actions and extremist orientation, which serve as a reference point for the emergence of new extremist trends, are described. The state control in the sphere of economic security is analyzed, certain types of activities committed by the state to preserve labor safety are identified, as well as in cases of terrorist and extremist actions to restore the labor activity of the affected business, small or medium-sized enterprises.

Ключевые слова: терроризм, экономика, государственное регулирование, экономический терроризм, экстремистская направленность

Keywords: terrorism, economy, state regulation, economic terrorism, extremist orientation

Введение

На сегодняшний день актуальным вопросом развития экономической направленности малых и средних предприятий является то, что совершаемая террористическая деятельность во всех формах и проявлениях, масштабах, бесчеловечности и жестокости, становится самой главной проблемой в развитии не только экономики страны, но и в обеспечении безопасности и стабильности всего государства в целом.

Большое количество террористических действий и экстремистских направленностей не только в Российской Федерации, но и в мировом масштабе дает толчок для более подробного изучения выделенной области деятельности и для разработок новых способов борьбы и снижения рисков ущерба.

Исходя из актуальности, можно выявить цель, которая состоит в тандеме совершения актов террора и экстремизма и неизменностью экономики государства. Здесь же необходимо выделить отдельный блок по способам борьбы с терроризмом.

В моменты, когда общество наиболее подвержено таким видам кризиса как государственно-правовой и социально-экономический, развиваются различные террористические группировки, такие как политические, социальные, национальные и религиозные, которые ставят под сомнения законность существующей власти.

Организации различного международного уровня и масштаба, также ученые определенных научных областей уделяют максимум внимания развитию террористической и экстремисткой направленности, что способствует подавлению хоть и малых социально-опасных явлений.

Прямое влияние на развитие террористической активности оказывает уровень жизни граждан и дифференциация доходов. В политический террор уходят обычно отстраненные небогатые административными барьерами граждане. Государственное регулирование преступлений экономической направленности в первую очередь заключается в определении и анализе сфер, оказывающих положительное влияние на социально-экономические явления по борьбе с развитием и распространением террористических и экстремистских преступлений.

Историей развития терроризма и экстремизма уделяется огромное внимание со стороны таких ученых как: Шегаев И.С. и Тхакохов А. А.

Вопросами развития борьбы с преступлениями террористического характера и экстремисткой направленности в экономической сфере деятельности занимались такие ученые как: Степанов Е.А., Жаворонков С.К., Яновский К.Н., Шульгин С.А., Затковецкий И.С.

В Российской организации главной причиной развития терроризма и экстремизма выступает дезорганизация граждан. Также существуют и другие причины развития терроризма и экстремизма в Российской Федерации, которые будут рассмотрены в статье. Вследствие роста общественного дисбаланса социальная жизнь начинает меняться не в лучшую сторону, распадаются также общие идеи и ценности. В таких случаях возрастает риск социальной напряженности, создаются группы, которые меняют или пытаются менять сложившуюся ситуацию, в некоторых случаях насильственными методами. Главную роль в создании экстремистских групп играет категория социальных аутсайдеров, то есть люди, которые по разным причинам не адаптировались к жизненным условиям. Примером таких людей могут выступать молодые люди, которые соответствуют следующим критериям:

1. Отсутствие высшего, средне-специального образования;
2. Отсутствие порядочного образа жизни;
3. Отсутствие работы;
4. Попавшие под сокращение в вооруженных силах и других силовых структурах.

Если углубляться в историю экстремизма, то основная причина его создания заключается в длительном периоде социально – экономической нестабильности, которая сопровождается как социальной дифференциацией граждан, ожесточенной борьбой за власть, растущей преступностью, так и низкой эффективностью работы государственного аппарата и правоохранительных органов, отсутствием надежных механизмов правовой защиты населения. Подобные действия приводят к разрешению конфликтов силовым путем со стороны всех участников общества. Сторонниками экстремизма могут быть как политические партии, так и спонтанные группировки, поддерживающие национализм и экстремистскую направленность.

Исторические тенденции развития террористической и экстремистской направленности экономической сферы деятельности

В России экстремизм начал развиваться с 1990-х годов по причине кризиса в экономической, социальной и политической сферах республик бывшего СССР. Начало экстремизма берет свои корни в ходе того, что социальная дезорганизация привела к остановке функционирования социума как согласованного устройства, цель которого заключается в объединении одинаковых целей и идей [Белозёров В.К., 2016]. Ввиду развития дисбаланса в обществе формировались группы, цель деятельности которых заключалась в смене устоявшихся правил и норм при помощи методов насильственного характера.

3 марта 2020 года было отмечено, что предпринимаемые меры национальным антитеррористическим комитетом борьбы с террористическими актами, направлены на снижение уровня террористических угроз и террористической активности. По результатам исследований можно сделать вывод о том, что в России с 2017 года произошло значительное снижение количества террористических преступлений, террористические преступления сократились в 9 раз [Гаврилин Ю.В., 2017].

На рисунке 1 показана динамика развития терроризма в Российской Федерации.



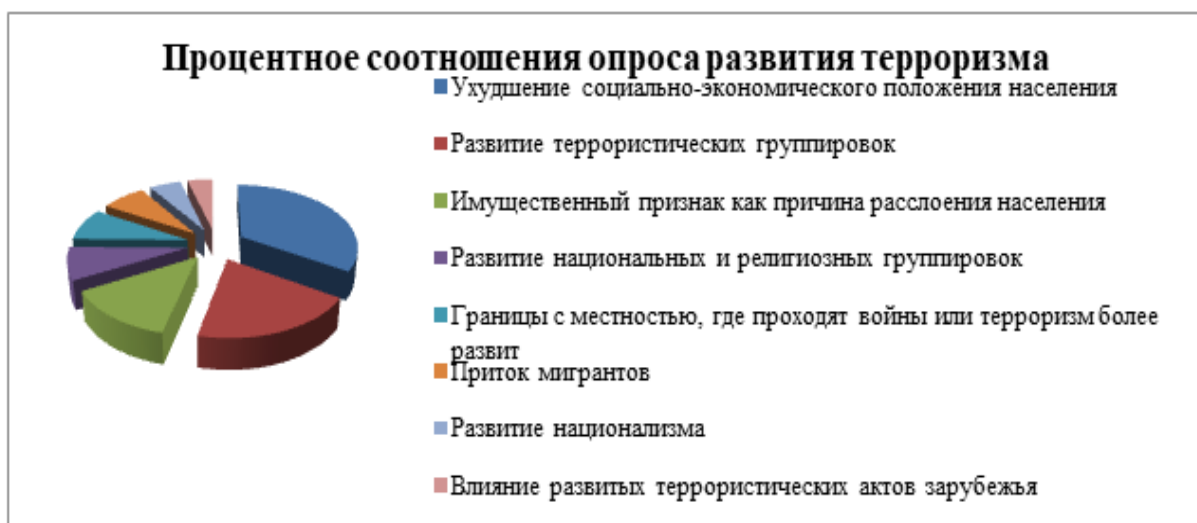
Рис. 1 - Динамика развития терроризма в РФ в процентном соотношении с 2017 по 2021 годы.

Диаграмма рисунка 1 составлена, исходя из общедоступных , по которым можно сделать выводы о том, что с каждым годом терроризм в Российской Федерации снижает свое значение и развитие.

В статье экстремистскую деятельность автор рассматривает как официальное обоснование террористических действий, популяризация и эволюция социальной, расовой, национальной или религиозной вражды. Также незаконную деятельность политических партий и движений, должностных лиц и рядовых граждан, направленную на насильственное изменение существующего государственного строя, уничтожение существующих государственных структур и установление диктатуры тоталитарного порядка, разжигание национальной и социальной вражды [Морозов Г.И.].

Центром стратегических и международных исследований в 2017 году были выявлены факторы и причины развития терроризма. В исследованиях принимали участия граждане США, Франции, Великобритании, Китая, Индии, Египта, Турции и Индонезии в возрасте от 18 до 88 лет.

На диаграмме 1 представлено процентное соотношения опроса, который проводил центр стратегических и международных исследований по выявлению причин развития терроризма.



По диаграмме 1 можно сделать вывод о том, что развитие терроризма и экстремизма больше всего происходит из-за ухудшения социально-экономического положения населения и развития террористических группировок по разным причинам. Наиболее значимой причиной развития терроризма и экстремизма также является расслоения

населения по имущественному признаку, а также в ходе развития национальных и религиозных группировок.

Влияние на развитие терроризма и экстремизма оказывают также и экономические кризисы, которые влияют на массовые безработицы, которые организованы на профессиональном уровне создающим при этом своим поведением политическую, экономическую и социальную дестабилизацию. Возникновение мыслей у человека перейти на сторону террористической активности происходит в следствии неудовлетворенности собственным уровнем жизни, который берет начало у организованной профессиональными силами безработицы. Невозможность получить мирным путем желаемые ресурсы служит началом развития одиночного терроризма и экстремизма. Групповой терроризм возникает в следствии межгруппового конфликта, который невозможно решить мирным путем.

Важную роль в развитие преступлений террористического характера и экстремистских направлений играет коррумпированность отдельных государственных институтов, где происходит неравномерное распределение ресурсов, что становится причиной социального неравенства и расслоения населения, что неэффективно сказывается на государственном управлении.

Формирование малого предпринимательства происходит в быстроразвивающихся конкурентных условиях, из этого следует, что владелец малого предприятия должен моментально и четко принимать бизнес-решения [Медведева Д.А., 2022].

Для успешного ведения экономической деятельности любое малое и среднее предпринимательство должно осуществлять свою деятельность в условиях предназначенных и соответствующих трудовой деятельности [Медведева Д.А., 2022]. В данных условиях нет места действиям террористической направленности, таким как совершении взрывов, поджогов или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в этих целях [Ляхов Е. Г., 2017].

Терроризм на сегодняшний день оказывает существенное негативное влияние на деятельность малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Террор в области экономики на сегодняшний день признан одной из главных проблем Российской

Федерации. Именно экономический террор оказывает пагубное воздействие на важные сферы экономики государства в краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный период. Преступления террористического характера и экстремисткой направленности в сфере экономики причиняют такие виды ущерба как прямой и каскадный.

Прямой вид ущерба характеризуется уничтожением материальных средств и ценностей, утратой обеспеченности производственной, промышленной, финансовой, и других важных экономических сфер деятельности, таких отраслей как культурная, сельское хозяйство, торговля, транспорт, строительство, здравоохранение и другие.

Каскадный вид ущерба характеризуется уменьшением капитала в важных экономических сферах, что снижает предпринимательскую активность.

Во всех перечисленных случаях ущерб распространяется на такие сферы деятельности как:

1. Производители и потребители;
2. Капитал, который включает в себя бюджет государства, все сферы трудовой деятельности;
3. Природный фактор, а именно экология, водные ресурсы, животный мир.

Каждая из перечисленных выше сфер деятельности напрямую взаимосвязаны с экономикой как малого и среднего предпринимательства, так и всей страны в целом. В каждой из перечисленных сфер деятельности присутствует малое и среднее предпринимательство, в котором задействованы сотрудники, осуществляющие свою деятельность по трудовому или другому виду законодательных актов и предписаний.

Из исследований ООН можно сделать вывод о том, что должно быть равенство между богатыми и бедными гражданами, в других случаях развивается социальная нестабильность. В случае коэффициента дифференциации доходов при соотношении доходов в размере десяти процентов богатых и бедных граждан достигает 10 баллов, то развивается революция. На сегодняшний день в Российской Федерации коэффициент дифференциации доходов равен 14,5. В Европейских странах коэффициент дифференциации доходов лежит в промежутке от 5 до 7.

Террористическими группировками также происходит захват ресурсов интернет, также и электронными системами платежей. Для примера в Российской Федерации частым атакам поддаются операции крипто-валютного характера и блокчейн-технологии. Связанно это с несовершенством законодательства в области общественных отношений и норм доходов, полученными от операций с криптовалютами.

Способы борьбы и предотвращения террористической и экстремисткой деятельности в сфере экономических отношений

Предпосылками возникновения подобного рода терроризма является политическая обстановка, которая в связи с несовершенством законодательства предусматривает систему экономических действий, которые квалифицируются как преступления террористического характера и экстремисткой направленности, используемыми группами или организациями.

Основными видами совершения подобного рода террористических и экстремистских действий выступают:

1. Террористические акты открытого вида, в ходе которых происходит заминирование объектов с последующим взрывом;
2. убийства;
3. другие действия с применением действий насильственного характера [Савина А. Д., 2017].

Одним из легендарных терактов подобного характера экономической направленности был теракт 11 сентября 2001 года в США, в октябре 2002 года на курорте Бали в Индонезии, в марте 2004 года на вокзале в Мадриде, в 2005 году в лондонском метро [Морозов Г.И., 2017].

В следствии данных терактов государственная политика в сфере экономического бизнеса восстанавливалась 3 — 6 месяцев после теракта [Савина А. Д., 2017].

В Российской Федерации борьба с терроризмом в сфере государственного регулирования осуществляется следующим образом:

1. поддержка основных прав и свобод человека;
2. наказания, предусмотренные законом Российской Федерации за совершение террористического акта;
3. комплексное обеспечение и использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму;
4. сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму;
5. меры, способствующие предупреждению терроризма и экстремизма, в состав которых входит усиленный контроль пропускных систем массовых мероприятий и пропаганда безопасности и правил поведения в чрезвычайных ситуациях;

6. моментальное реагирование органами МВД, МЧС и другими организациями, чья деятельность напрямую связана с предотвращением терроризма и экстремизма;

7. профессиональное обучение борьбе с терроризмом и экстремизмом, которое также подразумевает дальнейшую конфиденциальность, полученных сведений в трудовой деятельности [Хасбулатова Р. И., Бабурина О. Н.].

Латентная форма проявления терроризма в экономической сфере деятельности в основном приобретает антигосударственный характер, цель которого заключается в подрыве экономики и политического строя [Кузнецова, Е. И., Русанов, Г. А.].

На основе выше изложенного можно сделать вывод о том, что в экономической сфере проблема терроризма становится все актуальнее. Связано это с тем, что методы борьбы с преступлениями террористических действий – это влияние на антитеррористическую деятельность при помощи создания новых социальных норм. Но несмотря на развитие методов борьбы с терроризмом и экстремизмом с каждым годом рост числа сторонников террористической направленности возрастает.

По данным исследований компании RAND убытки от террористов с каждым годом возрастают не только в денежной форме, но и в плане потерянных производственных мощностей, таких как кадры, территории, помещения и другие. Также ущерб подвергается инвестиционная деятельность, в которой соотношения между частными и государственными инвестициями меняется прямо пропорционально, проявляется это в снижении частных инвестиций, и в росте государственных инвестиций, за счет найма трудовых кадров в министерства внутренних служб Российской Федерации.

Всемирная торговая организация отмечает, что идея терроризма и экстремистской деятельности становится образом жизни гораздо больших стран мира, чем можно было представить. Меры по предотвращению терроризма также характеризуются большими затратами и длинным сроком окупаемости и восстановления. Итогом подобного образа жизни становится рост цен на товары и услуги, в большей степени это отражается на издержках, которые тратятся на транспортировку товаров воздушным и морским транспортом. Заключается это в том, что меры защиты с терроризмом и экстремизмом ужесточены в аэропортах и морских портах, в связи с этим время, потраченное на транспортировку, увеличивается. Более всего это отражается на сфере питания, особенно скоропортящимися продуктами, такими как овощи, фрукты и цветы.

По мнению многих экспертов подоплека терроризма заключается в нищете, необразованности, отчаянии и безработице ряда стран. Исходя из данных исследований,

для борьбы с терроризмом необходимо развивать экономическую стабильность и условия в первую очередь для молодых слоев населения и привлекать к полезному труду, то есть исключать перекавалификацию безработицы в терроризм. До тех пор, пока существуют разногласия между европейцами и мусульманами, терроризм будет существовать.

В ряде случаев эволюции терроризма финансовая деятельность не всегда страдает, также рост рентабельности может достаточно быстро приходить в нормальное состояние [Hanan Alon, Nathanson, S. Nodirbek Soliev, Schanzer J., Schmid A., Vinson M.].

В случаях, когда экономика напрямую зависит от туризма, террористическая деятельность имеет гораздо большее влияние на все сферы экономической деятельности. Риск выбора туристами более безопасного места отдыха в таких случаях станет главной проблемой развития экономики и достижения экономической устойчивости [Hanan Alon, Nathanson, S. Nodirbek Soliev, Schanzer J., Schmid A., Vinson M.].

Исходя из вышеуказанного важно отметить, что главными рекомендациями борьбы с терроризмом являются:

1. Усиление контроля в социальных сетях, мессенджерах, благотворительной деятельностью;
2. Ужесточение мер по защите и профилактике финансовых операций в области хозяйствующих субъектов;
3. Совершенствование паспортно-пропускного контроля и миграционной деятельности;
4. Принятие актов финансовой лояльности, на основе контроля денежных средств, ввозимых в страну;
5. Развитие области, регулирующей незаконные доходы с целью предотвращения нелегальных заработков.

Выводы

Терроризм и несправедливость имеют одинаковые по всем параметрам значения. Если не реагировать на недовольства людей, то рано или поздно возникнет ситуация с применением насильственных методов.

Исследования показали, что военные операции, задействованные на борьбу с терроризмом в 20-50 раз превосходят экономический ущерб, причиненный террористическим актом [Медведева Д.А.].

С другой стороны государство выделяет субсидии на содержание специально обученного штата сотрудников правоохранительных служб, институтов, также на оснащение определенными техническими средствами и профессиональной техникой.

Падение фондовых рынков, разрушение критически важной инфраструктуры, материальный ущерб от разрушений домов, мостов и прочей инфраструктуры стран, а главное людские потери, которые не измеримы в денежном выражении, всё это наносит колоссальный ущерб, как отдельным государствам, так и мировой экономике в целом. Одной из главных проблем важно отметить то, что и молодое поколение становится последователями и участниками террористической направленности, в связи с данным фактом возможность развития государства во всех направлениях и сохранения мира снижается.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что основной задачей государства является сохранение молодого поколения в виде пропаганды мирных, патриотических идей и ценностей.

Список источников

1. Бабурина О. Н. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / О. Н. Бабурина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 316 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13717-0.
2. Белозёров В.К. От Стратегии национальной безопасности — к глобальному и перспективному стратегическому проектированию. Власть. 2016. С. 10-15.
3. Гаврилин Ю.В., Смирнов, Л.В Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия: учебное пособие. – М.: ЮИ МВД России, Книжный мир, 2017. – 153 с.
4. Заляев Р.И. Адаптация и интеграция как механизмы предотвращения распространения идеологии экстремизма и терроризма среди мигрантов Вестник национального антитеррористического комитета. 2020. No 1(23). С. 47–52.
5. Зарубина, Н. Н. Экономическая социология : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Зарубина. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 378 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00974-3.
6. Кафтан, В. В. Противодействие терроризму : учебное пособие для вузов / В. В. Кафтан. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 261 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00322-2.
7. Кузнецова Е. И. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 336 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14514-4.

8. Кочои С. М. Терроризм и экстремизм: уголовно-правовая характеристика. — М.: Проспект, 2005. — 176 с
9. Ляхов Е. Г., Попов, А.В. Терроризм: национальный, региональный и международный контроль: монография. — М: Ростов-на-Дону. РЮИ МВД России, 2017. — 118 с.
10. Медведева, Д.А. и др. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в условиях цифровизации / Д. А. Медведева, И. В. Охотников, И. В. Сибирко // MODERN ECONOMY SUCCESS. 2022. №4. С. 75-84.
11. Медведева, Д.А. Информационная безопасность в условиях цифровизации / Д.А. Медведева // Фундаментальные и прикладные исследования молодых ученых. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. Омск, 2021. С. 128-132.
12. Морозов Г.И. Терроризм — преступление перед человечеством. М.: ИМЭ и МО РАН, 2017. — 161 с.
13. Парог А.И. Уголовный кодекс России против терроризма // Lex Russica. 2017. No 4 (125). С. 155–178.
14. Русанов, Г. А. Экономические преступления : учебное пособие для вузов / Г. А. Русанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 224 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00225-6.
15. Савина А. Д. Бюджет на террористов: Как ИГИЛ влияет на мировую экономику // Секрет фирмы – 2017. — № 10. – С. 5.
16. Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 725 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09982-9.
17. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 N 35-ФЗ.
18. Экономическая дипломатия в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для вузов / Р. И. Хасбулатов [и др.] ; под редакцией Р. И. Хасбулатова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 282 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05293-0.
19. Hanan Alon. Countering Palestinian Terrorism in Israel: toward a policy analysis of countermeasures; RAND Corporation. 1980. 271 p.
20. Nathanson, S. Terrorism and the Ethics of War. Cambridge: Cambridge University Press. 2010. pp. 11-23.
21. Nodirbek Soliev. Terrorist Threat to the 2018 World Cup in Russia. Counter Terrorist Trends and Analyses. Vol. 10, No. 6 (June 2018), pp. 16-21.

22. Schanzer J. Terrorism. Israel Studies: Indiana University Press. 2019. Vol.24, No 2. 52–62 pp.
23. Schmid A., Jongman A. Political terrorism: a new guide to actors, authors, concepts, data bases, theories and literature: Routledge. 2005. 1st edition. 700 p.
24. Vinson M. An Israeli approach to deterring terrorism: managing persistent conflict through a violent dialogue of military operations: Prism. 2015 Vol. 5, No 3. 60–75 pp.

References

1. Baburina O. N. Economic security : textbook and workshop for universities / O. N. Baburina. — Moscow : Yurayt Publishing House, 2022. — 316 p. — (Higher education). — ISBN 978-5-534-13717-0.
2. Belozеров V.K. From the National Security Strategy to global and long-term strategic design. Power. 2016. pp. 10-15.
3. Gavrilin Yu.V., Smirnov, L.V. Modern terrorism: essence, typology, problems of counteraction: textbook. – M.: Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Book World, 2017. – 153 p.
4. Zalyaev R.I. Adaptation and integration as mechanisms to prevent the spread of the ideology of extremism and terrorism among migrants Bulletin of the National Antiterrorist Committee. 2020. No. 1(23). pp. 47-52.
5. Zarubina, N. N. Economic sociology : textbook and workshop for universities / N. N. Zarubina. — 3rd ed. — Moscow : Yurayt Publishing House, 2022. — 378 p. — (Higher education). — ISBN 978-5-534-00974-3.
6. Kaftan, V. V. Countering terrorism : a textbook for universities / V. V. Kaftan. — 2nd ed., ispr. and add. — Moscow : Yurayt Publishing House, 2022. — 261 p. — (Higher education). — ISBN 978-5-534-00322-2.
7. Kuznetsova E. I. Economic security : textbook and workshop for universities / E. I. Kuznetsova. — 2nd ed. — Moscow : Yurayt Publishing House, 2022. — 336 p. — (Higher education). — ISBN 978-5-534-14514-4.
8. Kochoi S. M. Terrorism and extremism: criminal-legal characteristics. — M.: Prospect, 2005. — 176 p.
9. Lyakhov E. G., Popov, A.V. Terrorism: national, regional and international control: monograph. – Moscow: Rostov-on-Don. RUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2017. – 118 p.

10. Medvedev, D.A. et al. State regulation of entrepreneurial activity in the conditions of digitalization / D. A. Medvedeva, I. V. Okhotnikov, I. V. Sibirko // MODERN ECONOMY SUCCESS. 2022. No. 4. pp. 75-84.
11. Medvedeva, D.A. Information security in the conditions of digitalization / D.A. Medvedeva // Fundamental and applied research of young scientists. Collection of materials of the V International Scientific and Practical Conference of students, postgraduates and young scientists. Omsk, 2021. pp. 128-132.
12. Morozov G.I. Terrorism is a crime against humanity. Moscow: IME and MO RAS, 2017. — 161 p.
13. Rarog A.I. Criminal Code of Russia against terrorism // Lex Russica. 2017. No. 4 (125). pp. 155-178.
14. Rusanov, G. A. Economic crimes : a textbook for universities / G. A. Rusanov. — Moscow : Yurayt Publishing House, 2022. — 224 p. — (Higher education). — ISBN 978-5-534-00225-6.
15. Savina A.D. Budget for terrorists: How ISIS affects the world economy // The secret of the firm – 2017. — No. 10. – P. 5.
16. Urazgaliyev, V. Sh. Economic security : textbook and workshop for universities / V. Sh. Urazgaliyev. — 2nd ed., reprint. and add. — Moscow : Yurayt Publishing House, 2022. — 725 p. — (Higher education). — ISBN 978-5-534-09982-9.
17. Federal Law «On Countering Terrorism» dated 06.03.2006 N 35-F3
18. Economic diplomacy in 2 h. Part 1 : textbook and workshop for universities / R. I. Khasbulatov [et al.] ; edited by R. I. Khasbulatov. — Moscow : Yurayt Publishing House, 2022. — 282 p. — (Higher education). — ISBN 978-5-534-05293-0.
19. Hanan Alon. Countering Palestinian Terrorism in Israel: toward a policy analysis of countermeasures; RAND Corporation. 1980. 271 p.
20. Nathanson, S. Terrorism and the Ethics of War. Cambridge: Cambridge University Press. 2010. pp. 11-23.
21. Nodirbek Soliev. Terrorist Threat to the 2018 World Cup in Russia. Counter Terrorist Trends and Analyses. Vol. 10, No. 6 (June 2018), pp. 16-21.
22. Schanzer J. Terrorism. Israel Studies: Indiana University Press. 2019. Vol.24, No 2. 52–62 pp.
23. Schmid A., Jongman A. Political terrorism: a new guide to actors, authors, concepts, data bases, theories and literature: Routledge. 2005. 1st edition. 700 p.

24. Vinson M. An Israeli approach to deterring terrorism: managing persistent conflict through a violent dialogue of military operations: Prism. 2015 Vol. 5, No 3. 60–75 pp.

Для цитирования: Медведева Д.А., Денисенкова Н. Н., Охотников И. В., Сибирко И.В. Государственная политика в сфере обеспечения экономической безопасности и противодействия экономическому терроризму и экстремизму в России // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-31/>

© *Медведева Д.А., Денисенкова Н. Н., Охотников И. В., Сибирко И.В., 2023. Московский экономический журнал. 2023. № 6.*

Научная статья

Original article

УДК 338.4

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_287

**ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЕБЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА
РОССИЙСКОМ РЫНКЕ**
**ASSESSMENT OF THE COMPETITIVENESS OF A FURNITURE COMPANY IN THE
RUSSIAN MARKET**



Артюшина Диана Евгеньевна, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», E-mail: diana068@mail.ru

Жегера Кристина Владимировна, к.т.н., доцент кафедры управление качеством и технология строительного производства, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», E-mail: jegera@yandex.ru

Artyushina Diana Evgenievna, Penza State University of Architecture and Construction, E-mail: diana068@mail.ru

Zhegera Kristina Vladimirovna,

Candidate of Sciences, Associate Professor, Penza State University of Architecture and Construction, E-mail: jegera@yandex.ru

Аннотация. Проблемы конкурентоспособности предприятия всегда являются актуальным вопросом. Интерес вызывает рынок производства мебели. Рынок мебельной продукции достаточно объемный, характеризующийся наличием зарубежных конкурентов с подобной продукцией. Для всестороннего анализа состояния рынка приводится анализ мирового, Российского и регионального рынка по производству и продаже мебельной продукции. Представлен перечень лидирующих компаний по производству мебели в России и Пензенской области. В качестве объекта исследования выбрано одно из предприятий Пензенской области по производству мебели. Проведены PEST-анализ и SWOT-анализ с целью анализа микроструктуры предприятия и разработки мероприятий по повышению конкурентоспособности предприятия на рынке. По результатам анализа

предложен перечень действий компании, направленных на регулирование его макросреды и внутренней макроструктуры.

Abstract. The problems of competitiveness of an enterprise are always an urgent issue. The furniture manufacturing market is of interest. The market of furniture products is quite voluminous, characterized by the presence of foreign competitors with similar products. For a comprehensive analysis of the state of the market, an analysis of the global, Russian and regional market for the production and sale of furniture products is provided. The list of leading furniture manufacturing companies in Russia and the Penza region is presented. One of the enterprises of the Penza region for the production of furniture was chosen as the object of research. PEST analysis and SWOT analysis were carried out in order to analyze the microstructure of the enterprise and develop measures to increase the competitiveness of the enterprise in the market. Based on the results of the analysis, a list of the company's actions aimed at regulating its macro environment and internal macrostructure is proposed.

Ключевые слова: мебельная продукция, мировой рынок, конкуренты, оценка конкурентоспособности, PEST-анализ, SWOT-анализ

Keywords: furniture products, world market, competitors, competitiveness assessment, PEST analysis, SWOT analysis

Введение. Рынок мебельной продукции представляет собой конкуренцию, поскольку состоит из множества покупателей и продавцов, совершающих сделки не по единой рыночной цене, а в широком диапазоне цен. Производимая продукция отличается друг от друга качеством, свойствами, сервисным обслуживанием. Рынок мебельной продукции достаточно объемный, характеризующийся наличием зарубежных конкурентов с подобной продукцией [1-3].

В 2022 году объем мирового рынка мебели составляет \$1 147 млрд., что на 3,4% выше, чем в 2021 году. На долю Азии приходится \$557,65 млрд., а Европы \$386 млрд., что составляет 48,6% и 33,6% от общемирового соответственно. Доля европейского рынка продолжает неуклонно снижаться, что эксперты объясняют как быстрым экономическим ростом в азиатских странах, так и тенденциями в Европе, когда потребители всё больше предпочитают брать мебель в аренду, а не покупать её. Практически все производство и 92% потребления продукции отрасли обеспечивают 60 основных стран. Традиционно основными производителями являлись такие страны, как Америка, Китай, Италия, Германия, Япония, Индия, Великобритания, Бразилия и Франция (рис.1).

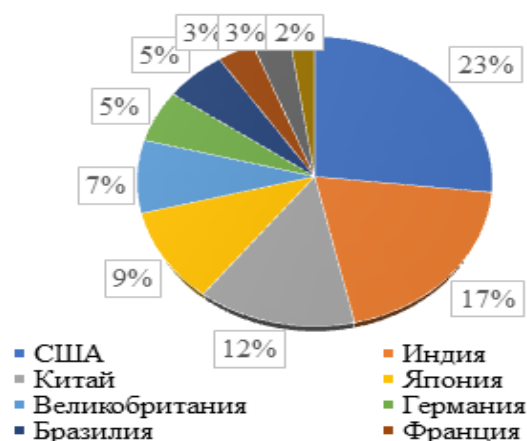


Рисунок 1. Мировое производство мебели (по данным аналитического центра CSIL Milano)

Объем производства мебели в России в 2022 году увеличился по сравнению с 2021 годом в денежном выражении на 15,2%, до 356 млрд рублей. Одним из факторов успешного развития мебельной отрасли в 2022 году считается грамотную ценовую политику ведущих игроков рынка РФ. Своевременное снижение производителями отпускных цен на мебель, несмотря на усугубляющийся глобальный экономический кризис, помогло стабилизировать ситуацию с продажами и поддержать покупательский спрос, что в свою очередь способствовало увеличению загрузки производственных мощностей и стабильности работы предприятий.

Развитие мебельного производства как отрасли лесной промышленности, представленного в стране большим количеством как малых предприятий, так и среднего и крупного бизнеса. Наиболее значимые российские мебельные производства располагаются в крупных городах — Москве и Санкт-Петербурге (рис. 2).

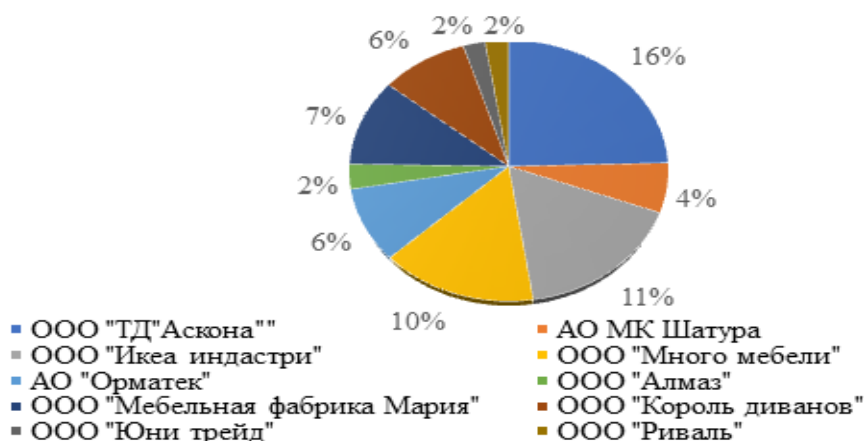


Рисунок 2. Крупнейшие Российские производители (по данным аналитического центра CSIL Milano)

Рассмотрим рынок производства мебели в России более подробно (рис.3).

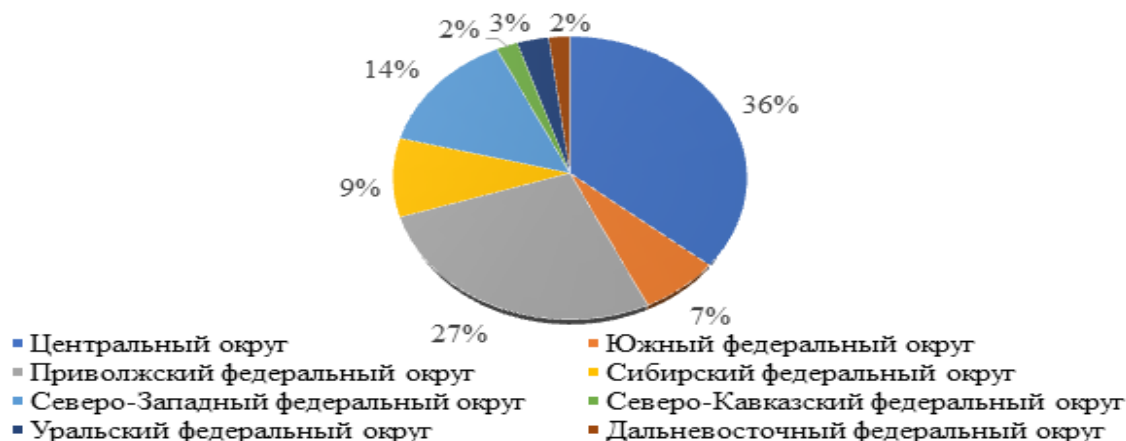


Рисунок 3. Структура производства мебели федеральных округов (по данным Росстат)

Лидерами по производству мебели можно считать Центральный и Приволжский федеральные округа. Пензенская область считается столицей мебельных производств, около 30% мебели производится именно здесь.

Перечень наиболее крупных и популярных мебельных предприятий в Пензенской области: ДСВ Мебель, Горизонт, Сурская мебель, Лером, Smarti, Фабрика стильной мебели, SV-Мебель, BTS, Стендмебель, Мир мебели, Интерьер-центр, Сириус, Мебель Поволжья, Илком, 12 стульев, Мир зеркал и другие.

Рассмотрим основных конкурентов ООО «SV-Мебель» более подробно (Таблица 1).

Таблица 1. Основные конкуренты ООО «SV-Мебель»

Наименование предприятия - конкурента	Производимая продукция	Конкурентные преимущества
ООО «МК BTS»	Корпусная мебель, спальни, прихожие, детская мебель, товары для дома	Оптимальное соотношение мебели по цене и качеству; широкая ассортиментная линейка; бонусы и отсрочки платежей; многоуровневая система скидок
ООО «Стендмебель»	Корпусная мебель, гостиные, кухни, прихожие	Быстрый срок изготовления; современный дизайн; усиленный контроль качества продукции
ООО «Горизонт»	Корпусная мебель	Минимальный процент брака; быстрая работа по рекламациям; качество, сравнимое с качеством среднего сегмента
ООО «Интерьер-центр»	Корпусная мебель	Уникальная модульная система для кухни; фабричная гарантия 2 года

Как видно из проведенных исследований на рынок по производству мебели достаточно плотный, так как существует большое количество производителей. В связи с этим, возникает необходимость разработки эффективной стратегии предприятия, направленной на обеспечение его конкурентоспособности.

Прежде чем разрабатывать стратегию необходимо определить уровень конкурентоспособности предприятия. В настоящее время существует достаточно большое количество расчетных, аналитических, а также расчетно-графических методов оценки конкурентоспособности предприятия, каждый из которых имеет свои достоинства и недостатки.

Методы проведения исследования. Одними из популярных и эффективных методов оценки конкурентоспособности предприятия являются PEST и SWOT анализы [4-10].

Наиболее распространенным методом исследования макроокружения является институциональный анализ (PEST-анализ). Его суть заключается в изучении факторов среды косвенного воздействия, влияющих на деятельность организации. Вот суммирование этих основных факторов:

1. Политические факторы. Политика в области занятости, налогового законодательства, торговых ограничений может напрямую и косвенно влиять на бизнес, наряду с политической стабильностью и функционированием иностранных рынков.
2. Экономические факторы. Макроэкономические факторы, такие как инфляция, спрос, располагаемые доходы, влияют на то, как будет происходить управление бизнесом в настоящее время и в долгосрочной перспективе.
3. Социальные факторы. Это связано с убеждениями и культурой общества, в котором компания ведет свою деятельность.
4. Технологические факторы. Наконец, предприятиям также приходится иметь дело с изменениями в производстве, распределении и связи, новыми технологиями, чтобы успешно конкурировать с другими компаниями.

Ход исследования. Проведем PEST – анализ для одного из лидера по производству мебели на Пензенском рынке ООО «SV-Мебель» (Табл. 2).

Таблица 2. PEST – анализ ООО «SV-Мебель»

Фактор внешней среды	Влияние фактора	Вероятность изменения фактора	Оценка с поправкой на вес
Политические факторы			
Политические санкции	-2	3	-0,19
Прекращение отношений с европейскими странами	-3	5	-0,48
Ограничение импорта/экспорта	-2	3	-0,19
Закрытие границ для выезда граждан	+2	4	0,26
Экономические факторы			
Изменение курса валют	-3	5	-0,48
Уровень безработицы	-1	2	-0,06
Динамика доходов населения	+3	3	0,29
Социальные факторы			
Требования к качеству продукции и уровню сервиса	+3	5	0,48
Уровень жизни населения	-2	4	-0,26
Восприятие импортных товаров	-2	3	-0,19
Восприятие экологически чистых продуктов	+3	5	+0,48
Технологические факторы			
Появление новых технологий и материалов	+3	4	0,39
Автоматизация производственных линий	-2	3	-0,19
Итого	31		

Среди значимых политических факторов можно выделить прекращение отношений с европейскими странами, так как среди поставщиков предприятия значительная доля иностранных поставщиков. Прекращение политических отношений со странами-поставщиками влечет за собой потерю ключевых поставщиков и риск потери качества продукции. И закрытие границ для выезда граждан, что позволяет удержать клиентов и приобрести новых.

Среди экономических факторов можно выделить изменение курса валют, что связано опять же с высокой зависимостью предприятия от иностранных поставщиков качественных материалов. И динамика доходов населения, благодаря которой у предприятия появятся новые потребители.

Среди социальных факторов велико влияние повышения требований покупателей к качеству и сервису, а также высокие требования к экологичности применяемых

материалов. Это требует постоянных усилий от компании по поиску новых материалов и технологий производства.

Высоко влияние технологических факторов в части появления на рынке новых материалов и технологий, что опять же тесно связано с высокими требованиями покупателей к экологичности и качеству продукции.

На основании данного анализа формируется матрица PEST-анализа, в которую включаются наиболее значимые факторы (Табл.3).

Таблица 3. Матрица PEST-анализа для мебельной компании

Политические факторы	Экономические факторы
Прекращение отношений с европейскими странами; закрытие границ для выезда граждан	Изменение курса валют; динамика доходов населения
Социальные факторы	Технологические факторы
Требования к качеству продукции и уровню сервиса; восприятие экологически чистых продуктов	Появление на мебельном рынке новых технологий и материалов;

Для того чтобы завершить анализ, необходимо сделать выводы: по каждому фактору прописать действия по снижению влияния фактора или использованию положительного влияния (Табл.4).

Таблица 4. Действия компании по регулированию макросреды

Политические факторы	Экономические факторы
Поиск качественных производителей в странах-партнерах и в России Поиск посредников в странах-партнерах	Использование инструментов страхования рисков Развитие новых направлений, развитие партнерств с производителями сопутствующей продукции
Социальные факторы	Технологические факторы
Организация постоянных встреч с поставщиками материалов Использование преимуществ в качестве и экологичности для построения сильного бренда компании Поиск новых путей улучшения сервиса	Постоянный мониторинг технологических новинок Участие в выставках

Изучив внешнее макроокружение предприятия следует изучить его внутреннюю макроструктуру. Это можно сделать с помощью SWOT – анализа. В процессе построения

матрицы SWOT исследуем внешнюю и внутреннюю среду организации, установим связи между сильными и слабыми сторонами предприятия и внешними благоприятными и неблагоприятными факторами (Табл. 5).

Таблица 5. SWOT – анализ ООО «SV-Мебель»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - разнообразие ассортимента; - высокое качество продукции; - доступная цена; - новейшее оборудование; - хороший сервис; - постоянное взаимодействие с клиентами; - проверенные и надежные поставщики сырья; - бесплатная сборка у потребителей; - известность организации 	<ul style="list-style-type: none"> - строгий график работы для персонала; - текучка кадров; - недостаток средств защиты персонала; - слабая кадровая политика; - слабая маркетинговая политика; - снижение объема экспорта с 28% до 7%
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - привлечение кадров и их удержание; - повышение мотивации работников; - повышение эффективности системы охраны труда на предприятии; - разработка грамотной маркетинговой политики; - создание условий для удержания клиентов; - освоение новых технологий в мебельном производстве 	<ul style="list-style-type: none"> - развитие конкурентов; - экономическая нестабильность; - снижение финансового положения клиентов; - рост цен на сырье; - прекращение отношений с зарубежными странами

По результату SWOT-анализа можно выделить набор стратегических альтернатив. Из-за строгого графика работы и постоянной текучести кадров, необходимо разработать политику мотивации и обеспечить карьерный рост, это будет привлекать и удерживать персонал. Так же необходимо разработать грамотную маркетинговую политику, например, ввести скидки для постоянных клиентов, что поможет удержать клиентов. Для освоения новых технологий в производстве необходимо проводить постоянный мониторинг технологических новинок и мирового мебельного производства.

Выводы. Полученные в ходе проведенных исследований данные позволили сформулировать ряд рекомендаций, применение которых на предприятии позволит повысить его конкурентоспособность.

Список источников

1. Жигарев В.А. Современные тенденции на рынке мебели в России и возможные стратегии конкурентоустойчивости мебельных предприятий // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2019. – №3 (105). – С. 129-139.

2. Павлов А.К. Виды стратегий управления цепями поставок на рынке мебельной продукции // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2020. – №2(122). – С. 220-223.
3. Грибов А.С. Конкурентный анализ на рынке мебельной продукции для детских комнат // Форум молодых ученых. 2019. – № 10 (38). – С. 177-182.
4. Кузьменко О.В., Чекарь В.Н., Мостипан С.В. PEST-анализ в системе стратегического маркетингового анализа // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. – № 2 (96). – С. 217-223. doi:10.24412/2411-0450-2023-2-217-223
5. Маслов Е.А., Сярдова О.М. SWOT и PEST анализ организации. преимущества и недостатки // Экономика и социум. 2021. – № 4-2 (83). С. 160-163.
6. Лесняков А.О. PEST-Анализ хозяйствующего субъекта (на примере ООО «БИЗНЕС АЙКБЮ») // Научный журнал молодых ученых. 2021. – № 2 (23). – С. 90-94.
7. Майкова П.Н., Майкова Е.Н. Роль и значение анализа в деятельности предприятия // Форум молодых ученых. 2021. – № 11(63). – С. 239-243.
8. Орлов С.Н., Луговой И.Н. Межрегиональная оценка моделей адаптации предпринимательства в условиях динамичных изменений // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2021. – № 4. – С. 435-442.
9. Симанов А.Ю. Современные подходы к оценке функционирования предприятий малого и среднего бизнеса // Московский экономический журнал. 2022. – №8. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-8-2022-42/>
10. Сапунов А.В. Оптимизация инструментов стратегического анализа // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. – №6-2. – С. 182-184. doi:10.24412/2411-0450-2021-6-2-182-184

References

1. ZHigarev V.A. Sovremennye tendencii na rynke mebeli v Rossii i vozmozhnye strategii konkurentoustojchivosti mebel'nyh predpriyatij // Vestnik Rossijskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova. 2019. – №3 (105). – S. 129-139.
2. Pavlov A.K. Vidy strategij upravleniya cepyami postavok na rynke mebel'noj produkcii // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2020. – №2(122). – S. 220-223.

3. Gribov A.S. Konkuretnyj analiz na rynke mebel'noj produkcii dlya detskih komnat // Forum molodyh uchenyh. 2019. – № 10 (38). – S. 177-182.
4. Kuz'menko O.V., CHEkar' V.N., Mostipan S.V. PEST-analiz v sisteme strategicheskogo marketingovogo analiza // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. 2023. – № 2 (96). – S. 217-223. doi:10.24412/2411-0450-2023-2-217-223
5. Maslov E.A., Syardova O.M. SWOT i PEST analiz organizacii. preimushchestva i nedostatki // Ekonomika i socium. 2021. – № 4-2 (83). S. 160-163.
6. Lesnyakov A.O. PEST-Analiz hozyajstvuyushchego sub»ekta (na primere OOO «BIZNES AJK'YU») // Nauchnyj zhurnal molodyh uchenyh. 2021. – № 2 (23). – S. 90-94.
7. Majkova P.N., Majkova E.N. Rol' i znachenie analiza v deyatel'nosti predpriyatiya // Forum molodyh uchenyh. 2021. – № 11(63). – S. 239-243.
8. Orlov S.N., Lugovoj I.N. Mezhregional'naya ocenka modelej adaptacii predprinimatel'stva v usloviyah dinamichnyh izmenenij // Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. – № 4. – S. 435-442.
9. Simanov A.YU. Sovremennye podhody k ocenke funkcionirovaniya predpriyatij malogo i srednego biznesa // Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2022. – №8. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-8-2022-42/>
10. Sapunov A.V. Optimizaciya instrumentov strategicheskogo analiza // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. 2021. – №6-2. – S. 182-184. doi:10.24412/2411-0450-2021-6-2-182-184

Для цитирования: Артюшина Д.Е., Жегера К.В. Оценка конкурентоспособности мебельного предприятия на российском рынке // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-33/>

© Артюшина Д.Е., Жегера К.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 657.1.014:657.6

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_289

**ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СИСТЕМЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АВТОДИЛЕРОВ
PROBLEMS OF MANAGEMENT ACCOUNTING ORGANIZATION IN THE SYSTEM
OF ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF CAR DEALERS**



Предеус Юлия Владимировна, к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерского учета, анализа хозяйственной деятельности и аудита», ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», E-mail: ulia-predeus@mail.ru

Савин Андрей Андреевич, кафедра «Бухгалтерского учета, анализа хозяйственной деятельности и аудита», ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», E-mail: savin-saratov@mail.ru

Алтухов Павел Леонидович, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», E-mail: plalt@mail.ru

Predeus Iulia Vladimirovna, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis of Economic Activity and Audit, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, E-mail: ulia-predeus@mail.ru

Savin Andrey Andreevich, of the Department of Accounting, Analysis of Economic Activity and Audit, Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, E-mail: savin-saratov@mail.ru

Altukhov Pavel Leonidovich, PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Saratov State Law Academy», E-mail: plalt@mail.ru

Аннотация. Современные подходы к организации экономической безопасности автодилеров не позволяют достаточно эффективно организовать систему контроля, основанную на данных управленческого учета, из-за немногочисленных исследованных взаимосвязей точек потенциальных угроз с профессиональной интерпретацией фактов

хозяйственной жизни. В целях разработки последовательности действий, обеспечивающих экономическую безопасность автодилерских организаций, в статье изложен авторский подход к интеграции элементов управленческого учета и системы экономической безопасности предприятия для подготовки эффективных управленческих решений по защите хозяйственной деятельности от возможных экономических преступлений. Предложен подход к организации управленческого учета с целью повышения экономической безопасности предприятия через выделение точек угроз при проведении учетно-контрольных и учетно-аналитических работ, а также определении влияния обратной связи управленческого учета с функциями управления. В статье предлагается внедрить как элемент обеспечения процесса импортозамещения стадию технического процесса, которая существенно повысит уровень экономической безопасности автодилерских организаций, а именно: стадию производства продукции в виде запасных частей как для внутреннего сервисного обслуживания, так и на продажу.

Abstract. Modern approaches to the organization of economic security of car dealers do not allow to organize a control system based on management accounting data effectively enough due to the few studied interrelations of points of potential threats with professional interpretation of the facts of economic life. The article describes the author's approach to integrating elements of management accounting and the economic security system of the organization for the preparation of effective management decisions to protect economic activities from possible economic crimes in order to develop a sequence of actions ensuring the economic security of car dealers. An approach to the organization of management accounting is proposed in order to increase the economic security of the organization through the identification of threat points during accounting and control and accounting and analytical work, as well as determining the impact of feedback from management accounting with management functions. The article proposes to introduce, as an element of ensuring the import substitution process, a stage of the technical process that will significantly increase the level of economic security of car dealers, namely: the stage of manufacture of products in the form of spare parts for both internal service and for sale.

Ключевые слова: управленческий учет, профессиональное суждение бухгалтера, экономическая безопасность, автодилеры

Keywords: management accounting, professional judgment of an accountant, economic security, car dealers

В настоящее время вопросы обеспечения экономической безопасности автодилеров являются достаточно важными, поскольку это связано, во-первых, с изменением структуры дилерских сетей в России и, как следствие, с составом и величиной затрат, и, во-вторых, с мошенническими действиями в части автострахования и преднамеренного неисполнения договорных обязательств. Все это, в свою очередь, существенно сказывается на своевременности формирования релевантной информации в управленческой отчетности, являющейся важным элементом при принятии рациональных управленческих решений, направленных на выполнение задач по обеспечению экономической безопасности автодилера.

Исследование влияния изменения структуры по странам происхождения завозимых автоавтомобилей показало, что оно выражается в необходимости дополнения ряда мероприятий по обеспечению экономической безопасности, поскольку возникают новые риски, опасности и угрозы в процессе увеличения объемов отечественного производства и импортно-экспортных поставок. Так, по данным сайта «Автостат» [1] на 01 мая 2023 года структура дилерских сетей несущественно изменилась за год статистического наблюдения и имеет место незначительное сокращение субъектов бизнеса на 3,8% (по состоянию на 01.05.2023 зарегистрированы в ЕГРЮЛ автодилеры в количестве 3081 юридическое лицо). Имеет место рост автомобилей, произведенных в КНР и РФ. Так, за исследуемый период официальных дилерских центров, работающих с китайскими автомобилями, стало на 426 больше, а с отечественными брендами – на 79 (таблица 1).

Таблица 1. Доля автодилеров России в разрезе иностранных поставщиков автоавтомобилей (Источник [1])

Страна происхождения автомобиля	Доля автомобилей по странам происхождения по состоянию на 01 мая (в процентах)		Изменение, в процентах
	2023 года	2022 года	
1	2	3	(гр.2–гр.3)
Российская Федерация	16,2	13,1	+ 3,1
Китайская Народная Республика	37,7	22,9	+ 14,8

Как показывают экономические исследования, больше половины, почти 2/3 всех автодилерских предприятий работают с автомобилями КНР и РФ. Сложившаяся структура оказывает свое влияние к подходам по организации экономической безопасности автомобильных дилеров.

Что касается проблем в области правонарушений, затрагивающих систему экономической безопасности автодилера, то, как показали статистические данные ТАСС

за 2019 год [2], каждое шестое (16%) правонарушение связано с экономическими преступлениями, из которых 8% пришлось на мошенничество по статье 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом общее количество мошенничеств зафиксировано на уровне 8003, из которых 427 (5,3%) связаны с преднамеренным неисполнением условий заключенных контрактов. Также небольшой процент приходится на мошенничества в области кредитования и страхования (соответственно 32 факта по статье 159.1 УК РФ и 24 факта по статье 159.5 УК РФ). В 2022 году особую актуальность проблем с мошенничеством приобрело именно наличие возможностей нарушать законодательство в сфере страхования автомобилей. Так за период 2019-2022 годы ущерб от мошенничества по страхованию составил свыше 22 млрд рублей [3]. По данным, Комитета ВСС по противодействию мошенничеству «Зетта Страхование» за 1-3 кварталы 2022 года страховые компании заявили в МВД 1,7 млрд ущерба от мошеннических действий в сфере ОСАГО. Тем не менее, имеет место значительное сокращение за этот период фактов страхового мошенничества.

Все приведенные факты в части измененной структуры продаваемых автомобилей, а также в части мошенничества в области автострахования и преднамеренного невыполнения договорных обязательств свидетельствуют о необходимости усиления мер экономической безопасности субъектов автодилеров, прежде всего, путем определения конкретных методов минимизации воздействия рисков, опасностей и угроз, возникающих в процессе управления бизнес-субъектом.

Базируясь на исследованиях дестабилизирующих факторов экономической безопасности хозяйствующего субъекта, в экономической литературе достаточно много существует точек зрения на раскрытие экономического содержания понятий «риск», «опасность», «угроза». Наиболее оптимальными в рамках нашего исследования по укреплению экономической безопасности считаем следующее содержание этих дефиниций: риск рассматривается через вероятность наступления обстоятельств, которые могут вызвать опасность, опасность представляет собой реальную возможность причинения вреда или ущерба [4, с. 109-128], а угроза выражается через реальное намерение причинения вреда [5, с. 207-217].

В целях управления рисками, опасностями и угрозами, которые могут возникнуть или имеют место у автодилеров, прежде всего, необходимо осуществлять управленческие манипуляции на базе своевременно получаемой релевантной информации из системы, прежде всего, управленческого учета и системы внутреннего контроля. Однако создание и

функционирование системы управленческого учета и в последующем системы внутреннего контроля, как показало изучение практики ряда автодилеров, сталкивается с необходимостью правильного трактования признаваемого одного факта хозяйственной жизни в разных видах учета, который должен отвечать принципам тех видов учета, в которых он должен быть правильно интерпретирован (финансового, управленческого и налогового учета). Необходимость правильного трактования фактов хозяйственной жизни автодилеров в разных видах учета обусловлена важностью формирования профессионального суждения для избежания фактов мошенничества, прежде всего, с управленческой отчетностью.

Для достижения этой цели важно выявить взаимосвязи фактов хозяйственной жизни автодилера с потенциальными точками возникновения рисков, опасностей и угроз. Кроме того, этот процесс сопряжен с необходимостью формирования профессионального бухгалтерского суждения, направленного на идентификацию и первичное описание факта хозяйственной жизни на счетах финансового, управленческого и налогового учета и, как следствие, в соответствующих формах отчетности.

Профессиональное бухгалтерское суждение, представляя собой важную составляющую системы экономической безопасности, позволяет:

— во-первых, представить правильную оценку фактов хозяйственной жизни, отвечающих принципам видов бухгалтерского учета (финансового, управленческого, налогового), что либо предотвратит возникновение разного рода рисков, угроз и опасностей экономической безопасности, либо снизит вероятность негативного влияния на бизнес-субъект;

— во-вторых, сформировать положения учетной политики в целях ведения управленческого учета таким образом, чтобы ее реализация обеспечивала всех пользователей требуемой информацией в виде внутренней отчетности о важных специфических видах затрат, расходов, доходов, тарифов по видам выполняемых работ в цикле оказания многочисленных услуг автодилером.

Как известно, показатели внутренней управленческой отчетности необходимы для реализации функции обратной связи от ее пользователей, которая проявляется в каждой функции управления (планирование, организация, оперативное регулирование, контроль).

Пути реализации обратной связи могут быть представлены через:

— калькулирование выполняемых работ и услуг в процессе обслуживания клиентов автодилера;

- анализ показателей составленных бюджетов;
- использование методики сопоставления расходов и доходов, плановых и фактических показателей;
- анализ сформированных для целей управления финансовых результатов.

Отсюда видно, что управленческий учет, взаимосвязанный с функциями управления через реализацию функции обратной связи, определяет набор методологических инструментов, используемых в процессе формирования профессионального бухгалтерского суждения, а именно: выявление методик, методов, которые находятся не только в обратной, но и прямой связи с функциями управления (методы финансового и управленческого учета, методы бюджетирования, методы анализа, контроля и оперативного регулирования [6, с. 64-73]).

Для грамотного вынесения профессионального суждения бухгалтера важна их компетентность, которая должна отвечать как ожиданиям со стороны бизнеса и контрольно-регулирующих государственных органов, так и со стороны других общественных пользователей финансовой информации. Определить компетентность лица, составляющего бухгалтерскую (финансовую) отчетность, возможно через проведение оценки его способности эффективно реализовывать свои навыки и знания, полученные в ходе ведения практической деятельности в финансовой сфере, согласно требованиям и ожиданиям работодателей, клиентов, сотрудников и общественности.

Для формирования надежной учетной информации важны как знания технического процесса выполнения производственных операций конкретного экономического субъекта, знание правил учета сделок, правил соблюдения налогового законодательства, так и умение выносить профессиональное суждение для выявления наступления последствий от рискованных деловых ситуаций и интерпретации сложных нестандартных транзакций в разных видах учета.

Что касается технического процесса выполнения производственных операций, в отношении которых важно правильно интерпретировать факты хозяйственной жизни, которые ориентированы на достижение мер системы экономической безопасности, то, прежде всего, важны принципы управленческого учета. Такое видение формирования системы мер экономической безопасности обусловлено одним из ее сложных участков организации в виде процесса правильного признания затрат, как главного объекта управленческого учета. При этом, несмотря на то что, как показали исследования современного экономического состояния автодилеров в РФ, они, как правило, имеют

стандартный набор оказания услуг, вопросы грамотной идентификации и признания затрат автодилеров в управленческом учете столкнутся с необходимостью расширить состав специфических затрат каждому конкретному дилерскому центру для своей персонализации в этой нише и улучшения своих конкурентных преимуществ.

В этих условиях необходимо разрабатывать формы внутренней отчетности о затратах автодилеров по одной из важных ниш рынка автомобильных продаж и оказания коммерческих и гарантийных сервисных услуг в части продаж и обслуживания автодилерами подержанных автомобилей, которые имеют определенные виды рисков, угроз и опасностей. Как известно, в качестве поставщика подержанной автомобильной платформы является автомобильный дилер. В последние годы, было проведено огромное количество исследований электронной бизнес-платформы и управления поставщиков по категориям, которые в основном сосредоточены на транзакциях маркетинга и послепродажного обслуживания [1-2]. Исходя из этого в экономической литературе [7] предлагаются следующие категории автомобильного дилера (таблица 2).

Таблица 2. Определение автомобильного дилера

Категория автомобильного дилера	Дефиниция
Основные крупные автомобильные дилеры	Автомобильная платформа имеет высокую степень честности, превышает средний уровень профессионализма, играет главную роль в бизнесе
Основные мелкие автомобильные дилеры	Профессионализм и целостность выше среднего уровня
Рискованные крупные автомобильные дилеры	Профессионализм на платформе низок
Рискованные мелкие автодилеры	Поставщики имеют низкую честность и профессионализм
Обычные крупные автомобильные дилеры	Поставщики имеют высокую степень доверия, относительно низок профессионализм
Обычные мелкие автомобильные дилеры	Поставщик имеет высокую степень доверия, профессионализм относительно низок
Потенциальные крупные автомобильные дилеры	Поставщик имеет высокую степень профессионализма, платформа не очень заслуживает доверия
Потенциальные мелкие автомобильные дилеры	Поставщик имеет высокую степень профессионализма

Достижение цели по повышению конкурентоспособности и идентификации экономического субъекта как важного игрока на рынке автомобильных услуг должно быть связано, прежде всего, с разнообразием их набора, качеством и скоростью осуществления продаж автомобилей и сервисного обслуживания в сфере работы с запасными частями путем их продажи через фирменный магазин и использования при сервисном обслуживании. А все это перечисленное требует правильного описания бизнес-процессов для их надежного отражения в финансовой отчетности автодилеров.

Благодаря профессиональному бухгалтерскому суждению и компетентности принимаются решения не только в части профессионального ведения бухгалтерского

дела, но и в части поддержания общественного доверия к информации об экономической стабильности автодилерской организации в системе управленческого учета.

В качестве угроз, возникающих в процессе выполнения учетно-аналитических, учетно-контрольных работ по идентификации фактов на счетах управленческого учета, нами представляется возможность, связанная с наличием как объективного, так и субъективного искажения в процессе первичного наблюдения как основы: составления данных внутренней отчетности автодилерских организаций; расчета показателей в процессе анализа управленческой информации и в процессе бюджетирования [8, с. 17-18] (таблица 3).

Таблица 3. Рекомендации по выделению учетно-аналитических работ в управленческом учете, подверженных возникновению угроз с целью обеспечения безопасности деятельности экономического субъекта

Содержание экономических угроз	Перечень учетно-аналитических работ, подверженных возникновению экономической угрозы в разрезе видов учета
Угроза при ведении учетно-аналитических, учетно-контрольных работ в системе управленческого учета	– угрозы, вызванные работами: а) в процессе первичного наблюдения для данных внутренней отчетности; б) в процессе анализа управленческой информации; в) работами по бюджетированию

* Примечание: разработано авторами

Стоимостное измерение активов берет за основу различные оценки, применяемые в управленческом учете, следовательно, при использовании метода учета товарно-материальных ценностей по фактической себестоимости проявляется такой элемент фактов хозяйственной жизни, как сделка, так как имеет место юридическое отражения этого факта при определении ценового потолка в договорах поставок и в договорах купли-продаж, а кроме того эта правовая сторона факта имеет место и при интерпретации фактов будущего периода при прогнозировании размера закупочной стоимости запасных частей или товаров, закладываемой в договорах [9, с. 21-22]., а также продажной цены автомобилей, запасных частей и услуг по их обслуживанию.

Потребность в формировании профессионального бухгалтерского суждения по операциям продаж автомобилей и сервисного обслуживания связана со сложностью их идентификации в системе управленческого учета, что обусловлено многовариантностью реализации договорной экономической политики в процессе сложного и многоступенчатого процесса покупки и продажи запасных частей, автомобилей, коммерческого и гарантийного сервисного их обслуживания.

Отсюда, предлагаем выделять следующие стадии технического процесса в автодилерских организациях для описания бизнес-процессов с выделением точек угроз при признании фактов хозяйственной жизни в системе управленческого учета:

производство продукции в виде запасных частей для внутреннего сервисного обслуживания и на продажу (бизнес-процесс, обеспечивающий процедуру импортозамещения);

- приобретение запасных частей;
- продажа запасных частей;
- приобретение товаров в виде автомобилей;
- продажа готовой продукции автодилера: автомобилей;
- услуги по коммерческому обслуживанию автомобилей;
- услуги по гарантийному сервисному обслуживанию автомобилей.

При этом практически на всех стадиях бизнес-процессов имеет место угроза экономической безопасности, выражающая в неиспользовании профессионального бухгалтерского суждения при составлении контракта на приобретение запасных частей, автомобилей, оказании услуг по коммерческому и гарантийному сервисному обслуживанию, что приводит к возникновению незапланированного ущерба при расчетах в виде штрафных санкций. Для выявления размера потерь от реализации заключенных торговых контрактов, как известно, требуется профессиональное бухгалтерское суждение, решение по которому классифицируется в экономической литературе [10, с. 262] как «истинное», либо «приемлемое», либо «удобное» в процессе составления внутренней управленческой отчетности. При этом, признавая в системе управленческого учета условия торгового контракта и подтверждающих продажу товарной партии и оказываемых услуг документов, можно столкнуться с возникающими неформализованными ситуациями, которые не имеют стандартного решения из-за противоречий и пробелов в отечественных бухгалтерских, налоговых, гражданских регулятивах. Поэтому необходимо при определении разделов торгового контракта привлекать профессионального бухгалтера для правильного оформления сделок в части:

- определения предмета контракта, включающего условия поставки, определяемые контрактом, что является предпосылкой для определения момента перехода права собственности на товарную партию и оказываемых услуг от продавца к покупателю;
- своевременности и правильности отражения в контракте поступающей выручки от продажи товарной партии и оказываемых услуг в зависимости от момента перехода права собственности на них;
- документального оформления приемки товара по количеству и качеству;

- форм расчетов;
- участия посреднических организаций в продаже: а) при заключении договора купли-продажи в части определения функций посредника – склады и производителя и подтверждающих первичных документов по выполнению посреднических функций; б) договора поручения в части правильного оформления документов комитента; в) договора комиссии в части правильного оформления документов комиссионера (отчет комиссионера);
- калькулирование товарной партии и оказываемых услуг.

Выводы и перспективы исследования. Разработка мер экономической безопасности автодилера путем построения эффективной системы управленческого учета связана с выполнением ряда его задач по выделенным бизнес-процессам при выполнении работ по продаже как новых, так и подержанных автомобилей, их сервисному, гарантийному и коммерческому постобслуживанию: составлением управленческой отчетности для обеспечения информацией для проведения учетно-контрольных и учетно-аналитических работ при принятии решений в целях получения обратной связи при реализации функций управления, что позволит спрогнозировать набор наиболее эффективных учетно-контрольных и учетно-аналитических работ по признанию одного и того же факта хозяйственной деятельности автодилерских организаций, направленных на обеспечение финансовой устойчивости этих бизнес-субъектов.

Представленные в статье подходы к организации управленческого учета как элемента экономической безопасности позволят выделить точки угроз, опасностей и рисков при принятии эффективных управленческих решений автодилерами с целью обеспечения экономической безопасности бизнеса.

Список источников

1. Тимерханов, А. Как изменилась структура дилерских сетей в России? – Автостат: Сайт Аналитического агентства / ООО «Автомобильная статистика», 2005-2023. – URL: <https://www.autostat.ru/infographics/54502/> (дата обращения: 05.05.2023).
2. В России 16% экономических преступлений приходится на предпринимателей (статья от 25.05.2020). – ТАСС: Сайт информационного агентства / ФГУП «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)», 2023. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/8554543> (дата обращения: 05.05.2023).
3. Автомошенники перестают быть в плюсе: какие меры принимает рынок страхования. – Страхование сегодня: Информационный сайт / ЗАО Медиа-Информационная Группа

- «Страхование сегодня» (МИГ), 2003-2023. – URL: <https://www.insur-info.ru/press/180126/> (дата обращения 05.05.2023).
4. Kim S.F., Chance D.M. An empirical analysis of corporate currency risk management policies and practices // *Pacific-Basin Finance Journal*. – 2018. – Т. 47. – С. 109–128.
 5. Corbett T.P., Smodis S. Buy-side liquidity risk management best practices // *Journal of Risk Management in Financial Institutions*. – 2018. – Т. 11. – №. 3. – С. 207–217.
 6. Житлухина, О.Г. О предмете бухгалтерского финансового учета / О.Г. Житлухина // *Управленческий учет*. – 2009. – №3. – С. 64-73.
 7. Ying Qu, Na Yang, Zhuangzhi Sun. Research on classification management of car dealers in used car platform based on sd simulation model. – *Journal of Physics: Conference Series*. – 1774 (2021) 012057. – URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1774/1/012057/pdf> (дата обращения: 02.05.2023).
 8. Предеус Юлия Владимировна. Учетно-аналитическое обеспечение экономической безопасности субъектов строительного бизнеса: диссертация кандидата Экономических наук: 08.00.12 / Предеус Юлия Владимировна; [Место защиты: ФГБОУ ВО Оренбургский государственный университет], 2017. – 311 с. – С. 17-18.
 9. Предеус Юлия Владимировна. Учетно-аналитическое обеспечение экономической безопасности субъектов строительного бизнеса: диссертация кандидата Экономических наук: 08.00.12 / Предеус Юлия Владимировна; [Место защиты: ФГБОУ ВО Оренбургский государственный университет], 2017.– 311 с. – С. 21-22.
 10. Соколов, Я.В. История бухгалтерского учета: учебник / Я.В. Соколов, В.Я. Соколов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Магистр, 2009. – 287 с.

References

1. Timerxanov, A. Kak izmenilas struktura dilerskix setej v Rossii? – *Avtostat: Sajt Analiticheskogo agentstva / ООО «Avtomobil'naya statistika»*, 2005-2023. – URL: <https://www.autostat.ru/infographics/54502/> (data obrashheniya: 05.05.2023).
2. V Rossii 16% ekonomicheskix prestuplenij prihoditsya na predprinimatelej (statya ot 25.05.2020). – *TASS: Sajt informacionnogo agentstva / FGUP «Informacionnoe telegrafnoe agentstvo Rossii (ITAR-TASS)»*, 2023. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/8554543> (data obrashheniya: 05.05.2023).
3. Avtomoshenniki perestayut byt v plyuse: kakie mery prinimaet rynek straxovaniya. – *Straxovanie segodnya: Informacionnyj sajt / ZAO Media-Informacionnaya Gruppy «Straxovanie*

segodnya» (MIG), 2003-2023. – URL: <https://www.insur-info.ru/press/180126/> (data obrashheniya 05.05.2023).

4. Kim S.F., Chance D.M. An empirical analysis of corporate currency risk management policies and practices // Pacific-Basin Finance Journal. – 2018. – Т. 47. – С. 109–128.

5. Corbett T.P., Smodis S. Buy-side liquidity risk management best practices // Journal of Risk Management in Financial Institutions. – 2018. – Т. 11. – №. 3. – С. 207–217.

6. Zhitluxina, O.G. O predmete buxgalterskogo finansovogo ucheta / O.G. Zhitluxina // Upravlencheskij uchet. – 2009. – №3. – С. 64-73.

7. Ying Qu, Na Yang, Zhuangzhi Sun. Research on classification management of car dealers in used car platform based on sd simulation model. – Journal of Physics: Conference Series. – 1774 (2021) 012057. – URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1774/1/012057/pdf> (data obrashheniya: 02.05.2023).

8. Predeus Yuliya Vladimirovna. Uchetno-analiticheskoe obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti subektov stroitel'nogo biznesa: dissertaciya kandidata Ekonomicheskix nauk: 08.00.12 / Predeus Yuliya Vladimirovna; [Mesto zashhity: FGBOU VO Orenburgskij gosudarstvennyj universitet], 2017. – 311 s. – С. 17-18.

9. Predeus Yuliya Vladimirovna. Uchetno-analiticheskoe obespechenie e`konomicheskoy bezopasnosti subektov stroitel'nogo biznesa: dissertaciya kandidata E`konomicheskix nauk: 08.00.12 / Predeus Yuliya Vladimirovna; [Mesto zashhity: FGBOU VO Orenburgskij gosudarstvennyj universitet], 2017.– 311 s. – С. 21-22.

10. Sokolov, Ya.V. Istoriya buxgalterskogo ucheta: uchebnik / Ya.V. Sokolov, V.Ya. Sokolov. – 3– e izd., pererab. i dop. – М.: Magistr, 2009. – 287 s.

Для цитирования: Предеус Ю.В., Савин А.А., Алтухов П.Л. Проблемы организации управленческого учета в системе обеспечения экономической безопасности автодилеров // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-35/>

© Предеус Ю.В., Савин А.А., Алтухов П.Л., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 338.242.2

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_290

**ФОРМИРОВАНИЕ СФЕРЫ ТАКТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ДЛЯ
ДОСТИЖЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
FORMATION OF THE SPHERE OF TACTICAL PLANNING TO ACHIEVE THE
STRATEGIC GOALS OF THE ORGANIZATION**



Ткаченко Ирина Валентиновна, к. э. н., доцент, доцент кафедры менеджмента и информатики Новочеркасского инженерно-мелиоративного института имени А.К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», E-mail: iratka61@mail.ru

Анисимова Ольга Станиславовна, канд. филос. наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности механизации и автоматизации технологических процессов и производств ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», E-mail: Anisolia@yandex.ru

Tkachenko Irina Valentinovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Informatics of the Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute named after A.K. Kortunov — branch of the Don State Agrarian University, E-mail: iratka61@mail.ru

Anisimova Olga Stanislavovna, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Life Safety of Mechanization and Automation of Technological Processes and Productions of the Don State Agrarian University, E-mail: Anisolia@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы стратегического развития предприятия, направленного на завоевание, удержание и укрепление рыночных конкурентных позиций. Подчеркнута важность постоянного мониторинга состояния внешней среды и влияния ее факторов на деятельность предприятия. Для изучения влияния внешней среды ООО «ПросторГрупп» Аксайского района Ростовской области применена модель пяти сил М.

Портера и проведен STEP-анализ. Результаты изучения внутренней среды использованы при проведении SWOT – анализа и выявлении стратегических целей организации, для достижения которых сформирована сфера тактического планирования, включающая использование рекламы в социальных сетях и расширение географии присутствия фирмы. Для повышения эффективности рекламы предложено использовать социальные сети «ВКонтакте», Telegram, «Одноклассники». Рассмотрены алгоритмы создания Telegram-канала и проведения рекламной кампании через аккаунт myTarget в «Одноклассниках». Рассчитаны затраты на создание и ведение группы «ВКонтакте», на рекламу в новостных каналах Telegram и в «Одноклассниках». Проведен расчет прогнозируемой прибыли и экономической эффективности рекламы в социальных сетях. Достижение максимальной представительности продукции фирмы на рынке предлагается путем расширения круга потенциальных клиентов за счет продажи продукции в субъектах СФО, ДФО, ЛНР и ДНР. Проведен расчет прогнозируемой прибыли при выходе на новые рынки сбыта ООО «ПросторГрупп». Предложенные мероприятия позволят достичь стратегических целей организации.

Abstract. The article deals with the issues of strategic development of the enterprise aimed at winning, retaining and strengthening market competitive positions. The importance of constant monitoring of the state of the external environment and the influence of its factors on the activities of the enterprise is emphasized. To study the influence of the external environment of LLC «Prostorgroup» of the Aksai district of the Rostov region, the model of the five forces of M. Porter was applied and a STEP analysis was carried out. The results of the study of the internal environment were used in conducting a SWOT analysis and identifying the strategic goals of the organization, for the achievement of which the sphere of tactical planning was formed, including the use of advertising in social networks and the expansion of the geography of the company's presence. To increase the effectiveness of advertising, it is proposed to use the social networks VKontakte, Telegram, Odnoklassniki. Algorithms for creating a Telegram channel and conducting an advertising campaign through myTarget account in Odnoklassniki are considered. The costs of creating and maintaining a VKontakte group, advertising in Telegram news channels and in Odnoklassniki are calculated. The calculation of the projected profit and economic efficiency of advertising in social networks is carried out. Achieving maximum representativeness of the company's products on the market is proposed by expanding the circle of potential customers through the sale of products in the subjects of the SFD, Far Eastern Federal District, LNR and DNR. The calculation of the projected profit when entering new sales

markets of LLC «Prostorgroup» was carried out. The proposed measures will help to achieve the strategic goals of the organization.

Ключевые слова: стратегия, внешняя и внутренняя среда, сфера тактического планирования, затраты, рынок сбыта, социальные сети, интернет-реклама, клиенты

Keywords: strategy, external and internal environment, tactical planning, costs, sales market, social networks, online advertising, customers

Введение. Стратегия помогает достичь поставленные перед организацией цели. Деятельность любого предприятия уникальна, поэтому для конкретного предприятия необходимо разрабатывать собственную стратегию. Руководителю предприятия для того, чтобы определиться с целями на ближайшую перспективу, необходимо учитывать постоянную изменчивость окружающей среды и факторы, которые позитивно или негативно могут оказывать влияние на производственный процесс. В связи с этим, желательно разработать несколько стратегий и выбрать оптимальную для данных условий производства, а также сформировать сферу тактического планирования для реализации выбранной стратегии, которая включает возможные пути достижения поставленных стратегией целей. Если цели достигнуты, стратегия меняется [1].

Цель исследования – выявить стратегические цели ООО «ПросторГрупп» Аксайского района Ростовской области и сформировать сферу тактического планирования для их достижения.

Материал и методы исследования. Работа выполнена на основе данных отчетности ООО «ПросторГрупп». В процессе исследования применялись методы «теоретического обобщения» – для изучения теоретических основ стратегического и тактического планирования; «анализа и синтеза» – для дифференциации и обобщения элементов стратегического планирования; СТЭП-анализ; SWOT – анализ.

Ход исследования. Для выявления стратегических целей изучена внутренняя и внешняя среда ООО «ПросторГрупп», осуществляющее производство сварных сетчатых ограждений 3D и 2D торговой марки «ПроПериметр», их продажу, монтаж и установку во многих регионах России [2]. Для анализа внешней среды организации использована модель пяти сил М. Портера, а также проведен STEP-анализ (таблица 1).

Таблица 1. Влияние факторов макросреды на деятельность ООО «ПросторГрупп»

Факторы макросреды	Содержание фактора	Результат влияния фактора на деятельность организации
Социальные	Демографическая обстановка в Аксайском районе, наличие рынка рабочей силы	Социальная компонента находится в относительно стабильном состоянии и не оказывает негативного влияния на организацию
Технологические	Передовые технологии производства оборудования и инструментов.	Применение усовершенствованных инструментов облегчает работникам установку металлических ограждений
Экономические	Востребованность продукции в связи с постоянным желанием клиентов оградить свои территории	Благоприятное воздействие на организацию
Политические	Увеличение потребности в отечественной продукции в связи с санкциями. Повышение спроса на ограждения в связи с угрозой терроризма.	Расширение объемов производства металлических ограждений головной фирмой «ПросторГрупп», ее доставки и монтажа.
Природно-географические	Параметры микроклимата (температура, влажность, осадки)	Монтаж и установка ограждений производится на открытом воздухе

В результате выявлены силы, оказывающие наибольшее влияние на сферу деятельности предприятия: «соперничество между конкурентами внутри отрасли» и «способность покупателей диктовать свои условия». Проведен SWOT- анализ, в основу которого легли исследования системы стратегического планирования и анализ внутренней среды предприятия (таблица 2) [3].

Таблица 2. Факторы внешней и внутренней среды ООО «ПросторГрупп»

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Известный бренд, опыт работы в отрасли ▪ Высокое качество продукции ▪ Развитая торговая сеть, позволяющая обеспечить своевременную реализацию продукции ▪ Доступная цена среди конкурентов ▪ Широкий ассортимент продукции ▪ Налаженные связи с поставщиками 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Увеличение потребности в отечественной продукции в связи с санкциями ▪ Повышение спроса на ограждения в связи с угрозой терроризма ▪ Предоставление скидок постоянным покупателям ▪ Выход на новые рынки ▪ Поиск поставщиков, предоставляющих выгодные условия
Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Недостаточная рекламная деятельность ▪ Отсутствие складов для временного хранения продукции в дальних восточных регионах страны 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Обострение конкуренции ▪ Снижение платежеспособности покупателей ▪ Повышение цен на ресурсы

На основе SWOT- анализа выявлены стратегические цели организации:

1. Улучшение финансового состояния за счет расширения рынка потенциальных клиентов с использованием IT-технологий и выхода на новые форматы торговых площадок.
2. Увеличение объемов услуг благодаря расширению географии присутствия фирмы.

Для достижения целей сформирована сфера тактического планирования, которая позволит найти новых и укрепить связи с уже имеющимися клиентами для увеличения объемов реализации «ПросторГрупп».

Один из самых популярных и эффективных способов привлечения клиентов – реклама. В связи с тем, что продукция ООО «ПросторГрупп» реализуется во многих регионах России, наиболее эффективным видом рекламы станет использование Интернет-технологий.

У фирмы имеется официальный сайт properimetr.ru. Однако, на сайт заходят пользователи, уже заинтересованные в приобретении и установке металлических ограждений. «ПросторГрупп» требуется расширить список потенциальных клиентов, убедить будущих заказчиков в необходимости не только оградить свою территорию, но для этого использовать сварные сетчатые ограждения торговой марки «ПроПериметр». Таким образом, необходимо осуществить поддержку сайта на различных Интернет-платформах. Наиболее подходящими площадками для продвижения бизнеса в настоящее время являются социальные сети [4].

Оптимальной социальной сетью для поддержания деловых и рабочих связей является сеть «ВКонтакте». Предложено «ПросторГрупп» стать пользователем социальной сети «ВКонтакте», создать группу по тематике «Системы ограждения. Производство, продажа, установка». Оплата за создание группы «ВКонтакте» с нуля составляет 1500 руб. В этот пакет «Стандарт» входит обложка, аватарка, меню до 5 пунктов. Дизайн меню с Wiki-страницей для «ВКонтакте» — 3000 руб. Таким образом, разовая оплата за создание группы составит 4500 руб.

Так как группа создается для коммерческих целей, оптимально оплачивать услуги ее ведения опытным специалистам при средней стоимости 10 тыс. руб./месяц.

Расчет затрат на продвижение фирмы в сети «ВКонтакте» представлен в таблице 3.

Таблица 3. Затраты на создание и ведение группы в «ВКонтакте»

Вид затрат	Наименование	Стоимость
Единовременные	- создание группы	1500 руб.
	- дизайн меню	3000 руб.
Итого		4500 руб.
Текущие	Ведение группы	10000 руб./мес.
Итого		120000 руб./год

Помимо сети «ВКонтакте» существуют и другие социальные сети, которые бизнес может использовать для продвижения своей продукции на рынок. В свете последних

событий по закрытию рекламных каналов Instagram, Facebook и Google, маркетологи советуют продвигать бизнес в Telegram [4,5].

Размещение рекламы в Telegram предложено осуществлять по двум направлениям:

1. Заключить договора с владельцами новостных каналов в тех городах, где находятся склады фирмы (таблица 4).

Таблица 4. Каналы в Telegram, рекомендуемые для размещения рекламы

Название канала	Город	Название канала	Город
«Это Ростов»	Ростов-на-Дону	Мой ГОРОД - Пермь	Пермь
Privet-Rostov.ru-новости	Ростов-на-Дону	Вести Воронеж	Воронеж
Севастополь События Новости	Севастополь	Грозный Интересно Новости	Грозный
Kazan Express	Казань	Новости Краснодара	Краснодар
Москва 24	Москва	Telegram Владивостока	Владивосток
E1.RU Новости Екатеринбурга	Екатеринбург	74.RU Новости Челябинска	Челябинск
Ставрополь Интересные новости	Ставрополь	Махачкала Интересно Новости	Махачкала
НГС-новости Новосибирска	Новосибирск	Санкт-Петербург Новости Спб	Санкт-Петербург
Нижний Новгород Новости NN.ru	Нижний Новгород	V1.RU Новости Волгограда	Волгоград
PenzaInform	Пенза	Новочеркасск • События • Новости	Новочеркасск

Для расчета затрат на рекламу определено количество показов рекламы на каждом канале 4 раза в неделю, из них 2 раза в рабочие дни, 1 раз в субботу и 1 раз в воскресенье. В разные годы количество недель незначительно меняется. Например, в 2022 году было 52 недели, следовательно, 208 раз за год могла быть показана реклама на канале. Всего каналов 20. Тогда суммарное количество показов за год составит 4160. При максимальной стоимости рекламы 1000 руб. за 1000 показов, суммарные затраты на рекламу составят 4160 руб./год.

2. Создать собственный Telegram-канал с таким же названием, как название группы в сети «ВКонтакте» по алгоритму, представленному на рисунке 1. Информацию для описания продукции и фотоматериалы можно взять с сайта предприятия.



Рисунок 1. Алгоритм создания Telegram-канала

На первом этапе подписчиками такого канала могут стать работники ООО «ПросторГрупп» и их друзья, бывшие клиенты и партнеры. Затем, по мере продвижения канала, число подписчиков будет увеличиваться.

Поскольку ООО «ПросторГрупп» предложено проводить рекламу своей продукции «ВКонтакте», желательно дополнительно зарегистрироваться в сети «Одноклассники». Эти площадки принадлежат к одному холдингу и очень тесно связаны. Например, с помощью рекламного инструмента MyTarget возможно продвижение сразу в обеих соцсетях [4,5,6].

Создание рекламной кампании через аккаунт myTarget необходимо осуществить по алгоритму, представленному на рисунке 2.



Рисунок 2. Алгоритм создания рекламной кампании через аккаунт myTarget

Для продвижения официального сайта фирмы лучше выбрать цель «Трафик», которая позволяет использовать много форматов объявлений. В связи с тем, что на первом этапе трудно определить, насколько эффективны будут показы или клики, предприятию следует установить общий бюджет, при этом включить автоматическое управление ценой, выставив максимальную цену за 1000 показов в течение года. При условии 1 клик или показ равен 8 руб., за 1000 показов в год затраты составят 8000 руб.

Помимо оплаты за клики или показы, «ПросторГрупп» должна заплатить фиксированную ставку за возможность проведения рекламной кампании по тарифу STANDART, включающим создание и мониторинг 1-й месяц – 22500 руб. и управление рекламной кампанией во 2-й и последующий месяцы – 10000 руб. За 11 месяцев затраты составят 110000 руб. С учетом затрат на оплату кликов или показов суммарные затраты равны 118 тыс. руб.

Расчет эффективности предлагаемых рекламных мероприятий приведен в таблице 5.

Таблица 5. Расчет прогнозируемой прибыли и экономической эффективности рекламы в соцсетях

Виды рекламных мероприятий	Прогнозируемое увеличение прибыли на	
	% от прибыли	тыс. руб.
Прибыль от продаж в 2021 г.	100	90668
Дополнительная прибыль от рекламы в социальных сетях ДП	10	9066,8
Всего затрат на рекламные мероприятия И		242,2
– на ведение группы в «ВКонтакте»;		120
– реклама в Telegram, в новостных каналах городов, где находятся склады ООО «ПросторГрупп»;		4,2
– создание собственного Telegram-канала;		-
– на ведение рекламной кампании в «Одноклассниках» через аккаунт myTarget		118
Единовременные вложения К		27,0
в том числе на создание группы в «ВКонтакте»;		4,5
на создание и мониторинг в 1-й месяц аккаунта myTarget в «Одноклассниках»		22,5
Экономическая эффективность рекламы, % $EE_p = \Delta П / (И + К \cdot К_n) \cdot 100 \%$, $К_n = 0,15$		3682

Увеличение объемов услуг также возможно за счет расширения географии присутствия фирмы. Основная цель данного направления – достичь максимальной представленности продукции фирмы в крупных городах Российской Федерации. Как было сказано выше, ООО «ПросторГрупп» осуществляет реализацию своей продукции по всей стране и имеет склады для временного хранения продукции во всех федеральных округах России [2]:

— Центральный – Москва, Балашиха, Воронеж;

- Приволжский – Казань, Нижний Новгород, Пенза, Пермь, Самара, Уфа;
- Северо-Кавказский – Грозный, Махачкала, Ставрополь;
- Южный – Волгоград, Краснодар, Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Севастополь, Сочи;
- Уральский – Екатеринбург, Челябинск;
- Северо-Западный – Санкт-Петербург;
- Сибирский – Новосибирск;
- Дальневосточный – Владивосток.

Анализ географии складов и поставок продукции ООО «ПросторГрупп» показал, что в таких крупных федеральных округах, как Сибирский и Дальневосточный, фирма представлена только в двух городах: Новосибирске и Владивостоке. Этого явно недостаточно, поскольку данные округа занимают значительную территорию России и содержат в своем составе большое число субъектов Российской Федерации.

В связи с этим, ООО «ПросторГрупп» необходимо расширить круг потенциальных клиентов за счет продажи продукции в субъектах СФО и ДФО. Выбраны населенные пункты: в СФО – г. Барнаул, столица Алтайского края; в ДФО – г. Улан-Удэ, столица Республики Бурятия по следующим причинам:

1. Оба города являются столицами соответствующих субъектов РФ, имеют большую численность населения. Так, на начало 2023 года в Улан-Удэ проживает 975247 человек, в Барнауле – 632372 человек. Города имеют разветвленную инфраструктуру, учреждения дошкольного и школьного образования, культуры и спорта. Все эти объекты требуют обновления систем ограждения. Продукция «ПросторГрупп» долговечна и выдерживает низкие температуры, присущие в зимнее время этим регионам.
2. Как Алтайский край, так и Республика Бурятия в настоящее время являются субъектами повышенного спроса туристической отрасли. Принимая многочисленных туристов, администрации городов и других населенных пунктов должны позаботиться об эстетичности систем ограждения. Системы марки «ПроПериметр», выпускаемые фирмой «ПросторГрупп», в полной мере удовлетворяют требованиям эстетичности.

Для временного хранения продукции предприятию нужны склады. На первом этапе, в период изучения спроса на системы ограждения, фирме предложено сразу не приобретать склад в собственность, а оформить аренду. Рассчитаны затраты на аренду складов. Стоимость аренды склада варьируется в зависимости от площади. Принята средняя

стоимость аренды склада площадью 400 м² в г. Барнауле 75 тыс. руб./месяц; в г. Улан-Удэ – 120 тыс. руб./месяц. Общие затраты в год составят 2340 тыс. руб.

Заранее трудно определить спрос на продукцию в новых городах, поэтому за основу для расчета эффективности вхождения на рынок г. Барнаула и г. Улан-Удэ приняты данные объема реализации систем ограждения «ПроПериметр» в г. Новосибирске. Объем продаж в 2021 году составил 34463 тыс. руб.; затраты на производство, доставку, монтаж и установку – 22920 тыс. руб.

Для рекламы систем ограждения предложено в социальной сети Telegram заключить договора с владельцами новостных каналов г. Барнаула и г. Улан-Удэ: «Катунь 24-новости Барнаула», «В КУРСЕ 22|Барнаул», «УЛАН-УДЭ| События| Новости» и «Ариг Ус | Бурятия | Улан-Удэ».

По аналогии с ранее проведенными расчетами, на 4 каналах при количестве показов 4 раза в неделю и максимальной стоимости рекламы 1000 руб. за 1000 показов, суммарные затраты на рекламу составят 832 руб./год.

Таким образом, затраты на продажу ограждений в Барнауле и Улан-Удэ увеличатся с учетом оплаты аренды складов и рекламы в новостных каналах в Telegram: планируемый объем реализации в двух городах 68926 тыс. руб.; затраты 48181 тыс. руб.; прибыль от продаж 20745 тыс. руб.

При расчете затрат не были учтены дополнительные транспортные расходы на доставку продукции в г. Барнаул и г. Улан-Удэ по сравнению с г. Новосибирском. Однако, результаты расчета показывают, что предприятие в любом случае получает значительную дополнительную прибыль от расширения рынка своей продукции.

Помимо усиления рыночных позиций в восточных регионах нашей страны, предложено усилить влияние фирмы на юге, в новых регионах Российской Федерации: ЛНР, ДНР, Мариуполе, Херсоне. Новые субъекты РФ значительно пострадали во время боевых действий и для их восстановления потребуются в большом объеме системы ограждения. В настоящее время только склады, находящиеся в г. Ростове-на-Дону и г. Новочеркаске, наиболее близко расположены к новым регионам, что говорит о необходимости увеличения количества складов, максимально приближенных к новым регионам. Предложено арендовать один склад в г. Гуково Ростовской области с учетом, что продукция, временно хранимая на нем, будет доставляться в г. Донецк, г. Луганск и прочие населенные пункты ЛНР и ДНР. Второй склад необходимо арендовать в г. Таганроге для доставки систем ограждения в г. Мариуполь, а в дальнейшем в г. Херсон.

Аренда склада в г. Гуково площадью 400 м² – 30 тыс. руб., в г. Таганроге – 90 тыс. руб. Суммарные затраты на аренду двух складов составят 120 тыс. руб./мес. или 1440 тыс. руб. в год. При запланированном объеме реализации 50600 тыс. руб. для обустройства территорий в ЛНР и ДНР, и 25000 тыс. руб. для продажи продукции в г. Мариуполе, ориентировочные суммарные затраты составят 36200, а с учетом аренды складов 37640 тыс. руб. Тогда предприятие получит прибыль от продаж 37960 тыс. руб.

Все расчеты по расширению географии присутствия фирмы сведены в таблицу 6.

Таблица 6. Расчет прогнозируемой прибыли при выходе на новые рынки сбыта ООО «ПросторГрупп»

Показатели	География складов и поставок продукции			
	г. Барнаул, Алтайский край	г. Улан-Удэ, Республика Бурятия	г. Гуково, Ростовская область	г. Таганрог, Ростовская область
Объем реализации, тыс. руб.	34463	34463	50600	25000
Себестоимость продукции, тыс. руб.	22920	22920	20000	16200
Площадь склада, м ²	400	400	400	400
Стоимость аренды склада, тыс. руб./год	900	1440	360	1080
Затраты на рекламу в Telegram, руб.	416	416	-	-
Всего затрат с учетом аренды складов и рекламы, тыс. руб.	23820,5	24360,5	20360	17280
Прибыль от продаж, тыс. руб.	10642,5	10102,5	30240	7720
Всего прибыль, тыс. руб.	58705			

Результаты. Проведенный анализ макроокружения, выполненный на основе STEP-анализа, и анализ микроокружения ООО «ПросторГрупп», включающий анализ поставщиков, потребителей и конкурентов, позволили определить воздействие внешней среды на деятельность предприятия. Подтверждены результаты модели пяти сил М. Портера – на деятельность организации большое влияние оказывают конкуренты и потребители. На основе проведенного SWOT – анализа выявлены стратегические цели организации.

Намечены мероприятия, составляющие сферу тактического планирования, включающие использование рекламы в социальных сетях и расширение географии присутствия фирмы. Проведен расчет прогнозируемой прибыли и экономической эффективности рекламы в социальных сетях и прогнозируемой прибыли при выходе на новые рынки сбыта ООО «ПросторГрупп».

Область применения. В связи с тем, что рекламные мероприятия в социальных сетях обладают высокой эффективностью, они могут быть рекомендованы для использования любой организацией, независимо от сферы ее деятельности, поставляющей на рынок свою продукцию, и сталкивающейся с высокой конкуренцией и зависимостью от поставщиков. Описанные алгоритмы создания Telegram-канала и проведения рекламной кампании через аккаунт myTarget в «Одноклассниках» помогут организациям в регистрации в социальных сетях и продвижении своей продукции с целью ее рекламы.

Выводы. Таким образом, сформированная сфера тактического планирования, включающая рекламу в социальных сетях, а также выход на новые рынки сбыта сварных сетчатых панелей ограждения, позволит фирме ООО «ПросторГрупп» повысить узнаваемость бренда «ПроПериметр», расширить круг потенциальных клиентов, что приведет к увеличению объемов услуг, и, как следствие, к получению большей прибыли и улучшению финансового состояния.

Список источников

1. Современный стратегический анализ: учеб. пособие для студ. вузов по направл. подгот. 080200 «Менеджмент» / П. В. Иванов [и др.]; под ред. П.В. Иванова. Ростов н/Д: Феникс, 2014. 590 с.
2. Официальный сайт ООО «ПросторГрупп». [Электронный ресурс]. URL: [http:// ru](http://ru) (дата обращения: 3.04.2023).
3. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов; пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2019. 454 с.
4. Полубедова Г.А., Бондарева К.И. Социальные сети как площадка для развития бизнеса // Экономика и управление: социально-экономические системы и инновационные технологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Вып. 31. Новочеркасск: издательство Новочеркасского инженерно-мелиоративного института Донской ГАУ, 2022. С. 158-162.
5. Пермяков И. А. Развитие бизнеса в социальных сетях: магистерская диссертация. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2019. [Электронный ресурс]. URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/78026/1/ m th i.a.permiakovpdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/78026/1/m%20th%20i.a.permiakov.pdf) (дата обращения: 17.04.2023).
6. Социальные сети и виртуальные сетевые сообщества: сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отв. ред. Верченев Л.Н., Ефременко Д.В., Тищенко В.И. М., 2013. 360 с.

References

1. Sovremennyj strategicheskij analiz: ucheb. posobie dlya stud. vu-zov po napravl. podgot. 080200 «Menedzhment» / P. V. Ivanov [i dr.]; pod red. P.V. Ivanova. Rostov n/D: Feniks, 2014. 590 s.
2. Oficial'nyj sayt OOO «ProstorGrupp». [E`lektronnyj resurs]. URL: [http:// properimetr.ru](http://properimetr.ru) (data obrashheniya: 3.04.2023).
3. Porter M. Konkurentnaya strategiya: metodika analiza otraslej i konkurentov; per. s angl. M.: Al`pina Pablsher, 2019. 454 s.
4. Polubedova G.A., Bondareva K.I. Social'ny`e seti kak ploshhadka dlya razvitiya biznesa // E`konomika i upravlenie: social'no-e`konomicheskie sistemy` i innovacionny`e texnologii: materialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Vy`p. 31. Novocherkassk: izdatel`stvo Novocher-kasskogo inzhenerno-meliorativnogo instituta Donskoj GAU, 2022. S. 158-162.
5. Permyakov I. A. Razvitie biznesa v social'ny`x setyax: magister-skaya dissertaciya. Ekaterinburg: Ural`skij federal'nyj universitet, 2019. [E`lektronnyj resurs]. URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/78026/1/ m_th_i.a.permiakov_2019.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/78026/1/m_th_i.a.permiakov_2019.pdf) (data obrashheniya: 17.04.2023).
6. Social'ny`e seti i virtual'ny`e setevy`e soobshhestva: sb. nauch. tr. / RAN. INION. Centr social. nauch.-inform. issled. Otv. ped. Verchenov L.N., Efremenko D.V., Tishhenko V.I. M., 2013. 360 s.

Для цитирования: Ткаченко И.В., Анисимова О.С. Формирование сферы тактического планирования для достижения стратегических целей организации// Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-36/>

© Ткаченко И.В., Анисимова О.С., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 331

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_293

**УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕСОМ ПО ТОРГОВЛЕ ОДЕЖДОЙ В УСЛОВИЯХ
СНИЖЕНИЯ СПРОСА: ВЫЗОВЫ И РЕШЕНИЯ**
**MANAGING A CLOTHING TRADE BUSINESS IN THE FACE OF DECLINING
DEMAND: CHALLENGES AND SOLUTIONS**



Разин Степан Андреевич, аспирант кафедры «Предпринимательство и конкуренция», Университет «Синергия», Bart.stepan@gmail.com, SPIN-код: 6003-5344, ORCID: 0009-0003-2630-4109

Razin Stepan Andreevich, postgraduate student of the Department «Entrepreneurship and Competition», Synergy University, Bart.stepan@gmail.com, PIN code: 6003-5344, ORCID: 0009-0003-2630-4109

Аннотация. В данной ВАК-статье рассматривается проблема управления собственным бизнесом по торговле одеждой в условиях снижения спроса. В работе представлен анализ основных тенденций рынка одежды, выделены факторы, влияющие на спрос. Описаны стратегии управления бизнесом, инструменты маркетинга, финансовые и бухгалтерские аспекты управления, а также аспекты управления персоналом в условиях снижения спроса на рынке одежды. В результате исследования были выработаны практические рекомендации для управления собственным бизнесом по торговле одеждой в условиях снижения спроса.

Abstract. This VAC article discusses the problem of managing your own clothing trade business in conditions of declining demand. The paper presents an analysis of the main trends in the clothing market, highlights the factors affecting demand. Business management strategies, marketing tools, financial and accounting aspects of management, as well as aspects of personnel management in conditions of declining demand in the clothing market are described. As a result

of the study, practical recommendations were developed for managing your own clothing trade business in conditions of reduced demand.

Ключевые слова: управление бизнесом, торговля одеждой, снижение спроса, рынок одежды, стратегии управления, маркетинг, финансы, бухгалтерия, управление персоналом, рекомендации

Keywords: business management, clothing trade, demand reduction, clothing market, management strategies, marketing, finance, accounting, personnel management, recommendations

Введение

В настоящее время бизнес по торговле одеждой является одним из самых распространенных и прибыльных видов предпринимательской деятельности. Однако, в условиях снижения спроса на рынке одежды, управление таким бизнесом становится все более сложной задачей. В данной ВАК-статье мы рассмотрим проблемы и задачи управления собственным бизнесом по торговле одеждой в условиях снижения спроса.

В первой части статьи мы проведем анализ рынка одежды, выявим факторы, влияющие на спрос, и определим тенденции развития рынка. Во второй части статьи рассмотрим различные стратегии управления бизнесом, маркетинговые инструменты, финансовые и бухгалтерские аспекты управления, а также аспекты управления персоналом в условиях снижения спроса на рынке одежды.

Целью данной ВАК-статьи является выработка практических рекомендаций для управления собственным бизнесом по торговле одеждой в условиях снижения спроса. Опираясь на анализ рынка и различные стратегии управления, мы выделим основные принципы, которые помогут успешно управлять бизнесом и сохранять прибыльность в условиях нестабильности на рынке одежды.

В дальнейшей части статьи мы рассмотрим основные аспекты управления бизнесом по торговле одеждой в условиях снижения спроса и предложим практические рекомендации для решения задач, которые стоят перед руководителем такого бизнеса.

1. Анализ рынка

В последние годы рынок одежды в России испытывает существенное снижение спроса. Причиной является, в том числе, увеличение числа магазинов, конкуренция со стороны интернет-магазинов, а также экономические факторы, такие как увеличение цен на одежду и снижение покупательской способности населения. При этом, несмотря на снижение спроса на одежду в целом, существуют отдельные сегменты рынка, которые

показывают рост продаж, например, нишевые магазины с одеждой для спорта или специализированные бутики с эксклюзивными брендами.

2. Стратегии управления бизнесом

Для того чтобы успешно управлять бизнесом по торговле одеждой в условиях снижения спроса, необходимо использовать определенные стратегии, которые помогут привлечь покупателей и сохранить прибыльность бизнеса. Рассмотрим некоторые из них:

— Стратегия дифференциации. Эта стратегия заключается в создании уникального продукта или услуги, которая выделяется на рынке и привлекает покупателей. Например, магазин может предложить эксклюзивную коллекцию одежды, которую нельзя найти в других магазинах. [1]

— Стратегия снижения цен. Снижение цен на одежду может помочь привлечь большее количество покупателей, однако, при этом необходимо учитывать, что такая стратегия может снизить прибыльность бизнеса.

— Стратегия маркетинга. Реклама и маркетинговые кампании могут помочь привлечь внимание покупателей и увеличить продажи. Например, магазин может провести распродажу или акцию на определенные товары.

3. Маркетинг

Один из основных инструментов управления бизнесом по торговле одеждой в условиях снижения спроса — это маркетинг. В рамках маркетинговой стратегии необходимо провести анализ целевой аудитории, определить ее потребности и предпочтения, и на основе этого разработать продуктовую политику и стратегию продвижения товаров на рынке. Некоторые из наиболее эффективных маркетинговых инструментов в данном случае могут включать в себя:

— Снижение цен на определенные товары или категории товаров.

— Расширение ассортимента товаров, добавление новых коллекций и продуктовых линий. [2]

— Улучшение качества обслуживания покупателей и повышение уровня комфорта в магазине.

— Улучшение дизайна магазина и витрин, чтобы привлечь внимание прохожих и привести их в магазин.

— Организация рекламных кампаний в СМИ или на радио. [5]

4. Финансы и бухгалтерия

В условиях снижения спроса на рынке одежды особенно важно контролировать финансы и вести бухгалтерский учет. Основными задачами финансового управления являются:

— Управление денежными потоками: необходимо контролировать расходы и доходы, чтобы бизнес оставался прибыльным.

— Контроль за задолженностью: важно следить за сроками оплаты поставщиков и клиентов, чтобы избежать задолженности. [3]

— Управление запасами: нужно контролировать количество товаров на складе и своевременно закупать товары, которые быстро продавались.

Важным аспектом управления бизнесом является также бухгалтерия. Она включает в себя:

— Учет доходов и расходов: необходимо учитывать все поступления и расходы, чтобы оценить финансовую прибыльность бизнеса.

— Определение налоговых обязательств: важно знать, какие налоги нужно платить и в каком размере.

— Подготовка отчетности: бухгалтер должен своевременно составлять все необходимые отчеты и документы, чтобы соответствовать законодательству.

5. Управление персоналом

Успешное управление бизнесом по торговле одеждой в условиях снижения спроса также зависит от правильного управления персоналом. Основными задачами в этой сфере являются:

— Найм и обучение сотрудников: нужно нанимать квалифицированных и опытных сотрудников, которые смогут продавать и консультировать покупателей.

— Мотивация и поощрение сотрудников: важно создавать благоприятные условия для работы сотрудников, чтобы они были мотивированы работать на результат.

— Управление конфликтами: необходимо уметь управлять конфликтами, которые могут возникнуть между сотрудниками или с клиентами.

— Оценка результатов работы: необходимо проводить оценку результатов работы каждого сотрудника, чтобы понимать, где нужно вносить изменения и как улучшить результаты работы. [4]

Выводы и рекомендации

Управление бизнесом по торговле одеждой в условиях снижения спроса – это сложная задача, которая требует от руководителя определенных навыков и знаний. Однако, используя различные стратегии управления, маркетинговые инструменты, контроль за финансами и бухгалтерию, а также правильное управление персоналом, можно добиться успеха в этой области. Рекомендуется проводить регулярный анализ рынка и учитывать все изменения, чтобы принимать быстрые и эффективные решения.

Список источников

1. Боброва, А. А. Управление малым бизнесом: стратегии развития и выживания на рынке [Текст] / А. А. Боброва. – М.: Экономистъ, 2017. – 232 с.
2. Грегори, Д. Управление маркетингом [Текст] / Д. Грегори. – М.: Дело, 2019. – 448 с.
3. Иванов, П. И. Финансовый менеджмент: теория и практика [Текст] / П. И. Иванов. – СПб.: Питер, 2018. – 384 с.
4. Каргина, Н. В. Управление персоналом [Текст] / Н. В. Каргина. – М.: Юрайт, 2020. – 224 с.
5. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я [Текст] / Ф. Котлер. – М.: Вильямс, 2019. – 928 с.

References

1. Bobrova, A. A. Small business management: strategies for development and survival in the market [Text] / A. A. Bobrova. – M.: Economist, 2017. – 232 p.
2. Gregory, D. Marketing Management [Text] / D. Gregory. – M.: Delo, 2019. – 448 p.
3. Ivanov, P. I. Financial management: theory and practice [Text] / P. I. Ivanov. – St. Petersburg: Peter, 2018. – 384 p.
4. Kargina, N. V. Personnel management [Text] / N. V. Kargina. – M.: Yurayt, 2020. – 224 p.
5. Kotler, F. Marketing from A to Z [Text] / F. Kotler. – M.: Ville-yams, 2019. – 928 p.

Для цитирования: Разин С.А. Управление бизнесом по торговле одеждой в условиях снижения спроса: вызовы и решения // Московский экономический журнал. 2023. № 6.

URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-38/>

© Разин С.А., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 004.77

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_294

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**DIGITALIZATION IN THE FIELD OF CULTURAL HERITAGE OF THE RUSSIAN
FEDERATION**



Шишова Алена Павловна, аспирант, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС, г. Саратов, Aleon.show@yandex.ru

Shishova Alena Pavlovna, post graduate student, Volga Institute of Management named after P.A. Stolypin — branch of the RANEPА, Saratov, Aleon.show@yandex.ru

Аннотация. настоящая статья посвящена роли цифровизации в области культурного наследия Российской Федерации. Автор статьи рассмотрит основные положения, на которых базируется государственная политика в области перехода культурного наследия в цифровую область, определит основные направления при осуществлении этой политики. Автор статьи также обоснует необходимость перехода культурного наследия в цифровую среду и обозначит основные функции культурной составляющей для государства и общества в целом. В настоящей работе автор также затронет особо важные вопросы санкционного давления и импортной зависимости, который, в настоящий момент препятствует развитию Российской Федерации в цифровой области, поскольку на сегодняшний день вопрос зависимости от импорта в санкционных условиях требует комплексного подхода к реализации государственной стратегии по цифровизации. А также автор предложит некоторые методики борьбы с выявленной проблемой.

Abstract. The present article is devoted to the role of digitization in the sphere of cultural heritage of the Russian Federation. The author of the article will consider the main provisions on which the state policy in the field of transition of cultural heritage to the digital domain is based, and will define the main directions in the implementation of this policy. The author of the article

will also justify the necessity of the transition of cultural heritage to the digital environment and outline the main functions of the cultural component for the state and society as a whole. In this paper, the author will also touch upon the particularly important issues of sanctions pressure and import dependence, which, at the moment, hinders the development of the Russian Federation in the digital sphere, as the issue of import dependence in the sanctions environment today requires a comprehensive approach to the implementation of the state strategy on digitalization. And the author will also offer some methods to combat the identified problem.

Ключевые слова: цифровизация, культура, наследие, культурные объекты, цифровая трансформация, самоидентификация

Keywords: digitalization, culture, heritage, cultural objects, digital transformation, self-identification

На сегодняшний день практически все сферы жизни общества претерпевают изменения в связи с переходом модели жизнеустройства в цифровую среду. Появление различного рода новейших технологий и цифровых процессов неразрывно связаны с политическими, экономическими, социально-культурными и иными вопросами жизнеустройства человека. Цифровые трансформации стали доступны после проведения четвертой промышленной революции – Индустрии 4.0, и после этого события интеграция цифровых технологий стала проходить более активно. Цифровизационные процессы сегодня внедрены практически везде – от использования искусственного интеллекта при принятии каких бы то ни было решений и оснащения производственных процессов роботизированной техникой, до электронных кошельков в банковском приложении мобильного телефона.

В рамках осуществления перехода модели политического развития Правительством Российской Федерации была разработана национальная программа по реализации стратегии «Цифровизация Российской Федерации», которая охватила в себе большую часть из наиболее актуальных вопросов, а также определила сферы жизни, где обеспечение цифрового перехода необходимо проводить в первую очередь.[4]

Сфера жизни общества, которая отвечает за сохранение культурного наследия и его непосредственной презентации занимает одно из ключевых мест в трансформации в цифровую среду, поскольку важность неименного сохранения культурных ценностей в новейшем инновационном виде позволит не только обеспечить надлежащий уровень сохранности исторических данных в их неизменном виде, но и потенциально позволит расширить целевую аудиторию получателей такого рода информации, а также

потенциально популяризирует сферу культурного наследия, поскольку в условиях цифровизации информационный обмен осуществляется посредством передачи электронных данных, предусматривающий широкий доступ к такой информации, в рамках которого неограниченное число лиц может обратиться за ее получением в самые короткие сроки.

В 2022 году Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что культурное наследие является одним из основополагающих факторов в определении нациями своей идентичности, уникальности и самобытности, помогающий народам осознать собственную исключительность и в периоды кризисов объединяться ради сохранения собственных морально-нравственных ценностей, культуры, языка и прочее. В 2022 году Президентом был подписан соответствующий Указ (№ 745 от 30.12.2021), который провозгласил 2022 год Годом культурного наследия народов России. [5]

На основании этого автор статьи считает, что культурное наследие является одним из приоритетных направлений государственной политики в Российской Федерации.

В рамках настоящей работы автор статьи будет освящать вопрос перевода материально существующих объектов культурного наследия Российской Федерации в цифровую область, другими словами, непосредственный процесс трансформации культурных объектов в цифровую среду, посредством их фиксации, соответствующей обработки с использованием новейшего цифровизационного оборудования и оснащения, а также размещение цифровых объектов в открытом доступе с помощью использования различных электронных библиотек и иных ресурсов. Непосредственной целью цифровой трансформации культурного наследия Российской Федерации можно назвать полноценное сохранение материальных объектов, которые относятся к культурным объектам в своеобразный аналог с использованием цифровых технологий для дальнейшего использования.

Цифровая трансформация объекта культурного наследия происходит постепенно, проходя несколько ключевых этапов. Обобщая данный вопрос возможно говорить о том, что на существующий материальный объект с помощью систем цифровых трансформаций и фиксаций создаётся его цифровой образ в формате фото или видео фиксации, конструктивного цифрового моделирования, 3Д трансформации и так далее, затем все возможные зафиксированные цифровые образы объединяют в цифровую карточку объекта культурного наследия, и далее происходит цифровая реконструкция при необходимости, то есть обработка цифровых образов при помощи соответствующего

программного обеспечения, заменяющего или изменяющего недостающие либо утраченные детали. Результатом перехода культурных объектов в цифровую среду является создание «цифрового наследия». Этот термин уже вошел в широкий круг научных исследований и цифровых направлений. Трактовки этого термина рознятся в зависимости от мнения каждого конкретного исследователя, однако, официально он был закреплён в хартии о сохранении цифрового наследия от 2003 года.[2] Вышеназванный документ закрепил, что «цифровое наследие состоит из уникальных ресурсов человеческих знаний и форм их выражения. Оно охватывает ресурсы в области культуры, образования, науки и управления, а также информацию технического, правового, медицинского и другого характера, созданную в цифровом виде или переведенную в цифровую форму из существующих аналоговых ресурсов» [2]. Цифровые материалы включают в себя текстовые документы, базы данных, неподвижные и движущиеся изображения, звуковые и графические материалы, программное обеспечение и веб-страницы, представленные в значительном и непрерывно увеличивающемся количестве форматов» [2]. Таким образом, можно соответственно говорить о том, что цифровым наследием можно считать фактически любую деятельность, посредством которой переходит переход культурного объекта в цифровую среду.

Невозможно не отметить, что сохранение культурного наследия в цифровой среде имеет значительную важность в современной жизни общества. Создание электронных копий документов, материалов и объектов и размещение их в свободном доступе с возможностью обращения к ним неограниченного круга лиц непосредственно оказывают свое влияние на практически все сферы общественной жизни. К этому можно отнести повышения уровня образования граждан Российской Федерации посредством создания виртуальных музеев отдаленных регионов страны, возможность реализации дистанционного обучения в более объемном формате, повышение качественного интереса граждан Российской Федерации к своему культурному наследию в виду его общедоступности.[1]

Цифровизация культурного наследия обеспечит более инновационную реализацию социальных функций области культуры – это и упорядочивание культурной памяти, посредством соответствующей расстановки национальных приоритетов, и сохранение культурного наследия в его фактической форме без учета дополнительных рисков в виде повреждения или уничтожения, и осуществление коммуникативного взаимодействия посредством осуществления переводов архивных документов на любой язык и многие

другие важные социальные функции, обеспечивающие популяризацию культурного наследия не только внутри Российской Федерации, но и за рубежом.

К сожалению, на сегодняшний день современная Российская Федерация сталкивается с достаточно серьезными проблемами в области оснащения цифровыми технологиями. В настоящее время в отношении России существенно обострилась риторика международного сообщества, в основном со стороны стран Европейского Союза и Соединённых Штатов Америки. Результатом этого недружественного отношения стало систематическое введение в отношении Российской Федерации широкого спектра санкционных пакетов, нацеленных на многие экономические, политические и технологические потенциалы Российской Федерации.

Существенным фактором ограничения цифровизационных процессов в санкционных условиях является также значительное ограничение доступа российских производственных предприятий к покупке и ввозу в страну инновационных технологий, в силу невозможности заключить договоры на поставку различного рода технического оборудования с недружественными странами, равно как и закупку лицензионного программного обеспечения. В значительной степени негативно сказывается невозможность продления уже существующих контрактов на лицензионное обслуживание оборудования и ПО, которое уже введено в эксплуатацию и используется многими компаниями.

В этой связи вопрос обеспечения культурной безопасности Российской Федерации в области осуществления цифровизации культурного наследия является особенно актуальным, поскольку достаточное количество учреждений, занимающихся сопровождением цифровой трансформации культурных объектов Российской Федерации находится в процессе цифровизационных изменений, для которых требуется соответствующее техническое оснащение.[3]

На основании динамичного роста доли закупок информационно-коммуникационных технологий у зарубежных стран, автор видит существенную зависимость Российской Федерации от импорта товаров этой категории. Эта довольно значительная проблема в области реализации программы по цифровизации культурного наследия, ввиду значительного сужения импортного рынка. На сегодняшний день поставка комплектующих ИКТ сектора осуществляется преимущественно со стороны дружественных стран – Китай, Беларусь, Казахстан и другие, однако, они не могут в полной мере обеспечить насыщение рынка товарами данной категории в виду значительно

увеличивающихся необходимых объемов поставок, неотлаженными схемами логистического сопровождения, отсутствия необходимого оснащения таможенными службами.

В заключении работы автор статьи предлагает рассмотреть вопрос о вложении государственного сектора в разработку собственного производства ИКТ технологий с привлечением иностранных инвесторов из дружественных стран. В этом вопросе автор предлагает создание государственной программы по предоставлению льготной арендной ставки на земельные участки под строительство промышленного сектора ИКТ-технологий, находящиеся в федеративном ведении. Государство также может предложить оказание финансовой помощи посредством предоставления государственных грантов, субсидий и субвенций при организации строительства промышленного сектора ИКТ-технологий, с привлечением инвестиций и кадрового состава дружественных государств. Таким образом Российская Федерация сможет реализовать собственное производство ИКТ-технологий на своей территории, чем значительно уменьшит импортную зависимость России в обеспечении цифровых технологий.

Список источников

1. Краснов, Е.Л. Сохранение и трансляция культурного наследия в цифровую эпоху. К построению модели / Е.Л. Краснова // Музей. Памятник. Наследие. – 2022. – No 1(11). – С. 134 – 140.
2. Хартия о сохранении цифрового наследия [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/digital_heritage_charter.shtml. – Дата доступа: 19.05.2023.
3. Путеводитель по санкциям и ограничениям против Российской Федерации (после 22 февраля 2022 г.) <https://base.garant.ru/57750632/> (дата обращения 08.05.2023).
4. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Стратегии цифровой трансформации «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7.» <https://digital.gov.ru/ru/> (дата обращения 19.05.2023).
5. Указ Президента Российской Федерации от 30.12.2021 № 745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов

России» <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310115> (дата обращения 19.05.2023).

References

1. Krasnov, E.L. Preservation and translation of cultural heritage in the digital age. To build a model / E. L. Krasnov // Museum. Monument. Heritage. — 2022. — No 1(11). — С. 134 — 140.
2. charter on preservation of digital heritage [Electronic resource]. — Access mode: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/digital_heritage_charter.shtml. — Date of access: 19.05.2023.
3. Guide to sanctions and restrictions against the Russian Federation (after February 22, 2022) <https://base.garant.ru/57750632/> (access date: 08.05.2023).
4. Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation Digital Transformation Strategy «The National Program «Digital Economy of the Russian Federation» approved by the minutes of the meeting of the Presidium of the Presidential Council for Strategic Development and National Projects of June 4, 2019 № 7.» <https://digital.gov.ru/ru/> (accessed 19.05.2023)
5. Decree of the President of the Russian Federation of 30.12.2021 No. 745 «On holding the Year of Cultural Heritage of the Peoples of Russia in the Russian Federation». <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310115> (date of reference 19.05.2023)

Для цитирования: Шишова А.П. Цифровизация в области культурного наследия Российской Федерации // Московский экономический журнал. 2023. № 6.
URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-39/>

© Шишова А.П., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК338.46:338.5(045)

ББК 65.432-861

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_295

ПОЛИТИКА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ГОСТЕПРИИМСТВА
PRICING POLICY IN HOSPITALITY INDUSTRY



Рылова Наталия Ивановна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Россия, г. Ижевск, tashanata1965@mail.ru

Стремоусова Елена Валентиновна, старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Россия, г. Ижевск, stremousovaev@yandex.ru

Калач Елена Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», Россия, г. Ижевск, eaks1980@inbox.ru

Rylova Natalia I., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Udmurt State University, Izhevsk, Russia, E-mail: tashanata1965@mail.ru

Stremousova Elena V., Senior Lecturer, Udmurt State University, Izhevsk, Russia, E-mail: stremousovaev@yandex.ru

Kalach Elena A., Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor, Udmurt State University, Izhevsk, Russia, E-mail: eaks1980@inbox.ru

Аннотация. Политика ценообразования на предприятиях гостиничной индустрии – это комплекс мер, которые учитывают множество факторов, направленных на достижение стратегически важных для предприятия целей при формировании цен.

В статье представлены политика ценообразования в сфере гостеприимства и ее особенности: зависимость цен одной гостиницы от цен гостиниц-конкурентов; влияние сезонности на процесс ценообразования; отсутствие необходимости в посредниках при реализации услуг; ориентация на разные сегменты потребителей, установка цен в соответствии с этим.

Дана характеристика стратегий ценообразования в гостиницах г. Ижевск «Околица»2*, «Премьер-Отель»3* и Cosmos Izhevsk Hotel 4*.

Рассмотрены характеристика тарифа, его значение и классификация тарифов на гостиничные услуги по разным критериям: по статичности, наполненности, каналам бронирования, ограничениям, длительности проживания, типу размещения, степени гарантированности, рекламные тарифы, тарифы для профессионалов гостиничной и туристской индустрий.

Изложены стратегии ценообразования, характерные для сферы гостиничного бизнеса: стратегия стабильных цен, ценовая стратегия в зависимости от сезона и гибкая цена.

В целом, статья дает представление о процессе ценообразования на предприятиях сферы гостеприимства.

Abstract. Pricing policy in hospitality industry includes a set of comprehensive measures, which take into account numerous factors aimed at fulfilling strategic business objectives.

The article describes pricing policy in hospitality industry as well as its specific features such as competitor-oriented hotel pricing; seasonal factor influence; no need for resellers while marketing hotel services; consumer segment orientation in setting a price.

Pricing strategies at Izhevsk hotels such as «Okolitsa»2*, «Premier-Hotel»3* and «Cosmos Izhevsk Hotel»4* are characterized.

The article considers and defines such notion as rate and gives hotel services rate classifications based on different criteria: constancy, accommodation package, booking channels, limits, length of stay, type of accommodation, guaranty level, promotional budget, for those involved in tourism and hospitality industry.

Hospitality industry pricing strategies such as the stable prices strategy, the seasonal pricing strategy and the flexible pricing strategy are covered.

The article represents a general description of pricing policy in hospitality industry.

Ключевые слова: ценообразование, ценовая стратегия, политика ценообразования, цена, тариф, скидка на цену, тип потребителя, дополнительная услуга

Key words: pricing, pricing strategy, pricing policy, price, rate, discounted price, types of customers, extra service

В современных условиях ценообразование играет важную роль в обеспечении конкурентоспособности гостиничной услуги и всей гостиницы. Ценовая политика разрабатывается на длительный срок и приспосабливается к меняющимся условиям рынка.

Ценообразование в гостиничном бизнесе имеет свои особенности: зависимость цен одной гостиницы от цен гостиниц-конкурентов; влияние сезонности на процесс ценообразования; отсутствие необходимости в посредниках при реализации услуг; ориентация на разные сегменты потребителей, установка цен в соответствии с этим.[1]

В гостиничном бизнесе есть такое понятие как «тариф». Тариф – это совокупность цен на специальное предложение от гостиницы, обычно включающее различные дополнительные услуги и устанавливающее определенные условия для использования.

Тарифы являются своеобразным средством для продвижения услуг отеля, т.к. в большинстве своем направлены на увеличение загрузки отеля и максимизация прибыли, на привлечение гостей к долгосрочному сотрудничеству. [4]

В соответствии с разными источниками тарифы можно объединить в несколько групп: По статичности: базовый, рыночный. По наполнению: тарифы «room only», с завтраком (BB), «полупансион» (НВ), «полный пансион» (FB), «все включено» (ALL), пакетные тарифы. По каналам бронирования: корпоративный, операторский тариф-нетто, тариф оптовиков, агентский тариф. По ограничениям: без ограничений, с ограничениями по условиям отмены, с ограничениями по условиям оплаты, с временными ограничениями, с ограниченной доступностью. По длительности проживания: суточный, дневной, для длительного проживания. По типу размещения: индивидуальный, персональный, групповой, для туристических групп. По степени гарантированности: гарантированный, негарантированный. Рекламные тарифы: тариф открытия, тариф выходного дня, тариф по формуле «X ночей по цене X – 1 ночь», тариф с включенными дополнительными услугами. Тарифы для профессионалов гостиничной и туристской индустрий: для сотрудников гостиничной сети/гостиницы, для сотрудников туристических компаний/авиакомпаний, сотрудничающих с гостиницей, для размещения делегаций, осуществляющих инспекцию отеля. [4]

На формирование цены на гостиничный продукт немалое влияние оказывает факт существования разных типов потребителей: экономные потребители, персонифицированные потребители, апатичные потребители. [6].

На основании правил предоставления гостиничных услуг в РФ, цена номера устанавливается администрацией гостиницы. Включенность дополнительных услуг в стоимость номера зависит от категории гостиницы, возможностей самой гостиницы и желания ее администрации.

Скидки, предоставляемые гостиницей, не должны быть более 20 % от цены, предлагаемой на рынке, они обосновываются в приказе директора гостиницы и включают основания для их предоставления.

В каждой гостинице разрабатываются документы, определяющие ее ценовую политику, например, «Положение о тарифах и скидках». Внутренние документы должны содержать информацию о номерах, их площадь, тип, обустройство и т.п., а также прайс-лист к ним.

Рынок гостиничных услуг г. Ижевска, и в целом Удмуртской республики активно развивается. В республике функционирует 201 коллективное средство размещения, из них 53 специализированных (санатории и организации отдыха) и 148 организации гостиничного типа (гостиницы, мотели, хостелы и другие организации гостиничного типа). Суммарный номерной фонд составляет 2489 единиц. В сфере гостеприимства сохраняется положительная динамика, так только за январь-март 2023года объем гостиничных услуг составил 151,4 млн. руб., что в сопоставимых ценах на 13,7% выше аналогичного показателя в 2022году

Гостиницы г. Ижевска направляют свою деятельность, преимущественно, на обслуживание бизнес-туристов, рассматривая данный сегмент рынка, как способный обеспечить стабильную загрузку номерного фонда круглогодично, а не только на протяжении достаточно короткого в Удмуртии туристического сезона.

Для исследования политики ценообразования на услуги размещения в г. Ижевск были выбраны гостиницы, имеющие разный формат, звездность и вместимость номерного фонда, т. к. это позволило выявить общие тенденции развития ценовой политики на рынке гостеприимства. Выбор остановился на 3 гостиницах — «Околица»^{2*}, «Премьер-Отель»^{3*} и Cosmos Izhevsk Hotel ^{4*}.

В ходе исследования специфики ценообразования в гостинице «Околица» было выявлено использование следующих стратегий ценообразования: «средние цены»; «дискриминационные цены» (акции и скидки от 10-20%); «стабильные цены» (цена номера от 2700 до 4500 руб. и не изменялась в течение последних 3-х лет). Стоит отметить, что гостиница «Околица» сформировала удачную систему ценообразования. Благодаря турагентствам, корпоративным договорам и постоянным гостям гостинице удается сохранять стабильную загрузку в течение всего года, что позволяет снижать цены для них.

В гостинице «Премьер-Отель» используются ценовые стратегии: «низкие цены» (относительно конкурентов), «дискриминационные цены» (продажа одного гостиничного продукта по разным ценам в зависимости от группы потребителей), «льготные цены» (скидка в 20% для семей с детьми; гостиница заинтересована в данной потребительской группе, поэтому снижает цену), «нестабильные цены» (за полгода цены изменились 2 раза).

Cosmos Izhevsk Hotel – отель гостиничной сети Cosmos Hotel Group, для менеджмента которого характерно создание гибкого ценового поведения на рынке. Предлагаемый корпоративный тариф определяется длительностью сотрудничества отеля с данным клиентом, а также его потенциалом на будущие периоды.

Помимо потенциального количества комнат-ночей в год, все тарифы так же основаны на следующих критериях: длительность проживания в отеле; предложения конкурентов; бюджет компании, установленный на размещение в отеле. Корпоративные тарифы являются фиксированным и не зависят от сезона, но могут быть закрыты в период высокого спроса и\или пересмотрены в зависимости от сезона, статуса компании, условий работы компании с другими отелями и на усмотрение руководства в индивидуальном порядке. Разработаны 4 уровня цен для корпоративных клиентов LCR 0-LCR 4 (LocalCorporateRates*). Отель оставляет за собой право предлагать корпоративные тарифы, отличные от разработанных, в зависимости от ситуации на рынке, перспектив сотрудничества и количества бронируемых номеров. Скидка более 30% должна быть согласована с генеральным менеджером.

Для гостиницы Cosmos Izhevsk Hotel характерны следующие стратегии ценообразования: «высокие цены»; «льготные цены» (тариф «Поколения», предназначенный для пожилых людей и студентов); «гибкие цены».

На сегодняшний день существует три основные стратегии ценообразования характерные для сферы гостеприимства. Это стратегия стабильных цен, ценовая стратегия в зависимости от сезона и гибкая цена. Самой неэффективной принято считать стратегию стабильных цен, т. к. она не учитывает изменений на рынке. Однако многие гостиницы до сих пор руководствуются этой стратегией. Пересмотр цен в них происходит в среднем раз в год.[8]

Гостиницы, устанавливающие цены в соответствии с сезоном, в отличие от первых работают со спросом. Основное правило этой стратегии – повышать цены при увеличении спроса.

Третьей ценовой стратегией является гибкая цена. Особенно часто можно встретить этот подход в сетевых гостиницах или в крупных нефранчайзинговых гостиницах. Данная стратегия учитывает все возможные изменения спроса на рынке.

При формировании в гостинице гибкой системы ценообразования необходимо учитывать факторы характерные для сферы гостеприимства. К ним относят: временной критерий; цели и интересы потребителей; существующую ситуацию на конкурентном рынке; регион и местоположение; условия оплаты; ожидаемое количество гостей в соответствии с ближайшими праздниками или иными мероприятиями в регионе, а также с возможными групповыми заездами; ожидания гостя от обслуживания в соответствии с выбранной категорией гостиницы/ номера.

Выводы

Политика ценообразования на предприятиях гостиничной индустрии – это целая система и комплекс мер, которые учитывают множество факторов, направлены на достижение стратегически важных для предприятия целей при формировании цен. Ее частью является стратегия ценообразования, которая формируется на основе известных ценовых стратегий. Внедрение последних обеспечивает конкурентоспособность гостиничной услуги и самого предприятия, повышает лояльность клиентов и поднимает уровень престижности гостиничного предприятия.

По результатам проведенного исследования можно говорить о наличии четко разработанной системы ценообразования только у гостиницы Cosmos Izhevsk Hotel, что неудивительно для сетевого отеля. Система ценообразования гостиницы «Околица», основывается на традиционном подходе – она удачно сложилась за долгий период существования гостиницы и не нуждается в оптимизации. «Премьер-Отелю» же для удержания позиций необходимо постоянно пересматривать свою политику ценообразования, чтобы удержаться на конкурентном рынке.

Список источников

1. Баумгартен, Л. В. Маркетинг гостиничного предприятия: учебник для вузов / Л. В. Баумгартен. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 338 с.
2. Большакова В. Е. Особенности рынка гостиничных услуг в Российской Федерации / В. Е. Большакова// E-Scio. – 2019. – С. 8.
3. Григорьев, М. Н. Маркетинг: учебник для вузов / М. Н. Григорьев. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 559 с.

4. Касьяненко Т. Г. Ценообразование: учебник и практикум для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 437 с.
5. Когай А. Д. Антикризисные коммуникационные стратегии гостиниц в период пандемии covid-19 / А. Д. Когай // Вестник науки. — 2022. — С. 71-75.
6. Коль, О. Д. Маркетинг в туристской индустрии учебник и практикум для вузов / О. Д. Коль. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 355 с.
7. Морозова, Н. С. Менеджмент, маркетинг и реклама гостиничного предприятия: учебник для вузов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 192 с.
8. Скобкин С.С. Маркетинг и продажи в гостиничном бизнесе: учебник для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 197 с.
9. Тимохина Т.Л. Организация гостиничного дела: учебник для вузов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 297 с.
10. Щербаков В. В. Анализ ценообразования гостиничных услуг в индивидуальных средствах размещения // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. — 2021. С. 117-127.

References

1. Baumgarten, L. V. Marketing of a hotel enterprise: a textbook for universities / L. V. Baumgarten. — Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. — 338 p.
2. Bolshakova V. E. Features of the market of hotel services in the Russian Federation / V. E. Bolshakova// E-Scio. — 2019. — P. 8.
3. Grigoriev, M. N. Marketing: a textbook for universities / M. N. Grigoriev. — 5th ed., revised. and additional — Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. — 559 p.
4. Kasyanenko T. G. Pricing: textbook and workshop for universities. — Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. — 437 p.
5. Kogay A. D. Anti-crisis communication strategies of hotels during the covid-19 pandemic / A. D. Kogay // Science Bulletin. — 2022. — S. 71-75.
6. Kol, O. D. Marketing in the tourist industry textbook and workshop for universities / O. D. Kol. — Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. — 355 p.
7. Morozova, N. S. Management, marketing and advertising of a hotel enterprise: a textbook for universities. — 6th ed., revised. and additional — Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. — 192 p.
8. Skobkin S.S. Marketing and sales in the hotel business: a textbook for universities. — Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. — 197 p.

9. Timokhina T.L. Organization of hotel business: a textbook for universities. — Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. — 297 p.

10. Shcherbakov VV Analysis of the pricing of hotel services in individual accommodation facilities // Bulletin of the association of universities of tourism and service. – 2021. S. 117-127.

Для цитирования: Рылова Н.И., Стремоусова Е.В., Калач Е.А. Политика ценообразования в сфере гостеприимства // Московский экономический журнал. 2023. №

6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-40/>

© Рылова Н.И., Стремоусова Е.В., Калач Е.А., 2023. Московский экономический

журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 339.972+338.28

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_296

**ЭКОНОМИКА КОСМОСА: ОБЩИЙ ПОДХОД, ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И
ФАКТЫ**
**THE SPACE ECONOMY: COMMON APPROACH, BASIC (MAJOR) INDICES AND
FACTS**



Панкова Людмила Владимировна, доктор экономических наук, профессор, Главный научный сотрудник, Заведующий Отделом военно-экономических исследований безопасности ЦМБ, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН), г. Москва, E-mail: lpankova@imemo.ru

Pankova Lyudmila V., Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of military-economic research in security, Center for International Security, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences (IMEMO), Moscow, E-mail: lpankova@imemo.ru

Аннотация. В статье дается общая характеристика мировой космической деятельности и особенности ее экономического развития на начало третьего десятилетия XXI века. Определяются важнейшие составляющие экономики космической деятельности в рамках глобального космического кластера. Изучаются важнейшие сдвиги в системе мировой космической деятельности в условиях нарастание темпов научно-технологического развития и расширяющегося пространства распространения новейших зарождающихся технологий при накопленном кумулятивном потенциале создания и использования средств и систем космического базирования.

Abstract. The common characteristic of the world space activity at the beginning of the XXI century is considered in the article. The most important components of the space economy in the framework of the global space cluster are determined. The important shifts in the system of the

world space activity in the conditions of the growing tempts of the scientific and technological development and the widening sphere of emerging technologies dissemination under the accumulation of the cumulated potential of the creation and using of the space systems is examined.

Ключевые слова: космическая деятельность, эволюционный рубеж, экономика, технологии, инновационно-цифровой прорыв, конкурентоспособность, кластер, сотрудничество

Keywords: space activity, evolutionary boundary, economy, technologies, innovation-digital breakthrough, competitiveness, cluster, cooperation

Третье десятилетие XXI века — важный эволюционный рубеж развития космической деятельности (КД). По утверждению большинства экспертов, космос во все возрастающей степени становится критической составляющей развития все большего количества стран мира по всем важнейшим (приоритетным) аспектам эволюции: экономическому, технологическому, военно-стратегическому (оборона и безопасность) и на сегодня — экологическому. Резко возросло внимание к милитаризации космического пространства (использование средств и систем космического базирования в системах обеспечения действий вооруженных сил), вплоть до его «вепонизации» (то есть, рассмотрение возможности вывода оружия в космос), что, прежде всего, относится к США и организации стран НАТО. В данной работе остановимся на экономических аспектах развития современного этапа космической деятельности, учитывая, однако усиливающуюся взаимосвязь экономики и безопасности.

Важнейшие сдвиги в системе КД наиболее ярко наметились примерно со второй половины второго десятилетия XXI века. Выделим основные показатели и факты, способствующие этому утверждению. Во-первых, снизилась стоимость вывода полезных нагрузок на околоземные орбиты (примерно в 20 раз при доставке грузов на околоземные орбиты и в четыре раза при реализации пилотируемых полетов) [1, с. 65], возросло число стран, обладающих возможностью независимого доступа в космос (сегодня их уже порядка 13)[2], что в совокупности способствовало росту числа стран-участниц КД: 1970 г. – 10 стран; 2008 г. – 50 стран; более 80 стран в 2018 г.[3] и 90 стран в 2022 г. Во-вторых, продолжается динамичное расширение использования прикладных космических систем, таких как средства связи, навигации, контроля и управления, дистанционного зондирования Земли и др. услуг (не говоря уже об Интернете), в интересах, как гражданских, так и военных пользователей. В-третьих, активно нарастает участие частных

корпораций в освоении космического пространства, что наиболее масштабно проявляется, прежде всего, в США. И что особенно важно, расширение процесса коммерциализации КД содействует переходу от преимущественно государственных (правительственных) «миссий к самоподдерживающейся системе»[4]. В-четвертых, возрастает доля мировой космонавтики в мировой экономике, составив по данным 2021 г. порядка 0,5% мирового ВВП (и это уже более 400 млрд. долл.).

Растут масштабы космической деятельности США, на сегодня лидера мировой космонавтики. Разрабатывается проект Артемис для исследования Луны на основе многостороннего сотрудничества при главенствующей роли США. Широко известна деятельность в сфере КД частных компаний и, прежде всего, SpaceX, создателя космических носителей многократного использования (Falcon-9); спутниковой системы связи Starlink. НАСА объявило о планах запустить (put) ядерный реактор на Луну к 2030 г.[5] как часть их представления о превращении Луны в орбитальную энергетическую станцию, что поможет обеспечить будущие миссии на Луну, Марс и далее.

Динамично растет деятельность в космосе Китая: посадка космического аппарата и лунохода на обратную сторону Луны (2019 г.); собственная орбитальная станция; первый квантовый спутник на орбите; рост национальных пусковых возможностей Китая: с 19 пусков с помощью ракет «Чанчжэн» (Long March) в 2015 г., до 55 пусков, включая старты коммерческих ракет, в 2021г.[6] Согласно белой книге по развитию космической индустрии (2022 г.),[7] Китайское руководство ставит своей целью стать крупнейшей космической державой к 2030 г., поставив в центр стратегии развитие инновационной деятельности. Закладывается фундаментальная основа по эксплуатации и развитию пространства между Землей и Луной (cislunar space), планируется создание солнечных энергетических установок и передача энергии с различных орбит [8], изучается возможность создания зонда для исследования планеты Нептун с использованием ядерной двигательной установки [9]

Расширяет усилия в сфере КД и Россия. В частности, повысилось внимание к развитию перспективных многоспутниковых систем. АО «Информационные спутниковые системы» им. академика М.Ф. Решетнева разрабатывает пять спутниковых группировок связи в рамках программы «Сфера» (например, таких как «Скиф», из 12 космических аппаратов и «Марафон IoT», из 264 космических аппаратов и др.) [10], продвигаются работы по созданию российских многократных ракет-носителей (в 2023 год предполагаются испытания летной модели многократной ракеты «Крыло-СВ» [11],

которая будет оснащена двигателем на криогенных компонентах), ведется разработка ядерного буксира «Зевс» (который иногда называют планетолетом или топливно-энергетическим модулем), планируется реализация лунной программы. В том числе при сотрудничестве с Китаем Россия будет участвовать в создании международной лунной исследовательской станции (International Lunar Research Station), процесс активного строительства которой намечен на 2026-2035 годы.

В условиях значительных изменений научно-технологического ландшафта под воздействием высокой динамики инновационно-цифровых сдвигов, усиливается конкуренция в сфере КД в рамках ведущих мировых космических держав, прежде всего, США, России и Китая. Требуют решения проблемы космического мусора, перегруженности околоземных орбит, «занятости» радиочастотного спектра и др.

В целом, космическая деятельность не только растет масштабно, но и находится в состоянии глубоких трансформационных процессов, как в глобальном разрезе, так и в отдельных странах и регионах мира.

Основные экономические показатели

Объем экономика космоса (понятие которое достаточно прочно вошло в публичный дискурс [12]), определяемой как обширный спектр активности и использования ресурсов, создающих цепочку ценностей и способствующих получению выгод при эксплуатации, исследованиях и использовании космического пространства [13], в текущем столетии неуклонно возрастает.

Количественная оценка экономики космоса при значительном уровне новизны этого процесса, достаточно сложна, особенно с учетом динамичного развития процессов коммерциализации КД и расширением сфер экономической активности. Основную сложность представляет оценка «эффекта второго порядка», к примеру, в области интернет-услуг [13]. На сегодня еще до конца не проработан общий подход к экономическому анализу космического сектора. Поэтому экономические замеры в сфере КД различных организаций и консультационных центров зачастую различаются. На основании данных Ассоциации спутниковой индустрии (Satellite Industry Association – SIA), в 2020 г. объем экономики космоса почти в два раза превысил соответствующий показатель 2010 г., составив 371 млрд. долл. (табл.1). По данным 2021 г. (Space Foundation, USA) оценка экономики космоса колеблется от \$447 млрд. ([14] до \$469 млрд. [15]. Что касается перспектив развития, то объем глобальной экономики космоса прогнозируется в 600 млрд. долл. к 2030 г. (Morgan Stanley) [16]. Прогнозные оценки

глобальной экономики космоса на 2040 год выглядят следующим образом: 926 млрд. долл. (UBS — Union Bank of Switzerland — Швейцария); 1100 млрд. долл. (Morgan Stanley) [16], 1500 млрд. долл. (по данным американского министерства торговли – U.S. Chamber of Commerce) и даже до 2,7 триллиона долларов (Bank of America) и 3 триллионов долларов (Goldman Sachs) [17]. Столь высокие оценки связаны с этапом бурного развития процесса коммерциализации КД и ускоренной динамикой научно-технологического развития, где роль космических технологий, отличающихся высокой наукоемкостью и на сегодня, четырехмерным показателем мотивации (со стороны гражданских, коммерческих, а также военных и разведывательных структур), достаточно велика. Невысокий уровень прогноза на 2040 год данный UBS, связан с тем, что в него не были включены предполагаемые 720 млрд. долл. по направлению: «эффекта второго порядка» от интернет услуг из космоса [17]. Соответственно, в сфере КД наблюдаются и значительные колебания прогнозных данных совокупного среднегодового темпа роста (CAGR – Compound Annual Growth Rate) за период 2016-2040 гг.: от 4,3% (UBS) до 6% (министерство торговли США — U.S. Chamber of Commerce), 9,0% (Bank of America) и 9,5% (Goldman Sachs)[17]. В первой половине третьего десятилетия текущего столетия (2022-2026 гг.) совокупный среднегодовой темп роста оценивается в 6,48%[18].

Таким образом, космический сектор становится все более важной частью мировой экономики. Повышение значимости экономической составляющей мировой КД при общем просматриваемом тренде на превышение темпов роста глобального ВВП [18] и активизации коммерческой деятельности в космосе ускоряет, по сути, парадигмальный сдвиг — от преимущественно государственных программных миссий к смешанной государственно-коммерческой «модели» (схеме) развития и далее к «самоподдерживающей системе» [19] опирающейся на свой собственный потенциал. Наблюдаются и изменения в способах достижения успеха [20]. Все более важное значение приобретают передача технологий и опыта, формирование стартапов, развитие активных диалогов между бизнес-сообществом, государством и академической наукой. Несомненно, что в ближайшие десятилетия роль правительства в развитии космической деятельности (КД) останется достаточно высокой, прежде всего как предсказуемого и надежного заказчика, потребителя или регулятора. Однако, как утверждают эксперты, инновации частного сектора, как технические, так и не технического характера станут первичными драйверами конкурентных преимуществ в сфере КД [21]. И все же. При достаточно амбициозном и динамичном на сегодня тренде к коммерциализации космоса,

именно организационно-финансовая и законодательная поддержка этого процесса со стороны правительства содействует расширению возможностей и повышению эффективности обеспечения государственных интересов в космосе в целом. В частности, если говорить о США, то это дополнительная и эффективная поддержка их стремления к превосходству в космосе, как военного, так и гражданского назначения. Можно согласиться, что «способность добиться конкурентных преимуществ в экономике космоса требует всех инструментов, доступных и правительству, и частному сектору» [22].

Мировую космическую деятельность можно рассматривать в рамках космического кластера, который следует характеризовать как совокупность следующих видов деятельности (табл.1). Во-первых, финансовое обеспечение со стороны правительства. Во-вторых, это создание и функционирование собственно спутниковой архитектуры (на сегодня, говорят о гибридной архитектуре), а также транспортные системы, создание спутников и наземного оборудования (необходимого для функционирования космических систем), сектор спутниковых услуг. Такая структура кластерного подхода позволяет более четко подойти к оценке перспектив развития мировой КД и к «пострановому» сравнительному анализу. Возможен ли синергетический эффект между структурными составляющими (элементами) и/или внутри этих элементов? Например, создание производственного под-кластера. Это позволило бы повысить производительность в этих секторах. Но потребует формирования различных страновых или региональных союзов. Желательно при этом, чтобы космические программы разных стран были, насколько это возможно взаимно дополняемыми (как, например, в случае МКС — международной космической станции).

Таблица 1.

Экономика мирового космического кластера (МКК), 2020 г.

Основные составляющие мирового космического кластера	Объем, млрд. долл.	Доля, %	Примечание
I. Финансовое обеспечение со стороны правительства, вкл.	100,7	27,1	
----- Правительственные космические бюджеты (военного и гражданского назначения), 98,2 %	-	-	Бюджет США – 57,0 млрд. долл. или 62% глобального космического бюджета.
----- Коммерческие пилотируемые полеты, 1,8%	-	-	
II. Спутниковая индустрия, вкл.	271,0	72,9	Количество спутников на орбитах возросло на 252% с 2010 г. (958 спутников) по 2020 г. (3371 спутник).
II. 1. Услуги спутниковых систем, вкл.	117,8	37,5	
Телекоммуникационные системы	115,2	-	Сектор телевидения (88,4 млрд. долл.), радиовещания (6,3 млрд. долл.), средств широкополосного доступа (2,8 млрд. долл.), стационарной (15,7 млрд. долл.) и мобильной связи (2,0 млрд. долл.).
Дистанционное зондирование	2,6	-	Вклад в космическую науку, метеорологию, науку о Земле, уменьшение опасности и последствий стихийных бедствий, выявление изменений, в обеспечение национальной безопасности и др.
II. 2. Наземное оборудование	135,3	36,46	
Сетевое оборудование	14,4	-	Сетевые шлюзы и терминалы с очень малой апертурой (VSATs), сетевые операционные центры, сбор информации со спутников.
Оборудование потребителей	120,9	-	Теле/радио и оборудование широкополосного доступа), спутниковые системы глобальной навигации (103,4 млрд. долл.)
II. 3. Производство спутников	12,2	3,28	Запущено 1194 спутника в 2020 г. Из них: коммерческие системы связи – 84%; дистанционного зондирования – 11%, военные системы наблюдения – 1%, системы военной/гражданской связи – 1%; научные – 1%; навигационные -1%; другие – меньше 1 %.
II. 4. Индустрия запусков	5,3	1,42	Реализовано 114 запусков, из них 94 – коммерческих. Системы США -2,1 млрд. долл. (40%), остальные страны - 3,2 млрд. долл. (60%).
ВСЕГО по пунктам I и II: экономический размер мирового космического кластера	371,0	100,0	Для сравнения: объем МКК в 2006 г. – 191,4 млрд. долл., или 51% от уровня 2020 г.

Составлено автором по данным источников: Satellite Industry Association (SIA), prepared BRYCE TECH. 2020 Top-Level Global Satellite Industry Findings. <https://www.sia.org/wp-content/uploads/2020/07/2020-SSIR-2-Page-20200701.pdf>. Modified version of World Economic Forum. “Space Fuels the Global Economy”, WEF, 2020, prepared BRYCE Space and Technology for the SIA, 2020. Satellite Industry Indicators Report, 2020, prepared BRYCE Space and Technology, 2020. Euroconsult estimates that the global space economy totaled \$370 billion in 2021. 11 Jan, 2022. <https://euroconsult-ec.com/press-release/euroconsult-estimates-that-the-global-space-economy-totaled-370billion-in-2021>

Составляющие экономического прорыва в сфере КД: 1. снижение стоимости запуска, включая многоразовость ракета-носителей — 2010 годы и 2. переход к серийному производству спутников — 2020-е годы. Кроме того, в текущем десятилетии следует ожидать рост пропускной способности; эффективности, масштабируемости КД; расширение модульности и цифровизации спутниковых систем; снижение стоимости создания, повышение массовости и скорости производства (производительности), легче в настройке после выхода на орбиту.

Растут масштабы глобального космического бюджета (совокупное финансирование космических программ со стороны правительств- стран-участников КД): они выросли с 52 млрд. долл. в 2008 г. до 103 млрд. долл. в 2022 г. [23].

Общая численность занятых в мировой космической индустрии порядка одного млн. чел. (в США – около 350 000 чел.; в России – 200 000 чел., около 48 000 в Европе, 9000 чел. в Японии и т.д.) [24]. Причем, как правило, это очень квалифицированные кадры. Так, в Европе почти 34% занятых имеют университетское образование, а около 50% занятых в космической отрасли Японии работают в сфере исследований и разработок [24].

Приведенные выше данные свидетельствуют о доминировании США практически по всем показателям КД: 62% глобального космического бюджета (табл.1), более 47% общего количества спутников, и порядка 28% от общей численности коммерческих спутников [25]. Кроме того, США на сегодня в лидерах и в планах по освоению Луны и пространства между Землей и Луной, хотя активность Китая в этой сфере достаточно велика. Доля США составляет 63% от общего количества занятых в КД в США, России, ЕКА и Японии. Для сохранения позиций доминирования США приложат все усилия, включая санкции.

В конце прошлого столетия необходимыми условиями КД были объемы финансирования, наличие соответствующей инфраструктуры и, в целом, национальной инновационной системы при наметившемся уже в тот период тренде к взаимодействию гражданской и военной экономики в рамках общего механизма инновационных процессов. Однако в новом десятилетии XXI века инновационно-цифровая оснащенность КД есть необходимое, но не достаточное условие. Высокие темпы развития требуют создания союзов производителей и пользователей космической техники, наращивание их сотрудничества в форме, например, международных альянсов с целью достижения эффекта синергии для ускорения прогресса в сфере разработки и использования средств и систем космического базирования, что имеет значение не только с позиции

экономических вопросов, но политических и технологических. По сути, идет укрепление позиций в сфере ПЭВТ-конкуренции (политической, экономической, военной и технологической), причем стратегического характера.

С 2016 г. Китай подписал порядка 46 кооперативных соглашений или меморандумов о взаимопонимании в сфере КД с 19 странами и регионами и четырьмя международными организациями [26]. Немаловажно, что США значительно активизировали поиск возможных партнерских взаимодействий в космосе. И это не только международный проект Артемис. Речь идет и о формировании военно-космических союзов [27], востребованность которых в США становится все более очевидной.

На что надо обратить внимание: открывается «окно» новых возможностей в космосе. Это, прежде всего, выход на траектории между Луной и Землей (известная как цислунная — cislunar space или xGEO), основы которого закладываются уже сегодня. При этом США формируют сетцентричную систему взаимодействия в сфере КД, выстраиваемую по принципу двусторонних взаимодействий, что находится в полном соответствии с их ориентацией на поддержание технологического лидерства и военно-технического превосходства в долгосрочной перспективе. Данная позиция США при их определяющей на сегодня роли практически по всем измерениям и направлениям использования космоса, несмотря на возрастание количества стран, принимающих участие в КД (сегодня их уже несколько десятков) создает достаточно неравновесную ситуацию [28] по всем составляющим мировой ПЭВТ-конкуренции, что расширяет базу конфликтных ситуаций. В условиях геополитической нестабильности политические и военные аспекты ПЭВТ-конкуренции в сфере освоения и использования космического пространства приобретают все более важное значение, поднимая на новый уровень проблемы обеспечения безопасности.

Список источников

1. Панкова Л., Гусарова О. Космическое измерение инновационно-технологического прорыва/Мировая экономика и международные отношения, Том 64, №11, 2020, с.65.
2. Cassandra Steer. “Why Outer Space Matters for National and International Security”/Center for Ethics and the Rule of Law University of Pennsylvania; January 8, 2020; p.2. <https://law.upenn.edu/live/files/10053-why-outer-space-matters-for-national-and-international-security>
3. <https://www.oecd-library.org/sites/c5996201-en/index.html?itemId=/content/publication/c2996201-en>

4. Narayanan Komerath and Usha Nair-Reichert. Economic Interaction Modeling for a Space Economy. September 2008. (Georgia Institute of Technology, Atlanta, GA 30332, USA).https://www.researchgate.net/publication/266882246_Economic_Interaction_Modeling_for_a_Space_Economy
5. Sam Tonkin for mailonline, 24 June 2022. NASA wants to put a nuclear reactor on the Moon by 2030: US Space agency shortlists three design concepts that could turn Earth's satellite into an orbiting power station. <https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-10949091/NASA-wants-nuclear-reactor-moon—2030..html>
6. Andrew Jones. China looks to launch liquid propellant rockets from the seas. Space News, 30.06.2022. <https://spacenews.com/china-looks-to-launch-liquid-propellant-rockets-from-the-seas>
7. China aims to be major space power by 2030: Report, ANI (South Asia's Leading Multimedia News Agency), Feb. 01, 2022. <https://www.aninews.in/asia/china-aims-to-be-major-space-power-by-2030-report20220201214831/>
8. Andrew Jones. China aims for space-based solar power test in LEO in 2028, GEO in 2030. Space News, June 8, 2022. <https://www.space.com/china-aims-for-space-based-solar-power—test-in-leo-in-2028-geo-in-2030/>
9. Китай рассматривает возможность отправки к Нептуну зонда с реакторной ядерной установкой // Ракетно-космическая техника №5, 2023 г., с.6-10.
10. Нестеров Е. Мы разрабатываем пять спутниковых группировок для «Сферы». <https://www.arms-expo.ru/news/kosmos/evgeniy-nesterov-my-razrabatyvaem-pyat-sputnikovykh-gruppirovok-dlya-sfery/>
11. А.Карпов, А. Медведева. Основной тренд космической отрасли: как продвигается создание российских многоразовых ракет-носителей. 18.11.2020 г. <https://russian.rt.com/article/803922-rossiya-mnogorazovye-rakety-kosmos>
12. Яник А.А. Космическая трансформация экономики: предвестники и тенденции//Исследования космоса – 2019- №1, с.1-14.
13. Space Economy Initiative . 2020 Outcome Report. January 2021. United Nations Office for Outer Space Affairs. https://www.unoosa.org/documents/pdf/Space20%Economy/Space_Economy_Initiative_2020_Outcome_Report_Jan_2021.pdf
14. Scott Atkins. June 2022. The commercialization of outer space. How an international securities framework can be the launching pad for a global space economy. (Norton Rose

- Fulbright). <https://www.nortonrosefulbright.com/en/knowledge/publications/102a426e/the-commercialisation-of-outer-space>
15. The Space economy grew to \$469 billion in 2021. <https://www.cNBC.com/2022/07/27/space-economy-grew—at-fastest-rate-in-years-in-2021-report.html>
16. Morgan Stanley. 2020. Space: Investing in the Final. Available at: <<https://www.morganstanley.com/ideas/investing-in-space>> [Accessed 17 October 2021].
17. <https://www.jstor.org/stable/pdf/restep25331.7pdf> <https://www.prnewswire.com/news-releases/global-540-billion-space-economy-markets-to2026-301529397.html> April 20, 2022/////
18. Economic Interaction Modeling for a Space Economy. Narayanan Komerath and Usha Nair-Reichert (Georgia Institute of Technology, Atlanta, GA 30332, USA).
19. An International Comparison of Approaches to Space Cluster Development. 18th May 2021. Prepared for the Satellite Applications Catapult and the UK Space Agency by Red Kite Management Consulting. p.2.
20. S. Space Policies for the New Space Age: Competing on the Final Economic Frontier. Bruce Cahan, J.D. and Dr. Mir Sadat, Jan.6, 2021. <https://politico.com/f/?id=00000177-9349-d713-a777-d7cfce4b0000>
21. Kevin M. O’Connell, (Director, Office of Space Commerce U.S. Department of Commerce). U.S. Space Policies for the New Space Age: Competing on the Final Economic Frontier. Bruce Cahan, J.D. and Dr. Mir Sadat, Jan.6, 2021. <https://politico.com/f/?id=00000177-9349-d713-a777-d7cfce4b0000>
22. <https://www.broadcastprome.com/news/satellite/global-governmentsa-space-budget-reaches-103bn-in-2022-euroconsult/>
23. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/c5996201-en/1/2/3/index.html>. The Space Economy in Figures – Home/OECDilibrary
24. Product of the national air and space intelligence Center. New Update of the UCS Satellite Database, January 6, 2018. <https://allthingsnuclear.org/lgrado/UCS-satellite-database-update-8-31-17> Union of Concerned Scientists.
25. China’s Space Program: A 2021 Perspective. / The State Council Information Office The People’s Republic of China. January 28, 2022 https://english.scio.gov.ch/whitepapers/2022-01/28/content_78016877_7.html
26. James Clay Moltz. The Changing Dynamics of Twenty-First Century Space Power//Journal of Strategic Security, v.12, N1, 2019, pp.15-43. <https://jstor.org/stable/26623076> metadata_info_tab_contexts

27. Панкова Л.В., Гусарова О.В. Научно-технологическая проекция космической деятельности. Глава 7 в монографии «Контроль над вооружениями в новых военно-политических и технологических условиях» / Отв. ред. – А.Г. Арбатов. – М.: ИМЭМО РАН, 2020, с.88. (всего – 177 с.).

References

1. Pankova L., Gusarova O. Kosmicheskoe izmerenie innovacionno-tekhnologicheskogo proryva/Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, Tom 64, №11, 2020, s.65.
2. Cassandra Steer. “Why Outer Space Matters for National and International Security”/Center for Ethics and the Rule of Law University of Pennsylvania; January 8, 2020; p.2. <https://law.upenn.edu/live/files/10053-why-outer-space-matters-for-national-and-international-security>
3. <https://www.oecd-library.org/sites/c5996201-en/index.html?itemId=/content/publication/c2996201-en>
4. Narayanan Komerath and Usha Nair-Reichert. Economic Interaction Modeling for a Space Economy. September 2008. (Georgia Institute of Technology, Atlanta, GA 30332, USA).https://www.researchgate.net/publication/266882246_Economic_Interaction_Modeling_for_a_Space_Economy
5. Sam Tonkin for mailonline, 24 June 2022. NASA wants to put a nuclear reactor on the Moon by 2030: US Space agency shortlists three design concepts that could turn Earth’s satellite into an orbiting power station. <https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-10949091/NASA-wants-nuclear-reactor-moon—2030..html>
6. Andrew Jones. China looks to launch liquid propellant rockets from the seas. Space News, 30.06.2022. <https://spacenews.com/china-looks-to-launch-liquid-propellant-rockets-from-the-seas>
7. China aims to be major space power by 2030: Report, ANI (South Asia’s Leading Multimedia News Agency), Feb. 01, 2022. <https://www.aninews.in/asia/china-aims-to-be-major-space-power-by-2030-report20220201214831/>
8. Andrew Jones. China aims for space-based solar power test in LEO in 2028, GEO in 2030. Space News, June 8, 2022. <https://www.space.com/china-aims-for-space-based-solar-power—test-in-leo-in-2028-geo-in-2030/>
9. Kitaj rassmatrivaet vozmozhnost’ otpravki k Neptunu zonda s reaktornoj yadernoj ustanovkoj // Raketno-kosmicheskaya tekhnika №5, 2023 g., s.6-10.

10. Nesterov E. My razrabatyvaem pyat' sputnikovyh gruppировок dlya «Sfery». <https://www.arms-expo.ru/news/kosmos/evgeniy-nesterov-my-razrabatyvaem-pyat-sputnikovyx-gruppировок-dlya-sfery/>
11. Karpov, A. Medvedeva. Osnovnoj trend kosmicheskoy otrasli: kak prodvigaetsya sozдание rossijskih mnogorazovyh raket-nositelej. 18.11.2020 g. <https://russian.rt.com/article/803922-rossiya-mnogorazovye-rakety-kosmos>
12. YAnik A.A. Kosmicheskaya transformaciya ekonomiki: predvestniki i tendencii//Issledovaniya kosmosa – 2019- №1, s.1-14.
13. Space Economy Initiative . 2020 Outcome Report. January 2021. United Nations Office for Outer Space Affairs. https://www.unoosa.org/documents/pdf/Space20%Economy/Space_Economy_Initiative_2020_Outcome_Report_Jan_2021.pdf
14. Scott Atkins. June 2022. The commercialization of outer space. How an international securities framework can be the launching pad for a global space economy. (Norton Rose Fulbright). <https://www.nortonrosefulbright.com/en/knowledge/publications/102a426e/the-commercialisation-of-outer-space>
15. The Space economy grew to \$469 billion in 2021. <https://www.cnbc.com/2022/07/27/space-economy-grew—at-fastest-rate-in-years-in-2021-report.html>
16. Morgan Stanley. 2020. Space: Investing in the Final. Available at: <<https://www.morganstanley.com/ideas/investing-in-space>> [Accessed 17 October 2021].
17. <https://www.jstor.org/stable/pdf/restep25331.7pdf> <https://www.prnewswire.com/news-releases/global-540-billion-space-economy-markets-to2026-301529397.html> April 20, 2022/////
18. Economic Interaction Modeling for a Space Economy. Narayanan Komerath and Usha Nair-Reichert (Georgia Institute of Technology, Atlanta, GA 30332, USA).
19. An International Comparison of Approaches to Space Cluster Development. 18th May 2021. Prepared for the Satellite Applications Catapult and the UK Space Agency by Red Kite Management Consulting. p.2.
20. S. Space Policies for the New Space Age: Competing on the Final Economic Frontier. Bruce Cahan, J.D. and Dr. Mir Sadat, Jan.6, 2021. <https://politico.com/f/?id=00000177-9349-d713-a777-d7cfce4b0000>
21. Kevin M. O'Connell, (Director, Office of Space Commerce U.S. Department of Commerce). S. Space Policies for the New Space Age: Competing on the Final Economic Frontier. Bruce

- Cahan, J.D. and Dr. Mir Sadat, Jan.6, 2021. <https://politico.com/f/?id=00000177-9349-d713-a777-d7cfce4b0000>
22. <https://www.broadcastprome.com/news/satellite/global-governmentsa-space-budget-reaches-103bn-in-2022-euroconsult/>
23. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/c5996201-en/1/2/3/index.html>. The Space Economy in Figures – Home/OECDilibrary
24. Product of the national air and space intelligence Center. New Update of the UCS Satellite Database, January 6, 2018. <https://allthingsnuclear.org/lgrado/UCS-satellite-database-update-8-31-17> Union of Concerned Scientists.
25. China's Space Program: A 2021 Perspective. / The State Council Information Office The People's Republic of China. January 28, 2022 https://english.scio.gov.ch/whitepapers/2022-01/28/content_78016877_7.html
26. James Clay Moltz. The Changing Dynamics of Twenty-First Century Space Power//Journal of Strategic Security, v.12, N1, 2019, pp.15-43. <https://jstor.org/stable/26623076> metadata_info_tab_contexts
27. Pankova L.V., Gusarova O.V. Nauchno-tekhnologicheskaya proekciya kosmicheskoy deyatel'nosti. Glava7 v monografii «Kontrol' nad vooruzheniyami v novyh voenno-politicheskikh i tekhnologicheskikh usloviyah» / Otv. red. – A.G. Arbatov. – М.: IMEMO RAN, 2020, s.88. (vsego – 177 s.).

Для цитирования: Панкова Л.В. Экономика космоса: общий подход, основные показатели и факты // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-41/>

© Панкова Л.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 338.23

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_298

**ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ВОЗМОЖНОСТИ, ВЫЗОВЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ В ЭПОХУ ПОСТПАНДЕМИИ**
**DIGITAL TRANSFORMATION OF THE ECONOMY: OPPORTUNITIES,
CHALLENGES AND PROSPECTS IN THE POST-PANDEMIC ERA**



Сулимин Владимир Власович, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, ФГБОУ ВО Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Россия, ctig.usue@mail.ru

Шведов Владислав Витальевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, ФГБОУ ВО Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Россия, shvedov-usue@mail.ru

Sulimin Vladimir Vlasovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, Ural State Economic University, Almaty, st. Yekaterinburg, Russia, ctig.usue@mail.ru

Shvedov Vladislav Vitalievich, Candidate of Medical Sciences, Associate Professor of the Department and State Municipal Administration, Ural State Economic University, Almaty, st. Yekaterinburg, Russia, shvedov-usue@mail.ru

Аннотация. Эта статья представляет собой комплексное исследование влияния цифровой трансформации на современную экономику в эпоху постпандемии. Она подробно рассматривает основные технологии и принципы, лежащие в основе цифровой трансформации, включая облачные технологии, искусственный интеллект, блокчейн и другие. Важным аспектом статьи является анализ влияния этих технологий на производительность, инновации и устойчивое развитие экономики, с акцентом на внедрение новых бизнес-моделей и стратегий. Статья также затрагивает важные вызовы, связанные с цифровым переходом, включая вопросы технологического доступа,

приватности и безопасности данных, а также социальное и экономическое неравенство в доступе к цифровым ресурсам и навыкам. На основе кейс-стадии успешных стратегий цифровой трансформации из различных отраслей и регионов, статья представляет уроки и выводы, которые могут быть полезны для формирования и реализации цифровых стратегий в условиях постпандемического мира. Статья заканчивается предложением о направлениях для дальнейших исследований, направленных на глубокое понимание динамики и последствий цифровой трансформации.

Abstract. This article is a comprehensive study of the impact of digital transformation on the modern economy in the post-pandemic era. It takes a detailed look at the core technologies and principles behind digital transformation, including cloud computing, artificial intelligence, blockchain, and more. An important aspect of the article is the analysis of the impact of these technologies on productivity, innovation and sustainable development of the economy, with a focus on the introduction of new business models and strategies. The article also touches on important challenges associated with the digital transition, including issues of technological access, data privacy and security, and social and economic inequalities in access to digital resources and skills. Based on a case study of successful digital transformation strategies from various industries and regions, the article presents lessons and conclusions that can be useful for the formation and implementation of digital strategies in a post-pandemic world. The article ends with a proposal for directions for further research aimed at a deep understanding of the dynamics and consequences of digital transformation.

Ключевые слова: экономика, цифровая экономика, цифровая трансформация, постпандемия

Keywords: economy, digital economy, digital transformation, post-pandemic

Современный мир находится на пороге новой эры цифровизации, которая приносит радикальные изменения во все сферы жизни общества, включая экономику. Технологические инновации, такие как искусственный интеллект, облачные вычисления, большие данные, интернет вещей и блокчейн, трансформируют традиционные бизнес-модели, управленческие подходы и общественные отношения. Сама суть экономической активности меняется под влиянием этих технологий.

Ситуацию усугубляет глобальная пандемия COVID-19, которая стала мощным катализатором цифровой трансформации. Компании и организации всех масштабов были вынуждены пересмотреть свои бизнес-модели и управленческие стратегии, чтобы

адаптироваться к новым условиям. Важность цифровой инфраструктуры и возможностей, которые она предоставляет, вышла на первый план.

В этом контексте, целью данной статьи является глубокое исследование влияния цифровой трансформации на современную экономику в условиях постпандемического мира. Мы стремимся оценить возможности, вызовы и перспективы, связанные с этим процессом, а также исследовать наиболее успешные примеры реализации цифровой трансформации.

Для достижения этой цели, мы подходим к вопросу с различных точек зрения, анализируя технологические, экономические и социальные аспекты цифровой трансформации. Это включает в себя исследование ключевых технологий, стоящих за цифровым переходом, их влияние на производительность и инновации, а также их влияние на экономическое и социальное неравенство.

Цифровая трансформация — это процесс, в котором бизнесы или другие организации внедряют и адаптируют цифровые технологии с целью улучшения их операций, услуг, продуктов и общего взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами. Этот процесс включает в себя не только технологические изменения, но и культурные, операционные и организационные изменения, которые помогают организации эффективно использовать эти технологии.

В основе цифровой трансформации лежат многие передовые технологии. Например, облачные технологии облегчают доступ к информации и услугам через интернет, что позволяет организациям легко масштабировать свои операции и снизить затраты на ИТ. Искусственный интеллект позволяет компьютерам анализировать большие объемы данных, делать прогнозы и автоматизировать многие процессы. Блокчейн позволяет создавать безопасные, прозрачные и децентрализованные системы для обмена информацией и ценностями.

Цифровая трансформация представляет собой значительную возможность для улучшения экономической производительности и инноваций. Она может улучшить эффективность процессов и уменьшить затраты, автоматизируя рутинные задачи и предоставляя более эффективные инструменты для анализа данных. Может способствовать росту и инновациям, предоставляя новые возможности для создания продуктов и услуг, которые были бы невозможны без цифровых технологий. Компании могут использовать эти технологии для создания новых бизнес-моделей, которые могут дать им конкурентное преимущество. Цифровая трансформация может привести к более

устойчивой экономике, поскольку она позволяет более эффективно использовать ресурсы и сокращает экологическую нагрузку. Например, с помощью облачных технологий компании могут снизить свое потребление энергии, а блокчейн может улучшить прозрачность и отслеживаемость в цепочках поставок.

Таким образом, цифровая трансформация играет ключевую роль в современной экономике, обеспечивая возможности для роста и инноваций, а также для улучшения устойчивости и эффективности. Однако, чтобы в полной мере использовать эти возможности, важно учесть и преодолеть связанные с ней вызовы, включая технологические, организационные и социальные преграды.

Цифровая трансформация предоставляет возможности для улучшения производительности и эффективности в различных отраслях экономики. Облачные технологии и автоматизация, поддерживаемые искусственным интеллектом, позволяют компаниям оптимизировать процессы, снижать затраты и ускорять выполнение задач. Благодаря аналитике больших данных, компании могут принимать более обоснованные решения и предсказывать будущие тренды. Она стимулирует рост и инновации, открывая новые возможности для разработки продуктов и услуг. Интернет вещей, виртуальная и дополненная реальность, искусственный интеллект и машинное обучение предлагают новые подходы к созданию ценности для клиентов и построению уникальных бизнес-моделей.

Цифровая трансформация также может способствовать устойчивому развитию, улучшая управление ресурсами и снижая экологическую нагрузку. Блокчейн и искусственный интеллект могут усилить прозрачность в цепочках поставок и обеспечить более эффективное использование ресурсов. Кроме того, цифровые технологии могут помочь в борьбе с климатическими изменениями, предоставляя данные для мониторинга и предсказания погодных явлений.

Трансформация открывает путь для новых бизнес-моделей, которые могут быть особенно привлекательны в эпоху постпандемии. Эти модели включают платформенную экономику, экономику совместного использования, подписные модели и другие. Эти новые подходы могут предоставить компаниям большую гибкость и возможность быстро адаптироваться к изменяющимся условиям.

Все множество возможностей, которые предоставляет цифровая трансформация, сопровождаются и определенными вызовами, с которыми нужно справляться. Это включает технологические преграды, вопросы приватности и безопасности данных,

неравенство в доступе к цифровым технологиям, а также вопросы, связанные с навыками и обучением.

Технологические преграды — один из основных вызовов цифровой трансформации. Многие организации сталкиваются с трудностями в интеграции новых цифровых технологий в существующую инфраструктуру и бизнес-процессы. Это может включать технические проблемы, такие как несовместимость систем, а также организационные проблемы, такие как сопротивление изменениям со стороны сотрудников или клиентов. Без преодоления этих преград, компании могут не смочь в полной мере использовать потенциал цифровой трансформации.

С ростом использования цифровых технологий увеличиваются и риски в области безопасности и приватности данных. От кибератак и утечек данных до вопросов контроля и владения данными — эти вызовы требуют серьезного подхода и должны быть учтены при планировании и внедрении цифровой трансформации. Организациям необходимо не только применять передовые методы защиты информации, но и строить доверие среди своих клиентов и партнеров, продемонстрировав свою ответственность в отношении данных.

Цифровое неравенство также является значительным вызовом. Доступ к цифровым технологиям, интернету и цифровым навыкам весьма неравномерен между разными странами, регионами и даже среди различных групп населения внутри одной страны. Это может привести к усилению социального и экономического неравенства и создать барьеры для широкого применения и выгод от цифровой трансформации. Для преодоления этого вызова требуется активная роль государств, образовательных учреждений и частного сектора в увеличении доступа к цифровым ресурсам и обучении цифровым навыкам. Также требуется большой пул работников с подходящими навыками. Это может включать технические навыки, такие как программирование и анализ данных, а также «мягкие» навыки, такие как способность критического мышления и адаптации к изменениям. Однако, многие организации сталкиваются с дефицитом таких навыков среди своих сотрудников.

В то же время, внедрение цифровых технологий может привести к изменениям в требованиях к навыкам, что создает дополнительные вызовы в области обучения и развития персонала. Организациям необходимо внедрить стратегии постоянного обучения и развития, чтобы их работники могли успешно адаптироваться к цифровой экономике.

В целом, эти вызовы подчеркивают сложность и многогранность процесса цифровой трансформации. Несмотря на обширные возможности, которые она предоставляет, необходимо внимательно и ответственно подходить к вопросам безопасности, равенства доступа и подготовки кадров, чтобы эти возможности стали реальностью для всех участников экономики.

Для большей наглядности представим несколько кейсов успешной цифровой трансформации в известных компаниях.

Как одна из ведущих технологических компаний в мире, Microsoft провела успешную цифровую трансформацию, адаптируясь к изменяющемуся рынку. Они перешли от продажи лицензионного программного обеспечения к модели предоставления услуг через облако. Это включает их флагманский продукт, Office 365, который теперь предлагает клиентам подписку на облачные услуги. Этот переход помог компании оставаться конкурентоспособной и повысить доходность.

Netflix является еще одним ярким примером успешной цифровой трансформации. От своих скромных начал как сервиса по доставке DVD на дом, компания преобразовалась в ведущего мирового стримингового сервиса, переориентировав свой бизнес-модель на цифровую подписку. В настоящее время Netflix также активно занимается созданием собственного контента, что предоставляет ему дополнительные возможности для роста и дифференциации.

Adidas внедряет цифровые технологии на всех этапах своего бизнеса — от производства до продаж. Они используют 3D-печать для создания новых типов обуви и виртуальную реальность для обучения своих сотрудников. В области продаж Adidas использует мобильные приложения и социальные медиа для общения с клиентами и предоставления им персонализированных продуктов и услуг.

Приведенные примеры успешной цифровой трансформации позволяют выделить несколько ключевых уроков:

Все упомянутые компании сосредоточили свои усилия на удовлетворении потребностей клиентов. Будь то переход Microsoft к облачным услугам или стратегия Netflix по созданию собственного контента, эти компании стремились предложить своим клиентам больше ценности и удобства.

Компании, успешно прошедшие цифровую трансформацию, активно используют технологии для создания новых продуктов и услуг, а также для оптимизации существующих бизнес-процессов. Например, Adidas использует 3D-печать для создания

обуви, в то время как Microsoft перешел к облачным услугам, предлагая своим клиентам больше гибкости и масштабируемости.

Успех в цифровой трансформации требует от компаний способности адаптироваться к изменениям. Не только технологическим, но и тем, что происходит на рынке и у потребителей. Netflix, например, преобразовал свой бизнес-модель с доставки DVD на дом до онлайн-стриминга, что позволило компании расти и оставаться конкурентоспособной в условиях меняющегося медиа-пейзажа.

В российских компаниях также можно отметить переход к цифровой экономике. Из наиболее ярких и крупных примеров компаний можно выделить Сбербанк, Яндекс, Росатом

Сбербанк — яркий пример компании, активно и успешно прошедшей цифровую трансформацию. От традиционного банка, Сбербанк трансформировался в технологическую компанию, предлагая широкий спектр цифровых услуг включая онлайн-банкинг, инвестиции, страхование и многие другие. Сбербанк активно интегрирует ИИ в свои услуги и использует большие данные для улучшения качества обслуживания клиентов.

Яндекс начал как поисковый движок, но с течением времени трансформировался в технологическую компанию, предоставляющую множество услуг, включая такси, доставку еды, стриминг музыки, образовательные платформы и многое другое. Использование машинного обучения и ИИ во многих из этих сервисов является примером успешного внедрения цифровых технологий.

Даже в такой традиционной отрасли, как атомная энергетика, цифровая трансформация играет важную роль. Росатом использует цифровые технологии для оптимизации процессов, увеличения безопасности и эффективности. Это включает использование ИИ и больших данных для анализа и управления работой атомных станций, а также использование виртуальной реальности для обучения персонала.

Выводы из этих кейсов могут служить примером для других компаний, которые собираются пройти или уже находятся на пути цифровой трансформации. Они подчеркивают важность клиентоцентричности, активного использования технологий для инноваций и адаптивности к изменениям. Однако каждая компания должна учесть свои уникальные обстоятельства и потребности при формировании своей стратегии цифровой трансформации.

Цифровая трансформация представляет собой важный фактор развития современной экономики. Как показывает анализ, ее применение способно обеспечить ряд значительных преимуществ, включая повышение производительности, стимулирование инноваций, создание новых бизнес-моделей и вклад в устойчивое развитие.

В то же время, цифровая трансформация несет с собой ряд вызовов, включая технологические преграды, вопросы приватности и безопасности данных, неравенство в доступе к цифровым технологиям и необходимость подготовки квалифицированных специалистов.

Кейс-стади успешных примеров цифровой трансформации подчеркивают важность фокусировки на клиенте, активного использования технологий для инноваций и способности к быстрой адаптации к изменениям.

Несмотря на различия в отраслях и географии, примеры таких компаний, как Microsoft, Netflix, Adidas, Сбербанк, Яндекс и Росатом, демонстрируют, что цифровая трансформация является ключевым инструментом для поддержания конкурентоспособности и достижения успеха на современном рынке.

Список источников

1. Biryuk, D. V. Higher education institutions in the digital economy era: digital transformation of higher education / D. V. Biryuk // *Gaudeamus Igitur*. – 2020. – No. 1. – P. 53-55. – EDN ZUOPWG.
2. Egorenko, A. O. Management system transformation while moving to digital economy / A. O. Egorenko, O. V. Fomenko // *Journal of Entrepreneurship and Innovation*. – 2021. – Vol. 13, No. 13. – P. 3-7. – EDN WAEXFI.
3. Goloventchik, G. G. Assessment of the digital transformation of European countries with small open economies / G. G. Goloventchik, A. B. Zhyrkevich // *Journal of the Belarusian State University*. – 2020. – No. 2. – P. 27-37. – EDN EKJFBL.
4. Shapsugova, M. D. On-demand economy: Agile transformation of self-employment in the digital environment / M. D. Shapsugova // *International Agricultural Journal*. – 2022. – Vol. 65, No. 3. – DOI 10.55186/25876740_2022_6_3_15. – EDN PXXMXIC.
5. Алферова, А. А. Поведенческая экономика как инструмент адаптации законодательства о конкуренции к цифровой трансформации общества / А. А. Алферова // *Цифровое право*. – 2022. – Т. 3, № 2. – С. 69-82. – DOI 10.38044/2686-9136-2022-3-2-69-82. – EDN PWSMCJ.

6. Бубнова, Ю. Б. Трансформация бизнес-модели банка в условиях цифровой экономики / Ю. Б. Бубнова // Известия Байкальского государственного университета. – 2019. – Т. 29, № 3. – С. 425-433. – DOI 10.17150/2500-2759.2019.29(3).425-433. – EDN JUJRSB.
7. Ерыгин, Д. В. Цифровизация как инструмент социально-экономического развития / Д. В. Ерыгин, Е. С. Куликова // Приоритетные направления инновационной деятельности в промышленности : Сборник научных статей IV международной научной конференции, Казань, 29–30 апреля 2021 года. Том Часть 1. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью «КОНВЕРТ», 2021. – С. 214-215. – EDN НТЗКРІ.
8. Королевич, Ю. В. Использование опыта цифровой трансформации экономики Китая для экономики Беларуси / Ю. В. Королевич // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 1(150). – С. 87-91. – DOI 10.34925/EIP.2023.150.1.015. – EDN GYJSFU.
9. Мейгеш, А. А. Проблема применения сквозных технологий цифровой трансформации в экономике / А. А. Мейгеш // Modern Science. – 2019. – № 12-5. – С. 170-174. – EDN JUAKBW.
10. Назаров, Д. М. Цифровые технологии и интеллектуальные модели / Д. М. Назаров. – Казань : Общество с ограниченной ответственностью «Бук», 2022. – 192 с. – ISBN 978-5-00118-993-0. – EDN YCNCNG.
11. Ознамец, В. В. Геодезическое обеспечение развития территорий в условиях цифровой трансформации экономики РФ / В. В. Ознамец // Славянский форум. – 2021. – № 2(32). – С. 175-182. – EDN YWPGPM.
12. Петрикова, Е. М. Цифровая трансформация экономики и финансирование национального проекта «цифровая экономика российской федерации» / Е. М. Петрикова // Финансовый менеджмент. – 2021. – № 2. – С. 94-105. – EDN IRYNYS.
13. Потанина, М. В. Особенности цифровой трансформации современной экономики России / М. В. Потанина // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 9(146). – С. 1457-1463. – DOI 10.34925/EIP.2022.146.9.292. – EDN AAVNCF.
14. Рожкова, М. Г. Цифровая трансформация в целях развития экономики Российской Федерации / М. Г. Рожкова, В. А. Чумаченко // Актуальные вопросы учета и управления в условиях информационной экономики. – 2020. – № 2. – С. 355-360. – EDN BNXDKL.
15. Соловяненко, Н. И. Вопросы трансформации российского предпринимательского права в условиях цифровой экономики / Н. И. Соловяненко // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 12(127). – С. 160-162. – EDN YUSGGT.

16. Субботина, Ю. С. Четвёртая промышленная революция и перспективы внедрения новых технологий / Ю. С. Субботина, Д. М. Назаров // Актуальные тренды цифровой трансформации промышленных предприятий : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Казань, 21–24 сентября 2022 года. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2022. – С. 257-261. – EDN KZMPOG.
17. Сулимин, В. В. Сущность понятия «цифровая экономика» / В. В. Сулимин // Мир в эпоху глобализации экономики и правовой сферы: роль биотехнологий и цифровых технологий : Сборник научных статей по итогам VIII международной научно-практической конференции, Москва, 15–16 августа 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «КОНВЕРТ», 2021. – С. 132-133. – EDN WHSGOC.
18. Фиалковская, И. Д. Трансформация государственно-правовой реальности в условиях развития цифровой экономики на основе технологии блокчейн / И. Д. Фиалковская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2019. – № 4. – С. 169-173. – EDN YDHFRR.
19. Фокина, В. Н. Актуализация образовательных программ — приоритетное направление трансформации образования в условиях цифровой экономики / В. Н. Фокина, М. Е. Широкова // Экономика образования. – 2021. – № 6(127). – С. 53-63. – EDN XIKQKN.
20. Юдникова, Е. С. Цифровая трансформация стратегии закупок в транспортно-логистических цепях поставок: инструментарий, экономика и управление / Е. С. Юдникова, А. А. Воронов // Экономика устойчивого развития. – 2022. – № 1(49). – С. 107-111. – DOI 10.37124/20799136_2022_1_49_107. – EDN KEZAFX.

References

1. Biryuk, D. V. Higher education institutions in the digital economy era: digital transformation of higher education / D. V. Biryuk // Gaudeamus Igitur. – 2020. – No. 1. – P. 53-55. – EDN ZUOPWG.
2. Egorenko, A. O. Management system transformation while moving to digital economy / A. O. Egorenko, O. V. Fomenko // Journal of Entrepreneurship and Innovation. – 2021. – Vol. 13, No. 13. – P. 3-7. – EDN WAEXFI.
3. Goloventchik, G. G. Assessment of the digital transformation of European countries with small open economies / G. G. Goloventchik, A. B. Zhyrkevich // Journal of the Belarusian State University. – 2020. – No. 2. – P. 27-37. – EDN EKJFBL.

4. Shapsugova, M. D. On-demand economy: Agile transformation of self-employment in the digital environment / M. D. Shapsugova // International Agricultural Journal. – 2022. – Vol. 65, No. 3. – DOI 10.55186/25876740_2022_6_3_15. – EDN PXXMXIC.
5. Alferova, A. A. Povedencheskaya ekonomika kak instrument adaptacii zakonodatel'stva o konkurencii k cifrovoj transformacii obshchestva / A. A. Alferova // Cifrovoe pravo. – 2022. – Т. 3, № 2. – S. 69-82. – DOI 10.38044/2686-9136-2022-3-2-69-82. – EDN PWSMCJ.
6. Bubnova, YU. B. Transformaciya biznes-modeli banka v usloviyah cifrovoj ekonomiki / YU. B. Bubnova // Izvestiya Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. – 2019. – Т. 29, № 3. – S. 425-433. – DOI 10.17150/2500-2759.2019.29(3).425-433. – EDN JUJRSB.
7. Erygin, D. V. Cifrovizaciya kak instrument social'no-ekonomicheskogo razvitiya / D. V. Erygin, E. S. Kulikova // Prioritetnye napravleniya innovacionnoj deyatel'nosti v promyshlennosti : Sbornik nauchnyh statej IV mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, Kazan', 29–30 aprelya 2021 goda. Tom CHast' 1. – Kazan': Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «KONVERT», 2021. – S. 214-215. – EDN HTZKPI.
8. Korolevich, YU. V. Ispol'zovanie opyta cifrovoj transformacii ekonomiki Kitaya dlya ekonomiki Belarusi / YU. V. Korolevich // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2023. – № 1(150). – S. 87-91. – DOI 10.34925/EIP.2023.150.1.015. – EDN GYJSFU.
9. Mejgesh, A. A. Problema primeneniya skvoznyh tekhnologij cifrovoj transformacii v ekonomike / A. A. Mejgesh // Modern Science. – 2019. – № 12-5. – S. 170-174. – EDN JUAKBW.
10. Nazarov, D. M. Cifrovye tekhnologii i intellektual'nye modeli / D. M. Nazarov. – Kazan' : Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Buk», 2022. – 192 s. – ISBN 978-5-00118-993-0. – EDN YCNCNG.
11. Oznamec, V. V. Geodezicheskoe obespechenie razvitiya territorij v usloviyah cifrovoj transformacii ekonomiki RF / V. V. Oznamec // Slavyanskij forum. – 2021. – № 2(32). – S. 175-182. – EDN YWPGPM.
12. Petrikova, E. M. Cifrovaya transformaciya ekonomiki i finansirovanie nacional'nogo proekta «cifrovaya ekonomika rossijskoj federacii» / E. M. Petrikova // Finansovyj menedzhment. – 2021. – № 2. – S. 94-105. – EDN IRYNYS.
13. Potanina, M. V. Osobennosti cifrovoj transformacii sovremennoj ekonomiki Rossii / M. V. Potanina // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2022. – № 9(146). – S. 1457-1463. – DOI 10.34925/EIP.2022.146.9.292. – EDN AAVNCF.

14. Rozhkova, M. G. Cifrovaya transformaciya v celyah razvitiya ekonomiki Rossijskoj Federacii / M. G. Rozhkova, V. A. CHumachenko // Aktual'nye voprosy ucheta i upravleniya v usloviyah informacionnoj ekonomiki. – 2020. – № 2. – S. 355-360. – EDN BNXDKL.
15. Solovyanenko, N. I. Voprosy transformacii rossijskogo predprinimatel'skogo prava v usloviyah cifrovoj ekonomiki / N. I. Solovyanenko // Evrazijskij juridicheskij zhurnal. – 2018. – № 12(127). – S. 160-162. – EDN YUSGGT.
16. Subbotina, YU. S. CHetvyortaya promyshlennaya revolyuciya i perspektivy vnedreniya novyh tekhnologij / YU. S. Subbotina, D. M. Nazarov // Aktual'nye trendy cifrovoj transformacii promyshlennyh predpriyatij : sbornik statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Kazan', 21–24 sentyabrya 2022 goda. – Kursk: Zakrytoe akcionernoje obshchestvo «Universitetskaya kniga», 2022. – S. 257-261. – EDN KZMPOG.
17. Sulimin, V. V. Sushchnost' ponyatiya «cifrovaya ekonomika» / V. V. Sulimin // Mir v epohu globalizacii ekonomiki i pravovoj sfery: rol' biotekhnologij i cifrovyh tekhnologij : Sbornik nauchnyh statej po itogam VIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 15–16 avgusta 2021 goda. – Moskva: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «KONVERT», 2021. – S. 132-133. – EDN WHSGOC.
18. Fialkovskaya, I. D. Transformaciya gosudarstvenno-pravovoj real'nosti v usloviyah razvitiya cifrovoj ekonomiki na osnove tekhnologii blokchejn / I. D. Fialkovskaya // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. I. Lobachevskogo. – 2019. – № 4. – S. 169-173. – EDN YDHFRR.
19. Fokina, V. N. Aktualizaciya obrazovatel'nyh programm — prioritnoe napravlenie transformacii obrazovaniya v usloviyah cifrovoj ekonomiki / V. N. Fokina, M. E. SHirokova // Ekonomika obrazovaniya. – 2021. – № 6(127). – S. 53-63. – EDN XIKQKN.
20. YUdnikova, E. S. Cifrovaya transformaciya strategii zakupok v transportno-logisticheskikh ceptyah postavok: instrumentarij, ekonomika i upravlenie / E. S. YUdnikova, A. A. Voronov // Ekonomika ustojchivogo razvitiya. – 2022. – № 1(49). – S. 107-111. – DOI 10.37124/20799136_2022_1_49_107. – EDN KEZAFX.

Для цитирования: Сулимин В.В., Шведов В.В. Цифровая трансформация экономики: возможности, вызовы и перспективы в эпоху постпандемии // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-43/>

© Сулимин В.В., Шведов В.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 332/774

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_301

**РИСКИ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ
СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
RISKS IN THE FIELD OF LAND AND PROPERTY RELATIONS DURING
CONSTRUCTION AT THE EXPENSE OF BUDGETARY FUNDS IN
ST. PETERSBURG**



Ломова Татьяна Олеговна, кафедра геодезии, землеустройства и кадастров, факультет инженерной экологии и городского хозяйства, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет», 190005, Россия, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4, E-mail: lo_ta@mail.ru

Волков Виктор Иванович, доктор технических наук, профессор кафедры геодезии, землеустройства и кадастров, факультет инженерной экологии и городского хозяйства, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет», 190005, Россия, г. Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., д. 4

Lomova Tatyana Olegovna, geodesy, land management and cadaster department, Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, 4, 2nd Krasnoarmeiskaya Str., St Petersburg, 190005, E-mail: lo_ta@mail.ru

Volkov Viktor Ivanovich, PhD, professor of geodesy, land management and cadaster department, Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, 4, 2nd Krasnoarmeiskaya Str., St Petersburg, 190005

Аннотация. В данной статье описаны риски, возникающие в сфере земельно-имущественных отношений при строительстве за счет бюджетных средств и продемонстрировано их влияние на исполнение инвестиционной программы города Санкт-Петербург. Строительство объектов образования, здравоохранения дорожно-транспортной инфраструктуры и других социально значимых объектов всегда в

актуальной повестке дня. Но год от года государственные инвестиционные программы не исполняются на 100% или исполняются неэффективно. Целью данной статьи являлось анализ рисков неисполнения государственной инвестиционной программы на примере Адресной инвестиционной программы в городе Санкт-Петербург за 2022 год. Цель исследования достигалась решением следующих задач: анализ объектов капитального строительства, включенных в государственную инвестиционную программу, сравнение программы в начале и в конце 2022 года, выявление рисков в сфере земельно-имущественных отношений при реализации программы.

Abstract. This article describes the risks arising in the field of land and property relations during construction at the expense of budgetary funds and demonstrates their impact on the implementation of the investment program of the city of St. Petersburg. The construction of education, healthcare, road transport infrastructure and other socially significant facilities is always on the current agenda. But from year to year, state investment programs are not executed at 100% or are executed inefficiently. The purpose of this article was to analyze the risks of non-fulfillment of the state investment program on the example of the Targeted investment program in the city of St. Petersburg for 2022. The purpose of the study was achieved by solving the following tasks: analysis of capital construction projects included in the state investment program, comparison of the program at the beginning and at the end of 2022, identification of risks in the field of land and property relations during the implementation of the program.

Ключевые слова: земельно-имущественные отношения, земельный участок, адресная инвестиционная программа, бюджетные инвестиции, объекты государственной собственности, объекты капитального строительства

Keywords: land and property relations, land plot, targeted investment program, budget investments, state-owned objects, capital construction objects

Введение

Экономическая политика государства играет важную роль в стимулировании роста факторов производства и развития экономики страны в целом. Важные социальные объекты создаются за счет бюджетных средств. Государство является активным инвестором как собственником денежного капитала, составляющего бюджетные доходы. Основной целью государственных капиталовложений является не столько извлечение прибыли, сколько получение положительных внешних эффектов в промышленности, социальной сфере и других областях экономической деятельности. По данным ежегодного обследования Росстата, в котором приняли участие 23 тысячи организаций в 85 субъектах

Российской Федерации, 38% организаций назвали несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующую инвестиционные процессы, одним из факторов ограничивающих инвестиционную деятельность. Как результат влияния всех факторов государственных инвестиционных программы не исполняются в полном объеме. Из 268 объектов, предусмотренных к вводу в 2020 году, в соответствии Федеральной адресной программой, на полную мощность введено 156 объектов, 26 — частично. [1].

В доктрине финансового права размещение капитальных вложений публичными субъектами называют бюджетными инвестициями. За счет бюджетных средств государство финансирует социально значимые отрасли. В данном направлении научных исследований множество работ посвящено эффективности расходования средств бюджета. Под эффективностью понимается достижение наилучшего результата при использовании определенного бюджетом объема средств [2]. Отмечается, что бюджетное финансирование, его объем, направленность и структура должна максимально соответствовать социально-экономическим потребностям общества [3]. Также, авторы [4,5,6,7] отмечают несовершенство существующих мер финансового контроля и его структуры. В проблеме организации системы финансового контроля авторы выделяют две большие группы: отсутствие четкого законодательного распределения полномочий и слабая нормативно-правовая база. Первая группа проблем связана с тем, что контрольные органы состоят из различных служб, ведомств, которые действуют невзаимосвязанно. А вторая – что огромное количество нормативных правовых актов повторяют друг друга, дублируют полномочия органов контроля. Многие исследователи озадачены вопросом оценки эффективности расходования средств бюджета. Это важно и для самих институтов власти так, как результативность и эффективность расходования средств влияет на выделение субсидий регионам из федерального бюджета. Отмечается, что эффективность бюджетных расходов невозможно оценить без четких показателей результативности, характеризующих состояние и определяющих направления бюджетной политики в области дальнейшего финансирования государственных программ [3]. Эффективность расходов бюджетных средств оценивается с целью повышения ответственности органов исполнительной власти и иных бюджетополучателей и получения положительных эффектов от оказанных услуг [4]. Несмотря на то, что методика оценки бюджетных расходов постоянно совершенствуется, отдельные вопросы требуют доработки и актуализации. Ряд исследователей отмечают, что существующая методика не позволяет в полной мере оценить эффективность государственных программ [8]. Так нередко в

качестве целевых показателей устанавливаются легкодостижимые индикаторы, исходя из интересов ведомств [8,9,10]. Данная методика оценки качества, эффективности, результативности программ ориентирована на использование количественных, численно измеримых критериев и показателей. Рядом авторов осуществляется анализ существующих подходов к оценке эффективности целевых программ [9]. В способности реализации федеральных целевых программ на региональном уровне отражает взаимосвязь бюджетного инвестирования и социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Многие авторы [11,12,13] занимаются исследованием ряда проблем, связанных с возможностями отдельных субъектов Российской Федерации по финансированию бюджетных расходов. Одной из наиболее острых является проблема наличия у регионов собственных источников для финансирования программных мероприятий. Она связана в первую очередь с общей дефицитностью большинства территориальных бюджетов. Дефицит региональных бюджетов зачастую не позволяет финансировать даже текущие расходы, а на дополнительных расходах на реализацию федеральных программ органы власти субъектов Федерации стараются сэкономить как можно больше. Неисполнение доходной части бюджетов (в основном по налоговым доходам) в итоге приводит к недофинансированию важнейших мероприятий по развитию производственной и социальной сфер экономики [9]. Важным аспектом в данном вопросе для исследователей остается определения порядка и очередности реализации программных мероприятий. К целевым программам относится инвестиционная программа региона. В целях достижения реализации инвестиционных программ необходимо создание эффективного механизма. Механизмом реализации региональной инвестиционной программы – это совокупность методов и инструментов, при помощи которых органы регионального управления воздействуют на инвестиционный процесс в регионе с целью обеспечения его социально-экономического развития [10]. Б.А. Райзберг отмечает одну из причин неосвоения программно-целевого бюджетирования – противоречие в виде существенного расхождения продолжительности бюджетного периода, составляющего от одного года до трех лет и программного периода, составляющего обычно от пяти лет. В следствии этого расхождения, только часть принятой программы обладает гарантией финансового обеспечения [9]. Другие авторы отмечают, что неисполнение обязательств обусловлены длительностью процедур размещения государственного заказа, нарушением сроков строительства, отсутствие проектно-сметной документации по объектам, включенным в адресную инвестиционную

программу [14]. В исследовании [15] указываются следующие проблемы выполнения государственных программ и проектов:

1. Управление государственными программами и проектами для государственного заказчика не является профильной деятельностью;
2. Дефицит кадров в службах государственного заказчика, которые в достаточной мере владеют современными технологиями управления проектами;
3. Отсутствие мотивации в достижении конечных результатов инвестиционного проекта; напротив, есть стимулы к затягиванию сроков их реализации и увеличению бюджета;
4. Крайне низкая гибкость реагирования на изменения в проекте. Любое изменение конфигурации программы не может быть осуществлено в короткие сроки, так как требует переутверждения их нормативно-правовыми актами, а перед этим – согласования во множестве инстанций.

Ответственность государственных заказчиков и исполнителей является фактором успешной реализации государственных инвестиционных программ.

Ряд ученых занимается исследованием алгоритма и основных этапов процедуры получения документов, разрешающих строительство [16,17]. Другие исследователи занимаются изучением проблем основных требований и проблем, связанных с получением разрешительной документации [18,19]. Некоторые работы затрагивают вопрос влияния процедур получения разрешительной документации на инвестиционный климат регионов [20]. В работе [21] отмечено, что получение разрешительной документации на строительство требует определенных вложений и временных затрат. И из-за бюрократических проволочек в разных регионах данная процедура занимает различное количество времени, в некоторых регионах до одного года, что влияет на инвестиционный климат в регионе. Подавляющее большинство исследований относительно вопросов получения разрешения на строительство касается самой сути вопроса и не затрагивает сферу земельно-имущественных отношений. Авторы данного исследования выдвигают гипотезу, что риски при строительстве за счет бюджетных средств в городе Санкт-Петербург связаны с оформлением земельно-имущественных отношений.

Целью данного исследования является анализ рисков неисполнения государственной инвестиционной программы на примере Адресной инвестиционной программы в городе Санкт-Петербург за 2022 год.

Цель исследования достигается решением следующих задач: анализ объектов капитального строительства, включенных в государственную инвестиционную

программу, сравнение программы в начале и в конце 2022 года, выявление рисков в сфере земельно-имущественных отношений при реализации программы.

Методы

В исследовании применены следующие общенаучные методы: системно-структурный, логический. В исследовании проанализированы нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней в области земельных отношений и инвестиционной деятельности.

Результаты и обсуждение

В целях исследования проанализирована Адресная инвестиционная программа Санкт-Петербурга на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов (далее-АИП СПб 2022) [22]. АИП СПб 2022 включает 103 объекта капитального строительства, за исключением линейных объектов. В соответствии с данной программой в 2022 году запланировано начало строительства 40 объектов. По состоянию на 01.05.2023 из 40 объектов на 22 объекта не получено разрешение на строительство. Из тех объектов, на которые получена разрешительная документация, самый короткий срок получения разрешения на строительство составил 6 месяцев. В конце 2022 года в целях корректировки Законом Санкт-Петербурга от 10.11.2022 № 625-100 были внесены изменения в Закон Санкт-Петербурга от 25.11.2021 №558-119 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов», в частности, претерпела изменения АИП СПб 2022. Сравнив стоимость расходов, планируемых на 2022 год в конце 2021 года, и стоимость расходов, утвержденных в конце 2022 на эти же объекты, можно сделать вывод, что ни один объект, не исполнен на 100 %. Суммарная разница в расходах на строительство этих объектов в конце 2021 года и зафиксированных в конце 2022 года составила 4 644 628 тыс. руб. Сметная стоимость объектов возросла с 48 176 146,7 тыс. руб. до 56 357 682 тыс.руб. Несмотря на возросшую сметную стоимость объектов, неисполнение бюджета по 40 рассматриваемым объектам составило 83%. Нельзя однозначно сказать, что на неисполнение бюджета повлияло исключительно сложности с разрешительной документацией на строительство. До оформления разрешения на строительство необходимо провести конкурсные процедуры по выбору государственного подрядчика на строительство, заключение государственного контракта и другие процедуры, требующие время. Но необходимо отметить тот факт, что АИП СПб 2022 содержит объекты капитального строительства, строительство или реконструкция которых предполагается

на застроенных земельных участках. На рисунке 1 показано соотношение свободных земельных участков в АИП СПб 2022 и застроенных.



Рис. 1 Соотношение земельных участков для строительства объектов, включенных в АИП СПб 2022

В соответствии с Земельным Кодексом Российской Федерации при строительстве за счет бюджетных средств земельный участок предоставляется лицу, с которым заключен государственный контракт на строительство объекта недвижимости в безвозмездное срочное пользование на период строительства.

На 17 из 20-ти земельных участках из АИП СПб 2022 располагаются здания, действующих бюджетных учреждений (общеобразовательные школы, больницы, спортивные школы), а сами земельные участки должны быть оформлены в постоянное (бессрочное) пользование. В этом случае, для оформления земельного участка в безвозмездное срочное пользование требуется проведение мероприятий по наделению правами пользования объектами капитального строительства государственного подрядчика и снятию обременения в виде прав пользования земельным участком бюджетным учреждением. Однако, порядка передачи действующих социальных объектов в эксплуатацию строительным организациям не предусмотрено. Соответственно, земельные участки государственному подрядчику не предоставляются.

В рамках реализации АИП СПб 2022 в качестве застройщика и заявителя о выдаче разрешения на строительство по 46 объектам из 103 выступило Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Фонд капитального строительства и

реконструкции», являющееся подведомственным учреждением Комитета по строительству. Земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в постоянное (бессрочное) пользование государственным казенным учреждениям для размещения зданий, сооружений, в которых размещается учреждение. Следовательно, разрешение на строительство выдано без должно оформленных документов на земельный участок. Разрешение на строительство по 21 объекту, включенному в АИП СПб оформлено на бюджетные учреждения. Бюджетный Кодекс Российской Федерации предусматривает передачу исполнительными органами государственной власти, являющимся заказчиками, на безвозмездной основе на основании соглашений передавать свои полномочия заказчика по заключению и исполнению контрактов от лица указанных органов при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности подведомственным государственным бюджетным и автономным учреждениям или государственным унитарным предприятиям. Но социальные бюджетные учреждения не подведомственны комитету по строительству, более того управление государственными строительными проектами не является их профильной деятельностью.

Выводы

Получение разрешительной документации для начала строительства в рамках государственной инвестиционной программы занимает длительный срок. Проанализировав, Адресную инвестиционную программу Санкт-Петербурга на 2022 год, можно сказать, что за год больше половины объектов не получило разрешение на строительство. Сложности в оформлении разрешения на строительство могут быть связаны с оформлением прав пользования земельным участком под строительство. Оформление правоустанавливающих документов на земельные участки под строительство за счет бюджетных средств, предусмотренные законодательством, не исполняется, ввиду сложности или отсутствия порядка. Данные причины могут являться следствием неисполнения государственных инвестиционных программ.

Нивелирование рисков в сфере земельно-имущественных отношений имущественных вопросов способствует началу производства строительных-монтажных работ и освоения выделенных бюджетных средств в сроки, определенные государственной программой.

Список источников

1. Инвестиции в России. 2021:Стат.сб./Росстат. –М.,2021.-273 с.

2. Афанасьев Р.С., Н.В. Голованова. Понятие эффективности бюджетных расходов: теория и законодательство // Финансовый журнал 2016. №1. С. 61-69
3. Ефремова М.С. Повышение эффективности бюджетных расходов в условиях бюджетирования, ориентированного на результат. Автореферат дис.кан.экономических наук. – Волгоград, 2011. – 194 с.
4. Зорина М.А. Мониторинг эффективности расходов региональных бюджетов. Автореферат дис.кан.экономических наук. – Самара, 2009. – 144 с.
5. Яруллин Р.Р., Сиразева Э.А. Основные недостатки и меры по совершенствованию существующей системы государственного финансового контроля // Инновационная наука. 2016. №4-2 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-nedostatki-i-mery-po-sovershenstvovaniyu-suschestvuyushey-sistemy-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya> (дата обращения: 25.03.2023).
6. Игнатьева, И. В. Проблемы организации государственного финансового контроля в Российской Федерации / И. В. Игнатьева, А. В. Кирина, Б. Д. Цыбикдоржиев // Теория права и межгосударственных отношений. – 2021. – Т. 2, № 2(14). – С. 223-231.
7. Совершенствование механизма государственного финансового контроля с применением мониторинга контрольного воздействия / И. А. Самсонова, К. А. Корниенко, И. Ж. Станкуте, А. А. Данкова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – С. 342.
8. Громова Наталья Николаевна Анализ методик оценки эффективности целевых программ субъектов Российской Федерации // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-metodik-otsenki-effektivnosti-tselevykh-programm-subektov-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 29.03.2023).
9. Райзберг, Б. А. Современное состояние и проблемы программно-целевого планирования и бюджетирования в России / Б. А. Райзберг // Известия МГТУ МАМИ. – 2012. – Т. 3, № 2(14). – С. 165-172. – EDN PVIVDB.
10. Гуркин, А. В. Инвестиции в развитие регионов. Особенности реализации региональных инвестиционных программ / А. В. Гуркин // Российское предпринимательство. – 2008. – № 10-1. – С. 91-96.
11. Швецов, Ю. Г. Государственные инвестиции в регионе: проблемы и перспективы / Ю. Г. Швецов // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24, № 9(777). – С. 2042-2055.

12. Орлов В.А. Особенности реализации инвестиционных проектов в рамках федеральных целевых программ // Проблемы современной экономики. 2016. № 3. С. 138—140. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/problemu-sovremennoy-ekonomiki>
13. Шулус А.П., Шулус В.Б. Совершенствование управления инвестиционной деятельностью и индикативное его регулирование // Инвестиции в России. 2013. № 5. С. 15—20.
14. Лебедева Л.Ю. Проблемы реализации Адресной инвестиционной программы в Санкт-Петербурге и пути их решения // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2015. №28-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-realizatsii-adresnoy-investitsionnoy-programmy-v-sankt-peterburge-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 16.04.2023).
15. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. Стратегия2020: Новая модель роста – новая социальная политика // <http://2020strategy.ru> Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 г.
16. Кирничный, В. Ю. Основные этапы получения разрешения на строительство / В. Ю. Кирничный, В. С. Генрихсон // . – 2008. – № 1. – С. 110-111.
17. Жариков, И. С. Алгоритм получения разрешения на строительство / И. С. Жариков, М. А. Нестула // Образование, наука, производство, Белгород, 20–22 октября 2015 года / Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2015.
18. Бавижев, А. А. Проблемы получения разрешения на строительство, реконструкцию объектов капитального развития / А. А. Бавижев, К. А. Белокур // Наука в современном информационном обществе : Материалы VII международной научно-практической конференции, North Charleston, USA, 09–10 ноября 2015 года / н.-и. ц. «Академический». Том 2. – North Charleston, USA: CreateSpace, 2015.
19. Шатилова, В. Э. Анализ требований по получению разрешения на строительство объектов согласно нормативным требованиям / В. Э. Шатилова, С. А. Баронин // . – 2017. – Т. 1, № 11. – С. 59-65.
20. Фокина, О. В. Влияние получения разрешительной документации на инвестиционный климат проекта / О. В. Фокина, А. Н. Коркишко // Инженерный вестник Дона. – 2017. – № 2(45). – С. 147.

21. Закон Санкт-Петербурга от 25.11.2021 №558-119 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов». Электронный ресурс «Консультант плюс».
22. Законом Санкт-Петербурга от 10.11.2022 № 625-100 были внесены изменения в Закон Санкт-Петербурга от 25.11.2021 №558-119 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов». Электронный ресурс «Консультант плюс».

References

1. Investments in Russia. 2021:Stat.sat./Rosstat. –M.,2021.-273 p.
2. Afanasyev R.S., N.V. Golovanova. The concept of efficiency of budget expenditures: theory and legislation // Financial Journal 2016. No. 1. pp. 61-69
3. Efremova M.S. Improving the efficiency of budget expenditures in the context of result-oriented budgeting. Abstract of dis.kan.of economic sciences. – Volgograd, 2011. – 194 p.
4. Zorina M.A. Monitoring the effectiveness of regional budget expenditures. Abstract of dis.kan.of economic sciences. – Samara, 2009. – 144 p.
5. Yarullin R.R., Sirazeva E.A. The main shortcomings and measures to improve the existing system of state financial control // Innovative science. 2016. No.4-2 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-nedostatki-i-mery-po-sovershenstvovaniyu-suschestvuyushey-sistemy-gosudarstvennogo-finansovogo-kontrolya> (accessed: 03/25/2023).
6. Ignatieva, I. V. Problems of the organization of state financial control in the Russian Federation / I. V. Ignatieva, A.V. Kirina, B. D. Tsybikdorzhiev // Theory of law and Interstate relations. – 2021. – Vol. 2, No. 2(14). – pp. 223-231.
7. Improvement of the mechanism of state financial control with the use of control impact monitoring / I. A. Samsonova, K. A. Kornienko, I. Zh. Stankute, A. A. Dankova // Modern problems of science and education. — 2014. – No. 5. – p. 342.
8. Gromova Natalia Nikolaevna Analysis of methods for evaluating the effectiveness of target programs of the subjects of the Russian Federation // Bulletin of the LSU named after A.S. Pushkin. 2012. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-metodik-otsenki-effektivnosti-tselevykh-programm-subektov-rossiyskoy-federatsii> (accessed: 03/29/2023).
9. Raisberg, B. A. The current state and problems of program-target planning and budgeting in Russia / B. A. Raisberg // Izvestiya MSTU MAMI. – 2012. – Vol. 3, No. 2(14). – pp. 165-172. – EDN PVIVDB.

10. Gurkin, A.V. Investments in the development of regions. Features of the implementation of regional investment programs / A.V. Gurkin // Russian entrepreneurship. – 2008. – No. 10-1. – pp. 91-96.
11. Shvetsov, Yu. G. State investments in the region: problems and prospects / Yu. G. Shvetsov // Finance and credit. – 2018. – Vol. 24, No. 9(777). – pp. 2042-2055.
12. Orlov V.A. Features of the implementation of investment projects within the framework of federal target programs // Problems of modern economy. 2016. No. 3. pp. 138-140. URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/problemy-sovremennoy-ekonomiki>
13. Shulus A.P., Shulus V.B. Improvement of investment activity management and its indicative regulation // Investments in Russia. 2013. No. 5. pp. 15-20.
14. Lebedeva L.Yu. Problems of implementation of the Targeted investment program in St. Petersburg and ways to solve them // Problems of modern economy (Novosibirsk). 2015. No.28-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-adresnoy-investitsionnoy-programmy-v-sankt-peterburge-i-puti-ih-resheniya> (accessed: 04/16/2023).
15. Final report on the results of expert work on topical issues of Russia's socio-economic strategy for the period up to 2020 Strategy2020: A new growth model – a new social policy // <http://2020strategy.ru> Стратегия socio-economic development of the country until 2020
16. Kirnichny, V. Yu. The main stages of obtaining a construction permit / V. Yu. Kirnichny, V. S. Henrikhson // . – 2008. – № 1. – Pp. 110-111.
17. Zharikov, I. S. Algorithm for obtaining a construction permit / I. S. Zharikov, M. A. Nestula // Education, science, production, Belgorod, October 20-22, 2015 / Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov. – Belgorod: Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, 2015.
18. Bavizhev, A. A. Problems of obtaining permits for construction, reconstruction of capital development facilities / A. A. Bavizhev, K. A. Belokur // Science in modern information society : Materials of the VII International scientific and practical Conference, North Charleston, USA, November 09-10, 2015 / n.-I. ts. «Academic». Volume 2. – North Charleston, USA: CreateSpace, 2015.
19. Shatilova, V. E. Analysis of requirements for obtaining permits for the construction of facilities according to regulatory requirements / V. E. Shatilova, S. A. Baronin // . – 2017. – Vol. 1, No. 11. – pp. 59-65.
20. Fokina, O. V. The impact of obtaining permits on the investment climate of the project / O. V. Fokina, A. N. Korkishko // Engineering Bulletin of the Don. – 2017. – № 2(45). – P. 147.

21. The Law of St. Petersburg of 25.11.2021 No. 558-119 «On the budget of St. Petersburg for 2022 and the planning period of 2023 and 2024». Electronic resource «Consultant plus».

22. The Law of St. Petersburg No. 625-100 of 10.11.2022 amended the Law of St. Petersburg No. 558-119 of 25.11.2021 «On the Budget of St. Petersburg for 2022 and the planning period of 2023 and 2024». Electronic resource «Consultant plus».

Для цитирования: Ломова Т.О., Волков В.И. Риски в сфере земельно-имущественных отношений при строительстве за счет бюджетных средств в г. Санкт-Петербург // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-46/>

© Ломова Т.О., Волков В.И., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 330.42

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_302

**ПРИМЕНЕНИЕ СТОХАСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
СТОИМОСТИ НЕДВИЖИМОСТИ**
**APPLICATION OF STOCHASTIC METHODS TO FORECAST THE VALUE OF REAL
ESTATE**



Шалагин Алексей Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, E-mail: alexru17@yandex.ru

Тесаловский Андрей Альбертович, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой городского кадастра и геодезии Вологодский государственный университет, г. Вологда, E-mail: andrew-tesalovsky@yandex.ru

Shalagin Alexey Alexandrovich, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, E-mail: alexru17@yandex.ru

Tesalovsky Andrey Albertovich, Candidate of Technical Sciences, associate professor, Head of Department of Urban Cadastre and Geodesy, Vologda State University, E-mail: andrew-tesalovsky@yandex.ru

Аннотация. Наиболее распространёнными формами инвестиции в недвижимость являются: Покупка объекта недвижимости для дальнейшей сдачи его в аренду на длительный срок. В данном случае инвестор планирует получение дивидендного дохода от владения недвижимостью; Покупка объекта недвижимости на стадии строительства по цене ниже рыночной и продажа по более высокой, после завершения строительства. В данном случае инвестор планирует получение арбитражного дохода от перепродажи объекта недвижимости. Важно отметить, что в данном случае рынок недвижимости не стоит на месте, и рыночная стоимость недвижимости может как вырасти, так и упасть за годы строительства самого объекта, отсюда возникает потребность в прогнозировании рыночной стоимости объектов недвижимости.

Abstract. The most common forms of investment in real estate are: Purchase of real estate for the further lease it for a long period. In this case, the investor plans to receive dividend income from the ownership of real estate; Purchase of real estate under construction at a price below market and sale at a higher price after completion of construction. In this case, the investor plans to receive arbitrage income from the resale of the real estate object. It is important to note that in this case, the real estate market is not standing still, and the market value of real estate can both rise and fall over the years of construction of the object itself, hence the need to forecast the market value of real estate.

Ключевые слова: недвижимость, инвестиции, прогнозирование, стохастические методы
Keywords: real estate, investment, forecasting, stochastic methods

Введение

Проблема прогнозирования стоимости недвижимости остается актуальной во все времена. Это связано с тем, что прогнозирование неопределенного будущего помогает снизить риски. Данная проблема актуальна не только для государственных органов управления, но также для обычных граждан, покупающих или продающих недвижимость, и для риелторов. Для обычных граждан прогнозирование позволяет сэкономить на покупке недвижимости или заработать на ее продаже. А для государства, прогнозирование вносит существенный вклад в улучшение качества государственного управления. Ведь государство может выступать с законодательной инициативой, а также быть инвестором в приоритетных отраслях жилищного строительства, используя данные прогноза стоимости недвижимости. Прогнозирование стоимости недвижимости осуществляется при помощи различных прогностических моделей. Эти модели позволяют оценить текущее состояние рынка недвижимости и его возможное будущее состояние.

Экономико-математическое моделирование позволяет оценить и определить влияние различных факторов на динамику цен на рынке жилья, а также разработать инструменты для управления этой динамикой. В связи с усложнением экономических процессов, вызванных глобализацией, стандартные методы моделирования и прогнозирования не всегда эффективны, поэтому необходимо создание специфических моделей, которые учитывают особенности ценообразования на различных уровнях.

Стоимость объектов недвижимости является ключевым показателем, отражающим реальное состояние рынка. Цены на недвижимость особенно чувствительны к изменениям на рынке, поэтому ценовая ситуация является основным объектом прогнозирования. Цена недвижимости складывается из множества факторов, включая качественные

характеристики объекта, общее состояние и динамику рынка. Кроме того, на ценообразование могут влиять внешние факторы, такие как экономическая ситуация в стране, политическая стабильность, изменения в законодательстве и т.д.

Актуальность исследований, связанных с составлением прогнозов стоимости недвижимости, обусловлена тем фактом, что полученные данные необходимы как органам государственной власти, так и частным инвесторам [3]. Органам государственной власти и местного самоуправления, прогнозирование стоимости недвижимости необходимо: при составлении плана развития в социальной сфере (например, при формировании жилищного фонда.); для расчета денежных потоков в бюджеты разных уровней и т.д. Для инвесторов прогнозирование рынка недвижимости дает представление о том, что будет с рынком недвижимости в будущем, тем самым позволяя определить верно ли принято инвестиционное решение и будет ли оно эффективным.

Прогнозирование рынка недвижимости основывается на ретроспективных данных об изменениях на рынке в предыдущие годы, анализе этих данных и выявлении закономерностей, которые могут помочь определить будущие тенденции. Для этого проводится детальный анализ процессов, происходящих на рынке, и определяются факторы, влияющие на его развитие. Это позволяет строить более точные и надежные прогнозы, что помогает предпринимателям и инвесторам принимать обоснованные решения в своей деятельности [1]. Кроме того, следует отметить, что оценка недвижимости на региональном уровне является особенно важной, так как рынок недвижимости имеет региональный характер и является одной из сфер территориального управления. Это объясняется тем, что в нашей стране существуют значительные различия в уровне развития различных регионов, что приводит к различиям в тенденциях изменений цен спроса и предложений на недвижимость. В связи с этим, учет территориальной принадлежности объектов недвижимости является одной из ключевых задач при построении прогностических моделей [4].

Вышеперечисленные факторы являются наглядным примером актуальности исследований в этой области и объясняют необходимость проведения стоимостной оценки на рынке недвижимости по причине ее социальной и экономической важности.

Следует отметить, что методы и модели прогнозирования ценовой ситуации на рынке недвижимости постоянно развиваются и с каждым годом появляется все большее число исследований, посвященных данной тематике. В данной работе основное внимание будет уделено применению стохастических методов для прогнозирования рыночной стоимости

объектов недвижимости. В данном исследовании выдвигается гипотеза о том, что динамика рыночной стоимости во времени носит стохастический характер. Будущую стоимость недвижимости не всегда можно спрогнозировать с помощью классических методов прогнозирования, таких как метод наименьших квадратов или эконометрических моделей прогнозирования (ARIMA, VAR и др.). В данной работе для моделирования движения рыночной стоимости будут применяться стохастические методы, а именно метод Монте-Карло и биномиальная модель.

Объектом исследования является жилая недвижимость рынка новостроек города Санкт-Петербург.

Предмет исследования – стохастические методы моделирования движения рыночной стоимости.

Целью данного исследования является анализ результатов применения стохастических методов для прогнозирования рыночной стоимости объектов недвижимости на примере однокомнатной квартиры в ЖК «Сибирь» города Санкт-Петербург.

Для достижения поставленной цели работы необходимо решить следующие задачи: описать метод Монте-Карло и биномиальную модель; собрать необходимую для анализа информацию; провести моделирование движения рыночной стоимости и оценить результаты.

Обзор литературы

Прогнозированию стоимости недвижимости посвящено большое количество исследований с совершенно разными подходами. В России начиная с 1990-х С.В. Грибковским, Г.М. Стерником и др. публикуются серии научных работ, посвященных развитию экономико-математических методов оценки недвижимости [8, 11]. Огромный вклад в исследование данной области внес Стерник Г.М., который рассмотрел ценообразование на рынке жилья в России, выделил ценообразующие факторы и разделил их по уровням относительно спроса и предложения [10, 11]. Данная классификация широко применяется в исследованиях, касающихся рынка недвижимости, и является основополагающей для других исследований. Молчанова М.Ю. и Печенкина А. В. применили сценарный метод для прогнозирования ситуации на рынке недвижимости, который заключался в выдвижении нескольких сценариев хода событий на рынке жилья [9]. В области прогнозирования недвижимости стали применяться модели нейросетевого моделирования с целью обучения выборки без привязки к территориальной

принадлежности. Именно такую модель в своих исследованиях разрабатывали Алексеев А.О. и Ясницкий Л.Н. [2, 14].

Описание биномиальной модели

В данном исследовании под биномиальной моделью понимается случайный процесс $X(\omega, t)$, определенный на множестве $V = \{t_0, t_0+h, t_0+2h, \dots, t_0+kh, \dots\}$, где $h > 0$ [1]. При этом должны выполняться следующие условия:

- 1) $X(\omega, t) = x$, где x – некоторое заданное вещественное число;
- 2) $X(\omega, t_0+kh) = X(\omega, t_0+(k-1)h) \varepsilon_k(\omega)$, $k = 1, 2, \dots$, где случайные величины $\varepsilon_1(\omega), \varepsilon_2(\omega), \dots, \varepsilon_k(\omega), \dots$ независимы и принимают следующие значения [5]:

$$\varepsilon_k(\omega) = \begin{cases} u, & \text{с вероятностью } p, \\ d, & \text{с вероятностью } (1-p), \end{cases} \quad (u > 1; 0 < d < 1).$$

Если выполняются все ранее перечисленные условия, то для случайного процесса $X(\omega, t)$, являющегося биномиальной моделью, математическое ожидание можно найти по формуле 1 [5]:

$$M_x(t_0 + kh) = x[up + d(1-p)]^k \quad (1)$$

где: x – некоторое заданное вещественное число; p – вероятность наступления события; u – коэффициент повышения; d – коэффициент понижения; k – количество периодов ($k = 0, 1, 2, \dots$).

А дисперсию можно найти по формуле 2 [1]:

$$D_x(t_0 + kh) = x^2 \{ [u^2p + d^2(1-p)]^k - [up + d(1-p)]^{2k} \} \quad (2)$$

где: x – некоторое заданное вещественное число; p – вероятность наступления события; u – коэффициент повышения; d – коэффициент понижения; k – количество периодов ($k = 0, 1, 2, \dots$).

На основе биномиальной модели в данной статье будет проведено моделирование движения рыночной стоимости для однокомнатной квартиры в ЖК «Сибирь».

Описание метода Монте-Карло

Другим методом моделирования движения рыночной стоимости, основанным на компьютерной имитации, является метод Монте-Карло, под которым понимают определенный метод решения некоторого класса экономических или математических задач, в которых те или иные параметры, в нашем случае рост или падение цены недвижимости, моделируются в форме случайных величин. Этот метод основан на

компьютерной имитации распределений этих случайных величин и формировании соответствующих оценочных показателей проектов на основе этих распределений. Он представляет собой имитационный метод анализа устойчивости, который исторически получил свое название по названию города, в котором располагаются известные игорные дома и казино [6].

Моделирование методом Монте-Карло по сути является генерацией случайных событий или процессов с помощью компьютера. Эти события могут возникать «естественным образом» в рамках моделирования реальной системы, например, сложной дорожной сети, транспортировки нейтронов или эволюции фондового рынка.

Во многих случаях случайные события в методе Монте-Карло вводятся «искусственно» для решения чисто детерминированных задач. В этом случае метод просто включает случайную выборку из определенных распределений вероятностей. В естественных или искусственных условиях применения метода Монте-Карло, главная его идея состоит в том, чтобы повторить эксперимент много раз (или использовать достаточно длительный цикл моделирования), чтобы получить много интересующих величин, используя Закон больших чисел и другие методы статистического анализа.

Преимущества метода Монте-Карло:

Простота и эффективность. Алгоритмы Монте-Карло, как правило, просты, гибки и масштабируемы. При применении к физическим системам методы Монте-Карло позволяют свести сложные модели к набору основных событий и взаимодействий, открывая возможность кодировать поведение модели через набор правил, которые могут быть эффективно реализованы на компьютере. Это, в свою очередь, позволяет реализовать и изучить на компьютере гораздо более общие модели, чем это возможно с помощью аналитических методов. Такие реализации имеют тенденцию к высокой масштабируемости [15].

Случайность как сильная сторона. Случайность, присущая методу, не только необходима для моделирования реальных случайных систем, но и очень полезна для детерминированных численных вычислений. Например, при использовании для рандомизированной оптимизации случайность позволяет стохастическим алгоритмам естественным образом избегать локального оптимума, что позволяет лучше исследовать пространство поиска — качество, которое обычно не присуще их детерминированным аналогам.

Можно выделить следующие общие этапы метода Монте-Карло:

- 1) Определение основных показателей оценки инвестиционного проекта;
- 2) Выделение параметров, которые будут рассматриваться как случайные величины;
- 3) Генерация значений выбранных параметров на основе выбранного закона распределения с помощью генераторов случайных чисел (чаще всего для генерации случайных используют нормальный закон распределения);
- 4) Расчеты денежного потока на основе моделированных значений соответствующих параметров потока и определение значений искомых показателей;
- 5) Последовательное многократное повторение действий 3 и 4;
- 6) Определение ожидаемого значения искомых показателей, а также стандартного отклонения, коэффициента вариации и вероятности реализации отрицательного значения чистой настоящей стоимости и т.д.
- 7) Анализ полученных результатов.

В данной статье метод Монте-Карло будет использоваться для генерации динамики изменения рыночной стоимости, необходимой для оценки инвестиционного проекта, связанного с покупкой однокомнатной квартиры на стадии строительства дома с целью её дальнейшей продажи после окончания строительства.

Практическое применение биномиальной модели для моделирования движения рыночной стоимости

Для начала рассмотрим простой случай прогнозирования изменяющейся рыночной стоимости при помощи биномиальной модели. Для примера разберем инвестиционный проект покупки однокомнатной квартиры на стадии строительства в ЖК «Сибирь» (старт продаж начался в 2021 году, выдача ключей в 2024 году). Важно отметить, что в данном примере будет учитываться, что выдача ключей будет осуществляться в 2024 году, однако окончание строительства должно произойти в конце 2023 года. На момент старта продаж стоимость 1 м^2 в данном ЖК составляла 108 000 руб. [3]. На рис. 1 приведен график изменения средней рыночной стоимости в Колпинском районе города Санкт-Петербург, где и расположена рассматриваемая квартира.

Согласно информации, на рис.1 в 2021 году средняя рыночная стоимость 1 м^2 в Колпино на момент старта продаж квартиры уже составляла 135 491 руб., что делает данную инвестицию привлекательной [12].

Однако большой интерес вызывает вопрос, а какая же средняя рыночная стоимость 1 м^2 будет в 2024 году в Колпинском районе? Что бы ответить на данный вопрос,

воспользуемся биномиальной моделью для построения прогноза динамики рыночной стоимости.

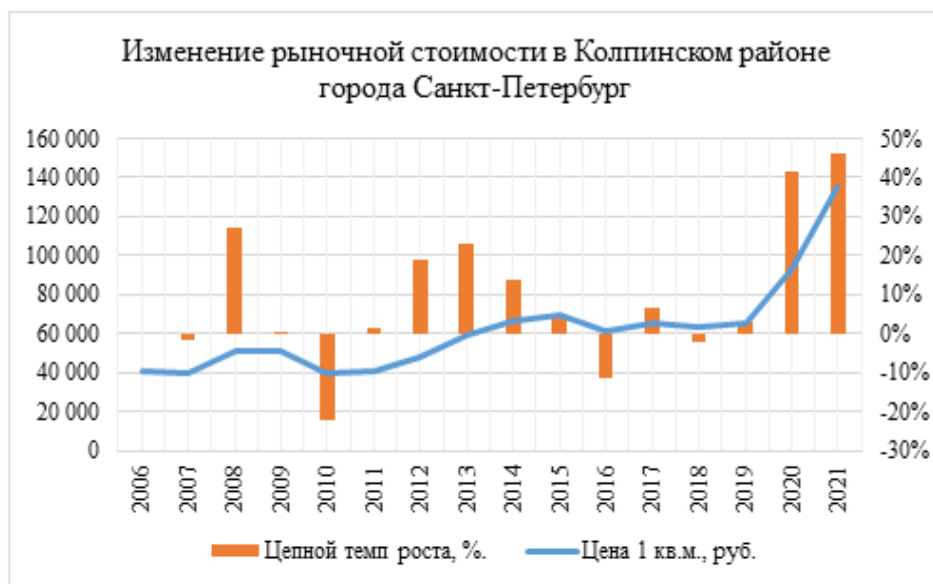


Рисунок 1. График изменения рыночной стоимости в Карпинском районе города Санкт-Петербург

Зададим условия для модели: будем считать, что при благоприятных рыночных условиях рыночная стоимость недвижимости растет на 7% в год ($u = 1,07$), а при неблагоприятных, падает на 3 % в год ($d = 0,97$); вероятность наступления благоприятного условия будет составлять 80%. На рис. 2 изображены траектории изменения рыночной стоимости, построенные при помощи биномиальной модели, при заданных параметрах.

Из графика следует, что даже при реализации наихудших условий средняя рыночная стоимость 1 м² в 2024 году в Колпинском районе будет составлять 123 659 руб., что на 14,5 % выше начальной стоимости покупки.

По формуле (1) определим математическое ожидание:

$$M_x(t_0 + kh) = 135\,491[1,07 * 0,8 + 0,97(1 - 0,8)]^3 = 156\,848 \text{ руб.}$$

Согласно результатам прогнозирования, в 2024 году рыночная стоимость 1 м² в Колпинском районе города Санкт-Петербург будет составлять 156 848 руб. Согласно центру оценки и аналитики «Бюллетень недвижимости» на апрель 2023 года средняя рыночная стоимость 1 м² в Колпино составляет 166 284 руб., что выше прогнозного значения. Однако данные результаты не говорят о не рентабельности модели, так как есть ряд важных допущений: прогноз составлен до 2024 года, а значит модель прогнозирует

возможное падение рыночной стоимости в данном районе; прогноз составлен на основе субъективной информации о темпах роста, а значит изменение этой информации приведет к изменению результатов прогнозирования.

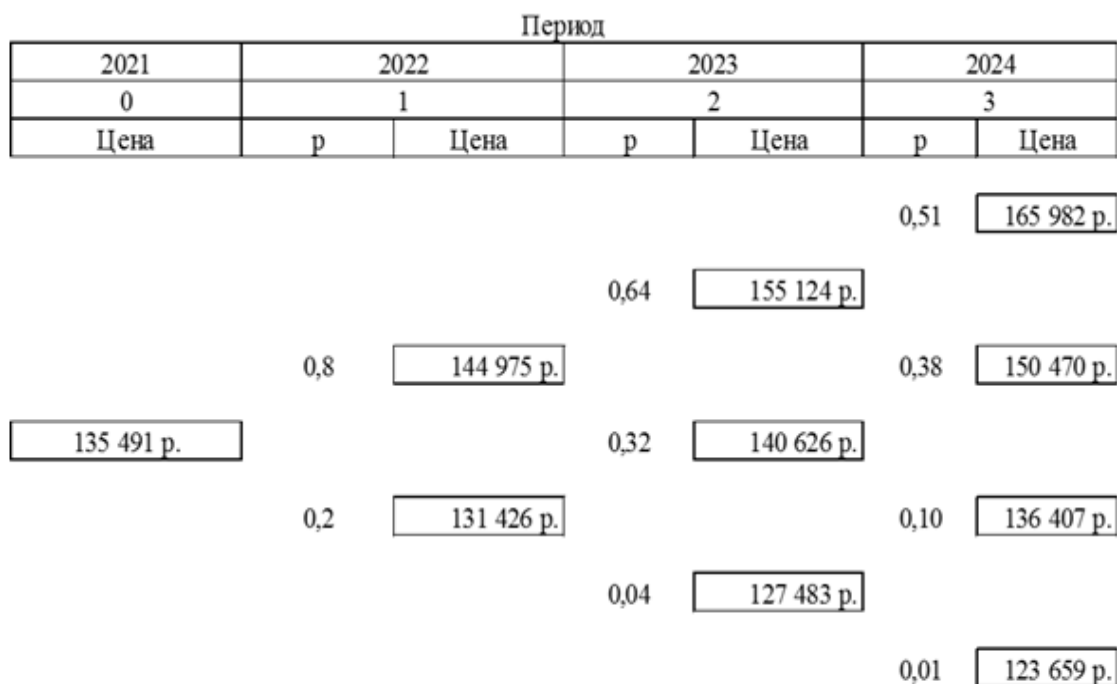


Рисунок 2. Траектория биномиального процесса ($x = 135\,491$; $u = 1,07$; $d = 0,93$) для $k = 3$.

Хоть данная модель и показывает благоприятные значения для инвестора, вопрос о возможности её применения является все еще открытым и требует дополнительного исследования, так как в условиях нынешней геополитической обстановки рынок недвижимости может вести себя не предсказуемо.

Практическое применение метода Монте-Карло для моделирования движения рыночной стоимости

В данном разделе рассмотрим более сложную версию ранее рассмотренного примера. Условия задачи в данном случае будет иметь следующий вид: имеется возможность покупки квартиры 36 м² в ЖК «Сибирь» (Колпино) для инвестиций (в 2021 году). На начало строительства стоимость квартиры составляет 3 650 000 руб. Первоначальный взнос составляет 10% от стоимости. Платеж по ипотеке составляет 21 855 руб. в месяц. Ипотека от застройщика 0,1%. За ставку дисконтирования возьмем доходность альтернативных инвестиций, а именно ставку по вкладу в банке «Газпромбанк», которая составляет 8% годовых [7]. Полная информация приведена в таблице 1.

Таблица 1. Вводные данные для задачи

Характеристики	Значения
Стоимость квартиры	3 650 000 руб.
Площадь	36 м ²
Начальная стоимость 1 м ²	101 400 руб.
Платёж по ипотеке	21 855 руб. в месяц или 262 260 руб. в год.
Срок	24 месяца
Первоначальный взнос	365 000 руб.
Математическое ожидание темпа роста цены	10 % в год
Стандартное отклонение	5 %

В данной работе будущий рост цены за 2 года является неизвестной величиной, который генерируется для каждого года с применением имитационного моделирования. Рыночная стоимость 1 м² в новостройке на 2021 год составляет: 135 491 руб.

В таблице 2 приведены результаты отражения риска инвестиций, полученные при помощи имитационного моделирования изменения рыночной стоимости в Колпинском районе города Санкт-Петербург. По данным имитационного моделирования были рассчитаны основные показатели для оценки инвестиционного проекта, связанного с покупкой однокомнатной квартиры в ЖК «Сибирь».

Таблица 2. Результаты имитационного моделирования.

Циклы имитационных расчетов	Ожидаемое значение NPV, руб.	Стандартное отклонение NPV, руб.	Коеф. вариации	Вероятность отр. знач. NPV	NPV max, руб.	NPV min	Средняя ожидаемая доходность
1	1092797	333293	0,3	0	1945194	452273	79,10%
2	1026503	347737	0,34	0	1879647	320259	81,34%
3	1151876	320135	0,28	0	1978427	393670	80,11%
4	1086397	322916	0,3	0	2228993	439139	75,82%
5	1144608	328417	0,29	0	2026396	506472	79,64%
6	1096029	339513	0,31	0	2040633	381878	76,45%
7	1019087	318749	0,31	0	1755947	260732	71,41%
8	1090751	302539	0,28	0	1898821	420871	76,11%
9	1083608	323809	0,3	0	1918152	240648	75,64%
10	1089608	353322	0,32	0	2272793	412290	76,03%
Итого	1088127	329043	0,3	0	1994500	382823	77,17%

По данным, приведенным в таблице 2, построен график изменения ожидаемой доходности инвестиционного проекта, который приведен на рис. 3.



Рис. 3 – График изменения доходности инвестиционного проекта

При анализе графика, приведенного на рис. 3, очевидно, что полученный интервал колебаний доходности достаточно узок. Если использовать максимальное и минимальное значения этой доходности, то можно показать, что отклонения от среднего значения этой доходности по данной выборке, которое равно 0,76, составляет примерно 8% в обе стороны.

Рассмотрим конечные результаты оценки инвестиционного проекта, связанного с покупкой однокомнатной квартиры в ЖК «Сибирь» на начальной стадии строительства, полученные при помощи имитационного моделирования изменения рыночной стоимости за время строительства жилого дома. Результаты оценки приведены в таблице 3, в которой указаны: начальные инвестиции в проект; ожидаемая выручка; прибыль и др.

Таблица 3. Результаты оценки инвестиционного проекта

№	Характеристики	Результаты
1	Вложения в инвестицию	896 518 р.
2	Средняя ожидаемая цена продажи квартиры	5 892 156 р.
3	Средняя ожидаемая выручка	2 242 156 р.
4	Средняя ожидаемая прибыль	1 352 636 р.
5	Средняя ожидаемая доходность	77,17 %
6	Ожидаемое значение NPV	1 088 127
7	Стандартное отклонение NPV	329 043
8	Коэф. Вариации	0,30
9	Вероятность отр. знач. NPV	0,00
10	NPV max	1 994 500
11	NPV min	382 823

При заданных параметрах (Доходность 1 и 2 года меняется в пределах $\pm 5\%$.) можно сделать следующие выводы: Ожидаемое значение NPV во всех 10 имитационных расчетах положительно, среднее ожидаемое значение NPV = 1 088 127 руб. (с вероятностью отклонения от заданной суммы в пределах $\pm 329 043$ руб.). Стандартное отклонение для каждого распределения NPV меньше ожидаемого значения NPV. Данное выражение подтверждает коэффициент вариации, который для всех циклов меньше единицы и в среднем составляет 0,33. Данный факт позволяет сделать вывод о реализации

положительного значения NPV в процессе исполнения данного проекта. Этот вывод подтверждают полученные оценки вероятности отрицательного значения NPV, проект окажется невыгодным относительно альтернативных вложений под 8% с вероятностью 0%. Максимальные и минимальные значения NPV проекта дают представление о возможном интервале колебаний или разброса значений NPV проекта. Указанные данные еще раз подтверждают, что стандартное отклонение характеризует лишь часть интервала колебаний значения NPV проекта, определенного в результате имитационных расчетов. Среднее максимальное значение NPV по циклам составляет 1 994 500 руб. а минимальное 382 823 руб. Приведенные расчет можно анализировать и графически. Так как NPV проекта, с вероятностью 0 % может стать отрицательным, то данный проект не является рисковым.

Выводы

Стохастические методы, такие как биномиальной модель и метод Монте-Карло, являются мощным инструментом для прогнозирования рыночной стоимости недвижимости. Они позволяют анализировать большое количество данных и выявлять скрытые закономерности, которые могут быть использованы для более точного прогнозирования, при этом они опираются на теорию больших чисел. Однако, для успешного применения этих методов необходимо учитывать множество факторов, таких как местоположение, состояние здания, наличие инфраструктуры и т.д. Также важно проводить регулярные обновления моделей и тестирование на новых данных, чтобы обеспечить точность и актуальность прогнозов.

В результате построения прогнозов движения рыночной стоимости в Колпинском районе города Санкт-Петербург, были получены следующие результаты: согласно прогнозу, составленному при помощи биномиальной модели, средняя рыночная стоимость 1 м² для однокомнатных квартир в Клопиком районе в 2024 году будет составлять 156 848 руб.; при построении прогноза с помощью имитационного моделирования, средняя рыночная стоимость в 1 м² на конец 2023 года должна составить 163 671 руб. При этом, согласно центру оценки и аналитики «Бюллетень недвижимости» на апрель 2023 года средняя рыночная стоимость 1 м² в Колпино составляет 166 284 руб., а значит имитационная модель показывает наиболее близкие к реальным данным результаты прогнозирования. Однако при использовании данного метода необходимо знать достоверную информацию о темпах роста рыночной стоимости в анализируемом районе. К сожалению, реальная информации о темпах роста рыночной стоимости не

всегда правдива и актуальна, отсюда возникает необходимость в дополнительном исследовании данного вопроса.

Список источников

1. Айвазян С.А. Методы эконометрики: учебник. – Москва: Магистр: ИНФРА-М, 2010.
2. Алексеев А. О., Харитонов В. А., Ясницкий В. Л. Разработка концепции комплексного нейросетевого моделирования процессов массовой оценки и сценарного прогнозирования рыночной стоимости жилой недвижимости // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. – 2018. – Т. 8. – №. 1 (24). – С. 11-22.
3. Асаул А. Н., Гордеев Д. А., Ушакова Е. И. Развитие рынка жилой недвижимости как самоорганизующейся системы / под ред. засл. строителя РФ, д-ра экон. наук, проф. А. Н. Асаула. – СПб.: ГАСУ, 2008. – 334 с.
4. Бердникова В.Н. Цены на первичном и вторичном рынке жилья: взаимосвязи и тенденции развития / В.Н. Бердникова, С.С. Коплик // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11-3 (76-3). – С. 984-988.
5. Вавилов С. А., Ермоленко К. Ю. Финансовая математика. Стохастический анализ: учебник и практикум для вузов. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 244 с.
6. Воронцовский А. В. Управление рисками : учебник и практикум для вузов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 485 с.
7. Газпромбанк [Электронный ресурс]: офиц. сайт – Режим доступа: <https://www.gazprombank.ru> (дата обращения: 12.01.2023).
8. Грибовский С. В. Математические методы оценки стоимости недвижимого имущества. – Москва, 2008. – 368 с.
9. Молчанова М. Ю., Печенкина А. В. Применение сценарного метода при прогнозировании ситуации на рынке жилья г. Перми // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2015. – №. 1 (24). – С. 79-88.
10. Стерник Г. М. Ценообразование на рынке жилья России // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2010. – №. 5. – С. 67-83.
11. Стерник Г.М., Стерник С.Г. Анализ рынка недвижимости для профессионалов. М., 2009. – 606 с.
12. Центр оценки и аналитики «Бюллетень недвижимости» [Электронный ресурс]: офиц. сайт – Режим доступа: <https://www.bn.ru/analytics> (дата обращения: 26.03.2023).
13. ЦИАН [Электронный ресурс]: офиц. сайт – Режим доступа: <https://zhk-sibir-spb.cian.ru/> (дата обращения: 26.03.2023).

14. Ясницкий Л. Н., Ясницкий В. Л. Разработка и применение комплексных нейросетевых моделей массовой оценки и прогнозирования стоимости жилых объектов на примере рынков недвижимости Екатеринбурга и Перми //Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2017. – №. 3 (186). – С. 68-84.

15. Kroese D. P. et al. Why the Monte Carlo method is so important today //Wiley Interdisciplinary Reviews: Computational Statistics. – 2014. – Vol. 6. – №. 6. – pp. 386-392.

References

1. Ajvazyan S.A. Metody ekonometriki: uchebnik. – Moskva: Magistr: INFRA-M, 2010.
2. Alekseev A. O., Haritonov V. A., YAsnickij V. L. Razrabotka koncepcii kompleksnogo nejrosetevogo modelirovaniya processov massovoj ocenki i scenarnogo prognozirovaniya rynochnoj stoimosti zhiloy nedvizhimosti //Izvestiya vuzov. Investicii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost'. – 2018. – Т. 8. – №. 1 (24). – S. 11-22.
3. Asaul A. N., Gordeev D. A., Ushakova E. I. Razvitie rynka zhiloy nedvizhimosti kak samoorganizuyushchejsya sistemy / pod red. zasl. stroitelya RF, d-ra ekon. nauk, prof. A. N. Asaula. – SPb.: GASU, 2008. – 334 s.
4. Berdnikova V.N. Ceny na pervichnom i vtorichnom rynke zhil'ya: vzaimosvyazi i tendencii razvitiya / V.N. Berdnikova, S.S. Koplík // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2016. – № 11-3 (76-3). – S. 984-988.
5. Vavilov S. A., Ermolenko K. YU. Finansovaya matematika. Stohasticheskij analiz: uchebnik i praktikum dlya vuzov. – Moskva: Izdatel'stvo YUrajt, 2023. — 244 s.
6. Voroncovskij A. V. Upravlenie riskami : uchebnik i praktikum dlya vuzov. — 2-e izd. — Moskva : Izdatel'stvo YUrajt, 2023. — 485 s.
7. Gazprombank [Elektronnyj resurs]: ofic. sajt – Rezhim dostupa: <https://www.gazprombank.ru> (data obrashcheniya:12.01.2023).
8. Gribovskij S. V. Matematicheskie metody ocenki stoimosti nedvizhimogo imushchestva. – Moskva, 2008. – 368 s.
9. Molchanova M. YU., Pechenkina A. V. Primenenie scenarnogo metoda pri prognozirovanii situacii na rynke zhil'ya g. Permi // Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika. – 2015. – №. 1 (24). – S. 79-88.
10. Sternik G. M. Cenoobrazovanie na rynke zhil'ya Rossii //Imushchestvennye otnosheniya v Rossijskoj Federacii. – 2010. – №. 5. – S. 67-83.
11. Sternik G.M., Sternik S.G. Analiz rynka nedvizhimosti dlya professionalov. M., 2009. – 606 s.

12. Centr ocenki i analitiki «Byulleten' nedvizhimosti» [Elektronnyj resurs]: ofic. sajt – Rezhim dostupa: <https://www.bn.ru/analytics> (data obrashcheniya: 26.03.2023).
13. CIAN [Elektronnyj resurs]: ofic. sajt – Rezhim dostupa: <https://zhk-sibir-spb.cian.ru/> (data obrashcheniya: 26.03.2023).
14. YAsnickij L. N., YAsnickij V. L. Razrabotka i primeneniye kompleksnyh nejrosetevykh modelej massovoj ocenki i prognozirovaniya stoimosti zhilykh ob»ektov na primere rynkov nedvizhimosti Ekaterinburga i Permi //Imushchestvennye otnosheniya v Rossijskoj Federacii. – 2017. – №. 3 (186). – S. 68-84.
15. Kroese D. P. et al. Why the Monte Carlo method is so important today //Wiley Interdisciplinary Reviews: Computational Statistics. – 2014. – Vol. 6. – №. 6. – pp. 386-392.

Для цитирования: Шалагин А.А., Тесаловский А.А. Применение стохастических методов для прогнозирования стоимости недвижимости // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-47/>

© Шалагин А.А., Тесаловский А.А., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 338.12.017

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_305

**РАЗРАБОТКА МНОГОУРОВНЕВЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В
УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ АВИАТРАНСПОРТНОЙ
ОТРАСЛИ**
**DEVELOPMENT OF MULTI-LEVEL MANAGEMENT SOLUTIONS IN THE
CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION OF THE AIR TRANSPORT
INDUSTRY**



Сазонова Марина Владимировна, старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета); E-mail: Pmenmai@yandex.ru

Sazonova Marina Vladimirovna, Senior Lecturer at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries of the Moscow Aviation Institute (National Research University); E-mail: Pmenmai@yandex.ru

Аннотация. В современных условиях санкционных ограничений и активной конкурентной борьбы на внутреннем рынке предприятия стараются разработать эффективные стратегии развития и используют все существующие на настоящий момент возможности по эффективному управлению предприятием, что непосредственно связано с разработкой и принятием качественных управленческих решений. Особое влияние на управленческую составляющую предприятий производит процесс цифровой трансформации, который наиболее активно внедряется на предприятиях самых различных отраслей промышленности в течение последних лет. Текущие направления внедрения и развития цифровой трансформации в российском секторе по большей части направлены на импортозамещение зарубежных отраслевых цифровых инструментов и технологий. Импортозамещение ключевых цифровых технологий предполагает разработку таких проектов отечественных решений по цифровой трансформации предприятий, как

разработка операционной системы, жизненного цикла изделия, системы управления производственными процессами, системы управления базами данных и других проектов. Определено, что одним из важных мероприятий по разработке качественных управленческих решений в условиях цифровой трансформации ПАО АК «Уральские авиалинии» является цифровая коллаборация предприятия и учебных заведений, важность которых заключается в повышении цифровых компетенций сотрудников исследуемого предприятия. Автором определено, что процесс разработки и внедрения управленческих решений на авиационных предприятиях с учетом цифровой трансформации отрасли претерпевает масштабный процесс адаптации, требующей не только существующих инструментов оцифровки данных и бизнес-процессов, но и создания единой автоматизированной платформы по отслеживанию динамики данных, что позволяет менеджерам авиационных предприятий принимать качественные управленческие решения с соблюдением эффективности и скорости разработки решений в условиях цифровизации.

Abstract. In modern conditions of sanctions restrictions and active competition in the domestic market, enterprises are trying to develop effective development strategies and use all currently existing opportunities for effective enterprise management, which is directly related to the development and adoption of high-quality management decisions. A special influence on the management component of enterprises is produced by the process of digital transformation, which has been most actively implemented at enterprises of various industries in recent years. The current directions of implementation and development of digital transformation in the Russian sector are mostly aimed at import substitution of foreign industry digital tools and technologies. Import substitution of key digital technologies involves the development of such projects of domestic solutions for the digital transformation of enterprises as the development of an operating system, product lifecycle, production process management systems, database management systems and other projects. It is determined that one of the important measures for the development of high-quality management solutions in the conditions of digital transformation of PJSC Ural Airlines is the digital collaboration of the enterprise and educational institutions, the importance of which is to increase the digital competencies of employees of the enterprise under study. The author determines that the process of developing and implementing management solutions at aviation enterprises, taking into account the digital transformation of the industry, is undergoing a large-scale adaptation process that requires not only existing tools for digitizing data and business processes, but also the creation of a single automated platform for tracking data dynamics, which allows managers of aviation enterprises to make high-quality

management decisions in compliance with efficiency and speed development of solutions in the conditions of digitalization.

Ключевые слова: цифровизация производства, экосистемные платформы, риски инновационно-инвестиционной деятельности, импортозамещение, инновационные технологии, цифровая экономика, трансформация стратегии управления

Keywords: digitalization of production, ecosystem platforms, risks of innovation and investment activity, import substitution, innovative technologies, digital economy, transformation of management strategy

Введение

В современных условиях санкционных ограничений и активной конкурентной борьбы на внутреннем рынке предприятия стараются разработать эффективные стратегии развития и используют все существующие на настоящий момент возможности по эффективному управлению предприятием, что непосредственно связано с разработкой и принятием качественных управленческих решений. Особое влияние на управленческую составляющую предприятий производит процесс цифровой трансформации, который наиболее активно внедряется на предприятиях самых различных отраслей промышленности в течение последних шести лет [2, с.85].

Авиационная отрасль, включающая в себя как промышленные, так как авиатранспортные предприятия интенсивно использует цифровизацию бизнес-процессов в различных направлениях. Цифровизация в авиационной отрасли реализуется с помощью масштабного внедрения инновационных проектов с учетом текущего состояния технологической оснащенности и уровня наукоемкости [4, с.37].

Важным фактором развития в России цифровой трансформации авиационной отрасли является текущий уровень цифровой зрелости предприятий. В условиях политики импортозамещения как в авиационной промышленности, так и в деятельности авиатранспортных предприятий наблюдается активное инвестирование в инновационные услуги, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и увеличение значимости производственно-технических коллабораций как метода прогрессивной цифровой трансформации авиационной отрасли. Текущие результаты внедрения цифровизации в цифровой трансформации авиатранспортной отрасли показывают положительные результаты, однако внедрение цифровых технологий имеет свою проблематику и требует ответственного отношения к управлению рисками,

предполагающими тщательную проверку гипотез, оценки экономической эффективности использования цифровых технологий и целесообразности их применения [16, с.5].

В связи с существующей ситуацией на внутреннем рынке и активным внедрением стратегии развития с помощью цифровизации современные менеджеры — руководители, лица, принимающие решения, вынуждены не только подстраивать текущие методы решения управленческих вопросов, но и разрабатывать и принимать управленческие решения с учетом оказываемого влияния цифровой трансформации на предприятие, поэтому тема исследования влияния цифровизации авиатранспортной отрасли на управленческие решения является актуальной.

Статья посвящена разработке многоуровневых управленческих решений в условиях цифровой трансформации авиатранспортной отрасли на примере ПАО АК «Уральские авиалинии». Для успешного достижения поставленной цели необходимо выполнение следующих задач:

- исследовать общее представление процесса цифровизации в высокотехнологичных отраслях;
- изучить применимость цифровых трансформаций в рамках принятия управленческих решений;
- оценить текущее состояние исследуемого предприятия ПАО АК «Уральские авиалинии»;
- выявить рекомендации по совершенствованию управленческой деятельности исследуемого предприятия в условиях цифровой трансформации;

Материалы и методы исследования

Цифровизация и цифровая трансформация являются главными компонентами цифровой экономики и входят в основу реализации Указа Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 — 2030 годы». Современные экономические и маркетинговые источники выделяют малочисленное трактование понятий «цифровизация» и «цифровая трансформация», несмотря на высокий уровень развитости внедрения процессов на предприятиях. Цифровизация «в узком смысле» представляет собой преобразование данных в цифровой вид, приводящий к оптимизации издержек и появлению новых перспектив экономического развития. Цифровизация «в широком смысле» представляет собой комплексный процесс, оказывающий влияние на сферы

менеджмента, культуру и поведение людей с использованием инновационных цифровых технологий субъектами экономической системы.

Цифровая трансформация является переходом к цифровому ведению коммерческой деятельности, представляющая комплексное преобразование ведения бизнеса и процессов с максимально полным использованием всех возможностей цифровой экономики для повышения конкурентоспособности и наращивания стоимости [1, с.30]. Решение о выборе формата внедрения цифровых технологий на предприятии принимается на основе информации о результатах деятельности, однако использование цифровой трансформации, являясь комплексным процессом изменения системы предприятия, может не только не повлиять на деятельность, но и создать отрицательный эффект. Процесс цифровизации, в отличие от комплексной трансформации, в той или иной степени необходим для предприятий, так как внедрение цифровых технологий любой глубины и масштаба внедрения позволяет предприятию увеличить эффективность бизнес-процессов без глобальной трансформации.

Цифровая трансформация как процесс перехода от аналоговых данных к цифровым, зачастую рассматривается со стороны IT-составляющей предприятий, так как разработка необходимых цифровых решений производится IT-специалистами [5, с.520]. Область информационных технологий имеет связующие этапы развития с бизнес-процессами и предприятием в целом, связь которых рассмотрена на рисунке 1.

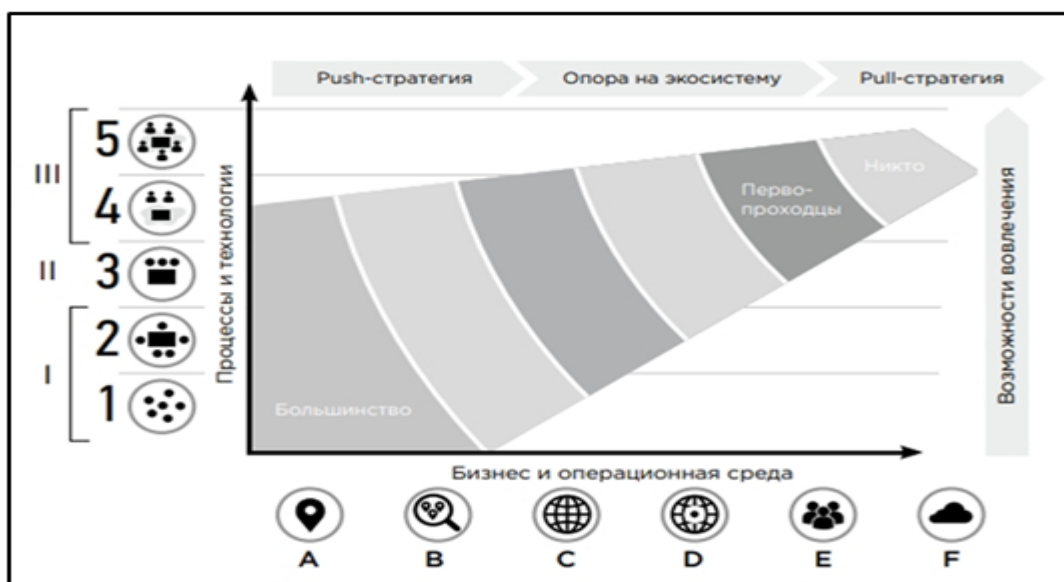


Рисунок 1. Взаимосвязь этапов развития IT и бизнес-процессов

По оси ординат рассматриваются три стадии развития IT:

I стадия – внедрение программного обеспечения «backend», где 1 – фрагментированная автоматизация, 2 – консолидированная автоматизация.

II стадия – внедрение программного обеспечения «frontend» с периодом ориентации сервиса на потребительские группы.

III стадия – внедрение программного обеспечения по оптимизации пользовательской составляющей, где 4 – интерактивный период времени, 5 реальный период времени.

По оси абсцисс: А – локальный охват, В – региональный охват, С – глобальный охват, D – суперглобальный охват, Е – цифровой охват без контрпосредников, F – текущий охват.

Методические подходы по оценке экономической эффективности цифровой трансформации и цифровизации бизнес-процессов получили развитие по мере внедрения цифровых технологий, инструментов инновационной деятельности с позиции цифровой трансформации предприятий. Для оценки эффективности внедрения цифровой трансформации, цифровизации и иных инновационных технологий используется модель Economic Value Added (EVA) – определение экономической добавленной стоимости. Модель предполагает формирование денежных потоков предприятия выше нормы доходности. Расчет показателя рассматривается как разница между чистой операционной прибылью после вычета налогов и платы за весь инвестированный в компанию капитал с учетом специальных поправок к капиталу и прибыли, который определяется как эквиваленты собственного капитала в модель EVA:

$$EVA = (ROI - WACC) \times IC = NOPAT - IC \times WACC \quad (1)$$

где, ROI – рентабельность инвестированного капитала, процентов;

WACC – средневзвешенная стоимость капитала, процентов;

IC – инвестированный капитал, рублей;

NOPAT – чистая операционная прибыль после выплаты налогов, рублей.

В результате оценки инвестирования капитала в цифровизацию результаты полученного показателя EVA интерпретируются таким образом:

—EVA > 0 – инвестирование в цифровизацию для предприятия прибыльно, так как стоимость предприятия выше балансовой стоимости;

—EVA = 0 – инвестирование в цифровизацию для предприятия не имеет экономической выгода, так как балансовая и рыночная стоимость равнозначны;

—EVA < 0 – инвестирование в цифровизацию приносит снижение рыночной стоимости предприятия, не выгодно инвестировать в проекты цифровой трансформации.

Существующая тенденция цифровой трансформации по использованию цифровых моделей и двойников в авиастроении, направленная на прогнозирование поведения летательных аппаратов на стадии разработки, прогнозирования возможных последствий, что существенно сказывается на снижении затрат времени и средств, получила свое развитие в России не более трех лет назад [11, с.140]. Влияние цифровых моделей и двойников на бизнес-процессы авиационных предприятий, согласно исследованию публичной информации предприятий, использующих цифровые двойники предполагает преимущества от внедрения цифровой трансформации с моделированием систем летательных аппаратов, рассмотренные на рисунке 2.



Рисунок 2. Влияние внедрения цифровых моделей и двойников на бизнес-процессы авиационных предприятий

Тенденция цифровых двойников выявляет взаимосвязанное направление развития цифровой трансформации на авиационных предприятиях, заключающееся в тенденции предиктивной аналитики, позволяющей выявить поведение летательных аппаратов в будущем [3, с.164]. Для прогнозирования используются данные об объеме производства, параметры процессов и другие данные, на основе которых система производит расчет оптимальных параметров и выдает рекомендательные позиции станочным операторам. Другой тенденцией, получившей активное развитие в авиационной отрасли, стал промышленный интернет вещей (IIoT – «Industrial Internet of Things»). Интернет вещей

представляет собой концепцию коллективной сети передачи данных физических объектов и технологии, которая представляет возможность связи между объектами [18, с.42]. Для производств ПоТ позволяет с помощью разработанных приложений прогнозировать отказы оборудования до наступления отказа, сокращая затраты на время простоя производственного процесса. Также ПоТ активно применяется для соблюдения техники безопасности и предупреждения сотрудников о возможных угрозах с помощью датчиков, встроенных на браслеты и каски [7, с.22].

Интернет вещей в авиатранспортной отрасли положительно сказывается на обслуживании авиатранспорта путем проверки эксплуатационных характеристик на протяжении всего полета. ПоТ используется также в целях повышения качества сервиса авиакомпаний с помощью внедрения датчиков движения в терминалах для отслеживания перемещения пассажиров – данные с датчиков с помощью технологий API и Wi-Fi позволяют предотвращать скопление очередей отправкой уведомлений клиентам. Тенденцией цифровой трансформации по организации воздушного движения является АЗН-В – автоматическое зависимое наблюдение-вещание (ADS-B – «Automatic Dependent Surveillance Broadcast»). Внедрение и разработка такой технологии позволяет пилотам и авиадиспетчерам контролировать трафик движения воздушных судов. За счет эффективной дальности действия технологии в более чем 100 миль, ADS-B предоставляет большой запас по обнаружению возможных конфликтов [6, с.172].

Для авиатранспортных предприятий тенденцией цифровой трансформации, базирующейся на взаимодействии авиакомпании и потребителей, является развитие онлайн-приложений, которые являются не только онлайн-платформой по бронированию авиабилетов и средством по осведомлению клиентов о направлениях перелетов, но и служат в роли каналов по получению обратной связи с клиентами. В настоящее время индекс цифровизации авиатранспортной отрасли составляет 27,7 на 2022 год с приростом 0,8 к показателю 2021 года, а наличие цифрового потребителя услуг составляет 37% по сравнению со средним показателем 6,5% в других отраслях.

Текущее положение предприятия ПАО АК «Уральские авиалинии» обусловлено рядом причин внешнего характера, оказываемое влияние санкционного давления, практически полное отсутствие зарубежных перелетов и отрицательная ситуация с лизингом зарубежных воздушных судов с учетом отсутствия спрогнозированной ситуации и недочетами управленческого аспекта прогнозирования и недоработанной стратегии управления рисками негативно влияют на деятельность предприятия, что дает и

положительные аспекты по внедрению новых перспектив развития для прибыльной деятельности предприятия [17, с.242].

Рекомендации по управлению предприятием и принимаемым управленческим решениям выявляются исходя из оценки эффективности коррекции управленческой деятельности. Глобальным отличием организационной структуры предприятия является наличие Отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций, внедренного на предприятие с начала 2020 года. Основные показатели динамики деятельности Отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций рассмотрены в таблице 1. Несмотря на отрицательную динамику общих показателей ПАО АК «Уральские авиалинии» со снижением численности сотрудников авиакомпании и, соответственно, размеров страховых взносов, представленные данные о деятельности Отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций показывают положительные результаты. С момента формирования подразделения количество рабочих мест возросло на 160% с возможным сокращением рабочих мест в других подразделениях предприятия за счет цифровизации производственных процессов [8, с.85].

Таблица 1 – Динамика показателей деятельности Отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций в ПАО АК «Уральские авиалинии»

Параметр оценки	Общие показатели ПАО АК «Уральские авиалинии»			Показатели Отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций, по годам		
	2022 г.	2021 г.	2020 г.	2022 г.	2021 г.	2020 г.
<i>численность сотрудников, чел.</i>	2973	3206	3326	39	26	15
<i>платежи в связи с оплатой труда сотрудников, тыс. руб.</i>	5783681	6080815	592685	57840	41280	30720
<i>размер страховых взносов, тыс. руб.</i>	2313473	2432326	2370714	23136	16512	12288

Источник: составлено автором по материалам исследования [11, 16, 17]

Несмотря на отрицательную динамику общих показателей ПАО АК «Уральские авиалинии» со снижением численности сотрудников авиакомпании и, соответственно,

размеров страховых взносов, представленные данные о деятельности Отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций показывают положительные результаты. С момента формирования подразделения количество рабочих мест возросло на 160% с возможным сокращением рабочих мест в других подразделениях предприятия за счет цифровизации производственных процессов [9, с.60]. Для оценки эффективности работы Отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций используется следующая формула:

$$BPS_{ru} = \frac{AF_{ru}}{T_{ru}} \times Sg \quad (2)$$

где, BPS_{ru} – сбалансированная система показателей эффективности;

AF_{ru} – фактический показатель количественного выполнения задач;

T_{ru} – целевой показатель количественного выполнения задач;

Sg – удельный вес показателя;

ru – ответственная структурная единица в отделе.

Для расчета эффективности работы подразделения необходимо использовать данные таблицы 2 с ключевыми показателями работы структурных единиц отдела.

Таблица 2 – Показатели работы Отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций на 1 квартал 2023 года

Ответственная область	Фактический количественный показатель на 1 квартал 2023 года	Целевой количественный показатель на 1 квартал 2023 года	Удельный вес показателя, 0 - 1
ИТ-разработка	9	8	0,8
Управленческая	18	20	0,72
Юридическая	18	15	0,24
ИТ-тестирование	26	30	0,18
Проектная	86	70	0,6

Источник: составлено автором по материалам исследования

Отсюда, общий показатель эффективности деятельности подразделения рассчитывается по формуле:

$$P = \frac{\frac{AF_1}{T_1} \times Sg_1 + \frac{AF_2}{T_2} \times Sg_2 + \frac{AF_3}{T_3} \times Sg_3 + \frac{AF_4}{T_4} \times Sg_4 + \frac{AF_5}{T_5} \times Sg_5}{n} \quad (3)$$

где n – количество структурных единиц в отделе.

Исходя из исходных данных таблицы 2, показатель эффективности предприятия составляет:

$$P = \frac{\frac{9}{8} \times 0,8 + \frac{18}{20} \times 0,72 + \frac{18}{15} \cdot 0,24 + \frac{26}{30} \times 0,18 + \frac{85}{70} \times 0,6}{5} =$$

$$= \frac{0,9 + 0,65 + 0,29 + 0,15 + 0,74}{5} = 0,55$$

Таким образом, на 1 квартал 2023 года эффективность Отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций составляет 0,55. Наибольшую эффективность предприятию приносят AF1, AF2 и AF5 – ИТ-разработка, управленческая ответственность отдела и проектная ответственность отдела с показателем более 0,65. Можно выявить положительный результат по трансформации организационной структуры ПАО АК «Уральские авиалинии», так как глобальное внедрение отдела с изменением обязанностей и прошлого принципа работы других подразделений дает положительно высокий показатель эффективности деятельности внедренного отдела. Рекомендации по улучшению показателей эффективности Отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций:

—увеличение общей эффективности деятельности подразделения на 1,99 – 78,4% относительного значения – до максимального показателя эффективности 2,54 с учетом удельного веса области деятельности специалистов отдела за счет оптимизации работы отстающих областей ответственности;

—оптимизация эффективности деятельности области тестирования отдела на 17% до максимального значения 0,18 при условии достижения целевого количественного показателя, за счет выявления низких показателей деятельности, оценки квалификации сотрудников отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций, предложения мероприятий по оптимизации работы с трудовыми ресурсами [10, с.106];

—увеличение проектного трудового состава отдела более чем на 30% с оптимизированной и предварительно рассчитанной нагрузкой специалистов из-за высокого количества задач, с учетом того, что целевой показатель формируется предприятием как наиболее высокий результат деятельности [12, с.40].

Цифровая коллаборация ПАО АК «Уральские авиалинии» с ШБиМК МГИМО предполагает не только повышение цифровых компетенций действующих сотрудников,

но и позволяет осуществлять такое управленческое решение, как прием молодых кадров. В условиях цифровой трансформации большого количества процессов, молодые кадры наиболее активно адаптируются и понимают цифровые технологии, внедряемые на предприятиях. Отсюда, возможность приема молодых кадров, окончивших или еще обучаемых в учебном заведении, позволяет повысить зрелость цифровых компетенций сотрудников и получить новое представление о внедряемых цифровых технологиях и тенденциях [13, с.20].

Разработка цифровой платформы, цифрового программного обеспечения, осуществляющей сбор и анализ оцифрованной информации об основных показателях деятельности ПАО АК «Уральские авиалинии» и работы подразделений с дальнейшим обучением платформы реагированию на снижение или повышение ключевых показателей, сигнализируя об изменениях руководителям, а также дающее предполагаемые решения и варианты управленческих решений для оптимизации показателей и предпринимаемых дальнейших действий. Такое программное обеспечение для управления цифровой трансформацией позволит снизить риски при принятии управленческих решений в условиях цифровой трансформации [14, с.112]. Разработка программного обеспечения для менеджмента позволяет охватывать цифровую экосистему в полном ее понимании, автоматизировать текущие процессы планирования и постановки задач для исполнителей и внедрять цифровую трансформацию на предприятие с учетом финансовых рисков и рисков потерь времени. К основным преимуществам разработки цифрового программного обеспечения для управления цифровой трансформацией ПАО АК «Уральские авиалинии» можно отнести:

- снижение сложности понимания этапов внедрения цифровой трансформации;
- снижение масштабности цифровой трансформации в ее подразделении на этапы;
- визуализацию цифровой информации с применением методики Канбан;
- упрощение отслеживания этапов цифровой трансформации в общем понимании и конкретных процессов цифровизации в разрезе [15, с.47].

Такое цифровое программное обеспечение для ПАО АК «Уральские авиалинии» должно иметь свойство адаптивности, так как в настоящее время не существует единого программного продукта для управления цифровой трансформацией, но ее применимость и преимущества могут быть высоко оценены не только компании авиатранспортной отрасли, но и в других отраслях, так как цифровая трансформация охватывает большую часть отраслей на российском рынке. Отсюда, разработанное программное обеспечение

должно предполагать не только разработку и внедрение программного обеспечения для предприятия, но и возможность дальнейшего ее обслуживания, технической поддержки и внесения разработок по адаптивности под конкретное предприятия. Для цифрового программного обеспечения по управления цифровизацией рекомендуется разработка следующих блоков-решений для эффективного управления ПАО АК «Уральские авиалинии»:

1. *Блок «Интегрированная система управления»:* оптимизация текущих бизнес-процессов, единство корпоративной стратегии, целостное понимание задач и процессов. Разработка блока предполагает согласованность деятельности всех подразделений, поставленных целей, задач, общей системе коммуникации для повышения производительности и снижения рисков. Блок позволил бы визуализировать и отслеживать эффективность работы отдельных команд, отделов, подразделений и предприятия в целом, анализировать ключевые показатели эффективности на текущий момент и ключевые индикаторы рисков. Управление рисков в блоке может осуществляться с помощью разработанной технологии индикаторов риска, настроенных на пороговые показатели конкретного риска предприятия и сигнализирующих о приближении к пороговому значению риска. Также блок может быть базой знаний для ПАО АК «Уральские авиалинии», так как в силу специфики деятельности в авиатранспортной отрасли существует необходимость соблюдения ключевых стандартов управления предприятием и законодательным документам [1, с.30];

2. *Блок «Цифровой двойник предприятия»:* тенденция применения цифровых двойников в авиационной отрасли идет на увеличение, поэтому применяется и в управлении предприятием, поэтому важность наличия цифрового двойника ПАО АК «Уральские авиалинии» состоит в возможности проверки гипотез, предполагаемых управленческих решений и во внедрении цифровых технологий с оценкой рисков и предполагаемых потерь без конкретного физического применения управленческого решения, а первичной апробации на цифровом двойнике предприятия;

3. *Блок «Показатели деятельности предприятия»:* если первый блок рассматривает показатели эффективности деятельности сотрудников, то данный блок может отвечать за отслеживание оцифрованных данных по финансовым показателям предприятия. Важность данного блока состоит в отслеживании, анализе и возможной адаптации управленческого решения в случае изменения показателей в худшую или лучшую сторону. В случае принятия управленческого решения о снижении затрат на финансирование электронного

документооборота решение может меняться, если изменились показатели финансовых затрат или появились финансовые ресурсы для изменения решения [6, с.172];

4. Блок «Управление цифровой трансформацией»: основная задача разработки программного обеспечения, предлагаемого для дальнейшего внедрения в ПАО АК «Уральские авиалинии», такой блок позволяет отслеживать конкретные цифровые технологии, основные цифровизации и текущее положение степени внедрения цифровой трансформации на предприятие. Блок должен предполагать отслеживание современных тенденций в интересующих областях, позволять рассмотреть сравнительный и рейтинговых анализ как с другими авиакомпаниями, так и в сравнении с результатами собственной деятельности за аналогичные периоды времени. Также блок предполагает обучение системы инициативному предложению о внедрении цифрового процесса, который может быть заложен в системе или предложен по отслеживаемым тенденциям цифровых трансформаций в других предприятиях.

Для подразделений управления маркетингом предприятия ПАО АК «Уральские авиалинии» цифровое программное обеспечение по управлению цифровой трансформацией может быть дополнено блоком «Цифровой маркетинг», позволяющей отслеживать статистику по цифровым маркетинговым коммуникациям, текущую ситуацию с привлечением потенциальных потребителей, оценивать изменение целевой аудитории и корректности выбора целевой аудитории для цифровой рекламной компаний, а также отслеживать текущие показатели цифрового маркетинга, такие как цена привлекаемого потребителя услуг и конверсию [12, с.41].

Для подразделений управления человеческими ресурсами программное обеспечение дополняется блоком «Управление человеческими ресурсами», предполагающее оценку и анализ ключевых показателей эффективности сотрудников, единой кадровой базы сотрудников ПАО АК «Уральские авиалинии» для решения кадровых вопросов, предлагало бы оценку в реальном времени по метрикам оценки деятельности сотрудника – показатель времени работы за период, продуктивность на настоящий момент, процент выполненных задач и другие. Для IT-подразделения ПАО АК «Уральские авиалинии» был бы полезен блок «IT-разработка», который помимо канбан-доски и распределения задач позволял бы оценивать результаты внедренного проекта разработки, объединил бы все команды подразделения в единый агрегатор совместно с командами тестировщиков для совместной работы над проектами в случае необходимости. Также блок может быть

средством помощи для тестировщиков по нахождению некорректностей разработанного проекта, а также проводил автоматическое тестирование проекта разработчиков.

Важным структурным блоком может являться «Управление конфиденциальностью данных и киберрисками», позволяющей осуществлять централизованный контроль за управлением киберрисками, оценивать возможные потери, сигнализировать о возможных нарушениях системы хранения информации, повышать устойчивость текущей системы безопасности с учетом оценки возможных рисков.

Текущие блоки должны иметь возможность адаптации блоков, их дополнение и оптимизацию под конкретные запросы предприятия, так как разработанная система блоков предполагает запросы ПАО АК «Уральские авиалинии». Вариативность блоков, их размещения в разработанном программном обеспечении и интерфейс должны выстраиваться с учетом проводимого юзабилити-тестирования. Также должна быть возможность использования мобильной версии программного обеспечения, доступного в браузере или в виде мобильного приложения.

Заключение

Цифровая трансформация представляет собой масштабный процесс изменения не только отдельных бизнес-процессов предприятия, но и деятельности предприятия ПАО АК «Уральские авиалинии» в целом. Рассмотренные тенденции развития цифровой трансформации в авиационной отрасли в совокупности с примерами цифровых решений внедряются на предприятиях в результате оценки рисков, проверки гипотез с возможностью предварительной оценки экономической эффективности активно применяемыми методами EVA, VBM и BSC, а результаты применения цифровизации могут оцениваться с помощью основных показателей оценки эффективности цифровой трансформации, рассмотренных в работе. Текущие тенденции в авиационной отрасли в целом представляют собой оптимизацию и внедрение ERP-систем, цифровых двойников, технология интернета-вещей и повышенного внимания мобильным приложениям как средство коммуникаций с клиентом. В рамках разработки управленческих решений в условиях цифровой трансформации ПАО АК «Уральские авиалинии» были предложены следующие модели и глобальные управленческие решения:

— применение модели Scrum, где в качестве владельца продукта выступает генеральный директор и представители высшего менеджмента в качестве ключевой персоны выступает руководитель группы – непосредственный участник построения процесса цифровой

трансформации, координирующий работу технических исполнителей – ключевых трудовых ресурсов по разработке и внедрению цифровых технологий на предприятие;

- применение модели Канбан для визуализации задач по управлению проектами;
- разработка цифровых компетенций, применяемых к сотрудникам и внедрение цифровых коллабораций ПАО АК «Уральские авиалинии» с предложенным учебным заведением ШБиМК МГИМО;
- разработка цифрового программного обеспечения по управлению цифровой трансформацией ПАО АК «Уральские авиалинии» с блоками «Интегрированная система управления», «Цифровой двойник предприятия», «Показатели деятельности предприятия», «Управление цифровой трансформацией», «Цифровой маркетинг».

Основными параметрами экономической и социальной целесообразности предлагаемых к разработке и внедрению цифровых технологий и цифровых моделей по разработке управленческих решений в условиях цифровой трансформации ПАО АК «Уральские авиалинии» являются такие показатели эффективности, как:

- снижение рисков и оптимизация выделенных расходов на устранение рисков;
- рост рабочих мест за счет тенденции на увеличение штата Отдела цифровой трансформации и внедрения инноваций и открытия новых позиций на предприятии;
- возможность приема молодых кадров, обладающих цифровыми компетенциями;
- повышение производительности и эффективности принимаемых управленческих решений, положительно влияющее на прибыль предприятия, показатель ликвидности, притока новых потребителей и поддержания лояльности действующих клиентов;
- оптимизация расходов на цифровые маркетинговые затраты в разрезе с цифровыми коммуникациями как одного из управленческих решений по повышению показателей коммуникации и вовлеченности цифрового потребителя и повышения конверсии.

Список источников

1. Алексеева Н.В., Сазонов А.А. Анализ степени влияния цифровой экономики на формирование основных трендов на рынке труда и социально-трудовых отношений в Российской Федерации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. №2. С. 28-36. DOI: 18384/2310-6646-2019-2-28-36
2. Землянская Н.Б., Казакова Н.В., Сазонов А.А. Особенности применения современных инновационных технологий в сфере маркетинга как способа увеличения показателей конкурентоспособности промышленных предприятий // Вестник Московского

- государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. №3. С. 84-90. DOI: 10.18384/2310-6646-2020-3-84-90
3. Землянская Н.Б., Казакова Н.В., Сазонова М.В. Основные аспекты проведения цифровизации в производственном секторе экономики: практический и теоретический анализ // Московский экономический журнал. 2021. № 10. С. 160-168. DOI:10.24412/2413-046X-2021-10634
 4. Мозговой А.И. Повышение эффективности управления за счет цифровизации экономики // Вестник евразийской науки. 2018. Том 10. №5 С. 37.
 5. Писарева О.М. Анализ состояния и характеристика потенциала развития инструментария стратегического планирования в условиях цифровой трансформации экономики и управления // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2018. Т.9. №4. С. 502-529. DOI: 10.18184/2079-4665.2018.9.4.502-529
 6. Калинина Е.А. Формирование долгосрочных конкурентных преимуществ предприятия на основе концепции стратегического управления затратами // Транспортное машиностроение. 2016. №5 (53). С. 171-179.
 7. Киселица Е.П., Слюсарева А.И. Конкурентоспособность предприятия: подходы к ее пониманию и факторы ее повышения // Эксперт: теория и практика. 2019. №1. (1). С. 21-24. DOI:10.24411/2686-7818-2019-00013
 8. Кошелев К.А. Тенденции развития рынка цифровых финансовых активов в контексте цифровой трансформации мировой экономики // Финансы: теория и практика. 2022. Том 26. №4. С. 80-94.
 9. Никулин Р.А. Трансформация факторов конкурентоспособности в условиях цифровой экономики // Вестник Российского университета кооперации. 2019. №1. (35). С. 56-64.
 10. Сазонов А.А. Технологическая трансформация региона как механизм реализации комплекса государственного стратегического развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. №2. С. 104-110. DOI: 10.18384/2310-6646-2022-2-104-110
 11. Сазонов А.А., Сазонова М.В. Анализ методологии проектного моделирования в сфере управления эффективностью маркетинга на промышленном предприятии // Инновации и инвестиции. 2020. №6. С. 139-141.
 12. Фаттахов Х.И., Исмагилов Р.Х. Потери в цифровой экономике: методы выявления, оценки, снижения // Организатор производства. 2018. Том 26. №3. С. 34-43.

13. Шендрикова О.О., Елфимова И.Ф. Исследование процессов цифровизации промышленных предприятий // Организатор производства. 2019. Том 27. №1. С. 16-24.
14. Штейнгатт Е.А., Бурмистров А.Н. Обзор и сравнительная характеристика методологий разработки архитектуры предприятий // π-Economy. 2016. №3(245). С.111-129. DOI: 10.5862/JE.245.11. EDN: WCDBJH
15. Халин В.Г., Чернова Г.В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Управленческое консультирование. 2018. № (10) (118). С. 46-63.
16. Aparicio S., Aparício J., Carlos C. (2019) Data Science and AI: Trend Analysis. In: 14th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI), Coimbra, Portugal, pp. 1-6
17. Golovina T.A., Avdeeva I.L., Parakhina L.V. Prospects for the development of information in the modern management system // Central Russian Journal of Social Sciences. Vol. 15. №1. Pp. 242-254. DOI: 10.22394/2071-2367-2020-15-1-242-254. EDN: CYZDTC
18. Novikov S.V., Sazonov A.A. (2022) Approaches to developing a strategic program for high-tech enterprise in the context of digital transformation //Journal of Applied Engineering Science, №20(1). 41-52. DOI:10.5937/jaes0-31875

References

1. Alekseeva N.V., Sazonov A.A. Analiz stepeni vliyaniya cifrovoj e`konomiki na formirovanie osnovny`x trendov na ry`nke truda i social`no-trudovy`x otnoshenij v Rossijskoj federacii [Analysis of the degree of influence of the digital economy on the formation of the main trends in the labor market and social and labor relations in the Russian Federation] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: E`konomika. 2019. №2. S. 28-36. DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-28-36
2. Zemlyanskaya N.B., Kazakova N.V., Sazonov A.A. Osobennosti primeneniya sovremenny`x innovacionny`x tehnologij v sfere marketinga kak sposoba uvelicheniya pokazatelej konkurentosposobnosti promy`shlenny`x predpriyatij [Features of the use of modern innovative technologies in the field of marketing as a way to increase the competitiveness of industrial enterprises] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: E`konomika. 2020. №3. S. 84-90. DOI: 10.18384/2310-6646-2020-3-84-90
3. Zemlyanskaya N.B., Kazakova N.V., Sazonova M.V. Osnovny`e aspekty` provedeniya cifrovizacii v proizvodstvennom sektore e`konomiki: prakticheskij i teoreticheskij analiz [The main aspects of digitalization in the manufacturing sector of the economy: practical and

- theoretical analysis] // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. № 10. S. 160-168.
DOI:10.24412/2413-046X-2021-10634
4. Mozgovoj A.I. Povy`shenie e`ffektivnosti upravleniya za schet cifrovizacii e`konomiki [Improving management efficiency through digitalization of the economy] // Vestnik evrazijskoj nauki. Tom 10. №5 S. 37.
 5. Pisareva O.M. Analiz sostoyaniya i xarakteristika potentsiala razvitiya instrumentariya strategicheskogo planirovaniya v usloviyax cifrovoj transformacii e`konomiki i upravleniya [Analysis of the state and characteristics of the development potential of strategic planning tools in the context of digital transformation of the economy and management] // MIR (Modernizaciya. Razvitie). 2018. T.9. №4. S. 502-529. DOI: 10.18184/2079-4665.2018.9.4.502-529
 6. Kalinina E.A. Formirovanie dolgosrochny`x konkurentny`x preimushhestv predpriyatiya na osnove koncepcii strategicheskogo upravleniya zatratami [Formation of long-term competitive advantages of the enterprise based on the concept of strategic cost management] // Transportnoe mashinostroenie. №5 (53). S. 171-179.
 7. Kiselicza E.P., Slyusareva A.I. Konkurentosposobnost` predpriyatiya: podxody` k ee ponimaniyu i faktory` ee povy`sheniya [Enterprise competitiveness: approaches to its understanding and factors of its improvement] // E`kspert: teoriya i praktika. №1. (1). S. 21-24. DOI:10.24411/2686-7818-2019-00013
 8. Koshelev K.A. Tendencii razvitiya ry`nka cifrovyy`x finansovy`x aktivov v kontekste cifrovoj transformacii mirovoj e`konomiki [Trends in the development of the digital financial assets market in the context of the digital transformation of the world economy] // Finansy`: teoriya i praktika. Tom 26. №4. S. 80-94.
 9. Nikulin R.A. Transformaciya faktorov konkurentosposobnosti v usloviyax cifrovoj e`konomiki [Transformation of competitiveness factors in the digital economy] // Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii. №1. (35). S. 56-64.
 10. Sazonov A.A. Texnologicheskaya transformaciya regiona kak mexanizm realizacii kompleksa gosudarstvennogo strategicheskogo razvitiya [Technological transformation of the region as a mechanism for the implementation of the complex of state strategic development] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: E`konomika. 2022. №2. S. 104-110. DOI: 10.18384/2310-6646-2022-2-104-110
 11. Sazonov A.A., Sazonova M.V. Analiz metodologii proektnogo modelirovaniya v sfere upravleniya e`ffektivnost`yu marketinga na promy`shlennom predpriyatii [Analysis of the

methodology of project modeling in the field of marketing efficiency management at an industrial enterprise] // *Innovacii i investicii*. №6. S. 139-141.

12. Fattaxov X.I., Ismagilov R.X. Poteri v cifrovoj e`konomike: metody` vy`yavleniya, ocenki, snizheniya [Losses in the digital economy: methods of identification, assessment, reduction] // *Organizator proizvodstva*. Tom 26. №3. S. 34-43.

13. Shendrikova O.O., Elfimova I.F. Issledovanie processov cifrovizacii promy`shlenny`x predpriyatij [Research of digitalization processes of industrial enterprises] // *Organizator proizvodstva*. 2019. Tom 27. №1. S. 16-24.

14. Shtejngart E.A., Burmistrov A.N. Obzor i sravnitel`naya charakteristika metodologij razrabotki arxitektury` predpriyatij [Overview and comparative characteristics of enterprise architecture development methodologies] // *π-Economy*. 2016. №3(245). S.111-129. DOI: 10.5862/IE.245.11. EDN: WCDBJH

15. Xalin V.G., Chernova G.V. Cifrovizaciya i ee vliyanie na rossijskuyu e`konomiku i obshhestvo: preimushhestva, vy`zovy`, ugrozy` i riski [Digitalization and its impact on the Russian economy and society: advantages, challenges, threats and risks] // *Upravlencheskoe konsul`tirovanie*. 2018. № (10) (118). S. 46-63.

16. Aparicio S., Aparicio J., Carlos C. (2019) Data Science and AI: Trend Analysis. In: 14th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI), Coimbra, Portugal, pp. 1-6

17. Golovina T.A., Avdeeva I.L., Parakhina L.V. Prospects for the development of information in the modern management system // *Central Russian Journal of Social Sciences*. 2020. Vol. 15. №1. Pp. 242-254. DOI: 10.22394/2071-2367-2020-15-1-242-254. EDN: CYZDTC

18. Novikov S.V., Sazonov A.A. (2022) Approaches to developing a strategic program for high-tech enterprise in the context of digital transformation // *Journal of Applied Engineering Science*, №20(1). Pp.41-52. DOI:10.5937/jaes0-31875

Для цитирования: Сазонова М.В. Разработка многоуровневых управленческих решений в условиях цифровой трансформации авиатранспортной отрасли // *Московский экономический журнал*. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-50/>

© Сазонова М.В., 2023. *Московский экономический журнал*, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 343.9

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_308

**ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ГЕНЕЗИСА ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ В КОНЦЕ XX ВЕКА**
**THE ECONOMIC AND POLITICAL ASPECT OF THE GENESIS OF POLITICAL
CRIME IN RUSSIA AT THE END OF THE TWENTIETH CENTURY**



Квон Даниил Андреевич, кандидат политических наук, доцент, заведующий кафедрой «Философия», Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет, E-mail: docentkvon@yandex.ru

Kvon Daniil Andreevich, candidate of political science, Head of Department «hilosophy», Moscow Aviation Institute (National Research University), E-mail: docentkvon@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрено развитие феномена политической преступности в постсоветский период. Показана экономическая трансформация российского общества и государства в период 90х годов XX века. Особое внимание уделено новым формам криминального политического и экономического противостояния. Освещены проблемы электоральных девиаций в условиях транзитного состояния перехода к либерализму.

Abstract. The article considers the development of the phenomenon of political crime in the post-Soviet period. The economic transformation of Russian society and the state in the period of the 90s of the twentieth century is shown. Special attention is paid to new forms of criminal political and economic confrontation. The problems of electoral deviations in the conditions of the transit state of transition to liberalism are highlighted.

Ключевые слова: политическое противостояние, экономическая трансформация, электоральные девиации, политическая преступность, экстремизм, радикализм, коррупция

Keywords: political opposition, electoral deviance, political crime, extremism, radicalism, corruption

После падения коммунистического режима монопольное «право» на политические преступления распалось на сотни «прав» самых разных политических, националистических, сепаратистских, криминальных сил, которые вступили в беспощадную борьбу за власть и собственность в центре и на местах. Наивные надежды на цивилизованное построение демократического общества рухнули. Политическая преступность продуцировала все новые формы.

Становление националистических, сепаратистских и экстремистских течений (народных фронтов) в республиках привело к резкому обострению национального вопроса. Стремящиеся к власти и собственности национал-политические силы ловко использовали стихийное недовольство народов. Поэтому первые проявления демократии, рыночной экономики и суверенитизации стали предметом борьбы политизированных националистических, сепаратистских, авантюристических, экстремистских, криминальных и коррумпированных сил. Многие политические межнациональные конфликты сопровождались массовой преступностью со стороны различных политических сил.

В межнациональных политических конфликтах погибли сотни тысяч людей. Появились миллионы беженцев. В особенно неблагоприятных условиях оказалось русское и русскоязычное население, политические и экономические права которого попираются во многих бывших союзных республиках.

Одной из форм политической преступности можно считать августовский путч 1991 года, организованный некоторыми представителями высшего руководства СССР с целью срыва подписания нежелательного для них Союзного договора между лидерами девяти республик (Россия, Белоруссия, Украина, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Азербайджан), которое было намечено на 20 августа 1991 года. 19 августа путчисты совершили попытку государственного переворота, организовали Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), изолировали Президента СССР М. Горбачева, установили контроль над средствами массовой информации ввели в Москву войска. Но в результате оказанного Б. Ельциным и другими руководителями России сопротивления путч был подавлен, а его организаторы арестованы.^[1] После этих событий коммунистическая партия была запрещена, а СССР фактически распался. И этот распад в декабре 1991 года был подтвержден нелегитимным «Беловежским соглашением» руководителей трех республик (Россия, Белоруссия, Украина).

Новая форма криминального политического противостояния проявилась в октябре 1993 года. После распада СССР почти все российские автономии заявили о своем суверенитете, а некоторые из них взяли курс на выход из Российской Федерации. В условиях ожесточенной политической борьбы, трудного подписания договора между субъектами федерации, разработки проекта новой Конституции России до предела обострились отношения между Президентом и Парламентом (Верховным Советом), которые привели к фактическому двоевластию. Референдум от 25 апреля 1993 года, не давший перевеса ни Президенту, ни парламенту, усилил политическое противостояние. Президент издал указ о роспуске Верховного Совета, а последний объявил об устранении Президента. Оба решения были неправовыми. 2 октября 1993 года по Москве прокатилась волна массовых демонстраций, организованных оппозицией. По призыву А. Руцкого, противоправно возложившего на себя обязанности Президента, и Р. Хасбулатова (Председателя Верховного Совета) 3 октября их сторонники начали вооруженный штурм здания московской мэрии и телецентра, а Президент Ельцин объявил чрезвычайное положение, ввел войска в Москву, и 4 Октября по его приказу танки обстреляли боевыми снарядами Белый дом, в котором находились депутаты Верховного Совета и их сторонники, что привело к человеческим жертвам. Здание было захвачено верными Президенту войсками, а депутаты, в том числе и руководители сопротивления, арестованы.[2]

В декабре 1994 года начался вооруженный конфликт в Чечне, где для подавления сепаратистского режима Дж. Дудаева федеральные власти развернули боевые действия, которые были прекращены лишь в августе 1996 года. Чеченцы организовали многочисленные диверсионные террористические акты на территории России.

В посткоммунистический период политическая преступность в России проявляется в форме террористических актов, преследующих политические цели, массовых беспорядков (забастовок), вандализма, публичных призывов к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации, возбуждения национальной, расовой или религиозной вражды, раздувания антисемитизма, сепаратизма, русофобии и фашизма.[3]

Наличие в стране многочисленных общероссийских партий и политических общественных объединений существенно затрудняет борьбу с политической преступностью в правоприменительном плане.[4] Между борьбой с политическими общественно опасными отклонениями и преследованием по политическим мотивам очень тонкая грань, особенно в условиях политической нестабильности. Переступив эту грань,

можно нарушить шаткое равновесие в обществе. Вместе с тем попустительское политическому экстремизму таит в себе не меньшую политическую опасность. Именно этими обстоятельствами обусловлена, нерешительность такой борьбы в годы текущего реформирования общества. Нельзя игнорировать и другую трудность: доказать политическую мотивацию не так просто.

Обратимся к наиболее опасному политическому деянию — политическому терроризму. Как уже говорилось, он до сих пор не имеет четкого определения в мировой практике. Оценочно считается, что до 65% актов терроризма в мире совершается по политическим мотивам.^[5] При расследовании многих террористических актов в нашей стране следствие предполагало политическую версию, но она редко подтверждалась.

Пик терроризма в России падает на 1995 год — год активной войны в Чечне. По статистике МВД, в 1994 году было зарегистрировано 18 актов терроризма, в 1995 — 46, в 1996 — 36, в 1997 — 32 и в 1998 году — 21. До 1994 года в УК РСФСР не было состава терроризма, если не считать ст. 66 и 67, предусматривающих ответственность за террористические акты по политическим мотивам против государственных деятелей. В те годы было зарегистрировано лишь одно покушение на Л. Брежнева (1969 год), совершенное В. Ильиным.^[6]

В связи с ростом терроризма в 1994 году в УК РСФСР была введена ст. 213-3, предусматривающая ответственность за терроризм, совершаемый в целях нарушения общественной безопасности либо воздействия на принятие решений органами власти. В новом УК РФ (ст. 205) одной из целей терроризма было указано устрашение населения. Политическая мотивация во всех этих случаях может просматриваться лишь как конкретный доказанный факт. А если учесть, что раскрываемость терроризма не превышает 30%, то статистически оценить всю опасность политического терроризма непросто.

Более или менее уверенно можно говорить о политической (сепаратистской, националистической) мотивации при совершении террористических актов в Буденновске, Кизляре, Махачкале, Беслане, при покушении на жизнь генерала Романова, убийстве Дудаева, захвате турецкими террористами российского теплохода «Аврасия» (в политических интересах Чечни), фактов вандализма с памятниками Николаю II, при взрывах «Москвича» у Спасских ворот, синагоги в Марьиной роще и в ряде других случаев.

Отвечая на вызовы времени, Президент РФ в 1995 году внес проект закона об изменении и дополнении уголовного и административного кодексов. УК РСФСР предполагалось дополнить ст. 64-2 (мятеж), 74-2 (организация фашистских объединений и групп), 74-3 (пропаганда фашизма) и изменить ст. 229 (надругательство над памятником или могилой), включив в диспозицию статьи «осквернение их фашистской символикой и атрибутикой», а административный кодекс дополнить ст. 193-3 (демонстрирование фашистской атрибутики и символики). Однако этот проект не стал законом. Не было дано и удовлетворительной расшифровки понятия «фашизм». Также без движения в Госдуме лежал проект закона, внесенный Правительством РФ, «О противодействии политическому экстремизму». Данный законопроект с изменениями и дополнениями был принят Государственной Думой в 2002 году под названием Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 10.05.2007).[7] Кроме того, в 1998 году, в виду пика террористической деятельности по взрыву жилых домов был принят Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» являющийся основополагающим актом в работе ФСБ по данному направлению.[8] Итоговым законодательным актом в отношении борьбы с экстремизмом стал Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 года.[9]

В рамках действующего законодательства после появления Указа Президента РФ «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма или иных форм политического экстремизма в Российской Федерации» 1995 года в плане борьбы с политическим экстремизмом было возбуждено 45 уголовных дел. По состоянию на февраль 1999 года 12 дел переданы в суды, 8 человек осуждены, один оправдан, три дела в стадии рассмотрения, 10 дел находятся в производстве следователей, в том числе по факту взрыва синагоги в Марьиной роще, по скандальной публикации в газете «Русский реванш», по статье «Еврейская оккупация России» в газете «Русские ведомости».[10] Однако из-за законодательных пробелов возможности борьбы с политическим экстремизмом ограничены. Правоохранительные органы ныне, к счастью, не имеют «особого совещания». Поэтому основные недостатки борьбы с рассматриваемыми формами общественно опасной деятельности лежат в политических противоречиях политических сил различных ветвей власти.

В целях преодоления этого Фонд «ИНДЕМ» подготовил доклад о противодействии политическому экстремизму. В докладе говорится, что в действующем российском законодательстве нет понятия «экстремизм». И это хорошо, считают аналитики. Одно

дело — социологическое применение данного понятия и другое — использование его в целях принуждения. Из-за сложности юридической квалификации будет трудно доказать экстремизм. Поэтому авторы против прямого законодательного употребления терминов «фашизм», «большевизм», «сепаратизм», «экстремизм». Они полагают, что если «при расследовании насильственных преступлений правосознание следователя или судьи играет минимальную роль (главную роль играет доказательство вины), то в юридической оценке правонарушений экстремистского характера именно правосознание — решающий фактор».[11]

Правовая беспомощность властей способствовала активизации других политических общественно опасных девиаций. Государственная Дума, например, только после массового возмущения в стране и в мире решилась мягко осудить депутата от КПРФ А. Макашова за публичные националистические высказывания. Отказано было в возбуждении уголовного дела и в отношении А. Баркашова, угрожавшего мэру Москвы Ю. Лужкову за то, что он не разрешил провести в Москве съезд праворадикального движения Русского национального единства (РНЕ). В подтверждение угрозы баркашовцы устроили шествие по улицам Москвы 31 января 1999 года, которое было воспринято общественностью как демонстрация силы.

Последние события подтолкнули разработку проекта федеральной программы по противодействию политическому и религиозному экстремизму на 1999-2000 годы. В проекте «под политическим экстремизмом понимается деятельность общественных объединений, иных организаций, должностных лиц и граждан, направленная на насильственное изменение конституционного строя России, нарушение прав и свобод граждан в политических целях, насильственный захват и насильственное удержание власти; посягательство на суверенитет и территориальную целостность Российской Федерации, иное применение насилия для достижения политических целей, а также публичные призывы к совершению противоправных деяний в политических целях».[12] Перечисленные действия в приведенной дефиниции уже криминализированы в действующем УК (ст. 205, 277-282 и др.). Нужны дополнения и изменения в законе. В ряде случаев они могут быть существенными.

Не менее опасными становятся возбуждения национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии или

национальной принадлежности, совершаемые публично или в средствах массовой информации.

В многонациональной стране жизненным может быть лишь один подход: соблюдение равных прав всех народов при их широкой культурно-национальной автономии, где есть место для здорового патриотизма любой нации. Антисемитские высказывания связаны с клеймением евреев и сионизма (разновидность патриотизма), а русофобские — с клеймением русских и русского патриотизма. Появилась мода ругать патриотизм, употребляя его с приставками «социал-» или «национал-» и ставя его рядом с фашизмом. Это — не заблуждение, а прямая провокация межнациональных политических конфликтов. Подобные действия лишь укрепляют такие праворадикальные движения, как РНЕ, особенно в ситуации глубокого экономического и политического унижения большей части народа.

Еще одна составляющая политической преступности — политическая коррупция. Она не менее опасна, чем политический терроризм. В советское время ее расцвет падает на период застоя. Ее публичное признание состоялось в 80-е годы.^[13] Возможности советской политической коррупции были ограничены. Она позволяла лишь получить власть или удержать ее.

В современной России политическая коррупция распространена намного шире. Она позволяет конвертировать власть в капитал, а последний во власть. Но ее труднее «вылущить» из общей лавины коррупционных деяний. Во-первых, любая коррупционная деятельность выявляется в 1-2% случаев; во-вторых, при расследовании и судебном рассмотрении коррупционных преступлений далеко не всегда выясняется их политическая подоплека.

Политическая коррупция очень часто связана с финансовыми взносами на политические цели, на организацию выборной кампании, на покупку государственных должностей, на оплату лоббирования политических интересов, на покупку конфиденциальной государственной информации и т.д. В российском законодательстве эти вопросы почти не отрегулированы. Именно отсутствие правового контроля за политической коррупцией превращает проведение федеральных, региональных и местных выборов, в том числе и в особо криминальные кампании. Подобные коррупционные действия, а также противозаконные лоббизм, фаворитизм, протекционизм и другие виды политической коррупции у нас вообще не криминализованы.

Политические последствия любых форм коррупции огромны: смещение целей политики от народа к олигархии, снижение доверия к власти, падение престижа страны в мире, извращение политической конкуренции, риск крушения демократии. Коррупция расчищает путь диктатуре. Гитлер пришел к власти на эксплуатации лозунга борьбы с коррупцией в Веймарской республике. Но он не только не справился с коррумпированностью в рейхе, но превратил его в один из самых коррумпированных режимов. Подобные тенденции набирают силу в настоящий момент и в нашей стране.

О политической коррупции говорится на всех уровнях власти. Сенсационные разоблачения политических коррупционеров мы слушаем и читаем ежедневно, но адекватного правового регулирования этих процессов и правовой борьбы с реальной политической коррупцией пока не было. Ныне появилась надежда, что последние действия правительства РФ, объявившего борьбу с экономическими преступлениями и различными формами коррупции, помогут сдвинуть эту проблему с мертвой точки. Следует помнить лишь об одной опасности: надо чтобы эта борьба не стала политизироваться в целях перегруппировки политических элит, которая уже началась. Некоторые симптомы ее в той или иной мере проявляются как в центре, так и в отдельных регионах.

Из приведенного анализа мы видим, что феномен политической преступности имеет глубокие исторические корни, и всегда существовал в истории нашей страны. Однако, в настоящее время уголовное законодательство большинства стран мира прямо не отделяет политические преступления от общеуголовных, официально именуя их «государственными преступлениями» или «преступлениями против конституционного строя». По нашему мнению такой подход продиктован сложностью политической оценки данного явления. В связи с высокой динамикой социально-политических процессов, в ходе исторического развития определённым уголовным деяниям могут быть даны различные политические оценки. С политической точки зрения, оценка того или иного преступного деяния зависит не только от существующего на тот момент уголовного законодательства, но и от политической оценки, которая даётся данным событиям при смене политического режима. По нашему мнению на момент совершения преступного деяния, с точки зрения актуального на тот момент законодательства оно всегда является преступлением, причём как одного, так и нескольких субъектов. Однако, с политической точки зрения, факт совершения политического преступления может интерпретироваться вплоть до фактора социально-политического развития государства (революция), и

наоборот, некоторые действия, предпринимаемые во благо определённого политического режима, при его смене могут быть оценены как преступления (политические репрессии). Это делает задачу исследователя данной проблемы крайне сложной в виду субъективной оценки тех или иных действий.

Кроме того, сам феномен политической преступности далеко не статичное явление. В ходе социально-политического развития государства и общества он продуцирует все более новые формы своего проявления. Проблема в определении некоторых из уголовно-наказуемых деяний в качестве политических преступлений состоит в многообразии форм их проявления и сложной социально-политической природе подобных явлений.

Список источников

1. Воробьев А.Н. «Захват государства»: качество институтов и режимные деформации (Поиск подхода и операционализация) // *Общественные науки и современность*. 2014. № 5.
2. Кабанов П.А. К вопросу о понятии тоталитарной преступности в советском государстве // *Следователь*. 1998. № 5.
3. Кулаков А.Ф. Политическая преступность: криминологический и правовой аспекты: Дисс. на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук. Рязань, 2002.
4. Современный словарь иностранных слов: Ок. 20 000 слов. СПб., 1994.
5. Кулаков А.Ф. Детерминации политической коррупции // *Реагирование на преступность: концепция, закон, практика*. — М.: Российская криминологическая ассоциация, 2002.
6. Криминология: Учеб. / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М.,
7. Современный словарь иностранных слов.
8. Уголовный кодекс Испании / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и Ф.М. Решетникова. М., 1998.
9. Governance, corruption, & economic performance / George T. Abed, Sanjeev Gupta ed. — Washington : Intern. monetary fund, 2002
10. Vasileva V.M., Vorobyev A.N. Corruption Markets: An Analytical Framework for Assessing Anti-Corruption Campaigns / Working papers by NRU Higher School of Economics. Series PS «Political Science». 2014

References

1. Vorob`ev A.N. «Zaxvat gosudarstva»: kachestvo institutov i rezhimny`e deformacii (Poisk podxoda i operacionalizaciya) // *Obshhestvenny`e nauki i sovremennost`*. 2014. № 5.

2. Kabanov P.A. K voprosu o ponyatii totalitarnoj prestupnosti v sovetskom gosudarstve // Sledovatel`. 1998. № 5.
3. Kulakov A.F. Politicheskaya prestupnost`: kriminologicheskij i pravovoj aspekty`: Diss. na soisk. uch. st. kand. yurid. nauk. Ryazan`, 2002.
4. Sovremenny`j slovar` inostranny`x slov: Ok. 20 000 slov. SPb., 1994.
5. Kulakov A.F. Determinacii politicheskoy korrupcii // Reagirovanie na prestupnost`: koncepciya, zakon, praktika. — M.: Rossijskaya kriminologicheskaya asociaciya, 2002.
6. Kriminologiya: Ucheb. / Pod red. V.N. Kudryavceva, V.E. E`minova. M.,
7. Sovremenny`j slovar` inostranny`x slov.
8. Ugolovny`j kodeks Ispanii / Pod red. N.F. Kuzneczovoj i F.M. Reshet-nikova. M., 1998.
9. Governance, corruption, & economic performance / George T. Abed, Sanjeev Gupta ed. — Washington : Intern. monetary fund, 2002
10. Vasileva V.M., Vorobyev A.N. Corruption Markets: An Analytical Framework for Assessing Anti-Corruption Campaigns / Working papers by NRU Higher School of Economics. Series PS «Political Science». 2014

Для цитирования: Квон Д.А. Экономико-политический аспект генезиса политической преступности в России в конце XX века // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-53/>

© Квон Д.А., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

- [1] Горбачёв М.С. Августовский путч (причины и следствия). М., 1991.
- [2] Москва. Осень-93. Хроника противостояния. М., 1994.
- [3] Российская газета. 1999. 16 января.
- [4] Яшманов В. Куда смотрит прокуратура? // Российская газета. 1999. 2 февраля.
- [5] Schmid A., Jogman A. Political Terrorism. Oxford-New York, 1998.
- [6] Лунеев В.В. Политическая преступность в России // Общественные науки и современность. 1999. № 4
- [7] О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 года// Правовая система ГАРАНТ.- 2007.
- [8] О борьбе с терроризмом: Федеральный закон от 03.06.1998 года// Правовая система ГАРАНТ.- 2007.
- [9] О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 года// Правовая система ГАРАНТ.- 2007.
- [10] Яшманов В. Куда смотрит прокуратура? // Российская газета. 1999. 2 февраля.
- [11] Как обуздать политический экстремизм // Российская газета. 1998. 30 декабря.
- [12] Российская газета. 1999. 3 февраля.
- [13] Власов А. На страже правопорядка // Коммунист. 1988. № 5

Научная статья

Original article

УДК 65.011.56

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_310

ТЕНДЕНЦИИ В АВТОМАТИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ
TRENDS IN BUSINESS PROCESS AUTOMATION



Присяч Елена Юрьевна, К.э.н., доцент кафедры Национальной экономики и организации производства Государственного института экономики, финансов, права и технологий, г. Гатчина, Ленинградская область, E-mail: elena-pris@mail.ru

Prisyach Elena Yurievna, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of National Economics and Organization of Production, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Gatchina, Leningrad Region, E-mail: elena-pris@mail.ru

Аннотация. Автоматизация бизнес-процессов на предприятии имеет важное значение для улучшения эффективности работы, снижения затрат и повышения качества продукции или услуг. Это достигается за счет оптимизации и автоматизации рутинных задач, которые раньше выполнялись вручную. Одним из ключевых преимуществ автоматизации является увеличение производительности. Когда процессы автоматизированы, работники могут сосредоточиться на более сложных задачах, что позволяет увеличить скорость работы и снизить количество ошибок. Кроме того, это может привести к уменьшению времени выполнения задач и повышению качества продукции или услуг, так как ошибки и задержки в работе могут быть устранены.

В представленной статье автором проведен сравнительный анализ двух направлений автоматизации бизнес-процессов, таких как BPA и RPA, указаны их основные функциональные различия. Также был приведен рейтинг наиболее востребованных в мире программных продуктов по автоматизации бизнес-процессов по их стоимости и комплексу услуг, обозначены тенденции развития автоматизированных систем на Российском рынке.

В заключении автором был сделан вывод, что автоматизация бизнес-процессов является важным инструментом для повышения эффективности работы предприятия и улучшения его конкурентоспособности на рынке.

Abstract. Automation of business processes in an enterprise is essential to improve work efficiency, reduce costs and improve the quality of products or services. This is achieved by streamlining and automating routine tasks that were previously performed manually. One of the key benefits of automation is increased productivity. When processes are automated, workers can focus on more complex tasks, allowing them to work faster and reduce errors. In addition, it can lead to reduced task completion times and improved product or service quality, as errors and delays can be eliminated.

In the presented article, the author carried out a comparative analysis of two areas of business process automation, such as BPA and RPA, and indicated their main functional differences. Also, a rating of the most popular software products in the world for automating business processes was given in terms of their cost and range of services, and trends in the development of automated systems in the Russian market were indicated.

In conclusion, the author concluded that business process automation is an important tool for improving the efficiency of an enterprise and improving its competitiveness in the market.

Ключевые слова: автоматизация, гиперавтоматизация бизнес-процессов, BPA, RPA, IT-технологии для бизнеса, ИИ

Keywords: automation, hyperautomation of business processes, BPA, RPA, IT technologies for business, AI

В 2023 году все больше отечественных производителей и компаний осуществляют более комплексную адаптацию к ИКТ, тем самым обслуживая больше организаций, использующих продукты startup system. Конечная цель оптимизации бизнес-процессов — добиться снижения затрат и повысить эффективность программного обеспечения для управления предприятием.

Автоматизация бизнес-процессов (BPA) — это программное обеспечение, которое автоматизирует повторяющиеся бизнес-действия, чтобы сотрудники могли сосредоточиться на других важных задачах, которые необходимо выполнить немедленно.

Роботизированная автоматизация процессов (RPA) — это технология автоматизации бизнес-процессов, основанная на автоматизации программного обеспечения, разработке низкого уровня кода и искусственном интеллекте.

Разберемся в разнице между ними. [1, 7, 11]

ВРА внедряется для упрощения сквозных процессов и достижения конкретных организационных целей. Некоторые бизнес-процессы включают прогнозы продаж, запросы заказов на поставку, маркетинговые мероприятия и т.д.

К примеру, проведение маркетинговой деятельности на предприятии включает в себя множество этапов:

1. Постановку цели.
2. Определение и сегментация аудиторий.
3. Создание контента и дизайна.
4. Создание рекламы.
5. Публикация контента.
6. Генерация полезной информации (диффузия информации).

Настроив рабочий процесс, можно использовать различные инструменты или программное обеспечение для автоматического выполнения всех упомянутых шагов. Эти шаги объединяются, образуя бизнес-процесс. Таким образом, ВРА — это автоматизация множества рабочих процессов, которые вместе составляют большой бизнес-процесс. С помощью ВРА можно упростить бизнес-процессы для повышения эффективности, минимизации ошибок и снижения затрат.

Такая технология может применяться в следующих видах деятельности на предприятии:

1. Формирование баз данных (заполнение стандартных форм, обработка счетов, формирование и запись информации по заказу).
2. Поддержка клиентов (автоматический ответ на повторяющиеся вопросы (FAQ), использование чат-ботов для быстрой обработки запросов, переадресация звонков клиентов в соответствующую службу).
3. Ведение бухгалтерского учета (формирование бюджета, составление финансовой отчетности, корректировка бизнес-планов).
4. Управление ресурсами и запасами (ведение складского учета, контроль движения материалов, трекинг-сопровождение товаров, контроль номенклатуры).

Внедрение такой системы доступно всем предприятиям, т.к. собственные или наемные программисты могут быстро завершить автоматизированное построение бизнес-процессов с помощью визуальных инструментов разработки с низким уровнем кодирования и выполнять ненавязчивый (без настройки уровня инфраструктуры) доступ к системе с помощью программных роботов, имитировать ручные бизнес-операции на

уровне производительности системы и реализовывать подключение и автоматизированную обработку бизнес-процессов. Затраты на настройку быстро окупаются, эффект от внедрения системы высокий, поскольку диалог с клиентом, контроль и управление деятельностью организации происходят быстрее, точность учета и контроля увеличивается, оптимизируется оборот ресурсов, автоматизируется процесс формирования отчетов.

RPA имеет характеристики разработки с низким уровнем кодирования и организации простого доступа, а также имеет преимущества простой работы, низкой сложности и доступного интерфейса приложений, быстрой скорости развертывания операций и низких затрат на обслуживание. Эта система имитирует операции человека, заменяет людей при выполнении четко определенных, рутинных, повторяющихся и частых операций (пример: конвейер). Наибольший эффект от работы такой системы достигается при ее интеграции с технологиями искусственного интеллекта, что позволяет реализовывать действия по:

1. Машинному самообучению.
2. Алгоритмизации операций.
3. Формированию межсистемных связей.
4. Автоматизации кроссплатформенных и корпоративных бизнес-процессов между организациями.
5. Роботизации ручного труда.
6. Контролю за качеством.
7. Содействия развитию и эволюции автоматизации корпоративных процессов.

Отсюда следует, что основным преимуществом RPA является экономия средств. С помощью автоматизированных процессов компании могут устранить необходимость в ручном труде, снизить затраты, связанные с рабочей силой, и устранить необходимость в дополнительных сотрудниках. Это может значительно сэкономить время, деньги и ресурсы. Кроме того, RPA может высвободить человеческие ресурсы, чтобы сосредоточиться на более важных задачах, тем самым повышая производительность и действенность.

Проведем сравнительную характеристику наиболее востребованных в мире в 2023 году продуктов. [2, 10, 12, 13, 14]

Таблица – Сравнительная характеристика российских и зарубежных систем автоматизации бизнес-процессов в ценах на май 2023 года [составлено автором]

Название продукта	Стоимость
Jira	1 300 Р
Kissflow	1 600 Р
Quixy	1 600 Р
Smartsheet	2 000 Р
Asana	2 000 Р
Wrike	2 000 Р
ConnectWise Manage	4 200 Р
Laserfiche	6 400 Р
Bitrix24	10 990 Р
Docsvision	23 000 Р
ELMA365	24 000 Р
ITSM365	40 000 Р
Pyrus	43 000 Р
Basecamp	48 301 Р
Process Street	132 750 Р
Hootsuite	159 940 Р
Bonitasoft	799 700 Р
Directum	1 198 800 Р
Comindware	1 499 000 Р

Из них 14 продуктов, в которых предусмотрена ежемесячная оплата и 5 продуктов с подготовкой системы «под ключ».

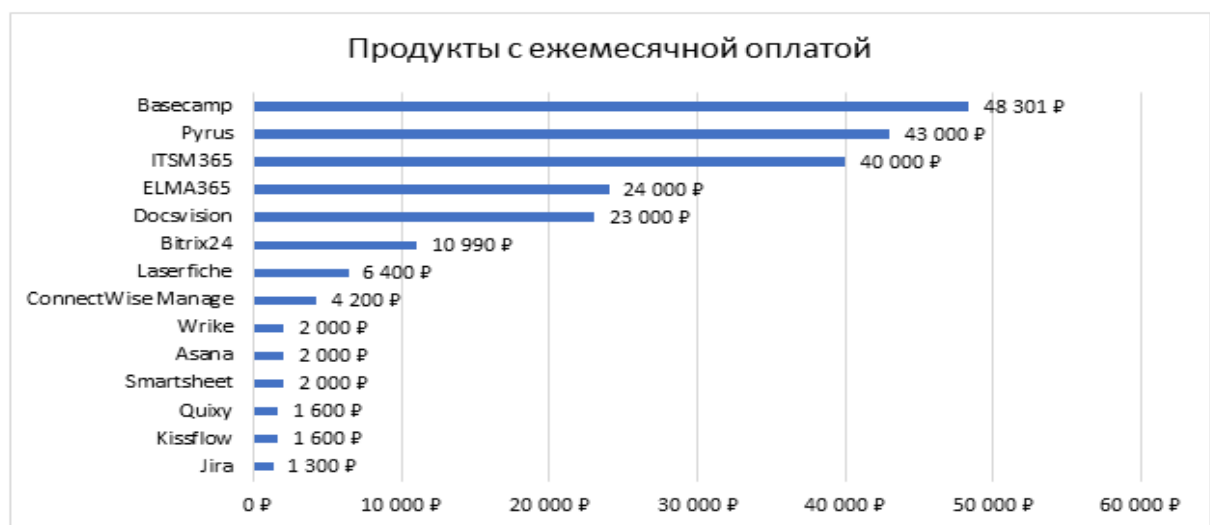


Рисунок 1 – Системы автоматизации с ежемесячной оплатой тарифа

Такие системы удобны для малого и среднего бизнеса. Они позволяют регулировать расходы на оплату по периодам, а также предусматривают возможность создания продукта под собственные нужды. Комплекс услуг в этих системах примерно одинаков. Разработчик настроен на персональную работу с каждым клиентом, что предусматривает разработку индивидуального комплекса программ и тарифа. На протяжении всего периода использования системы разработчик осуществляет сопровождение клиента, дает ему консультации.

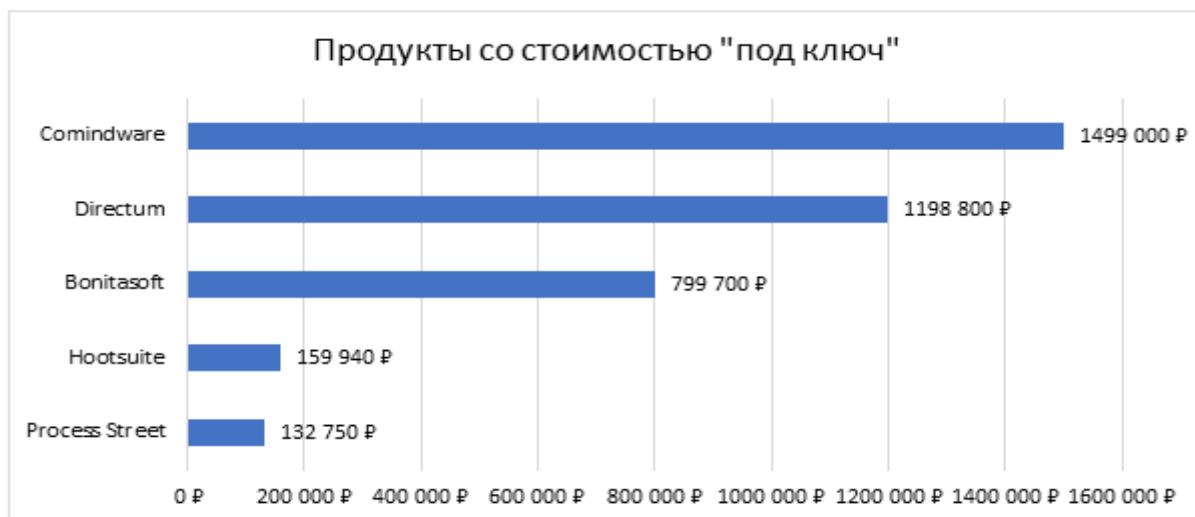


Рисунок 2 – Системы автоматизации со стоимостью «под ключ»

Эти системы наиболее удобны для крупного бизнеса или для тех клиентов, которые не имеют желания постоянно менять комплект услуг, а настроены на длительный процесс. Для каждой компании строится индивидуальный пакет программ, который внедряется и отлаживается разработчиком программного продукта. Специалисты также осуществляют обучение сотрудников предприятия, на котором внедряется система. Это дает наибольшую эффективность от использования продукта в бизнес-процессах.

Следует отметить, что приведенные цены – это лишь старт для начала деятельности. Как правило, при разработке индивидуального пакета программ стоимость услуги возрастает, но по факту эти затраты быстро окупаются.

В России наиболее востребованными являются следующие виды систем автоматизации бизнес-процессов: [3, 4, 5, 6, 7]

1. Bitrix24 – универсальная, интуитивно-понятная, многофункциональная кроссплатформенная система, подходящая для всех видов бизнес-процессов. Особенностью системы является технология распознавания по лицу, что позволяет

анализировать поток клиентов и оповещать об их повторном визите. Имеет бесплатную версию, стоимость варьируется от 990 руб. в месяц до 10990 руб. в месяц.

2. LeaderTask – универсальная, высокоэффективная и многофункциональная система управления, объединяющая в себе функции бизнес-органайзера, персонального консультанта, адресной книги и книги контактов, бизнес-календаря. Имеет уникальную возможность программирования и настройки под индивидуальные требования. Проста в использовании. Есть доступные бесплатные базовые версии. Начальная стоимость – 420 руб. в месяц.

3. Comindware Business Application Platform – платформа низкого уровня программирования бизнес-приложений силами сотрудников предприятия. Эта система не требует высокого уровня знаний в программировании и позволяет в короткие сроки получить рабочие алгоритмы автоматизации процессов на предприятии. Система имеет несколько блоков, что позволяет автоматизировать разные бизнес-процессы. Есть возможность попробовать демоверсию продукта или сформировать индивидуальный пакет. Начальная стоимость продукта — 1499000 руб. «под ключ».

Обозначим наиболее перспективные направления развития автоматизированных систем в нашей стране: [1,11]

4. Системная интеграция на основе RPA – позволит подключаться к большему количеству программных систем для обеспечения стабильной работы и повышения эффективности RPA. Двусторонний подход позволяет RPA быть компетентным в большем количестве бизнес-сценариев.

5. Постепенное совершенствование матрицы гиперавтоматизации — формирование кроссплатформенных систем, включающих в себя искусственный интеллект (AI), машинное обучение (ML), анализ процессов, анализ задач, low-code, no-code, iBPMSs и другие инновационные технологии.

6. Облачность продуктов RPA — создание сервисов RPAaaS, основанных на облачных вычислениях. Такая технология повышает возможности автоматизации бизнес-процессов без инвестиций в дорогостоящую инфраструктуру, первоначальных затрат на лицензирование и высоких затрат на консультации для крупномасштабного внедрения.

7. Технология искусственного интеллекта — новаторское интегрированное интеллектуальное решение для автоматизации с характеристиками высокой интеграции, многофункциональности, простоты развертывания, открытой среды и использования метаданных.

8. Цифровая трансформация — большинство организаций все больше осознают ценность автоматизации в формировании цифровых баз данных, убедились в эффективности этой трансформации и начали внедрять RPA посредством интеграции технологий, гиперавтоматизированных решений и т.д.

9. Поддержка развития BPA и RPA со стороны государства — компания Gartner прогнозирует, что к 2024 году 75% правительств иницируют или реализуют по меньшей мере три программы гиперавтоматизации, а RPA станет ключевым компонентом цифровой модернизации экономики и бизнеса. [8]

Подводя итоги сделаем вывод, что системы автоматизирования бизнес-процессов значительно повышают эффективность функционирования предприятия и управления, а также качество обслуживания клиентов. Автоматизированные системы сформируют класс цифровых сотрудников на предприятии, благодаря чему в различных бизнес-направлениях и отделах предприятия станет возможным создать интеллектуальную цифровую рабочую силу, основанную на технологии автоматизации. В ближайшие годы использование RPA будет продолжать расти. В то же время более сложные роботизированные решения будут продолжать развиваться и получать все более широкое признание в различных областях. Компании, которые успешно расширили RPA, с наибольшей вероятностью добьются прогресса и получают прибыль от передовых решений для когнитивной автоматизации.

Список источников

1. «ИБА»: к 2024 году 90% компаний в России роботизируются отечественным софтом [Электронный ресурс] URL: <https://www.itweek.ru/idea/news-company/detail.php?ID=224361> (дата обращения 28.05.2023)
2. 11+ самых эффективных программ для автоматизации бизнес-процессов в 2023 году [Электронный ресурс] URL: <https://businessyield.com/ru/business-strategies/11-most-effective-business-process-automation-software-to-use-in-2023/> (дата обращения 28.05.2023)
3. Bitrix24 [Электронный ресурс] URL: <https://b24.logasoft.ru/> (дата обращения 28.05.2023)
4. BPM-системы в России: обзор рынка и рейтинг крупнейших участников [Электронный ресурс] URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/275511246> (дата обращения 28.05.2023)
5. Comindware Business Application Platform [Электронный ресурс] URL: <https://www.comindware.ru/> (дата обращения 05.2023)

6. LeaderTask [Электронный ресурс] URL: <https://www.leadertask.ru/> (дата обращения 28.05.2023)
7. PIX Process Management: PIX Процессы [Электронный ресурс] URL: [https://pix.ru/products/pix-
pm/?etext=2202.XPbMXxcuJutOM_tSDIDhD4Vax45SPT2Qk5MdGynGwDM-
YkP4C1nJt5AqVF_2cS3RPKVU8cC2SX5kEg-
B0TsExIBcnpKJXeLyKkiRk0Ro0KDuT1_Gyb7f0jRtSzVAf6ea3VjdnplZ3lvaGVucXBxdA.d58
2b79fcde7f5e91af28d8427530f0786361923](https://pix.ru/products/pix-
pm/?etext=2202.XPbMXxcuJutOM_tSDIDhD4Vax45SPT2Qk5MdGynGwDM-
YkP4C1nJt5AqVF_2cS3RPKVU8cC2SX5kEg-
B0TsExIBcnpKJXeLyKkiRk0Ro0KDuT1_Gyb7f0jRtSzVAf6ea3VjdnplZ3lvaGVucXBxdA.d58
2b79fcde7f5e91af28d8427530f0786361923) (дата обращения 28.05.2023)
8. Зачем дистрибьютору искусственный интеллект [Электронный ресурс] URL: <https://www.itweek.ru/ai/article/detail.php?ID=215844> (дата обращения 28.05.2023)
9. Лучшие российские BI-системы в 2023 году (часть 1) [Электронный ресурс] URL: <https://vc.ru/services/636298-luchshie-rossiyskie-bi-sistemy-v-2023-godu-chast-1> (дата обращения 28.05.2023)
10. Обзор рынка BPM-систем 2023 [Электронный ресурс] URL: <https://iaassaaspaas.ru/rating/bpm-sistemy> (дата обращения 28.05.2023)
11. Пять главных тенденций автоматизации бизнес-процессов в 2023 году [Электронный ресурс] URL: <https://vc.ru/u/1353602-sila-union/573833-pyat-glavnyh-tendenciy-avtomatizacii-biznes-processov-v-2023-godu> (дата обращения 28.05.2023)
12. Системы управления бизнес-процессами (BPM) [Электронный ресурс] URL: <https://a2is.ru/catalog/sistemy-bpm> (дата обращения 28.05.2023)
13. Топ-10 лучших CRM-систем. Рейтинг 2023 года [Электронный ресурс] URL: <https://greatlabel.ru/blog/top-crm> (дата обращения 28.05.2023)
14. ТОП-11 систем для управления бизнес-процессами в 2023 году [Электронный ресурс] URL: <https://www.kickidler.com/ru/info/top-11-sistem-dlya-upravleniya-biznes-processami.html> (дата обращения 28.05.2023)

References

1. IBA: by 2024, 90% of companies in Russia will be robotized with domestic software [Electronic resource] URL: <https://www.itweek.ru/idea/news-company/detail.php?ID=224361> (Accessed 28.05 .2023)
2. 11+ Most Effective Business Process Automation Software in 2023 [Electronic resource] URL: <https://businessyield.com/en/business-strategies/11-most-effective-business-process-automation-software-to-use-in-2023/> (accessed 05/28/2023)
3. Bitrix24 [Electronic resource] URL: <https://b24.logasoft.ru/> (accessed 05/28/2023)

4. BPM systems in Russia: market overview and rating of the largest participants [Electronic resource] URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/275511246> (accessed 05/28/2023)
5. Comindware Business Application Platform [Electronic resource] URL: <https://www.comindware.ru/> (Accessed 05/28/2023)
6. LeaderTask [Electronic resource] URL: <https://www.leadertask.ru/> (Accessed 05/28/2023)
7. PIX Process Management: PIX Processes [Electronic resource] URL: https://pix.ru/products/pix-pm/?etext=2202.XPbMXxcuJutOM_tSDlDhD4Vax45SPT2Qk5MdGynGwDM-YkP4C1nJt5AqVF_2cS3RPKVU8cC2SX5kEg-B0TsExIBcnpKJXeLyKkiRk0Ro0KDdT1_Gyb7f0jRtSzVAf6ea3VjdnplZ3lvaGVucXBxdA.d582b79fcde7f5e91af28d8427530f0786361923 (accessed 05/28/2023)
8. Why does a distributor need artificial intelligence [Electronic resource] URL: <https://www.itweek.ru/ai/article/detail.php?ID=215844>
9. Best Russian BI systems in 2023 (part 1) [Electronic resource] URL: <https://vc.ru/services/636298-luchshie-rossiyskie-bi-sistemy-v-2023-godu-chast-1> (accessed 28.05.2023)
10. Market overview of BPM systems 2023 [Electronic resource] URL: <https://iaassaaspaas.ru/rating/bpm-systemy> (accessed 05/28/2023)
11. Five main trends in business process automation in 2023 [Electronic resource] URL: <https://vc.ru/u/1353602-sila-union/573833-pyat-glavnyh-tendenciy-avtomatizacii-biznes-processov-v-2023-godu> (accessed 05/28/2023)
12. Business process management systems (BPM) [Electronic resource] URL: <https://a2is.ru/catalog/sistemy-bpm> (accessed 05/28/2023)
13. Top 10 best CRM systems. Rating 2023 [Electronic resource] URL: <https://greatlabel.ru/blog/top-crm> (accessed 05/28/2023)
14. TOP-11 systems for business process management in 2023 [Electronic resource] URL: <https://www.kickidler.com/ru/info/top-11-sistem-dlya-upravleniya-biznes-processami.html> (accessed 28.05.2023)

Для цитирования: Присяч Е.Ю. Тенденции в автоматизации бизнес-процессов // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-55/>

© Присяч Е.Ю., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

Научная статья

Original article

УДК 343.9

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_311

**ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
В РОССИИ**

HISTORICAL AND ECONOMIC ANALYSIS OF POLITICAL CRIME IN RUSSIA



Квон Даниил Андреевич, кандидат политических наук, доцент, заведующий кафедрой «Философия», Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет, E-mail: docentkvon@yandex.ru

Kvon Daniil Andreevich, candidate of political science, Head of Department «hilosophy», Moscow Aviation Institute (National Research University), E-mail: docentkvon@yandex.ru

Аннотация. В статье предпринята попытка ретроспективного анализа комплекса деяний связанных с политической преступностью. Рассмотрены различные периоды экономической истории россии и изменение отношения законодателя к феномену политической преступности на различных этапах исторического развития и становления государства. Показано, что при всех различиях исторического контекста, деяния, имеющие отношения к политической преступности близки к друг другу по преследуемым целям, направленности и результатам.

Abstract. The article attempts a retrospective analysis of the complex of acts related to political crime. Various periods of the economic history of Russia and the change in the attitude of the legislator to the phenomenon of political crime at various stages of the historical development and formation of the state are considered. It is shown that despite all the differences in the historical context, the acts related to political crime are close to each other in terms of the goals pursued, orientation and results.

Ключевые слова: политическая преступность, экономическая политика, экстремизм, государство, радикализм, политический феномен, социальный прогресс, коррупция

Keywords: political crime, economic policy, extremism, state, radicalism, political phenomenon, social progress, corruption

Ретроспективный анализ политической преступности предполагает выявление ее места в жизни российского общества, определение тенденций развития в результате развертывания социального прогресса, четкую фиксацию существенных признаков данной формы своеобразного преступного поведения людей. Можно с полным основанием утверждать, что политические преступления имели место еще в древнее время. В Древней Греции афиняне, например, относили к таковым посягательства на жизнь Филиппа Македонского, в античном Риме видели политических преступников в Ганнибале, царе Митридате. Как правило, в те времена к политическим преступникам относили личных врагов правителей, а также бунтовщиков и изменников государства. Разграничение преступлений общеуголовных и политических имеет свое историческое основание в римском праве, содержащем постановления о *crimen majestatis*, под которым понимали совокупность действий, направленных против величия и безопасности Римского государства.

Законодательное упоминание о государственных преступлениях в России впервые встречается в Псковской судебной грамоте 14-15 вв. включающей в себя постановления Веча, Совета бояр, Княжеские грамоты, нормы Русской Правды и обычное право. В данном документе определялась смертная казнь, как за политические, так и за уголовные преступления.[1] В Уложении царя Алексея Михайловича 1649г., во второй главе «О государственной чести, и как государское здоровье оберегать» предусматривается высшая мера наказания — смертная казнь — за умысел, направленный против жизни и здоровья государя. Текстуально в ней записано следующее: «Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государское здоровье злое дело, и про то его злое умышление кто известит, и по тому извету про то его злое умышление сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнить смертию».[2] Затем, в XVIII в. в Указе, определившим порядок доносов, Петр I распределил государственные преступления по трем видам: а) о злом умысле против персоны Его величества; б) о возмущении или бунте; в) о похищении денежной казны. Для реализации положений в части борьбы с политическими преступлениями был создан Преображенский приказ (1695-1729) — административное учреждение, ведавшее делами по политическим преступлениям в России (массовые процессы стрельцов, участников Астраханского восстания и др.). Классификация политических преступлений,

данная Петром I, сохранилась до издания Уложения о наказаниях 1845г., войдя без существенных изменений в Свод законов 1832г.[3]

Развертывание классовой борьбы к концу XIX — началу XX века, массовые выступления людей против существующего государственного режима, результатом которого стал приход к власти коммунистической партии и её последующая деятельность, привели к рассмотрению вопроса о политической преступности в несколько ином аспекте. В СССР под политической преступностью понимались контрреволюционные преступления (1918-1958 гг.), а после принятия более цивилизованного уголовного законодательства (1958-1960 гг.), — некоторые государственные преступления, совершенные по антисоветским мотивам и целям. Их криминализация предполагала защиту «единственно верной идеологии» путем уголовных репрессий. Следственное и судебное доказывание антисоветской политической мотивации было невозможно без политических оценок, критерии которых неопределенны, ситуативны и зависят не от действующего закона (он в этом случае дает лишь карт-бланш), а от действующих политиков. В истории СССР, особенно после революции 1917 года и в сталинское время, была жесткая зависимость массовых репрессий от политической и идеологической конъюнктуры. Преследовали как за дела, так и за убеждения, если они противоречили политической линии партии. В последующие годы политические репрессии стали менее массовыми и жестокими. Они прикрывались квалификацией сугубо уголовного характера, но их политическая направленность не менялась. Их антисоветская мотивация, как правило, устанавливалась, исходя из политических соображений, путем объективного вменения. Основная масса репрессированных не только не совершала никаких уголовно наказуемых действий, но и не обнаруживала своего негативного отношения к власти. Они попадали под политические репрессии из-за социального происхождения, религиозного сана, принадлежности к конкурирующим партиям и т. д.

В действительности советская «политическая преступность», как можно теперь судить, представляла собой репрессивную политику властей против части населения, которая не разделяла или противилась политическим установкам коммунистической партии. С этой точки зрения репрессированных лиц следует рассматривать не как субъектов преступлений, а как жертв политического произвола. По международным документам они приравниваются к жертвам преступлений.[4] А под политическим произволом по Закону РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 года понимаются «различные меры принуждения, применяемые

государством по политическим мотивам, в виде лишения свободы, помещения на принудительное лечение в психиатрические учреждения, выдворения из страны и лишения гражданства, выселения групп населения из мест проживания, направление в ссылку, высылку и на спецпоселение, привлечение к принудительному труду в условиях ограничения свободы, а также лишение или ограничение прав и свобод лиц, признававшихся социально опасными для государства или политического строя по классовым, социальным, национальным, религиозным или иным признакам, осуществляющиеся по решениям судов и других органов, наделявшихся судебными функциями, либо в административном порядке органами исполнительной власти и должностными лицами и общественными организациями или их органами, наделявшимися административными полномочиями».[5]

Исходя из вышесказанного, политическая преступность при социализме главным образом имела своё выражение в актах политических репрессий, хотя были и другие формы. Политические репрессии обычно связывают с И. Сталиным. При Сталине репрессии достигли апогея, но они продолжались, хотя и в меньшей и видоизмененной форме, во времена Н. Хрущева, Л. Брежнева, Ю. Андропова и даже М. Горбачева. Бывший член Политбюро А. Яковлев пишет: «За 70 лет большевистского режима менялись формы репрессий, но причины и суть произвола оставались неизменными. Режим, лидеры господствующей верхушки шли на любые преступления против человечности во имя укрепления моновласти, моноидеологии и монособственности».[6] Репрессии связаны не столько с именами генеральных секретарей руководящей партии, сколько с самой изначально насильственной природой социализма.

Идея диктатуры пролетариата закономерно вела руководителей коммунистических партий к массовым политическим репрессиям в любой стране мира, где им удавалось закрепиться, ибо социализм (коммунизм) как искусственно насаждаемая система мог выжить только в таком беспощадном варианте. Во всяком случае, ослабление репрессивной составляющей коммунистических режимов неминуемо вело к их краху.

Политическое насилие в революционной России с самого начала направлялось из центра в виде призывов, указаний, декретов и директив. Большинство их никогда не публиковалось. Они стали доступными после Указа Президента РФ от 23 июня 1992 года о снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий, уголовного и административного порядка их осуществления, организации репрессивных органов, порядка исполнения и мест

отбывания наказания, применения принудительного труда, ограничения прав, помещения в психиатрические учреждения и многих других вопросов.[7]

Существенным актом, определившим основополагающие принципы действий власти в отношении своих политических противников была инструкция Наркомата юстиции (НКЮ) от 19 ноября 1917 «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения их заседаний», заменившую уголовный и уголовно-процессуальный кодексы. В ней предписывалось при назначении наказания руководствоваться не законами, а «обстоятельствами дела и велениями революционной совести». Это и положило начало практике подмены репрессивными органами законодательных учреждений и издания важнейших правовых норм в виде закрытых ведомственных актов и решений. В это время был создан репрессивный орган — ВЧК, которому было предоставлено «право непосредственной расправы для пресечения преступлений», изоляции классовых врагов в концентрационные лагеря, расстрела всех лиц, причастных к вражеским организациям. В 1922 году ВЧК была упразднена, а ее функции переданы НКВД, а затем ГПУ, которому в декрете от 16 октября 1922 года предоставлялось «право внесудебной расправы вплоть до расстрела в отношении всех лиц, взятых с поличным...».[8]

Впервые, понятия политических (контрреволюционных) преступлений и их перечень (ст. 57-73) были приведены в первом УК РСФСР принятом 23 мая 1922 года. Под контрреволюционным преступлением понималось всякое действие, направленное на свержение завоеваний пролетарской революции. Такой широкий и неопределенный политизированный подход дополнялся возможностью объективного вменения, приданием некоторым нормам обратной силы, применением уголовно-правовых санкций при недоказанности контрреволюционных действий, расплывчатостью диспозиций конкретных составов, что позволяло репрессировать любого неугодного человека.

Принятие Уголовного кодекса 1922 года не устранило применения уголовных наказаний в административном порядке. Через два месяца после его введения ВЦИК издал декрет об административной высылке. В это время под непосредственным руководством Ленина была осуществлена насильственная административная высылка за границу и в северные губернии деятелей российской и мировой науки: Н. Бердяева, С. Франка, Н. Лосского, С. Булгакова, Ф. Степуна, Б. Вышеславцева, И. Лапшина, И. Ильина, С. Трубецкого, П. Сорокина, А. Флоровского, В. Мякотина и многих других. Точных данных о числе депортированных нет. Предполагается, что оно приближается к 300.

Причина одна — нежелание слышать политических оппонентов. Л. Троцкий в одном из интервью так и сказал: «Мы выслали этих людей потому, что расстрелять их не было повода, а терпеть было невозможно».[9]

Спустя еще два месяца комиссии при НКВД было предоставлено право в административном порядке не только высылать, но и заключать социально опасных лиц в лагеря принудительных работ. После образования СССР в 1922 году и принятия Конституции 1924 года институт высылки в соответствии с Основными началами уголовного законодательства СССР и союзных республик распространялся на всю территорию Союза и фактически действовал до 1989 года. Самыми массовыми были административные ссылки и высылки на поселение кулаков и членов их семей, неугодных народов, военнопленных и перемещенных лиц.

В результате принятия нового УК РСФСР в 1926 году, а затем и уголовных кодексов других союзных республик, понятие контрреволюционных преступлений было расширено, допускалось прямое объективное вменение. Существенно расширилась уголовная ответственность за антисоветскую агитацию и пропаганду. Особенная часть нового УК также открывалась, главой о контрреволюционных преступлениях.

Однако в декабре 1933 года Постановлением ЦИК и СНК СССР были внесены существенные изменения в уголовно-процессуальное законодательство. Данные изменения были направлены на очередное ужесточение мер в отношении политических противников. По делам о террористических организациях и терактах следствие должно было проводиться за 10 дней, обвинительное заключение вручалось обвиняемому за сутки до суда, дела слушались без участия сторон, кассационное обжалование и помилование не допускались, приговор к высшей мере наказания приводился в исполнение немедленно. Эту работу выполняли учрежденные при НКВД (в — который вошло ОГПУ) внесудебные органы: Особое совещание, а на местах — «тройки» и «двойки», которые рассматривали судьбы репрессированных по спискам. В 1937 году упрощенный порядок рассмотрения дел о терактах был практически распространен на все контрреволюционные преступления. Расследовать дела об этих деяниях за 10 дней было невозможно. Действовавший в то время институт уголовно-правовой аналогии позволял репрессивным органам по своему усмотрению толковать как контрреволюционные (политические) любые умышленные или неосторожные действия и бездействие.

Реабилитация жертв политических репрессий была медленной, противоречивой и мучительной. Она началась в конце 1953 года, вскоре после смерти Сталина, и

продолжается до настоящего времени. С 1993 года лицам, которым отказано в реабилитации, было предоставлено право обращаться в суд. Приверженность спецслужб политической ориентации высших должностных лиц или избранных партий представляет опасность не только при коммунистическом режиме. Там, где в деятельность спецслужб вмешивается политика, целью которой является не организация и защита общества, а борьба за власть или ее удержание любым путем, трудно избавиться от злоупотреблений спецслужб по политическим мотивам. Поэтому проблема заключена не столько в спецслужбах, сколько в самом политическом руководстве.

Статистика политических (контрреволюционных) преступлений ведется с 1918 года, однако является неполной, противоречивой и неоднородной. В нее включены как злоупотребления режима, ныне называемые политическими репрессиями, так и виновно совершенные преступления, субъекты которых до сих пор остаются не реабилитированными.^[10] Доля последних невелика. Есть основания полагать, что удельный вес названных лиц в 1918-1928 годы составлял в среднем не более 10-15%, в 1929-1938 годы — около 1-2%, в годы войны и сразу после нее — в пределах 5-10%. Даже после принятия нового законодательства о государственных преступлениях (1958 г.) доля реально виновных в их совершении (т.е. тех, которые не реабилитируются) не превышала 25-50% в структуре зарегистрированных деяний. Более того, речь идет лишь о статистике «преступлений», отраженных в материалах уголовных дел. Между тем основная масса репрессий осуществлялась в административном (внесудебном) порядке. Сознывая недостатки учета, тем не менее, можно полагать, что динамика зарегистрированных «политических преступлений» более или менее адекватно отражает основные тенденции реальных репрессий за 1918-1958 годы.

Кроме этого, необходимо отметить, что имела место существенная декриминализация политических преступлений. Декриминализация политических преступлений в советское время, в частности, проявилось в том, что действия должностных лиц государственной власти по ее насильственному удержанию не были криминализованы, ибо в прежнем УК РСФСР 1960г. отсутствовала специальная статья, предусматривающая особые наказания за такие антиобщественные деяния. В нем говорилось лишь о заговоре с целью захвата власти (ст. 64 УК РСФСР), который рассматривался как важнейший признак измены Родине. Это провоцировало правоохранные органы на произвольную юридическую оценку действий должностных лиц по насильственному удержанию власти, при которой

последние по существу всегда считались правомерными, в то время как в действительности многие из них были несправедливыми и уголовно-наказуемыми.

Произвольность в определении политической преступности в советское время прежде всего проявилась в ст. 70 УК РСФСР 1960г., которая предусматривала строгое наказание за антисоветскую агитацию и пропаганду, являющихся особыми разновидностями политической мотивации и целевой установки. По утверждению В.В. Лунеева, в уголовном законодательстве демократического государства политическая мотивация не может быть криминализована, хотя и в нем преступления по таким побуждениям совершались и будут совершаться в исторической перспективе. Однако субъекты политических преступлений должны нести уголовную ответственность не за мысли, не за политические мотивы, а за объективно и виновно содеянное, если оно указано в законе.^[11] Названная статья УК РСФСР предполагала уголовную ответственность за мысли. Осуществлялась не уголовно-правовая охрана установленного государственного строя, а насильственное подавление всех тех, кто был сторонником мнений, противоположных марксизму-ленинизму. В новом Уголовном кодексе РФ подобной статьи уже нет, ибо она была отменена как несостоятельная, не соответствующая задачам утверждения правового государства в нашей стране.

Список источников

1. *Конев А.А.* Основные криминологические характеристики латентной преступности. Омск., 1980.
2. *Лунеев В.В.* Коррупция, учтенная и фактическая // Государство и право. 2006. № 8.
3. *Чурило А.* Можно ли реагировать на факты, которых нет? // Рос. газ. 9 окт
4. *Кулаков А. Ф.* Понятие и основы классификации политической преступности в отечественной политической криминологии// Следователь.2002
5. *Ожегов СИ.* Словарь русского языка. 4-е изд., испр. и доп. М., 1960
6. Новый Уголовный кодекс Франции /Науч. ред. Н.Ф. Кузнецова, Э.Ф. Побегайло. М., 1993.
7. *Соловьев В.С.* Национальный вопрос в России // Философская публицистика: В 2 т. 1,М., 1989.Т. 1.
8. *Трайнин Н.Н.* Защита мира и уголовный закон. М., 1937
9. *Трайнин Н.Н.* Защита мира и борьба с преступлениями против человечества. М., 1956
10. *Василенко В.Н.* Ответственность государств за международные преступления. Киев, 2006

11. Governance, corruption, & economic performance / George T. Abed, Sanjeev Gupta ed. — Washington : Intern. monetary fund, 2002

References

1. Konev A.A. Osnovny`e kriminologicheskie xarakteristiki latentnoj prestupnosti. Omsk., 1980.
2. Luneev V.V. Korrupciya, uchennaya i fakti`cheskaya // Gosudarstvo i pravo. 2006. № 8.
3. Churilo A. Mozhno li reagirovat` na fakty`, kotory`x net? // Ros. gaz. 2007. 9 okt
4. Kulakov A. F. Ponyatie i osnovy` klassifikacii politicheskoy prestupnosti v otechestvennoj politicheskoy kriminologii// Sledovatel`.2002
5. Ozhegov S.I. Slovar` russkogo yazy`ka. 4-e izd., ispr. i dop. M., 1960
6. Novy`j Ugolovny`j kodeks Fran`cii /Nauch. red. N.F. Kuzneczova, E`.F. Pobegajlo. M., 1993.
7. Solov`ev B.C. Nacional`ny`j vopros v Rossii // Filosofskaya publicisti-ka: V 2 t. 1,M., 1989.T. 1.
8. Trajnip N.N. Zashhita mira i ugolovny`j zakon. M., 1937
9. Trajnip N.N. Zashhi`ta mira i bor`ba s prestupleniyami protiv chelovechestva. M., 1956
10. Vasilenko V.N. Otvetstvennost` gosudarstv za mezhdunarodny`e prestupleniya. Kiev, 2006
11. Governance, corruption, & economic performance / George T. Abed, Sanjeev Gupta ed. — Washington : Intern. monetary fund, 2002

Для цитирования: Квон Д.А. Историко-экономический анализ политической преступности в России // Московский экономический журнал. 2023. № 6.
URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-56/>

© Квон Д.А., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.

[1] http://mega.km.ru/bes_98/encyclor.asp?Topic=topic_vet9

[2] Цит. по: Российское законодательство X — XX. веков: В 9 т. / Под ред. И.Чистякова. М., 1984.

[3] Акты Земских соборов. С. 86. См.: Очерк деятельности Министерства юстиции по борьбе с политическими преступлениями // Историко-революционный сб. / Под ред. В.И. Невского М.;Л., 1826. Т. 3.С. 247.

[4] Лунеев В. В. «Политическая преступность» // Государство и право. 1994. 7. С. 107-121.

[5] Закон РФ от 18.10.1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий»

[6] Яковлев А. Н. По мощам елей. М., 1995. С. 6.

[7] Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий. М., 1993.

[8] Мельгунов В. П. Красный террор в России. 1917-1923 гг. М., 1990. С. 46.

[9] Цит. По: Социологические исследования. 1990. №3. С. 121.

[10] Лунеев В.В. Политическая преступность в России // Общественные науки и современность. 1999. № 4

[11] См.: Лунеев В.В. «Политическая преступность» // Государство и право. 1994. № 7. С. 107, 108.

Научная статья

Original article

УДК 005

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_313

**АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И
ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**
**CURRENT ASPECTS OF GLOBAL GOVERNANCE: PROBLEMS AND WAYS TO
SOLVE THEM**



Полушкин Олег Анатольевич, кандидат экономических наук, профессор кафедры «Организации деятельности пожарной охраны» Академии государственной противопожарной службы МЧС России, г. Москва, e-mail: polushckin.oleg2016@yandex.ru

Polushkin Oleg Anatolyevich, Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of «Organization of Fire Protection Activities» of the Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Moscow, e-mail: polushckin.oleg2016@yandex.ru

Аннотация. Во все времена власть и управление являются важнейшими регуляторами общественных отношений. Существовая в любом типе социальных связей, они создают соответствующие возможности для распределения и перераспределения важнейших ресурсов, регулируя формы поведения, изменяя характер деятельности отдельных стран, соответствующих норм и институтов. Эти возможности распространяются и на трансграничное, а так же мировое пространство.

На рубеже двух последних веков, данная идея начала приобретать вид научных концепций, что было связано с активизацией трансграничных процессов, нарастанием неустойчивости и неравномерного развития различных стран, появлением новых вызовов и угроз, порожденных глобальными рисками.

Исследование показало, что существуют серьезные опасения, что попытки превратить международные организации, в том числе ООН, в подобие «мирового правительства», неизбежно обернутся тем, что ключевые решения будут приниматься под давлением

сильных и экономически развитых государств, что приведет к усилению напряженности в мире.

По мнению, автора решением проблемы является переход от «однополярного» к «многополярному» мировому устройству. Таким образом, глобальное управление все чаще определяется как коллективные усилия с целью обнаружения, дальнейшего изучения и решения мировых проблем, выходящих за рамки возможностей их решения на уровне отдельных государств.

Abstract. At all times, power and management are the most important regulators of public relations. Existing in any type of social ties, they create appropriate opportunities for the distribution and redistribution of critical resources, regulating forms of behavior, changing the nature of the activities of individual countries, relevant norms and institutions. These opportunities extend to the cross-border, as well as the global space.

At the turn of the last two centuries, this idea began to take the form of scientific concepts, which was associated with the activation of cross-border processes, the increase in instability and uneven development of various countries, the emergence of new challenges and threats generated by global risks.

The study showed that there are serious concerns that attempts to turn international organizations, including the UN, into a kind of «world government» will inevitably result in key decisions being made under pressure from strong and economically developed states, which will lead to increased tension in the world.

According to the author, the solution to the problem is the transition from a «unipolar» to a «multipolar» world order.

Thus, global governance is increasingly defined as a collective effort to discover, further study and solve world problems that go beyond the possibilities of solving them at the level of individual States.

Ключевые слова: глобальное управление; глобализация; трансграничные процессы; мировое правительство; транснациональные корпорации; полицентричность; институционализация; «гибкая» власть, многополярность

Keywords: global governance; globalization; cross-border processes; world government; transnational corporations; polycentricity; institutionalization; «flexible» power, multipolarity

На протяжении истории развития человеческого общества власть и управление являются важнейшими регуляторами общественных отношений. Существовая в любом типе социальных связей, они создают соответствующие возможности для распределения и

перераспределения важнейших ресурсов, регулируя формы поведения, изменяя характер деятельности соответствующих норм и институтов. В настоящее время эти возможности распространяются и на трансграничное, а так же, мировое пространство.

Идея глобального управления высказывалась еще в далеком прошлом, как важность обеспечения мирового порядка, исключая кровопролитные войны и конфликты между государствами. Однако, только на рубеже двух последних веков, данная идея начала приобретать вид научных концепций, что было связано с активизацией трансграничных процессов, нарастанием неустойчивости и неравномерного развития различных стран, появлением новых вызовов, порожденных глобальными рисками [4,с.34].

В настоящее время следует выделить два основных подхода к проблеме «глобального управления»:

—предлагается превратить Организацию Объединенных Наций (ООН) в своеобразный *надгосударственный орган наподобие мирового правительства*, наделив его особыми властными полномочиями решать те проблемы, с которыми не под силу справиться отдельным странам.

Однако, такой подход подвергается серьезной критике. Во-первых, за годы своего существования ООН так и не смогла превратиться в международную структуру, эффективно решающую глобальные проблемы, — слишком разными являются входящие в нее страны, в связи с этим трудно реализуется механизм согласования их позиций. Во-вторых, высказываются серьезные опасения, что попытки превратить ООН в подобие «мирового правительства», неизбежно обернутся тем, что ключевые решения будут приниматься под давлением сильных и авторитетных государств, в итоге, сами решения не будут обладать достаточной легитимностью, а потому, вряд ли можно будет добиться их исполнения [1,с.64].

—рекомендуется создать *систему «глобального управления»*, где вместо единого центра принятия решений будут существовать несколько международных структур, выполняющих функцию согласования интересов всех основных направлений мировой политики. В этом случае участниками «глобального управления» рассматриваются не только национальные государства и создаваемые ими международные структуры, но также «транснациональные корпорации» и неправительственные организации, которые в настоящее время играют важную роль во всех международных событиях и явлениях.

Несмотря на то, что второй подход не отвечает классическим представлениям об управлении как способе регулирующего воздействия, осуществляемого из единого центра и опирающегося на властные структуры, следует отметить, что именно эта позиция находит наибольшее признание в научной среде.

Таким образом, глобальное управление все чаще определяется как коллективные усилия с целью обнаружения, дальнейшего изучения и решения мировых проблем, выходящих за рамки возможностей их решения на уровне отдельных государств [1, с.114].

В настоящее время можно выделить следующие свойства глобального управления:

— **полицентричность**. Глобальное управление не имеет единого центра принятия решений, а предполагает их коллективный поиск на основе взаимопонимания между национальными государствами, которые должны демонстрировать готовность к ограничению своего суверенитета;

— **разнообразие факторов**. При ведущей роли государств в принятии и реализации решений должно осуществляться привлечение к этой работе негосударственных факторов, способных внести свой вклад в анализ проблем, сбор информации, разработка решений, мониторинг их реализации и т.д.;

— **многообразие форм международного сотрудничества**. Поскольку глобальное управление осуществляется на основе коллективного определения и разрешения проблем, то необходимо использовать различные способы взаимодействий как между государствами, так и в сфере сотрудничества с неправительственными организациями;

— **асимметричность**. Глобальное управление предполагает поиск совместных решений общих проблем, поэтому неизбежно будет выходить за рамки национальных интересов отдельных государств;

— **многосторонность и многоуровневость**. Это свойство глобального управления проявляется не только в привлечении возможно большего количества участников, но и в появлении разных уровней управления, таких как: локального, национального, регионального, межрегионального и международного;

— **инновационная институционализация**. Глобальное управление предполагает, с одной стороны, адаптацию институтов управления отдельных государств к новым реалиям, а с другой — создание новых институтов глобального управления, отвечающих современным веяниям в экономике и политике;

В настоящее время перед учеными остро стоит проблема обеспечения устойчивости системы глобального управления. Поиск путей решения этой проблемы привел к появлению двух точек зрения [5, с.76].

Первая, сформулированная известным американским политологом польского происхождения Збигневом Бжезинским, основана на предположении, что в качестве стабилизирующей силы следует *использовать мощь США* — как единственной сверхдержавы, имеющей военное присутствие во всех регионах мира, играющей ведущую роль в мировой экономике и технологическом развитии и осуществляющей глобальную культурную экспансию. Обладая необходимыми ресурсами, государство-гегемон должно обеспечивать стабильность миропорядка и работоспособность международных организаций, выполняющих роль институтов глобализации [7, с.43].

Показательно, что для усиления роли США в системе глобального управления предлагаются обновление методов воздействия и использование так называемой гибкой власти, позволяющей без насилия и принуждения добиваться реализации поставленных целей. Многие ученые, работающие в данном направлении, считают, что гибкая власть — это «способность получить то, что вы хотите получить, через привлечение, а не через подавление или некие «проплаты». Технологии гибкой власти предполагают использование глобальных информационных сетей (интернета) для внесения в массовое сознание ценностей и установок, отвечающих интересам США, и добиваться таким образом готовности граждан различных стран откликаться на предлагаемые этой страной управленческие решения [7, с.68].

Современное развитие многих стран показало, что данная теория себя не оправдала, многие ученые и политики считают такой подход к глобальному управлению неприемлемым. Прежде всего, вызывает сомнение способность одного государства адекватно выражать интересы всего мирового сообщества. Различные аспекты американской политики неоднократно подвергались серьезной критике. В попытках США влиять на глобальные процессы многие, не без оснований, видят стремление этой страны продвигать исключительно собственные национальные интересы [8, с.24]. Современные события, в том числе «военное противостояние» России и Украины, а так же «сложные отношения» со странами Западной Европы и США наглядно это продемонстрировали.

В этой связи более привлекательна вторая точка зрения на глобальное управление. В ее основе лежит *признание принципов равноправия государств* и необходимости развивать сотрудничество всех стран в решении глобальных проблем современности.

Сторонники такого полицентричного подхода считают необходимым выстраивать управление глобальными процессами в форме кооперации между национальными государствами и их экономиками, а так же неправительственными структурами, обладающими значительными ресурсами влияния на мировое развитие.

Так, к разработке правил регулирования глобальных экономических процессов предлагается активно подключать транснациональные корпорации, которые в силу специфики своей деятельности, обладают большей информацией о состоянии глобальных рынков и современных механизмах их функционирования [8,с.38]. Их вовлечение в процессы выработки норм и правил экономического порядка может также стать своеобразной гарантией того, что данные правила будут соблюдаться, поскольку именно эти структуры задают вектор развития глобальных экономических процессов во всех развитых, а теперь уже и в развивающихся странах мира.

В рамках многополярного подхода в качестве участников глобального управления рассматриваются национальные государства, межправительственные организации, региональные объединения, транснациональные корпорации и глобальное гражданское общество. Устойчивость такой управляющей системы достигается благодаря созданию механизмов, уравнивающих интересы основных участников мировой политики. Главным механизмом выработки решений в таких условиях является согласование интересов, результаты которого получают свое выражение в нормах международного права.

Для обеспечения соблюдения международно-правовых норм используется, например, такая форма международного контроля, как представление государствами докладов о выполнении международных обязательств. Так, в ООН представляются доклады о соблюдении государствами пактов о правах человека, договоров о нераспространении ядерного оружия и др. В случаях, предусмотренных международными договорами, используется инспекция. В частности, Международное агентство по атомной энергии наделено полномочиями проводить инспекцию ядерных объектов по согласованию с соответствующими государствами [5,с.63].

В качестве меры принуждения государствами могут применяться различные санкции. Международное право предусматривает применение санкций как самими государствами, индивидуально или коллективно, так и международными организациями. В качестве санкций используются: дипломатические демарши, разрыв дипломатических отношений, ограничения экономических, научно-технических и других связей с государством-

нарушителем и др. К сожалению, современная ситуация взаимоотношений между отдельными странами показала, что нормы международного права повсеместно нарушаются, в частности, в отношении России, в форме предъявления различных санкций, как в отношении юридических, так и физических лиц, что недопустимо.

Особая роль в системе глобального управления отводится таким экономическим институтам, как Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ). МВФ призван содействовать развитию международного валютного сотрудничества, он предоставляет рекомендации по вопросам экономической политики, оказывает помощь странам в установлении и поддержании финансовой стабильности. Всемирный банк ориентирован, главным образом, на оказание финансовой помощи развивающимся странам с целью решения ими таких задач, как развитие образования и здравоохранения, совершенствование системы государственного управления, поддержка отраслей экономики, охраны окружающей среды и т.п [10, с.37].

Вместе с тем, по нашему мнению, говорить о сложившейся системе глобального управления преждевременно. На пути ее создания стоит целый ряд объективных препятствий. Во-первых, несмотря на то, что глобализация усиливает взаимозависимость народов, мировое сообщество остается разделенным по религиозным, национально-территориальным, культурным и другим признакам. Следует отметить, что это ведет к тому, что групповые интересы неизбежно будут проявляться, а процессы их согласования пока не становятся проще. Во-вторых, в любой управленческой системе решающий голос всегда принадлежит высокоразвитым экономическим группам. Таким образом, в международных структурах, осуществляющих регулирование основных мировых процессов, ведущую роль играют экономически сильные государства. Именно они не только являются основными донорами институтов глобализации, но и активно используют свое положение для продвижения политики, отвечающей их собственным интересам.

В то же время, даже при безусловных претензиях на доминирование у различных государств или групповых объединений, ввиду многополярности центров власти, в мире в целом никогда не сможет сложиться единый (ресурсно-принудительный) центр политической власти, способный задавать мировым связям и отношениям устойчивую и единую направленность развития [10,с.91]. В связи с этим между государствами и крупными транснациональными корпорациями происходит борьба за новые рынки сбыта, источники ресурсов и сферы влияния.

При этом, в мире так или иначе кто-то постоянно проявляет (или пытается проявлять) лидерские амбиции. Однако, подобные проявления не способны завершиться институализацией и легитимизацией доминирования единого центра властного влияния, так как мир все более становится многополярным. В этой ситуации различные государства, транснациональные корпорации или альянсы обладают властными преимуществами только в определенных полях и зонах мира, где их влияние велико.

В то же время существует ряд главных ограничителей управления мировым пространством, которыми являются:

- наличие множества центров экономического и политического влияния в мире;
- постоянное пересечение и взаимопогашение активности различных финансовых, экономических, политических и прочих центров решений (свидетельствующих о распылении и децентрации мировой власти);
- низкий уровень легализации сотрудничества в трансграничном пространстве.

По сути, в любом сколько-нибудь серьезном для мировых лидеров вопросе они предпочитают использовать для его решения технологии власти, а не управления.

Анализ данных тенденций показал, что к настоящему времени в мировой политической мысли сформировалось несколько основных концепций возможной организации глобального регулирования. Все они предполагают либо создание новых институтов, призванных наиболее адекватно соответствовать новым глобальным процессам, либо эволюцию и трансформацию функций уже существующих международных организаций [5, с.61].

Таким образом, *глобальное управление вырастает из реально складывающихся альянсов и союзов крупнейших держав (сил), контролирующей ситуацию в той или иной части мира или в системе складывающихся отношений.*

Таким образом, глобальное управление — это масштабный социальный механизм, необходимость которого прежде всего обусловлена глобализацией. Одним из ключевых участников глобального управления является государство.

В современной мировой экономике важную роль играют межправительственные организации (МПО), являющиеся главным, необходимым и наиболее перспективным компонентом глобального управления. В их число входят организации, деятельность которых охватывает фактически все страны мира:

- ООН и интегрированные в него особыми договорами МВФ, Всемирный банк (ВБ), ВОЗ, ВТО и др.;

—структуры, действующие и имеющие влияние в различных регионах планеты (ЕС, СЕ, НАФТА, АСЕАН, МЕРКОСУР, ОАЕ, ОАГ и др.) [7, с.29].

Вышеуказанные межправительственные организации «содействуют мировому управлению и интеграции, повышая внимание к коллективным проблемам в политике и экономике, экологии и социальной защите».

Так же следует отметить региональные межправительственные структуры — механизм сотрудничества стран-членов в различных сферах общественной жизни, инструмент концентрации экономических, интеллектуальных и материальных ресурсов для достижения общих целей.

Европейские страны для решения важнейших вопросов объединились в Европейский Союз (ЕС) — экономическое и политическое объединение 27 европейских государств, нацеленный на региональную интеграцию[8,с.76].

Он принимает законы (директивы, законодательные акты и постановления) в сфере правосудия и внутренних дел, а также вырабатывает общую политику в области торговли, сельского хозяйства, рыболовства и регионального развития. Семнадцать стран союза ввели в обращение единую валюту, евро, образовав еврозону.

Евросоюз — субъект международного публичного права, Союз имеет полномочия на участие в международных отношениях и заключение международных договоров.

Евросоюз — международное образование, сочетающее признаки международной организации (межгосударственность) и государства (надгосударственность), однако формально он не является ни тем, ни другим. В определённых областях решения принимаются независимыми наднациональными институтами, а в других — осуществляются посредством переговоров между государствами-членами [10, с.19].

Наиболее важными институтами ЕС являются Европейская комиссия, Европарламент, Совет Европейского союза, Европейский совет, Суд Европейского союза и Европейский центральный банк.

Способы реализации целей:

- оказание давления на межправительственные организации (прежде всего на ООН);
- формирование соответствующее их целям общественное мнение;
- проведение одновременно с официальными структурами параллельные саммиты;
- инициирование и участие в создании новых международных режимов;

— формирование новой повестки дня для решения глобальных проблем и демократизации мира.

Следует остановиться на членстве России в международных союзах и организациях. До недавнего времени (до февраля 2022г.) Россия участвовала более чем в 300 международных организациях. Важнейшими из них являются: СНГ (союзное государство), организация черноморского экономического сотрудничества (ОДКБ), шанхайская организация сотрудничества (БРИКС), организация объединенных наций (ООН) и др [10, с.38].

К сожалению, в ряде международных организациях, таких как агентство по ядерной энергии при организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), совете Европы (СЕ), совете государств Балтийского моря (СГБМ), в международной организации труда (МОТ), международной конфедерации профсоюза (МКП) и др. членство России было приостановлено, что ослабило позиции страны на мировой арене, где роль России всегда была высока.

Так, с 2016г. в России прослеживается новая логика принятия внешне-политических концепций. Возникает необходимость выработки доктрин нового поколения, которые зависят не от «транзита власти», а от политической обстановки на международной арене. Введение антироссийских санкций со стороны США и ЕС и контрмер России потребовали издания новой Концепции внешней политики страны. В Концепции от 30.11.2016г. были сформулированы задачи по дальнейшему развитию отношений с другими региональными партнерами и первостепенные роли ООН в международных делах. В дальнейшем возникла необходимость корректировки дипломатической доктрины.

В этой ситуации Россия последовательно выступает за формирование устойчивого многополярного мира. В условиях беспрецедентного санкционного давления произошел «разворот на Восток» и 31 марта 2023г. вышла действующая редакция Концепции внешней политики России.

В новой Концепции представлена переоценка тенденций развития современного мира. Вполне закономерно, что реакции на политику Запада по формированию «порядка, основанного на их правилах» стало выделение необходимости восстановления координирующей роли ООН, так как именно в период коренных трансформаций особую роль приобретает поддержание международных отношений и международного общения, закрепленных в уставе ООН, в первую очередь – принципа суверенного равенства стран.

По нашему мнению, в будущем возникнет необходимость обновления данной организации с учетом интересов незападного мира. Возможно, этот процесс будет достаточно долгим и сложным, но, в то же время, необходимым.

Список источников

1. Т.А. Алексеева, Глобальное управление. Учебное пособие. –М., ИНФРА-М, 2017. - 252с.
2. М.М. Лебедева и др. Глобальное управление. Монография. –М. МГИМО-Университет, 2013. -220с.
3. Будущее и настоящее России в зеркале синергетики. Под ред. Г.Г. Малинецкого. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2021. – 328 с.
4. Г.Г. Малинецкий и др. Россия: XXI век. Стратегия прорыва. -М., ЛЕНАНД, 2016. - 304с.
5. Ильин, И. В. Политическая глобалистика : учебник и практикум для вузов / И. В. Ильин, О. Г. Леонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 216 с.
6. Макроэкономика для управленческих специальностей : учебник и практикум для вузов / Г. А. Родина ; под редакцией Г. А. Родиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 471 с.
7. Международные отношения и мировая политика : учебник для вузов / П. А. Цыганков — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 279 с.
8. Ивонина, О. И. Теория международных отношений : учебник для вузов . — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 188 с.
9. Пономаренко, Л. В. История международных отношений : учебное пособие для вузов — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 231 с.
10. Современные международные отношения : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. К. Белозёров . — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 379 с.

References

1. T.A. Alekseeva, Global Governance. Tutorial. –M., INFRA-M, 2017. -252p.
2. M.M. Lebedeva and others. Global management. Monograph. –M. MGIMO-University, 2013. -220p.
3. The future and present of Russia in the mirror of synergetics. Ed. G.G. Malinetsky. M.: Book house «LIBROKOM», 2021. — 328 p.

4. G.G. Malinetsky and others. Russia: XXI century. Breakout strategy. -M., LENAND, 2016. -304s.
5. Ilyin, I. V. Political global studies: textbook and workshop for universities / I. V. Ilyin, O. G. Leonova. — Moscow: Yurayt Publishing House, 2023. — 216 p.
6. Macroeconomics for management specialties: textbook and workshop for universities / G. A. Rodina; edited by G. A. Rodina. — 3rd ed., revised. and additional — Moscow: Yurayt Publishing House, 2023. — 471 p.
7. International relations and world politics: a textbook for universities / P. A. Tsygankov — 2nd ed., revised. and additional — Moscow: Yurayt Publishing House, 2023. — 279 p.
8. Ivonina, OI Theory of international relations: a textbook for universities. — Moscow: Yurayt Publishing House, 2023. — 188 p.
9. Ponomarenko, L. V. History of international relations: textbook for universities — Moscow: Yurayt Publishing House, 2023. — 231 p.
10. Modern international relations: textbook and workshop for academic undergraduate / V. K. Belozerov. — 3rd ed., revised. and additional — Moscow: Yurayt Publishing House, 2023. — 379 p.

Для цитирования: Полушкин О.А. Актуальные аспекты глобального управления: проблемы и пути их решения // Московский экономический журнал. 2023. № 6.
URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-57/>

© Полушкин О. А., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.