



Научная статья

ДК 332.1:338.43

doi: 10.55186/25876740_2026_69_3_349

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УСПЕХОВ РАСТЕНИЕВОДСТВА В АГРАРНО РАЗВИТЫХ РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО И ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

З.И. Латышева¹, Е.Г. Александрова², Е.В. Скрипкина¹, Н.А. Яковлев³¹Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, Курск, Россия²Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия³Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, Орел, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются основные условия и тенденции развития растениеводства в аграрно-специализированных регионах Центрального федерального округа (ЦФО) и Приволжского федерального округа (ПФО) на основе их группировки по территориальному признаку. Несмотря на то, что регионы Юга остаются ведущей зоной выращивания растениеводческих культур, сегодня немаловажное значение имеет также и производство в регионах Приволжья и Черноземья, которые сегодня вносят существенный вклад в обеспечение сельскохозяйственным сырьем и продукцией. Для целей исследования рассмотрена динамика основных параметров развития растениеводства в регионах ЦФО и ПФО России в период 2020-2024 гг. с использованием методов горизонтального и вертикального анализа, интеллектуального анализа данных и сравнительной оценки. В качестве объекта исследования были выбраны регионы вышеназванных федеральных округов, вносящие наибольший вклад в развитие растениеводства в России. Критерием отбора стала доля региона в посевной площади в России более 1,5%. Для целей исследования была сформулирована гипотеза, что в регионах ЦФО растениеводство развивается по интенсивному пути, что предопределяет высокую экономическую рентабельность, а в регионах ПФО — по экстенсивному. Было установлено, что в обоих округах только по 6 регионов вносят существенный вклад в развитие данного направления и имеют долю в структуре посевов более 1,5% каждый. Сопоставление основных параметров развития растениеводства между сформированными группами регионов по территориальной принадлежности показало, что в ПФО посевные площади в среднем больше, чем в регионах ЦФО, но при этом по объему производимой продукции растениеводства уступают последним, что свидетельствует о менее эффективном использовании ресурсов. Сравнительная оценка позволила подтвердить выдвинутую гипотезу о том, что в аграрно-специализированных регионах ЦФО развитие растениеводства происходит на основе максимально эффективного использования земель, в связи с чем применяются основные методы интенсификации производства. В регионах ПФО, где размер используемых в сельском хозяйстве земель больше, а уровень плодородия земель ниже, растениеводство развивается по экстенсивному пути.

Ключевые слова: АПК, сельское хозяйство, растениеводство, посевная площадь, валовой сбор, урожайность, продукция растениеводства, рентабельность

Original article

COMPARATIVE ASSESSMENT OF THE SUCCESS OF CROP PRODUCTION IN THE LEADING AGRICULTURAL REGIONS OF THE CENTRAL AND VOLGA FEDERAL DISTRICTS

Z.I. Latysheva¹, E.G. Aleksandrova², E.V. Skripkina¹, N.A. Yakovlev³¹Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia²Samara State Agrarian University, Samara, Russia³Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin, Orel, Russia

Abstract. The article examines the main conditions and trends in the development of crop production in the agro-specialized regions of the Central Federal District and the Volga Federal District based on their grouping by territorial basis. Despite the fact that the regions of the South remain the leading area of crop cultivation, today production in the Volga and Central Black-Earth regions is also of great importance, which today make a significant contribution to the provision of agricultural raw materials and products. For the purposes of the study, the dynamics of the main parameters of crop production development in the regions of the Central Federal District and the Volga Federal District of Russia in the period 2020-2024 was considered using methods of horizontal and vertical analysis, data mining and comparative evaluation. The regions of the above-mentioned federal districts that make the greatest contribution to the development of crop production in Russia were selected as the object of research. The selection criterion was the region's share of the sown area in Russia of more than 1.5%. For the purposes of the study, a hypothesis was formed that crop production is developing intensively in the regions of the Central Federal District, which determines high economic profitability, and extensively in the regions of the Volga Federal District. It was found that in both districts, only 6 regions make a significant contribution to the development of this area and have a share in the structure of crops of more than 1.5% each. A comparison of the main parameters of crop production development between the formed groups of regions by territorial affiliation showed that in the Volga Federal District the sown areas are on average larger than in the regions of the Central Federal District, but at the same time they are inferior to the latter in terms of crop production, which indicates less efficient use of resources. A comparative assessment allowed us to confirm the hypothesis that in the agro-specialized regions of the Central Federal District, the development of crop production takes place on the basis of the most efficient use of land, and therefore the main methods of production intensification are used. In the regions of the Volga Federal District, where the size of the land used in agriculture is larger and the level of land fertility is lower, crop production is developing along an extensive path.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, crop production, acreage, gross harvest, yield, crop production, profitability

Введение. В структуре АПК России подотрасли растениеводства остаются ведущими, что связано с наличием соответствующих природно-климатических условий [1]. В развитии различных растениеводческих направлений наибольшая роль принадлежит регионам Юга, Приволжья и Черноземья, поскольку здесь сочетаются соответствующий природно-ре-

сурсный и климатический потенциал, а также близость к основным каналам товародвижения [2, 3].

Несмотря на то, что регионы Юга остаются ведущей зоной выращивания растениеводческих культур, немаловажное значение имеет также и производство в регионах Приволжья и Черноземья, которые сегодня вносят суще-

ственный вклад в обеспечение сельскохозяйственным сырьем и продукцией [4, 5].

Регионы Черноземья входят в состав Центрального федерального округа (ЦФО), но при этом в рамках данного округа выраженная аграрная специализация сохраняется в регионах ЦЧР (Центрально-Черноземного экономического района) и соседней Орловской области.



Основным направлением растениеводства в регионах Черноземья остается зерновое хозяйство, на которое приходится более 50% от общей посевной площади. Также активно развиваются и технические культуры, в том числе сахарная свекла, различные виды масличных культур — соя, рапс и подсолнечник [6, 7, 8]. При этом регионы Черноземья характеризуются одним из наиболее высоких уровней интенсификации при выращивании сельскохозяйственных культур, поскольку плодородие черноземных почв дает возможность получать высокую урожайность [9].

Отдельные регионы Приволжского федерального округа (ПФО) также характеризуются высокой степенью ориентации экономики на сельскохозяйственное производство, но менее подходящие природно-климатические условия не позволяют обеспечить высокий уровень производственно-экономической эффективности, но при этом большой размер потенциальной посевной площади позволяет получать внушительный объем сельскохозяйственного сырья [10, 11].

В этой связи проведение сравнительной оценки успехов развития растениеводства в регионах ЦФО и ПФО, занятых в сельскохозяйственном производстве, является актуальным направлением исследования в рамках сохраняющегося импортозамещения и необходимости обеспечения продовольственной безопасности.

Методика исследования. В ходе исследования были использованы данные статистического сборника «Сельское хозяйство в России» за 2025 год, характеризующие основные показатели развития растениеводства в регионах ЦФО и ПФО России в период 2020-2024 гг. В качестве объекта исследования были выбраны регионы вышеназванных федеральных округов, вносящие наибольший вклад в развитие растениеводства в России. Критерием отбора стала доля региона в посевной площади в России. В рассматриваемые группы регионов-лидеров ЦФО и ПФО вошли те, в которых по итогам 2024 г. доля в общем объеме посевов превысила 1,5%. В результате каждая из групп включает по 6 субъектов, при этом среди регионов ЦФО в выборку вошли все регионы Черноземья и Орловская область.

Для целей исследования была сформирована гипотеза, что в регионах ЦФО растениеводство развивается по интенсивному пути, что предопределяет высокую экономическую рентабельность, а в регионах ПФО — по экстенсивному (за счет расширения посевной площади), что отражается на показателях эффективности.

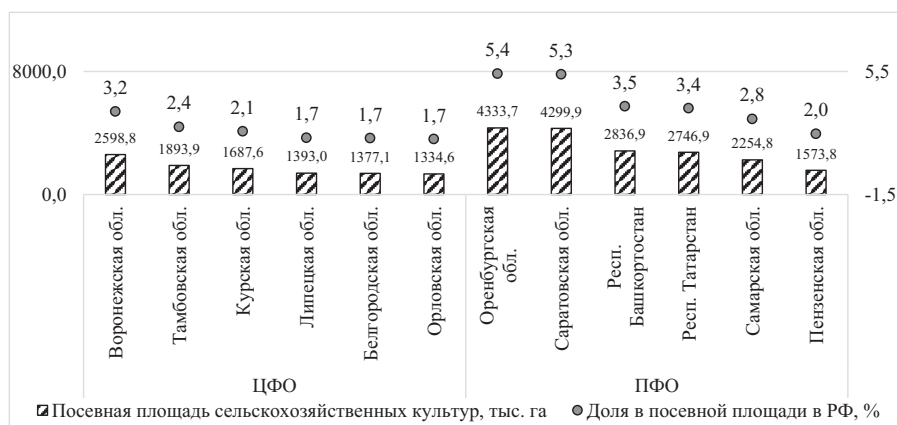
В ходе исследования для сформированных групп регионов проведена комплексная сравнительная оценка успехов производственно-экономической деятельности в период 2020-2024 гг., в том числе: динамика размера и доли в структуре посевов, объема и доли в производстве продукции растениеводства, объема производства продукции растениеводства в расчете на 1 га посевов, прибыли в растениеводстве в расчете на 1 га посевной площади и уровня рентабельности продаж в растениеводстве.

В рамках исследования проводится сопоставление данных по периодам: 2020-2022 гг. — характеризует состояние растениеводства рассматриваемых групп регионов в период пандемии и до усиления санкций; 2022-2024 гг. — характеризует развитие АПК в регионах ЦФР

в условиях актуальной экономической и политической ситуации.

В процессе проведения исследования были использованы научные методы и подходы к исследованию, в том числе горизонтальный и вертикальный анализ, интеллектуальный анализ данных, сравнительная оценка.

Результаты исследования. Сравнительная оценка удельного веса отобранных для сравнения регионов ЦФО и ПФО показала сохранение существенного различия, при этом вклад регионов ПФО в среднем заметно выше, чем в ЦФО. В 2024 г. разброс доли регионов ЦФО в посевах составлял 1,7-3,2%, при этом лидирует Воронежская область с долей 3,2% или 2,6 млн га. Среди регионов ПФО разброс доли в структуре посевов составляет 2-5,4%, что подтверждает наличие более значительных посевных площадей под сельскохозяйственными культурами. В ПФО лидерами по доле сельскохозяйственных земель в 2024 г. были Оренбургская и Саратовская области с показателем более 5%, что составляет более 4,3 млн га. Также более 3% в структуре посевов приходится на Башкортостан и Татарстан.



Источник: Росстат

Рисунок 1. Сравнительная оценка размера и удельного веса посевной площади сельскохозяйственных культур среди крупнейших регионов ЦФО и ПФО (2024 г.)

Figure 1. Comparative assessment of the size and share of the sown area of agricultural crops among the largest regions of the Central and Volga Federal Districts (2024)

Таблица 1. Динамика посевной площади сельскохозяйственных культур в регионах-лидерах растениеводства ЦФО и ПФО (2020-2024 гг.)
Table 1. Dynamics of the sown area of agricultural crops in the leading crop production regions of the Central and Volga Federal Districts (2020-2024)

	Посевная площадь сельскохозяйственных культур, тыс. га					Доля в посевной площади в РФ, %			
	Значение			Изменение, %		Значение			Изменение, % в 2024 г. к 2020 г.
	2020 г.	2022 г.	2024 г.	в 2022 г. к 2020 г.	в 2024 г. к 2022 г.	2020 г.	2022 г.	2024 г.	
ЦФО									
Воронежская область	2685,9	2728,9	2598,8	1,6	-4,8	3,4	3,3	3,2	-0,1
Тамбовская область	1831,1	1908,2	1893,9	4,2	-0,8	2,3	2,3	2,4	0,1
Курская область	1666,3	1712,6	1687,6	2,8	-1,5	2,1	2,1	2,1	-
Липецкая область	1372,6	1428,7	1393,0	4,1	-2,5	1,7	1,7	1,7	-
Белгородская область	1425,2	1464,3	1377,1	2,7	-6,0	1,8	1,8	1,7	-0,1
Орловская область	1313,2	1341,1	1334,6	2,1	-0,5	1,6	1,6	1,7	-
ПФО									
Оренбургская область	4285,6	4392,6	4333,7	2,5	-1,3	5,4	5,3	5,4	-
Саратовская область	4168,7	4305,0	4299,9	3,3	-0,1	5,2	5,2	5,3	0,1
Республика Башкортостан	2869,2	2899,6	2836,9	1,1	-2,2	3,6	3,5	3,5	-0,1
Республика Татарстан	2870,6	2846,5	2746,9	-0,8	-3,5	3,6	3,5	3,4	-0,2
Самарская область	2127,9	2217,3	2254,8	4,2	1,7	2,7	2,7	2,8	0,1
Пензенская область	1453,3	1560,6	1573,8	7,4	0,8	1,8	1,9	2,0	0,1

Источник: Росстат



Таблица 2. Динамика производства продукции растениеводства в регионах-лидерах растениеводства ЦФО и ПФО в 2020-2024 гг.
Table 2. Dynamics of crop production in the leading crop production regions of the Central and Volga Federal Districts in 2020–2024.

	Продукция растениеводства (в фактических ценах), млрд руб.					Доля в производстве продукции растениеводства в РФ, %			
	Значение			Изменение, %		Значение			Изменение, %
	2020 г.	2022 г.	2024 г.	в 2022 г. к 2020 г.	в 2024 г. к 2022 г.	2020 г.	2022 г.	2024 г.	в 2024 г. к 2020 г.
ЦФО									
Воронежская область	169,4	211,9	213,5	25,1	0,7	4,7	4,3	4,3	-0,4
Курская область	127,9	157,1	141,1	22,8	-10,2	3,5	3,2	2,8	-0,7
Липецкая область	115,4	137,4	138,4	19,1	0,7	3,2	2,8	2,8	-0,4
Тамбовская область	112,6	131,5	137,0	16,8	4,2	3,1	2,7	2,8	-0,4
Белгородская область	116,0	135,1	108,7	16,4	-19,5	3,2	2,7	2,2	-1,0
Орловская область	79,3	94,8	102,1	19,4	7,8	2,2	1,9	2,1	-0,1
ПФО									
Саратовская область	142,2	194,6	199,2	36,8	2,4	3,9	3,9	4,0	0,1
Республика Татарстан	136,5	154,4	160,3	13,1	3,8	3,8	3,1	3,2	-0,5
Оренбургская область	86,4	125,4	145,3	45,2	15,9	2,4	2,5	2,9	0,5
Самарская область	84,9	135,2	135,1	59,2	-0,1	2,4	2,7	2,7	0,4
Республика Башкортостан	88,4	124,9	111,4	41,2	-10,8	2,4	2,5	2,2	-0,2
Пензенская область	73,8	96,7	85,9	31,0	-11,2	2,0	2,0	1,7	-0,3

Источник: Росстат

Таблица 3. Динамика объема производства продукции растениеводства в расчете на 1 га посевов в регионах-лидерах растениеводства ЦФО и ПФО (2020-2024 гг.)
Table 3. Dynamics of the volume of crop production per 1 hectare of crops in the leading crop production regions of the Central and Volga Federal Districts (2020-2024)

	Объем производства в расчете на 1 га посевной площади				
	Значение, тыс. руб./га			Изменение, %	
	2020 г.	2022 г.	2024 г.	в 2022 г. к 2020 г.	в 2024 г. к 2022 г.
ЦФО					
Липецкая область	84,1	96,2	99,4	14,4	3,3
Курская область	76,8	91,7	83,6	19,5	-8,9
Воронежская область	63,1	77,7	82,2	23,1	5,8
Белгородская область	81,4	92,3	78,9	13,4	-14,4
Орловская область	60,4	70,7	76,5	17,1	8,2
Тамбовская область	61,5	68,9	72,3	12,1	5,0
ПФО					
Самарская область	39,9	61,0	59,9	52,8	-1,7
Республика Татарстан	47,6	54,2	58,4	14,1	7,6
Пензенская область	50,8	62,0	54,6	22,0	-11,9
Саратовская область	34,1	45,2	46,3	32,5	2,5
Республика Башкортостан	30,8	43,1	39,3	39,8	-8,8
Оренбургская область	20,2	28,5	33,5	41,6	17,4

Источник: Росстат

В целом сопоставление регионов-лидеров ЦФО и ПФО показало, что в регионах Приволжья в среднем посевные угодья крупнее, чем среди лидеров ЦФО (рис. 1).

Сравнительная оценка изменения посевной площади в рассматриваемых группах регионов показала, что в период 2020-2022 гг. для большинства регионов общим трендом стало расширение посевной площади и соответствующий рост доли в общей структуре. Однако в период 2022-2024 гг. общей тенденцией является сокращение посевов во всех без исключения регионах ЦФО среди рассматриваемых и практически во всех регионах ПФО. В ЦФО наибольшее снижение коснулось Воронежской области — 4,8%, а в ПФО — в Республике Татарстан (-3,5%). В целом, несмотря на вариацию размера посевов по годам в рассматриваемой выборке, удельный

вес каждого региона в общей структуре практически не изменился (табл. 1).

Объем производства продукции растениеводства в рассматриваемых группах предприятий также характеризовался повсеместным ростом высокими темпами в 2020-2022 гг., при этом в регионах ПФО темпы прироста более высокие по сравнению с регионами ЦФО. В ПФО к 2022 г. наибольший прирост производства продукции растениеводства в стоимостном выражении отмечен для Самарской области — более чем на 59%. Среди регионов ЦФО наибольший прирост отмечен в Воронежской и Курской областях — более чем на 20%. Общий трендом для периода 2022-2024 гг. является снижение темпов прироста объема производства продукции, а для ряда регионов — снижение, что связано, в том числе, и с сокращением размеров посевных площадей.

Наиболее значимое сокращение посевов в ЦФО коснулось Курской и Белгородской областей, а в ПФО — Башкортостана и Пензенской области (табл. 2).

В абсолютном выражении среди регионов ЦФО существенно больший по сравнению с прочими регионами округа объем производства продукции растениеводства отмечается в Воронежской области — 213,5 млрд руб. в 2024 г. В ПФО лидером по объему производства продукции растениеводства остается Саратовская область с показателем 199,2 млрд руб., что равно 4%. Сопоставление удельного веса рассматриваемых регионов в общем объеме производства продукции растениеводства в динамике показало, что в среднем вклад регионов ЦФО снизился, в то время как среди регионов ПФО только в трех отмечено снижение удельного веса.

Поскольку рассматриваемые регионы характеризуются различным потенциалом в растениеводстве, что отражается размером посевных площадей, более объективную оценку о результативности сельскохозяйственного производства способна дать оценка объема производства в расчете на 1 га посевов (табл. 3).

В регионах ЦФО в 2024 г. вариация объема произведенной продукции находилась в пределах 72-100 тыс. руб. в расчете на 1 га посевов, при этом наибольшее значение отмечено в Липецкой области — 99,4 тыс. руб./га, а наименьшее — в Тамбовской области. В регионах ПФО значение показателя существенно ниже, чем в регионах ЦФО, и находилось в пределах 33-60 тыс. руб./га в 2024 г. В динамике в 2020-2022 гг. во всех без исключения регионах рассматриваемой выборки отмечено увеличение объема производимой продукции растениеводства на единицу посевов динамичными темпами. Однако в 2022-2024 гг. на фоне ухудшения ситуации в растениеводстве произошло снижение темпов прироста показателя, а в некоторых регионах даже снижение.

С учетом того факта, что в регионах ЦФО производится в среднем на треть больше продукции растениеводства по сравнению с регионами ПФО, ожидаемым следствием является





более высокий уровень прибыльности осуществления сельскохозяйственного производства (рис. 2).

Сопоставление данных в динамике в целом по федеральным округам показало, что в 2021 г. размер прибыли в растениеводстве на 1 га посевов был наибольшим и составлял 11,1 тыс. руб., а в 2022-2024 гг. устойчиво составляет более

8 тыс. руб./га. В регионах ПФО размер прибыли на 1 га посевов во всем исследуемом периоде не превышает 2 тыс. руб., чтократно ниже показателей ЦФО.

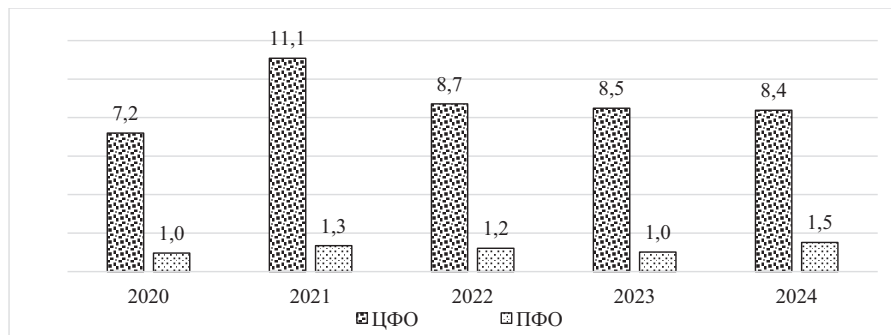
Сравнительная оценка уровня рентабельности в растениеводстве также свидетельствует о более высоком уровне производственно-экономической эффективности производства про-

дукции растениеводства в ЦФО по сравнению с ПФО, что подтверждает использование факторов интенсификации производства. В динамике в ЦФО происходит снижение уровня рентабельности продаж в растениеводстве с максимальных 61% в 2021 г. до 29,5% к 2024 г. В регионах ПФО показатель заметно ниже, но при этом в динамике отмечено снижение разрыва в уровне рентабельности между рассматриваемыми округами (рис. 3).

Сравнительная оценка уровня рентабельности продаж в растениеводстве в контексте сопоставляемых регионов-лидеров показала наличие общего тренда к снижению показателя в динамике высокими темпами, но при этом среди регионов ЦФО темпы снижения рентабельности продаж несколько выше по сравнению с ПФО. Уровень эффективности в растениеводстве в регионах ЦФО также заметно выше по сравнению с регионами ПФО. В ЦФО в 2024 г. наибольшая рентабельность продаж отмечалась в Тамбовской области — 42%, также в Воронежской и Курской областях показатель составил более 30% (табл. 4).

Среди регионов ПФО в 2024 г. самый высокий уровень экономической эффективности продаж в растениеводстве отмечен в Саратовской области — 35,2%, что связано с наименьшими темпами снижения показателя в динамике по сравнению с другими регионами округа. Самый низкий уровень эффективности в растениеводстве среди регионов ПФО наблюдается в Татарстане, где в 2021 и 2023 гг. деятельность характеризовалась убыточностью.

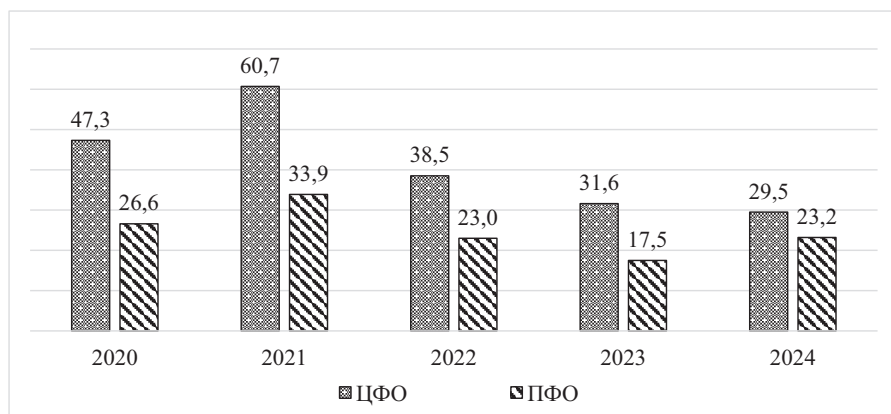
Выводы и рекомендации. Сравнительная оценка успехов развития растениеводства в регионах ЦФО и ПФО показала, что в обоих округах только по 6 регионов вносят существенный вклад в развитие данного направления и имеют долю в структуре посевов более 1,5% каждый. Сопоставление основных параметров развития растениеводства между сформированными группами регионов по территориальной принадлежности показало, что в ПФО посевные площади в среднем больше, чем в регионах ЦФО, но при этом по объему производимой продукции растениеводства уступают последним, что свидетельствует о менее эффективном использовании ресурсов.



Источник: Росстат

Рисунок 2. Сравнительная оценка прибыли в растениеводстве в расчете на 1 га посевной площади в регионах ЦФО и ПФО (2020-2024 гг.), тыс. руб.

Figure 2. Comparative assessment of profit in crop production per 1 hectare of sown area in the Central and Volga Federal Districts (2020-2024), thousand rubles



Источник: Росстат

Рисунок 3. Сравнительная оценка рентабельности продаж в растениеводстве в регионах ЦФО и ПФО (2020-2024 гг.), %

Figure 3. Comparative assessment of sales profitability in crop production in the Central and Volga Federal Districts (2020-2024), %

Таблица 4. Сравнительная оценка рентабельности продаж в растениеводстве в регионах-лидерах растениеводства ЦФО и ПФО (2020-2024 гг.)

Table 4. Comparative assessment of sales profitability in crop production in the leading crop production regions of the Central and Volga Federal Districts (2020-2024)

	Рентабельность продаж, %					Изменение, %	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	в 2022 г. к 2020 г.	в 2024 г. к 2022 г.
ЦФО							
Белгородская область	63,5	85,9	43,1	36,0	22,6	-20,4	-20,5
Воронежская область	57,4	63,4	52,0	43,2	39,9	-5,4	-12,1
Курская область	50,8	66,0	42,0	32,1	31,6	-8,8	-10,4
Липецкая область	48,9	56,2	40,6	33,5	29,2	-8,3	-11,4
Орловская область	59,7	71,3	43,7	24,2	25,2	-16,0	-18,5
Тамбовская область	64,5	106,7	53,3	47,3	41,9	-11,2	-11,4
ПФО							
Республика Башкортостан	24,6	27,2	20,5	8,6	11,4	-4,1	-9,1
Республика Татарстан	8,9	-4,2	7,5	-3,7	1,1	-1,4	-6,4
Оренбургская область	15,6	13,6	6,1	-9,2	18,7	-9,5	12,6
Пензенская область	57,4	78,2	38,2	32,2	24,7	-19,2	-13,5
Самарская область	43,5	72,8	30,4	22,2	29,9	-13,1	-0,5
Саратовская область	34,2	47,3	30,6	24,8	35,2	-3,6	4,6

Источник: Росстат



В динамике для обеих групп регионов общим трендом является сокращение посевной площади и объема производства продукции растениеводства в 2022-2024 гг. по сравнению с 2020-2022 гг., что является следствием изменения политической и рыночной конъюнктуры.

Сопоставление объема производства продукции растениеводства и прибыли в расчете на 1 га посевной площади позволило установить, что уровень производственной и экономической результативности в регионах ЦФО существенно выше, чем в ПФО, что свидетельствует о более эффективном использовании посевной площади. Соответственно прибыли также сохраняются и дифференциация по размеру рентабельности продаж, при этом в регионах ЦФО в 2024 г. уровень экономической эффективности находился в пределах 22-42%, а в регионах ПФО — не более 35%.

В результате сравнительная оценка позволила подтвердить выдвинутую гипотезу о том, что в аграрно-специализированных регионах ЦФО, к числу которых относится, в первую очередь, Черноземье, развитие растениеводства происходит на основе максимально эффективного использования ограниченных по площади плодородных земель, в связи с чем используются основные методы интенсификации производства, позволяющие с 1 га посевов получать максимум продукции и прибыли. В регионах ПФО, где размер используемых в сельском хозяйстве земель больше, а уровень плодородия земель ниже, растениеводство развивается по экстенсивному пути, предполагающему увеличение валовых сборов за счет расширения посевов, но при этом уровень экономической эффективности существенно ниже.

Список источников

1. Артемов Н.Н. Роль развития агропромышленного комплекса РФ в современных условиях // Вестник Тульского филиала Финансового университета. 2020. № 1. С. 110-112. EDN: QMRNNI
2. Котова Л.Г., Мишина Н.А., Куделькина Д.М. Реализация импортозамещения в АПК России в условиях санкционного давления // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 2 (63). С. 205-211. doi: 10.25683/VOLBI.2023.63.659. EDN: UZDTGZ
3. Минниханов Р.Р. Развитие аграрного сектора в системе национальной продовольственной безопасности // Фундаментальные и прикладные исследования

Информация об авторах:

Латышева Зоя Ивановна, кандидат экономических наук, декан экономического факультета, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6196-8969>, SPIN-код: 4139-9839, zoyal@mail.ru

Александрова Екатерина Георгиевна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры технологии производства и экспертизы продуктов из растительного сырья, Самарский государственный аграрный университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2411-0744>, Scopus ID: 58616304000, Researcher ID: AAZ-8804-2021, SPIN-код: 8664-2658, fegtgf@mail.ru

Скрипкина Елена Викторовна, кандидат экономических наук, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и финансов, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2222-6361>, SPIN-код: 6546-9298, skripkina_ev_1510@mail.ru

Яковлев Николай Александрович, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры экономики и менеджмента в АПК, Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0269-2544>, SPIN-код: 7705-7078, yakovlevnikolay@yandex.ru

Information about the authors:

Zoya I. Latsysheva, candidate of economic sciences, dean of the economic faculty, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6196-8969>, SPIN-code: 4139-9839, zoyal@mail.ru

Ekatgerina G. Aleksandrova, candidate of agricultural sciences, associate professor of the department of production technologies and expertise of products from vegetable raw materials, Samara State Agrarian University, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2411-0744>, Scopus ID: 58616304000, Researcher ID: AAZ-8804-2021, SPIN-code: 8664-2658, fegtgf@mail.ru

Elena V. Skripkina, candidate of economic sciences, head of the department of accounting and finance, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2222-6361>, SPIN-code: 6546-9298, skripkina_ev_1510@mail.ru

Nikolai A. Yakovlev, candidate of agricultural sciences, associate professor of the department of economics and management in agriculture, Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0269-2544>, SPIN-code: 7705-7078, yakovlevnikolay@yandex.ru

кооперативного сектора экономики. 2023. № 2. С. 94-99. doi: 10.37984/2076-9288-2023-2-94-99. EDN: KCZVLK

4. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Golovin, A.A., Belova, T.V. (2020). Prospects for increasing exports of Russian wheat to the world market. *Amazonia Investiga*, no. 9 (28), pp. 346-355. doi: 10.34069/AI/2020.28.04.39. EDN: IZUVHN

5. Харченко Е.В., Петрова С.Н., Зюкин Д.А. Тенденции развития сельскохозяйственного производства в регионах-лидерах АПК России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5 (383). С. 22-26. doi: 10.24412/2587-6740-2021-5-22-26. EDN: OUAXHA

6. Еременко О.В., Власова О.В. Тенденции развития сельского хозяйства в Курской области в разрезе федерального округа // Вестник НГИЭИ. 2023. № 6 (145). С. 89-100. EDN: QCCZRM

7. Штоколова К.В., Федулов М.А. Место Курской области в растениеводстве Центрально-Черноземного региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 3. С. 138-143. EDN: WBJWVU

8. Сергеева Н.М., Соловьева Т.Н., Святлова О.В., Зюкин Д.А., Федулов М.А. Влияние специализации на экономическое развитие регионов // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 1 (385). С. 28-32. doi: 10.55186/25876740_2022_65_1_28. EDN: XCQZTD

9. Штоколова К.В., Федулов М.А. Успехи Курской области в росте экономики растениеводства // Экономические науки. 2020. № 193. С. 472-476. doi: 10.14451/1.193.472. EDN: MMZTKG

10. Kuzlyakina, Yu.A., Zamula, V.S., Kuznetsova, O.A. (2023). Analysis of agriculture sustainable development in Russia. *Theory and Practice of Meat Processing*, vol. 8, no. 2, pp. 93-99. doi: 10.21323/2414-438X-2023-8-2-93-99. EDN: BETWEV

11. Оборин М.С. Особенности развития сельскохозяйственной специализации центральных регионов РФ // Вестник НГИЭИ. 2025. № 4 (167). С. 83-92. doi: 10.24412/2227-9407-2025-4-83-92. EDN: OXKEVF

References

1. Artemov, N.N. (2020). Rol' razvitiya agropromyshlennogo kompleksa RF v sovremennykh usloviyakh [The role of the development of the agro-industrial complex of the Russian Federation in modern conditions]. *Vestnik Tul'skogo filiala Finuniversiteta*, no. 1, pp. 110-112. EDN: QMRNNI

2. Kotova, L.G., Mishina, N.A., Kudel'kina, D.M. (2023). Realizatsiya importozameshcheniya v APK Rossii v usloviyakh sanktsionnogo davleniya [Implementation of import substitution in the Russian agro-industrial complex under the conditions of sanctions pressure]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Law], no. 2 (63), pp. 205-211. doi: 10.25683/VOLBI.2023.63.659. EDN: UZDTGZ

3. Minnikhanov, R.R. (2023). Razvitie agrarnogo sektora v sisteme natsional'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti [De-

velopment of the agricultural sector in the system of national food security]. *Fundamentalnye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ehkonomiki* [Fundamental and applied researches of the cooperative sector of the economy], no. 2, pp. 94-99. doi: 10.37984/2076-9288-2023-2-94-99. EDN: KCZVLK

4. Zyukin, D.A., Pronskaya, O.N., Golovin, A.A., Belova, T.V. (2020). Prospects for increasing exports of Russian wheat to the world market. *Amazonia Investiga*, no. 9 (28), pp. 346-355. doi: 10.34069/AI/2020.28.04.39. EDN: IZUVHN

5. Kharchenko, E.V., Petrova, S.N., Zyukin, D.A. (2021). Tendentsii razvitiya sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva v regionakh-liderakh APK Rossii [Trends in the development of agricultural production in the leading regions of the agro-industrial complex of Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaystvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 5 (383), pp. 22-26. doi: 10.24412/2587-6740-2021-5-22-26. EDN: OUAXHA

6. Eremenko, O.V., Vlasova, O.V. (2023). Tendentsii razvitiya sel'skogo khozyaystva v Kurskoi oblasti v razreze federal'nogo okruga [Trends in the development of agriculture in the Kursk region in the context of the federal district]. *Vestnik NGEI* [Bulletin NGEI], no. 6 (145), pp. 89-100. EDN: QCCZRM

7. Shtokolova, K.V., Fedulov, M.A. (2021). Mesto Kurskoi oblasti v rasteniyevodstve Tsentral'no-Chernozemnogo regiona [The Kursk region's place in crop production in the Central Black-Earth region]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaystvennoi akademii* [Vestnik of Kursk State Agricultural Academy], no. 3, pp. 138-143. EDN: WBJWVU

8. Sergeeva, N.M., Solov'eva, T.N., Svyatova, O.V., Zyukin, D.A., Fedulov, M.A. (2022). Vliyaniye spetsializatsii na ehkonomicheskoe razvitiye regionov [Influence of specialization on the economic development of regions]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaystvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 1 (385), pp. 28-32. doi: 10.55186/25876740_2022_65_1_28. EDN: XCQZTD

9. Shtokolova, K.V., Fedulov, M.A. (2020). Uspekhi Kurskoi oblasti v roste ehkonomiki rasteniyevodstva [Successes of the Kursk region in the growth of the crop economy]. *Ehkonomicheskie nauki* [Economic sciences], no. 193, pp. 472-476. doi: 10.14451/1.193.472. EDN: MMZTKG

10. Kuzlyakina, Yu.A., Zamula, V.S., Kuznetsova, O.A. (2023). Analysis of agriculture sustainable development in Russia. *Theory and Practice of Meat Processing*, vol. 8, no. 2, pp. 93-99. doi: 10.21323/2414-438X-2023-8-2-93-99. EDN: BETWEV

11. Oborin, M.S. (2025). Osobennosti razvitiya sel'skokhozyaystvennoi spetsializatsii tsentral'nykh regionov RF [Features of the development of agricultural specialization in the central regions of the Russian Federation]. *Vestnik NGEI* [Bulletin NGEI], no. 4 (167), pp. 83-92. doi: 10.24412/2227-9407-2025-4-83-92. EDN: OXKEVF

