



Научная статья

УДК 338.43

doi: 10.55186/25876740_2026_69_2_218

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Д.А. Зюкин¹, З.И. Латышева¹, Е.В. Скрипкина¹, Е.А. Большичева²

¹Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, Курск, Россия

²Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы обеспечения эффективности свеклосахарного производства в России в условиях санкций. Для пищевой промышленности и продовольственного обеспечения свеклосахарное производство имеет большое значение, так как в природно-климатических условиях страны производство сахара из сахарной свеклы является практически единственным доступным источником подсластителей. Устойчивость развития свеклосахарного производства зависит от внутренней рыночной конъюнктуры, что отчетливо показали 2019-2020 гг., когда из-за перенасыщения рынка сахара цены на него упали, сделав нерентабельным его производство для аграриев. В развитии свеклосахарного подкомплекса страны первостепенную роль играют аграрно-ориентированные регионы, поскольку сахарная свекла как культура составляет важный элемент севооборота и вносит существенный вклад в развитие АПК. В ходе исследования рассматриваются основные тенденции развития рынка сахара в России на примере 5-ти сахаропроизводителей — лидеров рынка в 2022-2024 гг. Установлено, что в отрасли свеклосахарного производства последние 3 года с начала расширения санкций являлись достаточно стабильными, поскольку объем производства свекловичного сахара в стране растет. Но вместе с тем в условиях высоких темпов инфляции происходит и динамичный рост цен сахаропроизводителей из-за увеличения производственных затрат в новых условиях функционирования. Сложившееся положение дел в совокупности со снижением уровня реальных доходов населения на первый план выводит обеспечение эффективности свеклосахарного производства с учетом необходимости соблюдения баланса интересов производителей и потребительского рынка. В 2023-2024 гг. на свеклосахарных предприятиях произошло заметное снижение эффективности деятельности по сравнению с 2022 г. Также общей тенденцией является низкая доля собственных средств в структуре источников формирования имущества и высокая кредитная нагрузка, что при дальнейшем снижении эффективности деятельности может привести к потере финансовой устойчивости и риску банкротства.

Ключевые слова: АПК, сельское хозяйство, продовольственная безопасность, свеклосахарный подкомплекс, сахарные заводы, эффективность

Original article

EFFICIENCY OF SUGAR BEET PRODUCTION IN RUSSIA UNDER SANCTIONS

D.A. Zyukin¹, Z.I. Latysheva¹, E.V. Skripkina¹, E.A. Bolycheva²

¹Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, Kursk, Russia

²Southwest State University, Kursk, Russia

Abstract. The article discusses the issues of ensuring the effectiveness of sugar beet production in Russia under sanctions. Sugar beet production is of great importance for the food industry and food supply, since in the natural and climatic conditions of the country, sugar production from sugar beet is practically the only available source of sweeteners. The sustainability of sugar beet production depends on the domestic market situation, which was clearly demonstrated in 2019-2020, when sugar prices fell due to an oversaturation of the sugar market, making its production unprofitable for farmers. Agrarian-oriented regions play a primary role in the development of the country's sugar beet subcomplex, since sugar beet as a crop is an important element of crop rotation and makes a significant contribution to the development of agriculture. The study examines the main trends in the development of the sugar market in Russia using the example of 5 market-leading sugar producers in 2022-2024. It has been established that the beet sugar industry has been fairly stable over the past three years since the beginning of the expansion of sanctions, as the volume of beet sugar production in the country is growing. But at the same time, in conditions of high inflation rates, there is also a dynamic increase in prices for sugar producers due to an increase in production costs in the new operating conditions. The current state of affairs, combined with a decrease in the level of real incomes of the population, brings to the fore the efficiency of sugar beet production, taking into account the need to balance the interests of producers and the consumer market. In 2023-2024, sugar beet enterprises experienced a noticeable decrease in operational efficiency compared to 2022. Also, the general trend is a low share of own funds in the structure of sources of property formation and a high credit burden, which, with a further decrease in business efficiency, can lead to a loss of financial stability and the risk of bankruptcy.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, food safety, beet sugar subcomplex, sugar factories, efficiency

Введение. Россия в настоящее время является лидером в мире по производству сахарной свеклы, опережая Германию и Францию, поскольку ежегодно производит и перерабатывает более 40 млн т свеклосахарного сырья [1]. Для пищевой промышленности и продовольственного обеспечения свеклосахарное производство имеет большое значение, так как в природно-климатических условиях страны производство

сахара из сахарной свеклы является практически единственным доступным источником подсластителей как с технической, так и с экономической точки зрения [2, 3]. Несмотря на то, что свекловичный сахар уступает по ряду характеристик главному конкуренту — сахару тростниковому, в условиях санкций развитие свеклосахарного подкомплекса играет важную роль как элемент продовольственной безопасности [4].

Устойчивость развития свеклосахарного производства зависит от внутренней рыночной конъюнктуры, что отчетливо показали 2019-2020 гг., когда из-за перенасыщения рынка сахара цены на него упали, сделав нерентабельным его производство для аграриев [5, 6]. При этом доступ российского свекловичного сахара на внешний рынок ограничен из-за его низкой конкурентоспособности, в связи с чем внутреннее



перепроизводство способно стать причиной кризиса в отрасли [7]. Также отдельно стоит выделить дефицит инвестиционной поддержки свеклосахарного производства, что может создать угрозу долгосрочного устойчивого развития [8].

Пандемия 2020 г. и сопутствующий ей низкий урожай сахарной свеклы стали причиной роста цен на сахар, что отразилось и на продовольственном сегменте, способствуя ускорению темпов инфляции [9]. В 2022 г. на фоне усиления санкционного давления рынок сахара также понес убытки, поскольку внешние рынки для экспорта сахара, которые ранее с трудом были налажены, оказались недоступны из-за возникших ограничений [10, 11]. Кроме того, учитывая практику импорта в Россию сахара-сырца из других стран в качестве меры защиты внутреннего рынка от дефицита сырья, санкционные ограничения способны оказать влияние на состояние продовольственной безопасности в случае низких урожаев культуры [12].

В развитии свеклосахарного подкомплекса страны первостепенную роль играют аграрно-ориентированные регионы, в первую очередь, регионы Юга и Черноземья, поскольку сахарная свекла как культура составляет важный элемент севооборота и вносит существенный вклад в развитие как растениеводства, так и животноводства — свекловичный жом является ценным кормом для сельскохозяйственных животных [13, 14]. Поэтому обеспечение устойчивого и эффективного функционирования рынка сахара является важной задачей как для продовольственной безопасности, так и развития АПК в целом.

Методика исследования. В ходе исследования рассматриваются основные тенденции развития рынка сахара в России на примере сахаропроизводителей — лидеров рынка. Для целей исследования было отобрано 5 крупнейших по объему выручки сахарных заводов в России, на основе которых была дана оценка эффективности в динамике и сделаны выводы о влиянии общеэкономической ситуации на состояние отрасли. Оценка эффективности деятельности рассматриваемой группы свеклосахарных заводов проводилась на основе данных отраслевого рейтинга TestFirm и финансовой (бухгалтерской) отчетности предприятий за период 2022-2024 гг. В ходе исследования была проведена сравнительная оценка выручки и чистой прибыли, произведен расчет уровня рентабельности производства и продаж, экономической рентабельности, а также показателей финансовой устойчивости — коэффициента автономии и доли устойчивого капитала. Выбор 2022 г. в качестве индикативного для сравнения обусловлен тем фактом, что последствия усиления кризиса проявились только в 2023-2024 гг., в связи с чем представляет научный интерес оценка степени влияния сложившейся ситуации на свеклосахарное производство.

В процессе проведения исследования были использованы научные методы и подходы к исследованию, в том числе горизонтальный и вертикальный анализ, интеллектуальный анализ данных, сравнительная оценка.

Результаты исследования. С 2020 г. рынок сахара в России переживал период кризиса, связанный с падением цен на сахарную свеклу и продукты ее переработки из-за перепроизводства и насыщения внутреннего рынка. В 2019 г.

было произведено более 7,2 млн т свекловичного сахара, а в 2020 г. на 20% меньше — 5,8 млн т. К 2021 г. объем производства сахара свекловичного достиг минимума — 5,5 млн т, и только с 2022 г. вновь наметилась динамика к росту объема производства сахара до 6,85 млн т. Уровень средних цен производителей сахара также устойчиво растет: в 2019-2020 гг. средняя цена составляла менее 40 тыс. руб./т, в 2021 г. выросла до 42,2 тыс. руб./т. В 2022-2024 гг. отмечен динамичный рост средних цен производителей сахара свекловичного из-за роста производственных затрат в условиях инфляции. В 2024 г. средняя цена производителей сахара составила почти 61 тыс. руб./т (рис. 1).

Свеклосахарное производство в России активно развивается — сегодня в стране действует более 40 заводов, среди которых к числу наиболее крупных по итогам 2024 г. относятся 5 нижеисследующих. В 2024 г. лидером отрасли стало АО «Добринский СЗ» с выручкой более 14,9 млрд руб. и чистой прибылью — более 2,2 млрд руб. Вторым по размеру выручки в 2024 г. стало ООО «СК «Колпнянский»

с показателем 13,7 млрд руб. и чистой прибылью — 826,4 млн руб. Также в тройку свеклосахарных заводов-лидеров вошло ООО «РусАгро-Тамбов», где выручка по итогам года составила 13,2 млрд руб., но при этом был получен чистый убыток в размере почти 500 млн руб. В ООО «РусАгро-Белгород» выручка в 2024 г. составила 12,3 млрд руб., а чистая прибыль была наименьшей среди рассматриваемой группы предприятий — 657,4 млн руб. В ООО «КурскСахарПром», несмотря на наименьший размер выручки в 2024 г., чистая прибыль была одной из наибольших — 965 млн руб. В результате среди лидеров свеклосахарного производства отмечается существенная вариация по размеру чистой прибыли, что связано с особенностями производства (рис. 2).

В динамике в 2023 г. чистая прибыль в большинстве предприятий снизилась по сравнению с уровнем предыдущего года — лишь только предприятиям ГК «РусАгро» удалось сохранить прирост на уровне более 40%. К 2023 г. в наибольшей степени чистая прибыль в ООО «СК «Колпнянский» — с 2,4 млрд руб. до 297 млн руб.



Источник: Росстат

Рисунок 1. Динамика объема производства свекловичного сахара и средняя цена производителей в России (2019-2024 гг.)

Figure 1. Dynamics of beet sugar production and average producer prices in Russia (2019-2024)



Источник: БФО

Рисунок 2. Сравнительная оценка выручки и чистой прибыли среди крупнейших свеклосахарных заводов России (2024 г.)

Figure 2. Comparative assessment of revenue and net profit among the largest sugar beet factories in Russia (2024)



Таблица 1. Оценка динамики чистой прибыли и экономической рентабельности среди крупнейших свеклосахарных заводов России (2022-2024 гг.)

Table 1. Assessment of the dynamics of net profit and economic profitability among the largest sugar beet plants in Russia (2022-2024)

№ п/п	Предприятия	Значение			Изменение, %	
		2022 г.	2023 г.	2024 г.	в 2023 г. к 2022 г.	в 2024 г. к 2023 г.
Чистая прибыль, млн руб.						
1	АО «Добринский СЗ»	2185,2	1431,3	2246,9	-34,5	57,0
2	ООО «СК «Колпнянский»	2362,2	297,0	826,4	-87,4	178,2
3	ООО «РусАгро-Тамбов»	1298,7	1863,4	-496,8	43,5	-126,7
4	ООО «РусАгро-Белгород»	978,0	1466,5	657,4	49,9	-55,2
5	ООО «КурскСахарПром»	1750,4	965,4	964,8	-44,8	-0,1
Экономическая рентабельность, %						
1	АО «Добринский СЗ»	36,8	10,6	14,8	-26,2	4,2
2	ООО «СК «Колпнянский»	63,9	3,1	6,3	-60,7	3,2
3	ООО «РусАгро-Тамбов»	10,6	8,9	-3,0	-1,7	-12,0
4	ООО «РусАгро-Белгород»	8,5	6,6	3,3	-1,9	-3,3
5	ООО «КурскСахарПром»	18,1	8,4	6,9	-9,7	-1,5

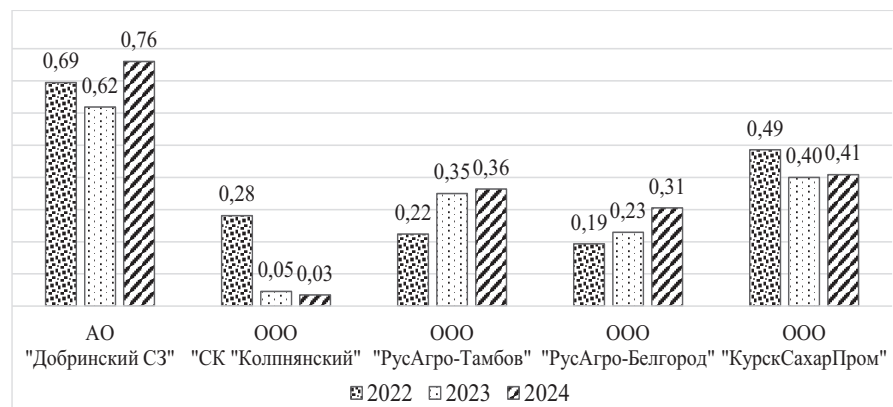
Источник: БФО

Таблица 2. Оценка динамики эффективности производства и реализации среди крупнейших свеклосахарных заводов России (2022-2024 гг.)

Table 2. Assessment of the dynamics of production and sales efficiency among the largest sugar beet plants in Russia (2022-2024)

№ п/п	Предприятия	Значение			Изменение, %	
		2022 г.	2023 г.	2024 г.	в 2023 г. к 2022 г.	в 2024 г. к 2023 г.
Рентабельность производства, %						
1	АО «Добринский СЗ»	31,1	21,6	26,0	-9,5	4,4
2	ООО «СК «Колпнянский»	51,3	17,0	26,2	-34,3	9,1
3	ООО «РусАгро-Тамбов»	15,6	17,4	2,2	1,8	-15,2
4	ООО «РусАгро-Белгород»	12,5	13,7	15,6	1,2	1,9
5	ООО «КурскСахарПром»	34,7	19,2	14,3	-15,5	-4,9
Рентабельность продаж, %						
1	АО «Добринский СЗ»	23,7	17,8	20,6	-5,9	2,9
2	ООО «СК «Колпнянский»	33,9	14,6	20,7	-19,4	6,2
3	ООО «РусАгро-Тамбов»	13,5	14,8	2,1	1,3	-12,7
4	ООО «РусАгро-Белгород»	11,1	12,0	13,5	0,9	1,5
5	ООО «КурскСахарПром»	25,8	16,1	12,5	-9,6	-3,6

Источник: БФО



Источник: БФО

Рисунок 3. Динамика коэффициента автономии среди крупнейших свеклосахарных заводов России (2022-2024 гг.)

Figure 3. Dynamics of the coefficient of autonomy among the largest sugar beet factories in Russia (2022-2024)

В ООО «КурскСахарПром» в исследуемом периоде устойчивым трендом является снижение чистой прибыли практически вдвое — с 1,75 млрд руб. до 965 млн руб. к 2024 г. В период 2023-2024 гг. только в первых двух сахарных заводах отмечен рост чистой прибыли, в то время как в оставшихся — ее снижение. Наиболее динамичный прирост показывает ООО «СК «Колпнянский», что связано с существенным снижением в предыдущем году. В результате для лидеров свеклосахарного производства 2023 г. стал кризисным и проявился снижением размера полученной прибыли. Однако к 2024 г. намечилось оживление на фоне стабилизации ситуации (табл. 1).

По уровню экономической рентабельности также лидируют сахарные заводы, занимающие 1-2 места рассматриваемого рейтинга. В 2022 г. крайне высокий уровень экономической эффективности отмечен в ООО «СК «Колпнянский» — 63,9%, а также в АО «Добринский СЗ» — 37%. Также более 10% показатель составил в ООО «РусАгро-Тамбов» и ООО «КурскСахарПром», и лишь только в ООО «РусАгро-Белгород» уровень экономической эффективности составлял менее 10%. В 2023-2024 гг. произошло снижение уровня экономической рентабельности во всех предприятиях, и лишь только в АО «Добринский СЗ» показатель сохранился на уровне более 10%. Сопоставляя экономическую рентабельность на крупнейших свеклосахарных заводах в 2022 и 2024 гг., становится очевидным, что в динамике произошло существенное снижение эффективности, что является следствием влияния санкций и вызванного ими кризиса в экономике, оказавшего влияние на аграрный бизнес.

Рентабельность производства в 2022 г. среди крупных сахарных заводов находилась в пределах 12,5-51,3%, а в 2023-2024 гг. существенно снизилась. В 2023 г. только в лидирующем АО «Добринский СЗ» рентабельность производства превышала 21%, а в остальных находилась в пределах 13-18%. В 2024 г. рентабельность производства только в первых двух предприятиях была высокой и составляла 26%, а самая низкая отмечена в ООО «РусАгро-Тамбов» — 2,2%, что связано с падением прибыли от продаж (табл. 2).

Уровень рентабельности продаж во всех сахарных заводах заметно ниже рентабельности производства, но при этом также лидером по уровню эффективности в 2022 и 2024 гг. является ООО «СК «Колпнянский». В 2023 г. наиболее эффективной стала деятельность АО «Добринский СЗ», где рентабельность продаж составила 17,8%. В 2024 г. наиболее высокий уровень рентабельности продаж отмечен в первых двух предприятиях и составлял более 20%. В динамике уровень эффективности деятельности к 2024 г. вырос по сравнению с 2022 г. только в ООО «РусАгро-Белгород», а в остальных сахарных заводах из рассматриваемой группы индикаторы эффективности снизились.

Одним из аспектов обеспечения эффективности деятельности обесточенная финансовая устойчивость, позволяющая в условиях усиления кризиса сохранить базовый уровень. Среди рассматриваемой группы свеклосахарных заводов высокий уровень финансовой устойчивости отмечается только в лидирующем по размеру выручки АО «Добринский СЗ», где на собственные средства приходится более



50% источников формирования имущества. В ООО «СК «Колпнянский», который характеризуется самой высокой эффективностью, доля собственных средств в структуре пассивов является самой низкой, а к 2024 г. она снизилась до менее чем 5% (рис. 3).

Это свидетельствует о том, что основу источников формирования имущества предприятия составляют заемные средства, что в условиях ухудшения экономического положения способно привести к кризису. На свеклосахарных предприятиях ГК «РусАгро» в динамике происходит рост доли собственных средств, но показатель по-прежнему остается на низком уровне и не превышает 0,4. В ООО «КурскСахарПром» также произошло снижение доли собственных средств с 49 до 41% в динамике.

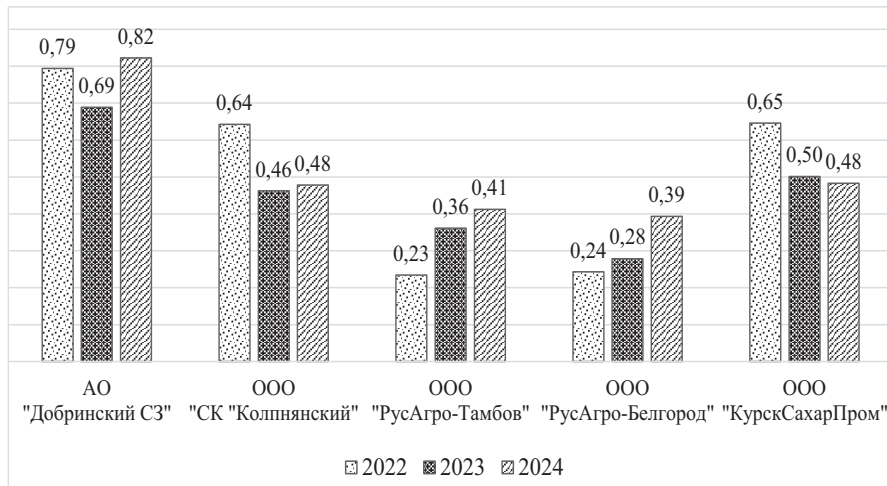
По доле устойчивого капитала также лидирует АО «Добринский СЗ», где в 2022 и 2024 гг. показатель превышал 75%. В оставшихся сахарных заводах доля устойчивого капитала ниже индикативного уровня, при этом на предприятиях ГК «РусАгро» в динамике отмечен рост доли устойчивых источников формирования имущества до 39-41%, а в двух оставшихся двух предприятиях — снижение с более чем 60 до 48% (рис. 4).

В результате, в 2024 г. только в АО «Добринский СЗ» в структуре источников формирования имущества более 82% приходилось на собственные и долгосрочные заемные средства, в то время как во всех прочих предприятиях более 50% приходится на краткосрочные заемные источники формирования пассивов, что способно поставить под угрозу устойчивость финансового положения.

С учетом высокой доли кредитных ресурсов в структуре пассивов рассматриваемых свеклосахарных заводов, важно оценить соотношения долгосрочных и краткосрочных заемных средств (рис. 5).

В структуре заемных средств в рассматриваемых сахарных заводах преобладают краткосрочные источники формирования имущества, что подтверждается значениями показателей, не превышающими 1,0. Лишь только в ООО «СК «Колпнянский» на 1 руб. краткосрочных заемных средств приходилось чуть более 1 руб. средств долгосрочных. Среди оставшихся свеклосахарных заводов на предприятиях ГК «РусАгро» значения коэффициентов структуры заемных средств являются самыми низкими, что свидетельствует о преобладании краткосрочных заемных средств.

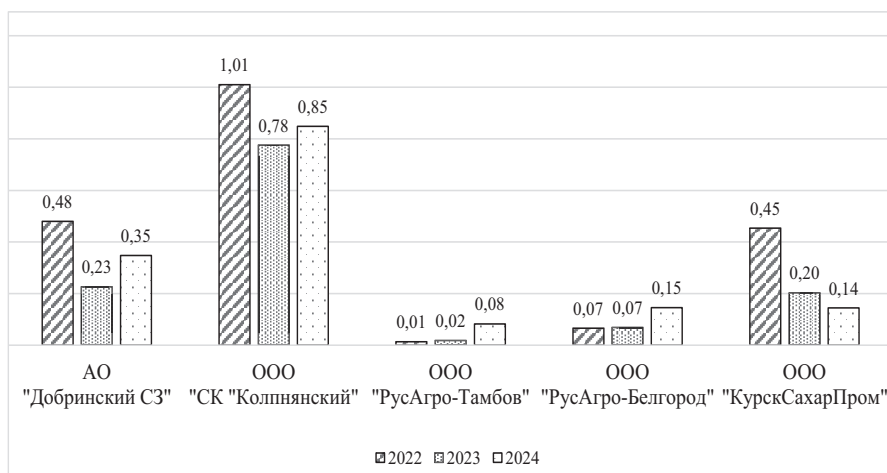
Выводы и рекомендации. В условиях изменения внешнеполитической обстановки устойчивое функционирование продуктовых подкомплексов приобрело большую значимость. В отрасли свеклосахарного производства последние 3 года с начала расширения санкций являлись достаточно стабильными, поскольку объем производства свекловичного сахара в стране растет. Но вместе с тем в условиях высоких темпов инфляции происходит и динамичный рост цен сахаропроизводителей из-за увеличения производственных затрат в новых условиях функционирования. Сложившееся положение дел в совокупности со снижением уровня реальных доходов населения на первый план выводит обеспечение эффективности свеклосахарного производства с учетом необходимости соблюдения баланса интересов производителей и потребительского рынка.



Источник: БФО

Рисунок 4. Динамика доли устойчивого капитала среди крупнейших свеклосахарных заводов России (2022-2024 гг.)

Figure 4. Dynamics of the share of sustainable capital among the largest sugar beet factories in Russia (2022-2024)



Источник: БФО

Рисунок 5. Динамика коэффициента структуры заемных средств среди крупнейших свеклосахарных заводов России (2022-2024 гг.)

Figure 5. Dynamics of the leverage ratio among the largest sugar beet plants in Russia (2022-2024)

На примере заводов-лидеров свеклосахарной отрасли было выявлено, что в 2023-2024 гг. произошло заметное снижение эффективности деятельности по сравнению с 2022 г., несмотря на то, что уже в данный период возникли первые проявления усиления кризиса. Для ряда сахарных заводов только 2023 г. стал кризисным, когда произошло существенное падение показателей, но уже в 2024 г. наметилось оживление, хотя докризисный уровень чистой прибыли и рентабельности достигнут не был. В условиях снижения уровня эффективности деятельности важное значение имеет обеспечение финансовой устойчивости предприятий. Оценка основных показателей финансовой устойчивости сахарных заводов показала, что общей тенденцией является низкая доля собственных средств в структуре источников формирования имущества и высокая кредитная нагрузка. При этом в структуре заемных средств преобладают краткосрочные кредиты и займы, что в условиях усиления кризиса и при дальнейшем снижении эффективности деятельности может привести к потере финансовой устойчивости и риску банкротства. Поэтому в рамках мероприятий

по поддержке предприятий АПК и обеспечения продовольственной безопасности важное значение имеет поддержание эффективности и финансовой устойчивости с учетом нестабильности экономической и внешнеполитической среды.

Список источников

1. Векленко В.И. Тенденции развития и устойчивости производства сахарной свеклы в ведущих странах и регионах РФ // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 2. С. 114-122. EDN XBZVEV
2. Святова О.В., Кузьмина С.П., Макушин А.Н., Дорошевский Д.Н. Особенности выращивания сахарной свеклы в регионах России // Сахарная свекла. 2023. № 4. С. 8-11. doi: 10.25802/SB.2023.64.37.001. EDN EJJRSC
3. Векленко В.И., Долгополов А.В., Солошенко Р.В. Анализ тенденций и прогноз производства сахарной свеклы в Российской Федерации и основных ее регионах // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 7. С. 153-157. EDN DQDLZN
4. Малахова С.В., Святова О.В., Александрова Е.Г., Зюкин Д.А. Оценка эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса АПК России // Сахарная





свекла. 2024. № 6. С. 2-6. doi: 10.25802/SB.2024.10.57.001. EDN DKNKBS

5. Кульева Э., Довлетов Г., Мырадова М. Выращивание сахарной свеклы в сельском хозяйстве и ее основные характеристики // *Cognitio Rerum*. 2024. № 1. С. 32-34. EDN AGKVXO

6. Калинин Е.Ю., Уварова М.Н., Кустова Н.А., Жилина Л.Н. Мониторинг рынка сахара // *Вестник аграрной науки*. 2022. № 1 (94). С. 85-90. doi: 10.17238/issn2587-666X.2022.1.85. EDN JHQJTK

7. Милонова М.В., Астапенко А.А. Влияние санкций на аграрно-промышленный комплекс России // *Международная торговля и торговая политика*. 2023. № 3 (35). С. 127-133. doi: 10.21686/2410-7395-2023-3-127-133. EDN: GMPGGF

8. Зюкин Д.А., Больчева Е.А., Каширин С.В., Баранников А.А., Гончаренко О.Н. Развитие инвестиционного климата в Российской Федерации на фоне политических и экономических санкций // *Финансы: теория и практика*. 2024. Т. 28. № 4. С. 84-96. doi: 10.26794/2587-5671-2024-28-4-84-96. EDN CLFYOE

9. Golovin, A.A., Kalinicheva, E.Yu., Reprintseva, E.V., Nozdracheva, E.N., Zyukin, D.A. (2022). Results of the Russian state policy in the field of increasing food availability. *Revista de la Universidad del Zulia*, vol. 13, no. 36, pp. 93-113. doi: 10.46925/rdluz.36.07. EDN: TSTQEL

10. Захшевский В.Г., Богомолова И.П., Василенко И.Н., Шайкин Д.В. Продовольственная независимость России: современное состояние, риски безопасности, перспективные тренды // *Продовольственная политика и безопасность*. 2023. Т. 10. № 1. С. 9-28. doi: 10.18334/ppib.10.1.116696. EDN: BVZYAP

11. Krivko, M., Smutka, L., Pulkrábek, J., Timoshenkova, I. (2022). Development of Russian sugar market in 2010-2019 in context of European economic sanctions and import ban. *Listy Cukrovarnické a Reparské*, vol. 138, no. 5-6, pp. 206-211. EDN: GJRIZT

12. Святлова О.В., Сергеева Н.М., Волкова А.В., Беляев С.А. Состояние и тенденции на рынке сахара // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2024. Т. 13. № 2 (47). С. 127-130. EDN: ILZIOI

13. Харченко Е.В., Петрова С.Н., Зюкин Д.А. Оценка динамики развития сельскохозяйственного производства в регионах России // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2021. № 6 (384). С. 84-88. doi: 10.24412/2587-6740-2021-6-84-88. EDN: CQUUOK

14. Харченко Е.В., Петрова С.Н., Зюкин Д.А. Тенденции развития сельскохозяйственного производства в регионах-лидерах АПК России // *Международный*

сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5 (383). С. 22-26. doi: 10.24412/2587-6740-2021-5-22-26. EDN: OUAXHA

References

1. Veklenko, V.I. (2022). Tendentsii razvitiya i ustoichivosti proizvodstva sakharnoi svekly v vedushchikh stranakh i regionakh RF [Trends in the development and sustainability of sugar beet production in leading countries and regions of the Russian Federation]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaystvennoi akademii* [Vestnik of Kursk State Agricultural Academy], no. 2, pp. 114-122. EDN XBVZEV

2. Svyatova, O.V., Kuz'mina, S.P., Makushin, A.N., Doroshchevskii, D.N. (2023). Osobennosti vyrashchivaniya sakharnoi svekly v regionakh Rossii [Features of sugar beet cultivation in the regions of Russia]. *Sakharnaya svekla* [Sugar beet], no. 4, pp. 8-11. doi: 10.25802/SB.2023.64.37.001. EDN EJJRSC

3. Veklenko, V.I., Dolgopolo, A.V., Soloshenko, R.V. (2022). Analiz tendentsii i prognoz proizvodstva sakharnoi svekly v Rossiiskoi Federatsii i osnovnykh ee regionakh [Analysis of trends and forecast of sugar beet production in the Russian Federation and its main regions]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaystvennoi akademii* [Vestnik of Kursk State Agricultural Academy], no. 7, pp. 153-157. EDN DQDLZN

4. Malakhova, S.V., Svyatova, O.V., Aleksandrova, E.G., Zyukin, D.A. (2024). Otsenka effektivnosti funkcionirovaniya sveklosakharnogo podkompleksa APK Rossii [Evaluation of the effectiveness of the beet sugar sub-complex of the agroindustrial complex of Russia]. *Sakharnaya svekla* [Sugar beet], no. 6, pp. 2-6. doi: 10.25802/SB.2024.10.57.001. EDN DKNKBS

5. Kulyeva, E., Dovletov, G., Myradova, M. (2024). Vyrashchivanie sakharnoi svekly v sel'skom khozyaystve i ee osnovnye kharakteristiki [Sugar beet cultivation in agriculture and its main characteristics]. *Cognitio Rerum*, no. 1, pp. 32-34. EDN AGKVXO

6. Kalinicheva, E.Yu., Uvarova, M.N., Kustova, N.A., Zhilina, L.N. (2022). Monitoring rynka sakhara [Monitoring of the sugar market]. *Vestnik agrarnoi nauki* [Bulletin of agrarian science], no. 1 (94), pp. 85-90. doi: 10.17238/issn2587-666X.2022.1.85. EDN JHQJTK

7. Milonova, M.V., Astapenko, A.A. (2023). Vliyaniye sanktsii na agrarno-promyshlennyy kompleks Rossii [The impact of sanctions on the Russian agricultural and industrial complex]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika* [International trade and trade policy], no. 3 (35), pp. 127-133. doi: 10.21686/2410-7395-2023-3-127-133. EDN: GMPGGF

8. Zyukin, D.A., Bolycheva, E.A., Kashirin, S.V., Baranikov, A.A., Goncharenko, O.N. (2024). Razvitiye investitsionnogo klimata v Rossiiskoi Federatsii na fone politicheskikh i ehkonomicheskikh sanktsii [Development of the investment climate in the Russian Federation against the background of political and economic sanctions]. *Finansy: teoriya i praktika* [Finance: theory and practice], vol. 28, no. 4, pp. 84-96. doi: 10.26794/2587-5671-2024-28-4-84-96. EDN CLFYOE

9. Golovin, A.A., Kalinicheva, E.Yu., Reprintseva, E.V., Nozdracheva, E.N., Zyukin, D.A. (2022). Results of the Russian state policy in the field of increasing food availability. *Revista de la Universidad del Zulia*, vol. 13, no. 36, pp. 93-113. doi: 10.46925/rdluz.36.07. EDN: TSTQEL

10. Zakshevskii, V.G., Bogomolova, I.P., Vasilenko, I.N., Shaikin, D.V. (2023). Prodovol'stvennaya nezavisimost' Rossii: sovremennoe sostoyaniye, riski bezopasnosti, perspektivnye trendy [Food independence of Russia: current state, security risks, promising trends]. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'* [Food policy and security], vol. 10, no. 1, pp. 9-28. doi: 10.18334/ppib.10.1.116696. EDN: BVZYAP

11. Krivko, M., Smutka, L., Pulkrábek, J., Timoshenkova, I. (2022). Development of Russian sugar market in 2010-2019 in context of European economic sanctions and import ban. *Listy Cukrovarnické a Reparské*, vol. 138, no. 5-6, pp. 206-211. EDN: GJRIZT

12. Svyatova, O.V., Sergeeva, N.M., Volkova, A.V., Belyaev, S.A. (2024). Sostoyaniye i tendentsii na rynke sakhara [The state and trends in the sugar market]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ehkonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and administration], vol. 13, no. 2 (47), pp. 127-130. EDN: ILZIOI

13. Kharchenko, E.V., Petrova, S.N., Zyukin, D.A. (2021). Otsenka dinamiki razvitiya sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva v regionakh Rossii [Assessment of the dynamics of development of agricultural production in the regions of Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaystvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 6 (384), pp. 84-88. doi: 10.24412/2587-6740-2021-6-84-88. EDN: CQUUOK

14. Kharchenko, E.V., Petrova, S.N., Zyukin, D.A. (2021). Tendentsii razvitiya sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva v regionakh-liderakh APK Rossii [Trends in the development of agricultural production in the leading regions of the agro-industrial complex of Russia]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaystvennyi zhurnal* [International agricultural journal], no. 5 (383), pp. 22-26. doi: 10.24412/2587-6740-2021-5-22-26. EDN: OUAXHA

Информация об авторах:

Зюкин Данил Алексеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8118-2907>, SPIN-код: 1980-8503, nightingale46@rambler.ru

Латышева Зоя Ивановна, кандидат экономических наук, декан экономического факультета, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6196-8969>, SPIN-код: 4139-9839, zoyal@mail.ru

Скрипкина Елена Викторовна, кандидат экономических наук, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и финансов, Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2222-6361>, SPIN-код: 6546-9298, skripkina_ev_1510@mail.ru

Больчева Елена Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенного дела и мировой экономики, Юго-Западный государственный университет, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3365-8621>, SPIN-код: 8172-6125, boly4eva2012@yandex.ru

Information about the authors:

Danil A. Zyukin, candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting and finance, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8118-2907>, SPIN-code: 1980-8503, nightingale46@rambler.ru

Zoya I. Latysheva, candidate of economic sciences, dean of the economic faculty, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6196-8969>, SPIN-code: 4139-9839, zoyal@mail.ru

Elena V. Skripkina, candidate of economic sciences, head of the department of accounting and finance, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2222-6361>, SPIN-code: 6546-9298, skripkina_ev_1510@mail.ru

Elena A. Bolycheva, candidate of economic sciences, associate professor of the department of customs and world economy, Southwest State University, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3365-8621>, SPIN-code: 8172-6125, boly4eva2012@yandex.ru