



Научная статья

УДК 637.54

doi: 10.55186/25876740_2025_68_2_233

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО ПТИЦЕВОДСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ

А.Н. Семин, М.И. Кротов, Е.А. Скворцов, А.С. ГусевУральский государственный экономический университет,
Екатеринбург, Россия

Аннотация. Внешнеэкономические ограничения, в том числе отказ от поставок импортной техники, оборудования, запчастей, семян и другое, могут оказать существенное влияние на устойчивость развития отечественного сельского хозяйства и эффективность развития отдельных подотраслей. Цель исследования состоит в анализе современного развития мясного птицеводства Свердловской области и влияние внешнеэкономических ограничений на его устойчивое развитие. Научная новизна состоит в установлении закономерностей развития организаций мясного птицеводства Свердловской области в период после введения жестких внешнеэкономических ограничений (санкций). Методами исследования послужили анализ данных производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций Свердловской области за 2019–2023 годы, а также аналитические данные Росстата по Свердловской области. Результатами исследования явились выводы о развитии мясного птицеводства Свердловской области. Показатели эффективности производства продукции птицеводства в 2023 году по сравнению с 2019 годом значительно улучшились, среднесуточный прирост птицы вырос на 5,4%, трудоёмкость 1ц прироста снизилась на 7,2%. Прибыль от реализации прироста птицы за анализируемый период увеличилась почти в 1,8 раза с 0,9 до 1,6 млрд руб. Следует отметить снижение валового производства прироста птицы на 20,8%, что вызвано снижением поголовья в связи с переходом на новый кросс птицы в 2022 году. Для оценки устойчивости к внешнеэкономическим ограничениям использовалась матрица, учитывающая как внутренние, так и внешние факторы развития анализируемой отрасли. Анализ показывает, что санкционное давление на отрасль в 2022 году оказало существенное влияние, несмотря на это птицеводство в 2023 году адаптировалось и показало высокие результаты. На основании полученных данных даны конкретные рекомендации связанные с устойчивым развитием птицеводства региона и созданием адаптационных свойств в условиях внешнеэкономических ограничений.

Ключевые слова: внешнеэкономические ограничения, сельское хозяйство, устойчивое развитие, мясное птицеводство, продовольственная безопасность, эффективность производства, индексный приём, матричный анализ

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01678, <http://rscf.ru/project/24-28-01678>.

Original article

THE STATE AND DEVELOPMENT TRENDS OF MEAT AND POULTRY FARMING IN THE SVERDLOVSK REGION UNDER CONDITIONS OF FOREIGN ECONOMIC RESTRICTIONS

A.N. Semin, M.I. Krotov, E.A. Skvortsov, A.S. Gusev

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

Abstract. External economic restrictions, including the refusal to supply imported machinery, equipment, spare parts, seeds, etc., can have a significant impact on the sustainability of domestic agriculture and the effectiveness of the development of individual sub-sectors. The purpose of the study is to analyze the current development of poultry farming in the Sverdlovsk region and the impact of external economic restrictions on its sustainable development. The scientific novelty consists in establishing the patterns of development of poultry meat farming organizations in the Sverdlovsk region in the period after the introduction of strict foreign economic restrictions (sanctions). The research methods were the analysis of data on the production and financial activities of agricultural organizations of the Sverdlovsk region for 2019–2023, as well as analytical data of Rosstat for the Sverdlovsk region. The results of the study were conclusions about the development of poultry meat farming in the Sverdlovsk region. The efficiency indicators of poultry production in 2023 compared to 2019 have improved significantly, the average daily gain of poultry increased by 5.4%; labor intensity of 1 centner of weight gain decreased by 7.2%. Profit from the sale of poultry gain for the analyzed period increased by almost 1.8 times from 0.9 to 1.6 billion rubles. It should be noted that the gross production of poultry gain decreased by 20.8%, which is caused by a decrease in the poultry population. To assess the sustainability of external economic constraints, the market growth rate/success rate matrix was used, taking into account both internal and external factors in the development of the analyzed industry. The analysis shows that the sanctions pressure on the industry in 2022 had a significant impact, despite this, poultry farming adapted in 2023 and showed excellent results. Based on the study, conclusions were made and specific recommendations were given related to the sustainable development of poultry farming in the region and the creation of adaptive properties in the context of external economic constraints.

Keywords: external economic constraints, agriculture, sustainable development, meat poultry farming, food security, production efficiency, index technique, matrix analysis

Acknowledgments: the study was supported by the grant of the Russian Science Foundation No. 24-28-01678, <http://rscf.ru/project/24-28-01678>.

Введение. В современных условиях отечественная экономика сталкивается с рядом внешних вызовов, ограничивающих её потенциал и устойчивое развитие. Эти вызовы выражаются в виде внешнеэкономических ограничений, введённых рядом «недружественных» стран. «Внешнеэкономические ограничения, или санкции, представляют собой меры, принимаемые государствами или международными

организациями для воздействия на поведение других стран, организаций или физических лиц» [1]. Данные ограничения имеют разнонаправленный характер и оказывают негативное влияние на все отрасли отечественной экономики, что тормозит их развитие из-за недостатка технологических и инновационных решений, к которым многие отрасли России привыкли за последние 20 лет.

Отсутствие собственных технологических и инновационных решений привело к значительной технологической зависимости и отставанию отечественных разработок в промышленном производстве. Эта ситуация усугубляется тем, что развитые страны, обладая высокими технологиями и современными методами ведения сельского хозяйства, продолжают укреплять свои позиции на глобальном



продовольственном рынке [2]. С одной стороны, наблюдается рост спроса на безопасные и качественные продукты, что создает перспективы для отечественных производителей. С другой стороны, нарушения в цепочках поставок и экономические ограничения создают серьезные вызовы для развития сектора [3].

В условиях растущего экспорта сельскохозяйственной продукции и значительной зависимости от импорта технологий стабильность внешнеэкономических связей становится критическим фактором для развития аграрного сектора экономики [4]. Влияние внешнеэкономических ограничений со стороны Евросоюза, США и других стран двойственный характер. Ограничивая поставки технологий, оборудования и запасных частей, а также отказываясь от доступных энергоносителей и ресурсов, «недружественные» страны парадоксальным образом усугубляют собственное экономическое положение, что приводит к ухудшению торгового баланса, росту себестоимости продукции и нарастанию инфляции.

Экономические санкции представляют собой одно из главных препятствий для бизнеса как на внутреннем, так и на внешнем рынках [5]. Эти меры затрагивают различные аспекты социально-экономической жизни страны, включая доступ к финансовым системам, замораживание активов, продовольственное эмбарго и запреты на экспорт и импорт газа и нефти [1]. Сельское хозяйство, как и другие отрасли экономики, испытывает негативное воздействие санкций в виде ограничений на экспорт и импорт продукции, современного оборудования, технологий и инноваций, а также снижения инвестиционного потенциала [6,7]. В условиях внешнеэкономических ограничений поддержка государственных программ, таких как субсидирование инвестиций в оборудование, улучшение инфраструктуры и обучение кадров, позволила предприятиям адаптироваться к новым условиям и снижения зависимости от импорта. Так, модернизация производственных процессов, внедрение современных технологий и повышение уровня автоматизации способствовали качественному росту в производстве мяса и мясoproductов. [8]. Однако в условиях неопределенности, связанной с санкциями, уровень обеспеченности отечественных агропроизводителей средствами производства остается на недопустимо низком уровне [9].

Приоритетным направлением экономической политики России является устойчивое развитие отечественной экономики [10]. Доля сельского хозяйства в ВВП России на протяжении долгого времени стабильно составляет 4,3% [3]. Достижение таких показателей во многом связано с государственной программой поддержки, направленной на стимулирование инвестиционной и инновационной деятельности с целью ускоренного импортозамещения. Однако импортозависимость в производстве сельскохозяйственных машин сохраняется как в сфере обеспечения основными производственными фондами, так и в сфере материальных ресурсов [11].

Методология и методы исследования. Для эффективного преодоления влияния внешнеэкономических ограничений необходимо решить четыре ключевые взаимосвязанные задачи: во-первых, формирование и оптимальное

использование кадрового потенциала, обеспечивающего инновационное развитие агропромышленного комплекса, что предполагает реализацию образовательных программ и профессиональной подготовки; во-вторых, обеспечение устойчивого развития сельских территорий, что включает поддержку социальной инфраструктуры и создание рабочих мест вне сельского хозяйства. Решение этих задач в комплексе создаст прочную основу для устойчивого развития агропромышленного комплекса, минимизирует негативные последствия внешнеэкономических ограничений и обеспечит продовольственную безопасность страны в долгосрочной перспективе [12,13]. Это включает анализ текущих тенденций, выявление резервов для повышения устойчивости агропродовольственного комплекса к внешним шокам и разработку стратегических рекомендаций для оптимизации производственных процессов и улучшения качества продукции, что, в свою очередь, укрепит позиции на внутреннем и международном рынках [14,15].

Для повышения самообеспеченности данной продукцией необходимы дальнейшие систематические меры по интенсификации сельского хозяйства [16]. В этой связи актуальным становится вопрос влияния внешнеэкономических ограничений на развитие отдельных отраслей народного хозяйства России [17,18,19] и определение их устойчивого развития, обеспечивающего конкурентоспособность отечественной экономики в целом [20]. Одной из таких отраслей является мясное птицеводство Свердловской области, играющее значительную роль в социальном и экономическом развитии региона.

Основная гипотеза состоит в том, что мясное птицеводство Свердловской области в условиях санкционного давления может испытывать серьезные проблемы, с обеспечением техникой и оборудованием, племенной продукцией, обеспечением премиями и другое. Подтверждением данной гипотезы является значительный рост затрат на содержание основных средств в единице себестоимости прироста птицы на 57,5%.

Цель исследования — дать оценку влияния внешнеэкономических ограничений на устойчивость развития мясного птицеводства Свердловской области.

Задачи исследования:

- проанализировать состояние мясного птицеводства за период 2019-2023 годы, дать оценку эффективности его развития, с учетом внешнеэкономических ограничений;
- с помощью индексного приема через коэффициент успеха определить устойчивость развития отрасли за счет внутренних факторов;
- оценить устойчивость развития мясного птицеводства в условиях внешнеэкономических ограничений через матрицу темп роста / критерий успеха.

При исследовании эффективности развития мясного птицеводства использовались статистико-экономический метод, индексный прием для определения влияния внутренних факторов на отрасль, а также двух факторная модель (матрица) для оценки уровня устойчивости исследуемой отрасли и оценки влияния внешнеэкономических ограничений на неё. На первом

этапе осуществлялся сбор информации, данных, по предприятиям специализирующимся на мясном птицеводстве за 2019-2023 годы. Дана оценка эффективности развития анализируемой отрасли. Второй этап позволил на основании темпов роста (снижения) отрасли и критерия успеха составить матрицу, на основании которой была дана оценка устойчивости мясного птицеводства Свердловской области. В процессе анализа представлена оценка основных тенденций развития мясного птицеводства до введения серьёзных внешнеэкономических ограничений с 2019-2021 года, а также после их усиленного влияния начиная с 2022 года.

Результаты. Мясное птицеводство Свердловской области играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности на локальном уровне, удовлетворяя потребности населения в мясе птицы и продуктах его переработки. Эта отрасль занимает значительную долю в структуре производства мяса и мясной продукции в регионе, составляя 52,3%. Такой высокий показатель свидетельствует о важности мяса птицы как основного источника белка в рационе жителей области и подчеркивает необходимость поддержки и развития данного сектора для обеспечения стабильности продовольственного снабжения. Уровень технологического и инновационного внедрения на птицефабриках Свердловской области находится на высоком уровне, в производстве продукции применяются передовые технологии. В этих условиях внешнеэкономические ограничения могут оказать существенное влияние на развитие птицеводства региона. Состояние и развитие мясного птицеводства в условиях усиливающегося санкционного давления за период 2019-2023 годы представлены в табл. 1.

Мясное птицеводство региона является высокотехнологичным, что подтверждается, в том числе показателями эффективности производства данной продукции: трудоемкостью, расходом кормов, среднесуточным приростом птицы. За период 2019-2023 годы мясное птицеводство Свердловской области развивается относительно устойчиво, при этом после усиления воздействий внешнеэкономических ограничений в 2022 году, показатели отрасли существенно ухудшились, однако уже в 2023 году наблюдается значительное улучшение основных показателей. Так, валовое производство прироста птицы сократилось на 20,8% с 140,5 до 111,3 тыс. тонн, что вызвано снижением поголовья птицы на 24,9%. При этом показатели эффективности производства продукции птицеводства в 2023 году по сравнению с 2019 годом изменились следующим образом: среднесуточный прирост птицы вырос на 5,4% с 49,6 до 52,3 грамм; трудоёмкость 1ц привеса снизилась на 7,2% с 0,61 до 0,56 человека часа; расход кормов на 1ц привеса не изменился, составив 1,6 центнеров кормовых единиц.

Высокое технологическое развитие мясного птицеводства позволяет сдерживать рост себестоимости производства продукции. В 2023 году по сравнению с 2019 годом себестоимость производства 1 кг прироста птицы увеличился на 24,3% с 58,05 до 72,13 руб. При этом себестоимость 1 кг кормовой единицы при производстве продукции выросла на 33% достигнув в 2023 году 31,38 руб. Стабильность производственных показателей,



Таблица 1. Эффективность развития мясного птицеводства Свердловской области
Table 1. Efficiency of poultry meat farming development in the Sverdlovsk region

Показатели	Годы					2023 к 2019, %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Поголовье птицы на конец года, тыс. голов	7130,4	6203,1	6374,5	4459,7	5149,8	72,2
Среднесуточный прирост, г	49,6	50,2	47,9	50,2	52,3	105,4
Прирост птицы, тонн	140543	139101	123896	103291	111288	79,2
Затраты труда на производство 1 ц привеса, чел/час	0,61	0,62	0,65	0,66	0,56	91,8
Расход кормов на 1 ц привеса, ц к.ед.	1,60	1,67	1,74	1,70	1,60	100,0
Себестоимость 1 кг кормовых единиц, руб.	23,59	23,74	27,73	29,94	31,38	133,0
Производственная себестоимость прироста, руб./кг	58,05	56,71	68,51	70,72	72,13	124,3
Объем реализации мяса птицы, тонн	135506	138283	113615	104752	109219	80,6
Уровень товарности, %	96,4	99,4	91,7	101,4	98,1	1,73 п.п.
Коммерческая себестоимость прироста, руб./кг	75,41	73,99	92,51	108,05	108,51	143,9
Цена реализации прироста, руб./кг	82,08	78,6	99,98	108,73	123,54	150,5
Прибыль (убыток) от реализации прироста, тыс. руб.	903822	638034	847931	71963	1641895	181,7
Окупаемость затрат	1,088	1,062	1,081	1,006	1,139	104,6
Уровень рентабельности прироста, %	8,84	6,23	8,07	0,63	13,85	5,01 п.п.

Источник: составлено авторами на основе Анализа производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций Свердловской области за 2019-2023 г. <http://mcxso.midural.ru/article/show/id/105> (дата обращения 21.12.2024 г).

Таблица 2. Состав статей затрат в себестоимости производства прироста птицы, руб.
Table 2. Composition of cost items in the cost of poultry growth production, rub.

Год	Себестоимость, руб./кг	в том числе по статьям затрат						
		оплата труда	корма	содержание основных средств	ГСМ	электроэнергия	прочие	накладные
2019	58,05	2,12	37,75	0,80	0,26	1,14	6,59	9,39
2020	56,72	2,46	39,65	1,17	0,04	0,97	7,89	4,54
2021	68,51	2,82	48,25	0,96	0,05	1,02	7,25	8,16
2022	70,72	2,57	50,89	1,78	0,45	0,98	9,64	4,41
2023	72,13	3,10	50,21	1,26	0,09	1,26	8,81	7,41

оказывает влияние на экономические результаты деятельности анализируемой отрасли. Благоприятная рыночная конъюнктура в сочетании с эффективностью производства продукции птицеводства, обеспечила анализируемой отрасли лучшие результаты деятельности в 2023 году за последние пять лет. Так, в 2023 году, по сравнению с 2019 годом, окупаемость затрат от реализации прироста птицы увеличилась на 4,6% с 1,088 до 1,139, что обеспечило рост рентабельности отрасли с 8,84 до 13,85 процентов. В целом прибыль от реализации прироста птицы за анализируемый период увеличилась почти в 1,8 раза с 0,9 до 1,6 млрд руб. Положительная динамика результатов реализации прироста птицы вызвана опережающими темпами роста цены реализации над коммерческой себестоимостью единицы продукции. В свою очередь оценка 2022 года, с точки зрения возможного значительного влияния внешнеэкономических ограничений на развитие отечественного мясного птицеводства показывает, что в анализируемый год показатели эффективности производства прироста птицы в регионе оказались наихудшими, как в производстве, так и в реализации данной продукции. Прибыль в 2022 году от реализации прироста птицы составила 72 млн руб., при рентабельности отрасли в 0,63%. Однако, уже в 2023 году анализируемая отрасль показала адаптационные свойства, лучшие результаты своей работы за последние пять лет.

Определяющим показателем эффективности производства продукции птицеводства является анализ себестоимости. В табл. 2 и 3

проанализируем состав статей затрат и структуру себестоимости единицы прироста птицы в среднем по Свердловской области.

Анализ состава статей затрат в себестоимости прироста птицы в Свердловской области показывает, что за период 2019-2023 годы данный показатель увеличился на 24,3% достигнув 72,13 руб. за кг. Основной рост затрат в агропромышленном комплексе связан с несколькими ключевыми факторами. В частности, расходы на содержание основных средств увеличились с 0,8% до 1,26%, затраты на оплату труда возросли с 2,12% до 3,1%, а прочие затраты составили 6,6% по сравнению с 8,8% в предыдущем периоде. Наиболее значительный прирост наблюдается в расходах на корма, которые увеличились в структуре затрат с 37,8% до 50,2% за рассматриваемый период. Этот рост является важным индикатором экономической динамики в отрасли и подчеркивает зависимость птицеводства от цен на корма. Увеличение общих затрат на производство также связано с ростом номинальной заработной платы, что отражает необходимость повышения оплаты труда работников в условиях роста цен. Дополнительно, возросшие расходы на содержание основных средств объясняются подорожанием высокотехнологичного импортного оборудования и техники, используемой в птицеводстве, что создает дополнительные финансовые нагрузки на производителей. На фоне существенно роста затрат по перечисленным статьям, отмечается значительное снижение расходов на ГСМ почти в 3 раза и накладных на 21%. При этом необходимо сказать,

что наибольший рост себестоимости прироста птицы пришелся на пик пандемии 2020 год. В 2021 году по сравнению с 2020 годом рост себестоимости 1 кг мяса птицы составил почти 20,8% с 56,72 до 68,51 руб.

Существенное изменение состава статей затрат отразилось на структуре себестоимости прироста мяса птицы (рис. 1).

В 2023 году в структуре себестоимости прироста птицы наибольший удельный вес занимают затраты на корма 69,61%, прочие затраты 12,21%, накладные 10,28%. За период 2019-2023 годы структура себестоимости прироста птицы значительно изменилась. Так, рост доли затрат произошел по следующим статьям расходов: на корма с 65,03 до 69,61%, прочие затраты с 11,35 до 12,21%, затраты на оплату труда с 3,65 до 4,29%. В свою очередь снижение в структуре себестоимости отмечается по накладным расходам с 16,18 до 10,28%, ГСМ с 0,45 до 0,12%, электроэнергии с 1,96 до 1,75%. Анализ структуры затрат прироста птицы показывает снижение в структуре ресурсных статей затрат: ГСМ и электроэнергии. Это подтверждает тот факт, что в анализируемой отрасли используются передовые технологии обеспечивающие снижение ресурсоемкости продукции птицеводства.

Мясное птицеводство Свердловской области во многом определяет продовольственную безопасность региона, обеспечивая мясом птиц и продукцией его переработки население области. В табл. 3 представлено потребление продуктов питания населением Свердловской области на душу населения в год.



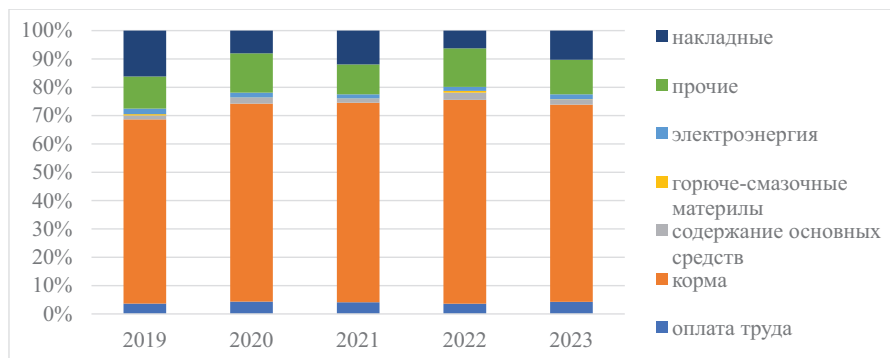


Рисунок 1. Структура себестоимости производства прироста птицы, %
Figure 1. Cost structure of poultry growth production, %

Таблица 3. Потребление основных продуктов питания населением Свердловской области на душу населения в год, кг [14]
Table 3. Consumption of basic foodstuffs by the population of the Sverdlovsk region per capita per year, kg [14]

Вид продукции	Годы					2023 к 2019, %
	2019	2020	2021	2022	2023	
Мясо и мясопродукты	79	78	77	76	77	97,5
Молоко и молокопродукты	240	242	240	239	245	102,1
Яйца и яйцепродукты, штук	318	311	313	313	311	97,8
Картофель	99	98	94	93	94	94,9
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	102	98	94	96	99	97,1
Хлебные продукты	122	123	121	124	125	102,5

Таблица 4. Оценка эффективности развития мясного птицеводства Свердловской области с применением индексного приёма
Table 4. Evaluation of the effectiveness of the poultry meat industry in the Sverdlovsk region using the index method

Показатель	Годы					Средний показатель
	2019	2020	2021	2022	2023	
Среднесуточный прирост, г	49,6	50,2	47,9	50,2	52,3	50,04
Индекс продуктивности	0,991	1,003	0,957	1,003	1,045	1,000
Производственная себестоимость прироста, руб./кг	58,05	56,71	68,51	70,72	72,13	65,22
Индекс себестоимости	0,890	0,869	1,050	1,084	1,106	1,000
Коэффициент эффективности производства	1,114	1,154	0,911	0,925	0,945	1,000
Окупаемость затрат	1,088	1,062	1,081	1,006	1,139	1,075
Коэффициент успеха	1,212	1,226	0,985	0,931	1,076	1,075

За анализируемый период наблюдается определенная зависимость между снижением производства и реализации мяса птицы в Свердловской области и уровнем потребления данной продукции на душу населения в регионе. Оценка потребления основных видов продуктов питания населением региона на душу населения показывает, что за период 2019-2023 годы потребление мяса и мясопродуктов снизилось на 2,5% с 79 до 77 кг; яйца и яйцепродуктов уменьшилось на 2,2% с 318 до 311 шт.; снижение потребления картофеля на 5,1% с 99 до 94 кг; овощей и продовольственных бахчевых культур на 2,9 процентов со 102 до 99 кг. На фоне сокращения потребления на душу населения перечисленных видов продукции, можно отметить увеличение потребления в 2023 году по сравнению с 2019 годом таких видов продукции как молоко и молокопродукты на 2,1% с 240 до 245 кг, а также

хлебных продуктов на 2,5% с 122 до 125 кг. Снижение производства мяса птицы в регионе непосредственно сказывается на доступности и потреблении этих продуктов, производимых в стране. Это сокращение может привести не только к уменьшению разнообразия рациона, но и к дефициту важного источника белка, что, в свою очередь, негативно отражается на здоровье населения. Такое изменение в потребительских предпочтениях может оказывать существенное влияние на продовольственную безопасность региона. Поскольку мясо птицы занимает значительную долю в рационе, его дефицит может привести к увеличению зависимости от импорта, что особенно опасно в условиях экономической нестабильности.

Одним из главных направлений эффективности развития отечественного мясного птицеводства является оценка его стратегической устойчивости в условиях внешнеэкономиче-

ских ограничений. Для оценки стратегической устойчивости отрасли, в том числе в условиях внешнеэкономических ограничений используем двух факторную модель с использованием коэффициента успеха и темпов роста/снижения в производстве и реализации продукции. В табл. 4 рассчитаем коэффициент успеха (рассмотренный в работе Норина И.А. [5]) развития мясного птицеводства Свердловской области.

Проведенный анализ показывает, что в 2023 году коэффициент успеха отрасли птицеводства был чуть выше среднего показателя за последние пять лет, составив 1,076 (среднее значение 1,075). Положительная динамика данного показателя в 2023 году связана с существенным увеличением окупаемости затрат в отрасли. Самый низкий показатель коэффициента успеха составил в 2022 году — 0,931, что связано с опережающим ростом затрат на производство продукции по сравнению с ценой реализации. Таким образом, можно говорить о влиянии внешнеэкономических ограничений на птицеводство региона.

Использование индексного приёма позволяет определить влияние факторов производства (среднесуточного прироста, себестоимости производства единицы продукции) и реализации, через окупаемость затрат. Таким образом, анализируются в основном внутренние факторы развития отрасли птицеводства. При этом необходимо дать оценку тенденций развития отрасли через показатели выручки от реализации, объема производства и реализации продукции птицеводства в натуральном виде. Данные показатели дают понимание перспективам развития отрасли и основным тенденциям в ней, на основании предложенных показателей рассчитаем темп роста рынка с учетом уровня инфляции (табл. 5).

Оценка темпов роста производства и реализации продукции птицеводства может служить индикатором ёмкости рынка как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Однако в первую очередь необходимо учитывать возможности птицепродуктового подкомплекса Свердловской области для устойчивого развития в долгосрочной перспективе. Это подразумевает анализ потенциала отрасли, включая ресурсы, технологии, маркетинг и адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды, что позволит сформировать надежные прогнозы и стратегии для дальнейшего роста и стабильности сектора. В 2023 году по сравнению с 2019 годом объемы производства и продажи мяса птицы в натуральном выражении в среднем снижались по 5,5% в год. При этом выручка от реализации анализируемой продукции в среднем увеличивалась по 4,7% ежегодно. Отметим, что значительные темпы роста объемов производства и реализации прироста птицы были в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Так, например, объем производства и реализации мяса птицы в тоннах увеличился соответственно на 7,7 и 4,3 процента, тогда как выручка от реализации выросла на 18,5% составив в 2023 году почти 13,5 млрд руб.

Оценка изменения объемов реализации в стоимостном выражении через показатель инфляции показывает, что в 2021 и 2023 годы рост выручки был обеспечен за счет существенного увеличения цены реализации продукции.



Таблица 5. Анализ темпов роста птицеводства мясного направления в Свердловской области
Table 5. Analysis of the growth rates of meat poultry farming in the Sverdlovsk region

Показатель	Годы					Средний показатель
	2019	2020	2021	2022	2023	
Прирост мяса птицы, тонн	140543	139101	123896	103291	111288	123624
Темп роста / снижения год к году, %	98,0	99,0	89,1	83,4	107,7	95,4
Объем реализации прироста мяса птицы, тонн	135506	138283	113615	104752	109219	120275
Темп роста / снижения год к году, %	96,9	102,0	82,2	92,2	104,3	95,5
Выручка от реализации прироста мяса птицы, тыс. руб.	11122300	10869067	11359258	11389652	13492903	11646636
Темп роста / снижения год к году, %	102,4	97,7	104,5	100,3	118,5	104,7
Уровень инфляции в РФ, %	3,05	4,91	8,39	11,92	7,42	7,14

Таблица 6. Матрица темп роста отрасли / коэффициент успеха
Table 6. Industry growth rate matrix / success rate

Тем роста / снижения отрасли	Коэффициент успеха (учитывает внутренние факторы)		
	ниже 1,000 (низкая устойчивость)	от 1,000 до 1,075 (средняя устойчивость)	выше 1,075 (высокая устойчивость)
Выше среднего значения более чем на 5%	–	–	2023 год (1,076)
Среднее значение \pm 5% от среднего значения	–	–	2020 год (1,226) 2019 год (1,212)
Ниже среднего значения более чем на 5%	2022 год (0,931) 2021 год (0,985)	–	–

Данная динамика показателей роста рынка связана с существенным сокращением предложения, а также ростом покупательской способности потребителей. Темп роста (снижения) рынка, учитывающий объемы реализации продукции в натуральном выражении, а также рост выручки и уровень инфляции показывает, что максимума данный показатель достиг в 2023 году, при этом в предыдущие годы он находился значительно ниже, что свидетельствует о неопределенности (снижение объемов производства и продаж) в отрасли. В 2021 и 2022 годах темп роста рынка достиг минимального значения, что объясняется значительным снижением объемов производства и реализации мяса птицы в натуральном выражении.

На основе коэффициента успеха и темпов изменения показателей в производстве и реализации в отрасли птицеводства (темп роста рынка) построим матрицу темп роста отрасли / коэффициент успеха (табл. 6).

Данные табл. 7 показывают, что в 2023 году устойчивость мясного птицеводства Свердловской области находится на высоком уровне, что обеспечено значительным ростом объемов продаж в данной отрасли, а также относительно высоким показателем коэффициента успеха. В 2019 и 2020 годах отрасль также развивалась стабильно, но в дальнейшем из-за пандемии и внутренних факторов производства, в основном падежа птицы, а также остановки работы и консервации оборудования на птицефабрики Среднеуральская в 2021 году, постепенно начала сдавать позиции, ухудшая показатели эффективности производства и реализации птицеводческой продукции. В 2022 году дополнительное воздействие на отрасль оказали

внешнеэкономические ограничения, что привело к росту затрат на средства производства, премиксов, племенной птицы и др. Представленная матрица показывает однозначную динамику ухудшения показателей развития мясного птицеводства Свердловской области в 2021–2022 годах вследствие как внутренних факторов развития, так и внешних вызванных внешнеэкономическими ограничениями. В 2023 году мясное птицеводство Свердловской области восстановилось, показав адапционные свойства, несмотря на продолжающееся санкционное давление со стороны «недружественных» стран.

Выводы. Проведенный анализ современного состояния и устойчивости мясного птицеводства Свердловской области в условиях внешнеэкономических ограничений свидетельствует о следующем:

- оценка устойчивости мясного птицеводства показала, что существенное влияние на динамику производства мяса птицы (снижение на 20,8% за 2019–2023 годы) оказало снижение поголовья (на 27,8%), которое в свою очередь снизилось в результате планового перехода на новый кросс;
- внешнеэкономические ограничения носят несущественный характер и имеют временный характер воздействия, мясное птицеводство региона успешно адаптировалось к воздействиям санкционного характера, поскольку в 2023 году производственных-экономических показатели были на самом высоком уровне за последние пять лет;
- на состояние отрасли во многом оказывают влияние внутренние факторы развития, которые носят локальный характер (платеже-

способный спрос, рост себестоимости производства и цены реализации и др.);

- птицеводство является высокотехнологичной отраслью, при производстве продукции используются современные технологические решения, что подтверждается стабильным ростом производственных показателей;
- важной составляющей устойчивости системы птицепродуктового подкомплекса в перспективе являются его элементы: развитое отечественное племенное хозяйство; полное обеспечение птицеводства комбикормами, комбикормовой промышленностью региона; внедрение современных инновационных и технологических решений.

Для решения возможного влияния внешнеэкономических ограничений на развитие мясного птицеводства Свердловской области в перспективе, необходимо принять следующие действенные меры:

- усилить государственную поддержку отрасли, в том числе создание условий, обеспечивающих поступательное обновление и модернизацию производства используемых техники, оборудования, запасных частей и др. из «недружественных» стран;
- обеспечить условия реализации инвестиционных проектов в птицеводстве, путем предоставления льготных кредитов, земельных участков для строительства дополнительным мощностей, налоговых льгот и др.;
- развивать импортозамещение используемой в отрасли технологий и оборудования, с целью снижения зависимости от импортных средств производства;
- продолжить работу по усилению взаимодействия элементов системы птицепродуктового подкомплекса региона, через интеграционные связи.

Список источников

1. Сёмин А.Н., Рушицкая О.А., Курдюмов А.В., Гусев А.С. Устойчивость развития организаций сельского хозяйства в условиях жестких внешнеэкономических ограничений (санкций) // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 08. С. 1383–1394. DOI: <https://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-10-1383-1394>.
2. Шеламова И.А. Обеспечение продовольственной безопасности Союзного государства в условиях санкций // Экономика сельского хозяйства России. 2023. № 7. С. 20–26. <http://doi.org/10.32651/237-20>.
3. Родионова И.А., Болохонов М.А., Васильева О.А., Торопова В.В. Оценка и направления повышения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 03. С. 430–439. <https://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-03-430-439>.
4. Лучковский Р.Н. Влияние санкций на сельское хозяйство РФ: адаптация АПК к новым геоэкономическим условиям // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 12. <http://doi.org/10.32651/2412-20>.
5. Румянцев А.Ю., Эмиров Н.Д., Тарутко О.А. Влияние экономических санкций на финансовую стратегию корпораций // Фундаментальные исследования. 2024. № 9. С. 32–37.
6. Van der Lee, J., Kangogo D., Gülzari Ş.Ö. Theoretical positions and approaches to resilience assessment in farming systems. A review // Agronomy for Sustainable Development. 2022. 42. 27. <http://doi.org/10.1007/s13593-022-00755-x>.
7. Zozulya A.V., Zozulya T.V., Mezina N.G. Malyshekin Justification for the Development of Measures to Neutralize Sanctions Pressure and Further Develop the Russian Economy // Bulletin of Eurasian Science. 2023. 15.
8. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Перспективы развития рынка мяса и мясной продукции России в условиях





новых вызовов // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 06. С. 838-848. <http://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-06-838-848>.

9. Нечаев В.И. Господдержка импортозамещаемых подотраслей аграрного сектора экономики России — залог технологического суверенитета в отрасли: проблемы, принципы и решения // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 6. С. 18-31. <http://doi.org/10.32651/246-18>.

10. Пименова Е.М., Усеинов Д.В. Оценка результатов финансово-хозяйственной деятельности российских предприятий в условиях санкционных ограничений // Фундаментальные исследования. 2024. № 1. С. 39-43.

11. Гвоздева Е.А., Карпенко А. В. Импортозамещаемость продукции сельскохозяйственного машиностроения: оценка, риски, методы управления — Текст: электронный // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 6. <http://doi.org/10.32651/246-32>.

12. Алтухов А.И. Приоритеты в обеспечении продовольственной безопасности в условиях глобальных вызовов // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 8. С. 2-11. <http://doi.org/10.32651/248-2>.

13. Zhao C., Li C., Liu J., Lian H., Yamaka W. Analysis of Factors Affecting the Spatial Association Network of Food Security Level in China. *Agriculture* 2024. 14. 1898. <http://doi.org/10.3390/agriculture14111898>.

14. Hassen B.T., El Bilali H. Impacts of the Russia-Ukraine War on Global Food Security: Towards More Sustainable and Resilient Food Systems? // *Food*. 2022. 11. 2301. <http://doi.org/10.3390/foods11152301>.

15. Яковенко Н.А., Иваненко И.С. Перспективы развития рынка мяса и мясной продукции России в условиях новых вызовов // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 06. С. 838-848. <http://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-06-838-848>.

16. Полянская Н.М., Найданова Э.Б., Шобдоева Н.В. Продовольственная самообеспеченность и импортозамещение в России // Экономика сельского хозяйства России. 2023. № 12. С. 15-26. <http://doi.org/10.32651/2312-15>.

17. Osendarp S., Verburg G., Bhutta Z., Black R.E., de Pee S., Fabrizio C., Headey D., Heidkamp R., Laborde D., Ruel M.T. Act now before Ukraine war plunges millions into malnutrition. *Nature*. 2022, 604, 620-624.

18. Bentley A. Broken bread-Avert global wheat crisis caused by invasion of Ukraine. *Nature* 2022, 603, 551.

19. Örtner L.M., Lambrecht N., Springmann M., Boddysky B.L., Gaupp F., Freund F., Lotze-Campen H., Gabrysch S. We need a food system transformation—In the face of the Russia-Ukraine war, now more than ever // *One Earth*. 2022. 5. 470-472.

20. Экономика России в 2022 году. Тенденции и перспективы. Выпуск 44. Под научной редакцией д.э.н. Кудрина А.Л., д.э.н. Май В.А., д.э.н. Радыгина А.Д., д.э.н. Синельникова-Мурылева С.Г. М.: Издательство Института Гайдара. 2023. 556 с.

Информация об авторах:

Сёмин Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор кафедры конкурентного права и антимонопольного регулирования, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8270-2257>, aleks_ural_55@mail.ru

Кротов Михаил Иванович, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, ORCID: <http://orcid.org/0009-0000-0904-2766>, aktual111@mail.ru

Скворцов Егор Артемович, доктор экономических наук, доцент кафедры конкурентного права и антимонопольного регулирования, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2034-951X>, 9089267986@mail.ru

Гусев Алексей Сергеевич, кандидат биологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-образовательного центра «Технологии инновационного развития», ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7606-4022>, 9089267986@mail.ru

Information about the author authors:

Alexander N. Semin, doctor of economics, professor of the department of competition law and antimonopoly regulation, ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8270-2257>, aleks_ural_55@mail.ru

Mikhail I. Krotov, candidate of economic sciences, associate professor, of accounting and auditing, ORCID: <http://orcid.org/0009-0000-0904-2766>, aktual111@mail.ru

Egor A. Skvortsov, doctor of economics, associate professor of the department of competition law and antimonopoly regulation, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2034-951X>, 9089267986@mail.ru

Aleksey S. Gusev, candidate of biology sciences, associate professor, leading researcher at the scientific and educational center Technologies of innovative development, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7606-4022>, 9089267986@mail.ru

References

1. Semin A.N., Rushitskaya O.A., Kurdyumov A.V. & Gusev A.S. (2024). *Ustojchivost' razvitiya organizatsij sel'skogo khozyajstva v usloviyax zhestkix vneshnee'konomicheskix ogranichenij (sankcij)* [Sustainability of development of agricultural organizations in the context of severe foreign economic restrictions (sanctions)]. *Agrarnyj vestnik Urala*, vol. 24, no. 08. pp. 1383-1394. <http://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-10-1383-1394>.

2. Shelamova N.A. (2023). *Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti Soyuznogo gosudarstva v usloviyax sankcij* [Ensuring food security of the Union State under sanctions]. *E'konomika sel'skogo khozyajstva Rossii*, no. 7, pp. 20-26. <http://doi.org/10.32651/237-20>.

3. Rodionova I.A., Bolokhonov M.A., Vasilyeva O.A. & Toropova V.V. (2024). *Ocenka i napravleniya pov'ysheniya investitsionnoj privlekatel'nosti sel'skogo khozyajstva* [Assessment and directions for increasing the investment attractiveness of agriculture]. *Agrarnyj vestnik Urala*, vol. 24, no. 03, pp. 430-439. <http://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-03-430-439>.

4. Luchkovsky R.N. (2024). *Vliyaniye sankcij na sel'skoe khozyajstvo RF: adaptatsiya APK knovy'm geoe'konomicheskim usloviyam* [The Impact of Sanctions on Russian Agriculture: Adaptation of the AIC to New Geoeconomic Conditions]. *E'konomika sel'skogo khozyajstva Rossii*, no. 12. <http://doi.org/10.32651/2412-20>.

5. Rumyantseva A.Yu., Emirov N.D. & Tarutko O.A. (2024). *Vliyaniye e'konomicheskix sankcij na finansovuyu strategiyu korporatsij* [The Impact of Economic Sanctions on Corporate Financial Strategy]. *Fundamental'ny'e issledovaniya*, no. 9, pp. 32-37.

6. Van der Lee J., Kangogo D. & Güllari Ş.Ö. (2022). Theoretical positions and approaches to resilience assessment in farming systems. *Agronomy for Sustainable Development*, no. 42, pp. 27. <http://doi.org/10.1007/s13593-022-00755-x>

7. Zozulya A.V., Zozulya T.V. & Mezina N.G. (2023). Malyshevskiy Justification for the Development of Measures to Neutralize Sanctions Pressure and Further Develop the Russian Economy. *Bulletin of Eurasian Science*, 15.

8. Yakovenko N.A. & Ivanenko I.S. (2024). *Perspektivy razvitiya ry'nka myasa i myasnoj produkcii Rossii v usloviyax novy'x vy'zovov* [Prospects for the development of the meat and meat products market in Russia in the context of new challenges]. *Agrarnyj vestnik Urala*, vol. 24, no. 06, pp. 838-848. <http://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-06-838-848>.

9. Nechaev V.I. (2024). *Gospodderzhka importozavisimyy'x podotraslej agrarnogo sektora e'konomiki Rossii — zalog tekhnologicheskogo suvereniteta v otrasle: problemy, principy i resheniya* [State support for import-dependent sub-sectors of the agricultural sector of the Russian economy is a guarantee of technological sovereignty in the industry: problems, principles and solutions]. *E'konomika sel'skogo khozyajstva Rossii*, no. 6, pp. 18-31. <http://doi.org/10.32651/246-18>

10. Pimenova E.M. & Useinov D.V. (2024). *Ocenka rezul'tatov finansovo-khozyajstvennoj deyatel'nosti rossijskix predpriyatij v usloviyax sankcionny'x ogranichenij* [Evaluation of the results of financial and economic activities of Russian enterprises under the conditions of sanctions restrictions]. *Fundamental'ny'e issledovaniya*, no. 1, pp. 39-43.

11. Gvozdeva E.A. & Karpenko A.V. (2024). *Importozavisimost' produkcii sel'skokhozyajstvennogo mashinostroeniya: ocenka, riski, metody upravleniya — Tekst: e'lektronny'j* [Import dependence of agricultural machinery products: assessment, risks, management methods]. *E'konomika sel'skogo khozyajstva Rossii*, no. 6. <http://doi.org/10.32651/246-32>.

12. Altukhov A.I. (2024). *Prioritety v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti v usloviyax global'ny'x vy'zovov* [Priorities in Ensuring Food Security in the Context of Global Challenges]. *E'konomika sel'skogo khozyajstva Rossii*, no. 8, pp. 2-11. <http://doi.org/10.32651/248-2>.

13. Zhao C., Li C., Liu J., Lian H. & Yamaka W. (2024). Analysis of Factors Affecting the Spatial Association Network of Food Security Level in China. *Agriculture*, no. 14, pp. 1898. <http://doi.org/10.3390/agriculture14111898>.

14. Hassen B.T., El Bilali H. (2022). Impacts of the Russia-Ukraine War on Global Food Security: Towards More Sustainable and Resilient Food Systems? *Food*, no. 11, pp. 2301. <http://doi.org/10.3390/foods11152301>.

15. Yakovenko N.A. & Ivanenko I.S. (2024). *Perspektivy razvitiya ry'nka myasa i myasnoj produkcii Rossii v usloviyax novy'x vy'zovov* [Prospects for the development of the meat and meat products market in Russia in the context of new challenges]. *Agrarnyj vestnik Urala*, vol. 24, no. 06, pp. 838-848. <http://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-06-838-848>.

16. Polyanskay N.M., Naidanova E.B. & Shobdоеva, N. V. (2023). *Prodovol'stvennaya samoobespechennost' i importozameshchenie v Rossii* [Food self-sufficiency and import substitution in Russia]. *E'konomika sel'skogo khozyajstva Rossii*, no. 12, pp. 15-26. <http://doi.org/10.32651/2312-15>.

17. Osendarp S., Verburg G., Bhutta Z., Black R.E., de Pee S., Fabrizio C., Headey D., Heidkamp R., Laborde D. & Ruel M.T. (2022). Act now before Ukraine war plunges millions into malnutrition. *Nature*, no. 604, pp. 620-624.

18. Bentley A. (2022). Broken bread -Avert global wheat crisis caused by invasion of Ukraine. *Nature*, 603, 551.

19. Örtner, L.M., Lambrecht, N., Springmann, M., Boddysky, B.L., Gaupp, F., Freund, F., Lotze-Campen H. & Gabrysch S. (2022). We need a food system transformation — In the face of the Russia-Ukraine war, now more than ever. *One Earth*, no. 5, pp. 470-472.

20. *E'konomika Rossii v 2022 godu. Tendencii i perspektivy* [Russian economy in 2022. Trends and prospects]. (Issue 44) (2023). [Under the scientific editorship of Kudrin A.L., Mau V.A., Radygina A.D., Sinelnikova-Muryleva S.G.]. Moscow, Publishing house of the Gaidar Institute? 556 p.