



УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА МАСШТАБИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: КЕЙС ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.Г. Шеина, Е.А. Скворцов

Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия

Аннотация. Выявление успешно развивающихся субъектов малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) в сфере сельского хозяйства внутри законодательно установленных категорий с целью определения факторов их масштабирования является острой научной проблемой. Цель исследования заключается в структурировании групп финансово-экономических показателей деятельности МСП в сфере сельского хозяйства, положительные изменения которых по итогам получения мер государственной поддержки позволяют идентифицировать их развитие. Гипотеза исследования состоит в выявлении потенциала масштабирования субъектов МСП на основе роста совокупности финансово-экономических показателей их деятельности, что подтвердит необходимость законодательного изменения градаций категорий масштабирования МСП в целом, и в сфере сельского хозяйства — в частности. Методами исследования выступили такие, как методы статистического и хронологического анализа, методы синтеза и анализа больших данных. Результаты исследования позволили устранить научно-практический пробел в части уточнения категорий масштабирования МСП и критериев их перехода, что послужило структурной основой разработки модели управления масштабированием субъектов МСП, а также выявлением 180 масштабировавшихся субъектов МСП в сфере сельского хозяйства, при этом не перешедших в более высокие категории в соответствии с законодательством. Практическая значимость статьи заключается в обосновании принципиально новых научно-методических подходов к оценке результатов деятельности МСП в сфере сельского хозяйства, расчете интегрального показателя оценки потенциала масштабирования, а также к определению эффективности мер государственной поддержки в рамках реализуемых национальных проектов России.

Ключевые слова: масштабирование, управленческая парадигма, субъекты малого и среднего предпринимательства, сельское хозяйство, меры государственной поддержки, критерии, категории субъектов предпринимательства

Благодарности. Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта № 25-28-01201 <http://rscf.ru/project/25-28-01201>.

Original article

MANAGEMENT PARADIGM OF SCALING SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES: CASE STUDY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE SVERDLOVSK REGION

E.G. Sheina, E.A. Skvortsov

Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia

Abstract. Identifying successfully developing small and medium-sized enterprises (SMEs) in the agricultural sector within the legally established categories in order to determine the factors that contribute to their scaling is an urgent scientific problem. The purpose of this study is to structure the groups of financial and economic indicators of SMEs in the agricultural sector, the positive changes of which, as a result of receiving state support measures. The research hypothesis is to identify the potential for scaling up SMEs based on the growth of their financial and economic indicators, which will confirm the need for legislative changes in the gradations of SME scaling categories. The research methods included statistical and chronological analysis, as well as synthesis and big data analysis. The results of the study helped to fill the scientific and practical gap in terms of clarifying the categories of SME scaling and the criteria for their transition, which served as a structural basis for developing a model for managing the scaling of SMEs, as well as identifying 180 SMEs that scaled in the agricultural sector but did not transition to higher categories in accordance with the legislation. The practical significance of the article lies in substantiating fundamentally new scientific and methodological approaches to assessing the results of SMEs' activities in the agricultural sector, calculating an integrated indicator for assessing the potential for scaling.

Keywords: scaling, management paradigm, small and medium-sized enterprises, agriculture, state support measures, criteria, categories of business entities

Acknowledgments: the research was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation within the framework of the scientific project No. 25-28-01201, <http://rscf.ru/project/25-28-01201>.

Введение. Проблематика исследования объединяет в себе два глобальных и остро актуальных направления в российской экономике — определение аспектов эффективного развития малого и среднего предпринимательства и поиск путей и способов формирования устойчивости сферы сельского хозяйства.

Перманентный процесс трансформации условий функционирования сектора малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) на протяжении последних десятилетий не перестает волновать российских и зарубежных ученых, отмечающих «новую парадигму развития малого предпринимательства в России» [1], его значимую роль в формировании технологического лидерства национальной экономики [2, с. 9-25], вклад в стимулирование экономического роста

на глобальном уровне [3, с. 97; 4, с. 96] и необходимость усиления поддержки со стороны государства с целью активизации экономического роста.

Малые и средние предприятия, потенциально являясь драйвером процессов внедрения инноваций на разных уровнях управления [5; 6], по-прежнему развиваются в России очень неравномерно, обладая низкой «выживаемостью» и оставаясь «инвестиционно малоактивным» [7, с. 71], в том числе, по причине недостаточной целевой направленности, доступности и адресности распределения средств государственной поддержки [8], а также зачастую, необходимости преодоления коррупционной составляющей в процессе их получения [9]. Это относится к малым и средним предприятиям во всех отраслях

национальной экономики, но наиболее остро проявляется в деятельности сельхозтоваропроизводителей, функционирующих в малых формах хозяйствования.

Сельское хозяйство является одной из приоритетных отраслей экономики любого региона, способствующей достижению таких национальных целей, как устойчивое обеспечение продовольственной безопасности [10], увеличение продолжительности жизни нации и содействие занятости [11]. Однако развитие предприятий малых форм хозяйствования в указанной сфере затруднено, что обусловлено самой спецификой отрасли, зависящей от сезонности и спроса [12], обуславливающей необходимость особого внимания со стороны государства с целью стимулирования экономики через поддержку сектора



МСП [13], что будет способствовать равномерному функционированию всей отрасли.

Симбиоз вышеназванных направлений преопределил научный интерес авторов в необходимости исследования особенностей формирования эффективной управленческой парадигмы масштабирования субъектов малого и среднего предпринимательства непосредственно в сфере сельского хозяйства, и поиска направлений воздействия на рост показателей их деятельности, учитывающих специфику и потребности данной отрасли.

Под масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках исследования авторы понимают положительную реакцию на институциональное стимулирование, в результате которого происходят преобразования финансово-экономических показателей деятельности микро-, малых и средних предприятий, в том числе, переход из одной категории субъектов предпринимательской деятельности в другую, в соответствии с критериями, установленными законодательством Российской Федерации (Федеральный закон № 209-ФЗ от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»).

Цель исследования заключается в выявлении потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства по результатам получения ими мер государственной поддержки на основе оценки градаций изменений финансово-экономических показателей их деятельности, обосновании и расчете интегрального показателя оценки потенциала масштабирования субъектов МСП на примере предприятий сельского хозяйства Свердловской области.

С началом процесса формирования в России рыночной экономики вот уже на протяжении трех десятилетий государством установлены критерии, позволяющие относить субъекты предпринимательской деятельности к категориям микро- и малых, а впоследствии и средних предприятий, и на основе перехода из одной категории в другую, определять наличие или отсутствие развития их деятельности. С корректировкой законодательства указанные критерии

несколько раз изменялись, однако с 2007 года устойчиво действуют такие критерии, как доход (выручка) и среднесписочная численность, а также требования к структуре уставного капитала, которые являются основополагающими при отнесении предприятий к статусу МСП и доступности реализуемых государством для указанных предприятий мер поддержки в рамках осуществляемой государственной национальной политики. Вместе с тем данные критерии, так и сам подход к границам категорий субъектов предпринимательской деятельности не отвечает современным практическим реалиям, в том числе, в сфере сельского хозяйства, требует пересмотра и большей дифференциации, учитывающей турбулентность факторов внешней среды, уровень доступности заемного капитала и в целом специфику функционирования российского бизнеса.

Учитывая вышеизложенное, авторы видят необходимость обосновать и протестировать гипотезу исследования, заключающуюся в выявлении потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства-получателей мер государственной поддержки на основе роста совокупности финансово-экономических показателей их деятельности, что, по мнению авторов, подтвердит необходимость законодательного изменения градаций категорий масштабирования МСП в целом.

Задачи исследования логически формулируются в соответствии с поставленной целью и заключаются в следующем:

- сформировать информационную базу для проведения исследования характеристик изменения категорий МСП Свердловской области в период с 2019 по 2023 гг., по итогам реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», уделяя значимое внимание МСП в сфере сельского хозяйства;
- обосновать характеристики категорий модели управления масштабированием субъектов МСП на примере приоритетной отрасли сельского хозяйства при получении мер государственной поддержки;

- определить результаты масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства при получении мер государственной поддержки и рассчитать интегральный показатель оценки потенциала масштабирования субъектов МСП;
- подтвердить или опровергнуть сформулированную авторами гипотезу исследования, на основе чего обосновать возможные перспективные направления дальнейшей разработки характеристик определения потенциала масштабирования МСП в сфере сельского хозяйства.

Научная новизна исследования заключается в разработке и обосновании принципиально новых подходов к определению категорий отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства на основании расширенной шкалы финансово-экономических показателей и анализа их изменений по результатам получения мер государственной поддержки, а также определения профиля потенциала масштабирования субъектов МСП и расчета интегрального показателя оценки потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства.

Объект исследования представляет собой группу микро-, малых и средних предприятий Свердловской области, осуществляющих деятельность в сфере сельского хозяйства, которые являются получателями мер государственной поддержки в 2019-2023 гг.

Методология и методы исследования. Исследованию процессов масштабирования субъектов МСП посвящен ряд более ранних трудов авторов. Так, в монографии Шеиной Е.Г. Стратегическое управление масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства представлено исследование масштабирования субъектов МСП как в отраслевом разрезе, так и в разрезе мер государственной поддержки, что позволило выявить необходимость формирования иных градаций категорий отнесения к субъектам МСП в ряде приоритетных отраслей национальной экономики, в том числе, в сфере сельского хозяйства, с целью более эффективно их функционирования.

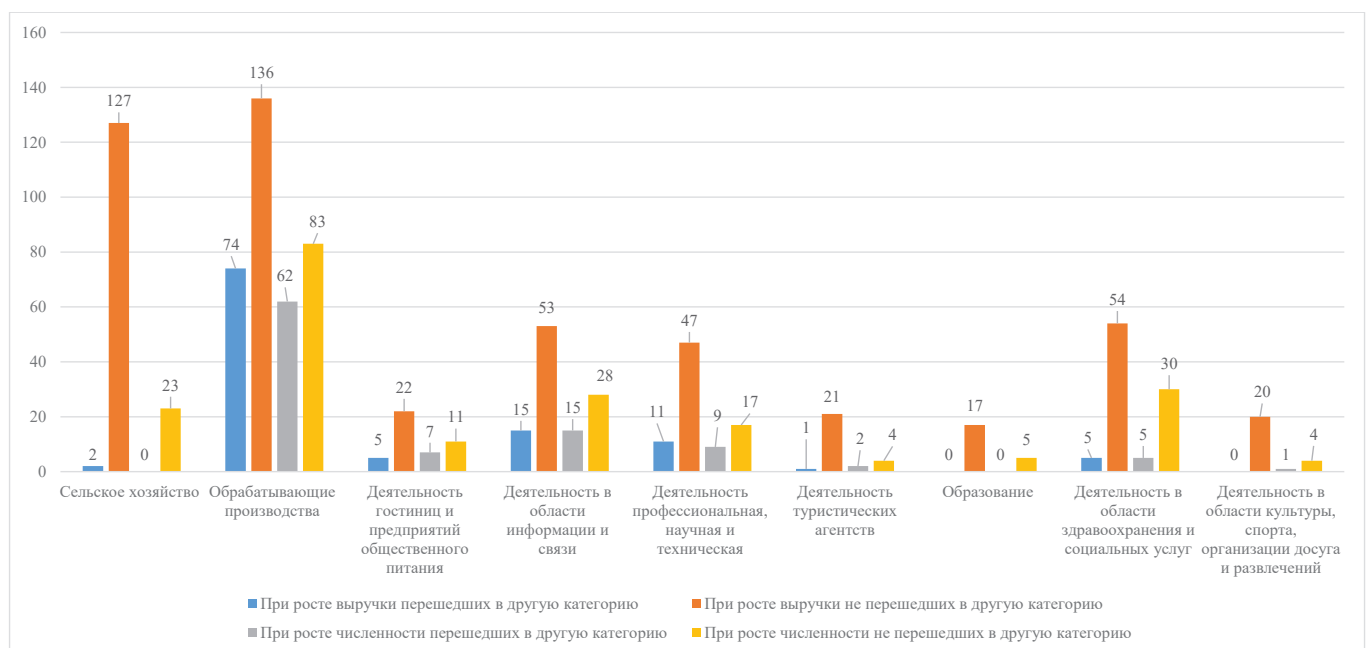


Рисунок 1. Визуализация динамики изменения выручки и среднесписочной численности субъектов МСП-получателей мер поддержки в Свердловской области
Figure 1. Visualization of the dynamics of revenue changes and the average number of SME recipients of support measures in the Sverdlovsk region

Источник: составлено авторами.





Всего в рамках настоящего исследования авторами было отобрано 938 субъектов МСП, являющихся получателями мер поддержки с 2019 по 2023 гг. в региональном институте развития Свердловской области, из них 190 субъектов МСП осуществляют деятельность в сфере сельского хозяйства. Оценка проводилась двумя способами: по законодательно закрепленным критериям масштабирования — показателям дохода (выручки) и среднесписочной численности работников МСП, положительные изменения которых обеспечивают переход из одной категории в другую, и также по иным показателям финансово-хозяйственной деятельности — активы, капитал и резервы, чистая прибыль, оплата труда, уплаченные налоги, рост которых оценивался авторами как маркер масштабирования МСП.

Исследование проводилось при помощи данных информационной системы СПАРК-Интерфакс путем сравнения данных по параметру «Идентификационный номер налогоплательщика».

Из 938 отобранных авторами субъектов МСП масштабировались с точки зрения законодательства на 10 июля года, следующего за годом получения поддержки, 145 предприятий, что составляет 15,46%, соответственно, долю микро- и малых предприятий, перешедших в более высокую категорию по результатам получения государственной поддержки, можно охарактеризовать как невысокую.

За весь период 2 субъекта МСП в сфере сельского хозяйства масштабировались из 190 исследуемых субъектов или 1,05%, что позволяет охарактеризовать результат развития МСП в сфере сельского хозяйства Свердловской области как крайне незначительный.

Результаты исследования. Проведенный анализ масштабирования субъектов МСП Свердловской области подтвердил, что указанные предприятия остаются вне законодательного поля по причинам отсутствия мониторинга комплекса показателей их деятельности, помимо выручки и среднесписочной численности.

На рисунке 1 представлены данные положительного изменения выручки и среднесписочной численности в разрезе количественного состава субъектов МСП по отраслям в 2019-2023 гг., получившим государственную поддержку в Свердловской области, на основе указанных изменений как перешедших, так и не перешедших в другую категорию.

Согласно данным рисунка 1 можно сделать вывод, что всего 2 субъекта МСП, осуществляющих деятельность в сфере сельского хозяйства, при росте выручки перешли в другую категорию. При этом 127 МСП в сфере сельского хозяйства продемонстрировали рост выручки, а 23 МСП — рост численности, однако при этом не перешли в другую, более высокую категорию, что не означает отсутствие их развития и улучшения показателей деятельности.

Полученные и структурированные авторами данные представляют возможность для выстраивания рейтинга показателей деятельности субъектов МСП, которые наиболее оперативно положительно реагируют на полученные меры государственной поддержки и мониторинг которых позволяет комплексно оценить наличие или отсутствие развития указанных предприятий (рис. 2).

Область применения результатов. Исследование показателей деятельности 190 субъектов МСП в сфере сельского хозяйства, являющихся получателями мер государственной поддержки в Свердловской области, позволило разработать

различные типы масштабирования указанных субъектов [14], представленные в таблице 1.

Характеристики различных типов масштабирования субъектов МСП являются универсальными, что позволяет с целью оперативного выявления положительной динамики их развития и определения наличия чувствительности к мерам государственной поддержки, разработать более точную дифференциацию категорий субъектов МСП, соответствующую современным реалиям и потребностям бизнеса (табл. 1).

При старт-масштабировании (I тип масштабирования) категорию МСП необходимо обозначить, как Микро Старт (выручка от 0 руб. до 30 млн руб. включительно), Малые Старт (выручка от 120 млн руб. до 300 млн руб. включительно), Средние Старт (выручка от 800 млн руб. до 1 000 млн руб. включительно).

При акселерационном масштабировании (II тип масштабирования) категорию МСП следует определить, как Микро Рост (выручка 30-60 млн руб. включительно), Малые Рост (выручка

300-500 млн руб. включительно), Средние Рост (выручка 1 000-1 200 млн руб. включительно).

При расширенном масштабировании (III тип масштабирования) категорию МСП следует определить, как Микро Расширение (выручка 60-90 млн руб. включительно), Малые Расширение (выручка 500-700 млн руб. включительно), Средние Расширение (выручка 1 200-1 500 млн руб. включительно).

При официальном масштабировании (IV тип масштабирования) значения выручки и среднесписочной численности для перехода из одной категории субъектов МСП в другую должны принимать законодательно установленные значения для микро-, малых и средних предприятий.

Прогрессивное масштабирование (V тип масштабирования) идентифицируется только при росте 2-х и более показателей за год по сравнению со среднеотраслевыми значениями >20%.

Предложенная модель управления масштабированием субъектов МСП в сфере сельского хозяйства позволяет определить реальное

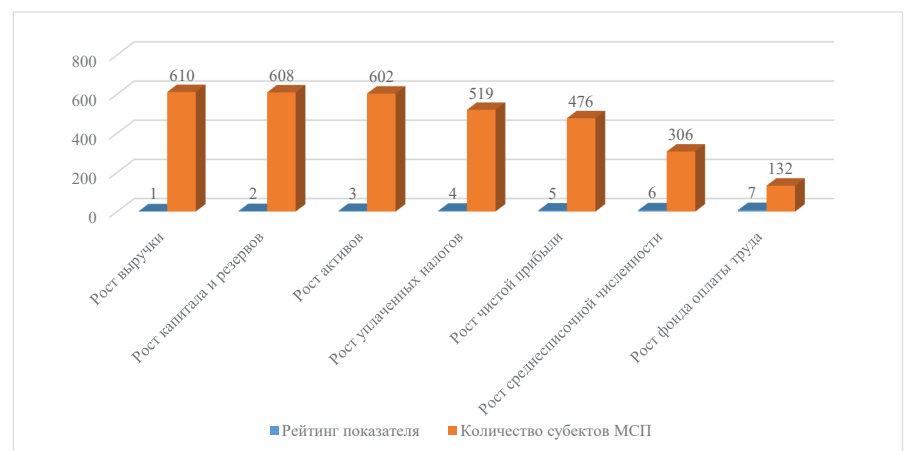


Рисунок 2. Рейтинг положительных изменений показателей деятельности субъектов МСП-получателей поддержки в Свердловской области
Figure 2. Rating of positive changes in the performance of SMEs-recipients of support in the Sverdlovsk region
Источник: составлено авторами.

Таблица 1. Характеристики элементов модели управления масштабированием субъектов МСП в сфере сельского хозяйства [составлено по 14]
Table 1. Characteristics of the elements of the scaling management model for SMEs in agriculture [compiled by 14]

Типы масштабирования	Авторские категории масштабирования субъектов МСП и критерии их перехода		
	Микро Старт	Малые Старт	Средние Старт
I. Старт-масштабирование	0 ≤ 1.1 ≤ 30	120 < 1.1 ≤ 300	800 < 1.1 ≤ 1 000
	Рост показателей выручки, капитала и резервов, активов одновременно, при указанных значениях выручки		
II. Акселерационное масштабирование	30 < 1.1 ≤ 60	300 < 1.1 ≤ 500	1 000 < 1.1 ≤ 1 200
	Рост показателей выручки, капитала и резервов, активов, уплаченных налогов и чистой прибыли одновременно, при указанных значениях выручки		
III. Расширенное масштабирование	60 < 1.1 ≤ 90	500 < 1.1 ≤ 700	1 200 < 1.1 ≤ 1 500
	Рост показателей выручки, капитала и резервов, активов, уплаченных налогов, чистой прибыли, среднесписочной численности и фонда оплаты труда одновременно, при указанных значениях выручки		
IV. Официальное масштабирование	Микропредприятия 0.1 ≤ 120 0.2 ≤ 15	Малые предприятия 120 < 0.1 ≤ 800 15 < 0.2 ≤ 100	Средние предприятия 800 < 0.1 ≤ 2 000 100 < 0.1 ≤ 250
	Значения показателей выручки и среднесписочной численности в соответствии с законодательством, при этом может быть рост иных показателей по отдельности и одновременно		
V. Прогрессивное масштабирование	Микро Актив	Малые Актив	Средние Актив
Рост 2-х и более любых показателей за год по сравнению со среднеотраслевыми значениями >20% с учетом значения показателей выручки и среднесписочной численности в соответствии с законодательством			



Таблица 4. Показатели деятельности МСП, определяющие потенциал их масштабирования [составлено по 14]

Table 4. Performance indicators of SMEs that determine their scaling potential [compiled by 14]

№	Показатели деятельности МСП	Весовой коэффициент
1.	Выручка (оборот) от реализации товаров, работ, услуг, млн руб.	0,3
2.	Средняя численность работников предприятий, чел.	0,1
3.	Капитал и резервы, млн руб.	0,15
4.	Активов всего, млн руб.	0,15
5.	Уплатенные налоги, млн руб.	0,1
6.	Чистая прибыль, млн руб.	0,2
Итого		1,0

количество предприятий, продемонстрировавших рост финансово-экономических показателей при получении мер государственной поддержки в году, следующем за годом получения поддержки, и, следовательно, имеющих потенциал масштабирования (рис. 4).

Как показывает анализ, из 190 исследуемых субъектов МСП в сфере сельского хозяйства следует признать масштабировавшимися 180 субъектов МСП, из них 129 МСП масштабировались в рамках старт- и расширенного масштабирования, 2 МСП масштабировались в соответствии с законодательством (официальное масштабирование). Также 49 субъектов МСП продемонстрировали положительную динамику в рамках всей отрасли сельского хозяйства, что позволяет отнести их к прогрессивному масштабированию.

На основании результатов исследования необходимо рассчитать интегральный показатель оценки потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства, включающий в себя балльно-весовую оценку каждого из показателей оценки уровня масштабирования, кроме фонда оплаты труда, который исключен из расчета интегрального показателя масштабирования по причине недостаточности данных по большинству исследуемых субъектов МСП. Всем исследуемым показателям деятельности МСП присваивается весовой коэффициент значимости, по сумме шести показателей, принимающий значение 1,0 (табл. 4). Критерии оценки исследуемых показателей и их балльные значения в зависимости от попадания в ту или иную критериальную группу, представлены в табл. 5. Максимально возможное количество баллов по каждому из критериев 10,0 баллов.

Далее, на основании балльно-весовой оценки каждого из показателей деятельности определяется интегральный показатель оценки потенциала масштабирования субъектов МСП, являющийся универсальным для любой отрасли национальной экономики, но в рамках исследования применяется только к сфере сельского хозяйства (формула 1).

$$Kiglevel = \sum_{i=1}^{n=1...6} Sfi \times Wfi \quad (1)$$

где *Kiglevel* — интегральный показатель оценки потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства;

n = 1...6 — количество оцениваемых показателей деятельности субъектов МСП в сфере сельского хозяйства;

Sfi — балльная оценка *i*-го показателя;

Wfi — весовой коэффициент *i*-го показателя.

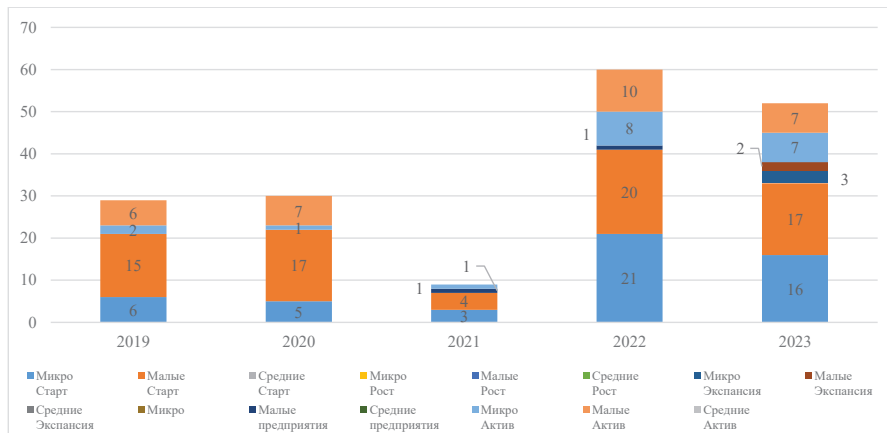


Рисунок 4. Результаты масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства в рамках модели управления масштабированием

Figure 4. Results of scaling of SMEs in the field of agriculture within the framework of the scaling management model

Источник: составлено авторами.

Таблица 6. Критерии оценки потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства [составлено по 14]

Table 6. Criteria for assessing the scaling potential of SMEs in agriculture [compiled by 14]

Значение интегрального показателя оценки потенциала масштабирования субъектов МСП	Оценка потенциала масштабирования субъектов МСП	Определение вектора мер государственной поддержки и влияния на потенциал масштабирования МСП
7,5 < Kiglevel ≤ 10,0	высокий	положительно направленная динамика вектора мер поддержки и достаточность их влияния
5,0 < Kiglevel ≤ 7,5	умеренный	умеренно направленная динамика вектора мер поддержки и их нейтральное влияние
2,5 < Kiglevel ≤ 5,0	средний	стагнация динамики вектора мер поддержки и недостаточность их влияния
0,0 < Kiglevel ≤ 2,5	низкий	
nKiglevel ≤ 0,0	критический	

Таблица 5. Балльно-критериальные значения показателей деятельности субъектов МСП в сфере сельского хозяйства [составлено по: 14]

Table 5. Point-criterion values of indicators of the activity of SMEs in the field of agriculture [compiled by: 14]

Показатель/Баллы	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0
Критерии оценки показателей деятельности					
Выручка (оборот) от реализации товаров, работ, услуг, млн руб.	0 ≤ n < 30	30 ≤ n ≤ 120	120 < n ≤ 800	800 < n ≤ 1500	> 1500
Средняя численность работников предприятий, чел.	0 ≤ n < 15	15 ≤ n ≤ 50	50 < n ≤ 100	100 < n ≤ 200	> 200
Капитал и резервы, млн руб.	0 ≤ n < 10	10 ≤ n ≤ 100	100 < n ≤ 500	500 < n ≤ 1 000	> 1 000
Активов всего, млн руб.	0 ≤ n < 15	15 ≤ n ≤ 200	200 < n ≤ 1 000	1 000 < n ≤ 2 000	> 2 000
Уплатенные налоги, млн руб.	0 ≤ n < 3	3 ≤ n ≤ 7	7 < n ≤ 10	10 < n ≤ 15	> 15
Чистая прибыль, млн руб.	0 ≥ n	0 < n ≤ 5	5 < n ≤ 10	10 < n ≤ 15	> 15

На основе полученных результатов расчета интегрального показателя оценки потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства, необходимо резюмировать следующие выводы (табл. 6).

Выводы. На рисунке 5 представлен профиль потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства при определении вектора мер государственной поддержки и достаточности влияния. Эталонное значение представляет собой обозначение высокого положительного влияния и достаточности мер поддержки на результирующие показатели деятельности МСП, по каждому из показателей соответствующее 10,0 с поправкой на весовой коэффициент (табл. 6). На эталон накладываются полученные в результате анализа значения показателей деятельности МСП в сфере сельского хозяйства после получения мер государственной поддержки в соответствии с критериальной шкалой масштабирования.

Области, максимально близкие эталонному значению в границах результирующих показате-

лей деятельности МСП в сфере сельского хозяйства, можно охарактеризовать, как положительно направленное движение вектора мер государственной поддержки и их достаточности влияния на потенциал масштабирования МСП.

В соответствии с рисунком 5, в рамках исследования сформировано 4 группы субъектов МСП в сфере сельского хозяйства, потенциал масштабирования которых следует охарактеризовать, как критический, средний и умеренный. При этом, выделяются 2 группы со средним потенциалом масштабирования МСП. Разница заключается в значениях выручки, численности и активов за анализируемый период, однако остальные показатели не позволяют перейти в более высокую группу.

Таким образом, экспликация теоретико-методологических разработок авторов, апробированная на результатах исследования деятельности субъектов МСП Свердловской области в сфере сельского хозяйства, позволяет сделать вывод о положительной и умеренно направленной динамике вектора мер государственной





поддержки и их нейтрального влияния на потенциал масштабирования исследуемых субъектов в рамках реализованного профильного национального проекта РФ.

Дальнейшие перспективные направления исследований в данной тематике планируются авторами в части структурирования показателей деятельности субъектов МСП в сфере сельского хозяйства с помощью применения Больших Данных, что позволит обобщить исследуемые характеристики предприятий и рассчитать интегральный показатель потенциала их масштабирования не только на примере Свердловской области, но также других регионов РФ, на основе чего выявить и сравнить потенциал масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства в различных регионах страны.

Вклад авторов в исследование: Шеина Е.Г. — общая теоретико-методологическая концепция исследования критериев масштабирования субъектов МСП, сбор и обработка данных МСП по приоритетным отраслям, техническое оформление; Скворцов Е.А. — оформление корректности цитирования, обработка данных МСП в сфере сельского хозяйства.

Список источников

1. Анимца Е.Г. Новая парадигма развития малого предпринимательства в России. Екатеринбург: Издательство УрГЭУ. 1996. 111 с.
2. Силин Я.П. Малое и среднее предпринимательство Свердловской области: состояние, потенциал и перспективы развития. Екатеринбург: Издательство УрГЭУ. 2013. 215 с.
3. Власов М.В. Политика инновационного поведения малых и средних предприятий старопромышленного региона // Экономика региона. 2020. Т. 16. № 4. С. 1335-1347. DOI: 10.17059/ekon.reg.2020-4-22.
4. Королева Е.А. О перспективах применения стратегического планирования для эффективного развития сектора малого и среднего предпринимательства // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2024. Т. 17. № 5. С. 95-113. DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.5.
5. Ortiz de Guinea A., Raymond L. Enabling innovation in the face of uncertainty through IT ambidexterity: A fuzzy set qualitative comparative analysis of industrial service SMEs // International Journal of Information Management. 2020. Vol. 50. Pp. 244-260. DOI: 10.1016/j.ijinfomgt.2019.05.007.
6. Radicic D., Djililov K. The impact of technological and non-technological innovations on export intensity in SMEs // Journal of Small Business and Enterprise Development. 2019. Vol. 26(4). Pp. 612-638. DOI: 10.1108/JSBED-08-2018-0259.
7. Бухвальд Е.М. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года: амбиции и реалии // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 1 (43). С. 66-77. DOI: 10.15838/esc/2016.1.43.4.
8. Bessonova E. Firms' efficiency, exits and government procurement contracts. *European Journal of Political Economy*. 2023. Vol. 76(11). 102253. DOI: 10.1016/j.ejpoleco.2022.102253.
9. Coates D., Naidenova I., Parshakov P. Determinants of governmental support of Russian companies: Lessons on industrial policy, rent-seeking, and corruption // *Constitutional Political Economy*. 2019. Vol. 30 (4). Pp. 438-466. DOI: 10.1007/s10602-019-09289-z.

Информация об авторах:

Шеина Екатерина Георгиевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и предпринимательства, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4777-5351>, Scopus ID: 57207453091, Researcher ID: R-7792-2018, SPIN-код: 4496-0528, sheinaeg@usue.ru
Скворцов Егор Артемович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры конкурентного права и антимонопольного регулирования, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2034-951X>, Scopus ID: 57193737212, Researcher ID: S-6116-2018, SPIN-код: 9258-8801, 9089267986@mail.ru

Information about the authors:

Ekaterina G. Sheina, candidate of economic sciences, associate professor, department of management and entrepreneurship, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-4777-5351>, Scopus ID: 57207453091, Researcher ID: R-7792-2018, SPIN-код: 4496-0528, sheinaeg@usue.ru
Egor A. Skvortsov, doctor of economics sciences, associate professor, professor of the department of competition law and antimonopoly Regulation, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2034-951X>, Scopus ID: 57193737212, Researcher ID: S-6116-2018, SPIN-код: 9258-8801, 9089267986@mail.ru

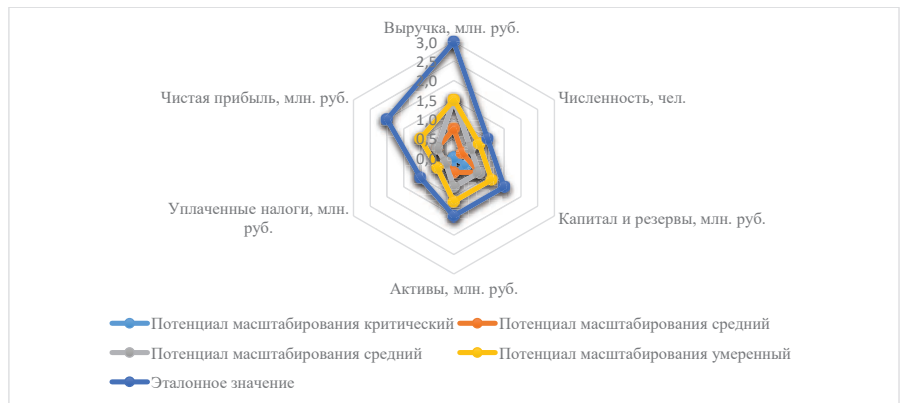


Рисунок 5. Профиль потенциала масштабирования субъектов МСП в сфере сельского хозяйства
 Figure 5. The profile of the scaling potential of SMEs in the field of agriculture in determining

Источник: рассчитано авторами.

10. Труба А.С., Каратаева О.Г. Цифровая трансформация региональных подкомплексов АПК // *Russian Journal of Management*. 2023. Т. 11. № 2. С. 153-159. DOI: 10.29039/2409-6024-2023-11-2-153-159.
11. Семин А.Н., Сосенков А.В. О новых индивидуальных формах хозяйствования: самозанятые в аграрной сфере экономики // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2024. № 5. С. 68-74. DOI: 10.31442/0235-2494-2024-0-5-68-74.
12. Gusmanov R.U., Semin A.N., Stovba E.V., Avarskii N., Zalilova Z.A., Faizov N.Sh. Developing a strategy for sustainable rural development in the Covid-19 pandemic // *Polish Journal of Environmental Studies*. 2023. Vol. 32. № 2. Pp. 1125-1143. DOI: 10.15244/pjoes/156034.
13. Tshikovhi N., More K., Cele Z. Driving Sustainable Growth for Small and Medium Enterprises in Emerging Urban-Rural Economies // *Sustainability*. 2023. Vol. 15 (21). 15337. DOI: 10.3390/su152115337.
14. Шеина Е.Г. Стратегическое управление масштабированием субъектов малого и среднего предпринимательства. Екатеринбург: УрГЭУ, 2025. 255 с.

References

1. Animtsa, E.G. (1996). *Novaya paradigma razvitiya malogo predprinimatel'stva v Rossii* [A New paradigm for the development of small business in Russia], Ekaterinburg, *Izdatel'stvo URGEHU*, 111 p.
2. Silin, Ya.P. (2013). *Maloe i srednee predprinimatel'stvo Sverdlovskoi oblasti: sostoyanie, potentsial i perspektivy razvitiya* [Small and medium-sized businesses in the Sverdlovsk region: status, potential, and development prospects], Ekaterinburg, *Izdatel'stvo URGEHU*, 215 p.
3. Vlasov, M.V. (2020). *Politika innovatsionnogo povedeniya malyykh i srednykh predpriyatii staropromyshlennogo regiona* [The policy of innovative behavior of small and medium-sized enterprises in the old industrial region]. *Ekonomika regiona* [Economy of Regions], vol. 16, no. 4, pp. 1335-1347. DOI: 10.17059/ekon.reg.2020-4-22
4. Koroleva, E.A. (2024). *O perspektivakh primeneniya strategicheskogo planirovaniya dlya ehffektivnogo razvitiya sektora malogo i srednego predprinimatel'stva* [On the prospects for using strategic planning to effectively develop the small and medium-sized enterprise sector]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], vol. 17(5), pp. 95-113. DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.5.
5. Ortiz, de Guinea A., Raymond, L. (2020). Enabling innovation in the face of uncertainty through IT ambidexterity:

A fuzzy set qualitative comparative analysis of industrial service SMEs. *International Journal of Information Management*, vol. 50, pp. 244-260. DOI: 10.1016/j.ijinfomgt.2019.05.007.

6. Radicic, D., Djililov, K. (2019). The impact of technological and non-technological innovations on export intensity in SMEs. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, vol. 26(4), pp. 612-638. DOI: 10.1108/JSBED-08-2018-0259.
7. Bukhval'd, E.M. *Strategiya razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii do 2030 goda: ambitsii i realii* [Strategy for the development of small and medium-sized businesses in Russia until 2030: ambitions and realities]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], no. 1 (43), pp. 66-77. DOI: 10.15838/esc/2016.1.43.4.
8. Bessonova, E. (2023). Firms' efficiency, exits and government procurement contracts. *European Journal of Political Economy*, vol. 76(11), 102253. DOI: 10.1016/j.ejpoleco.2022.102253.
9. Coates, D., Naidenova, I., Parshakov, P. (2019). Determinants of governmental support of Russian companies: Lessons on industrial policy, rent-seeking, and corruption. *Constitutional Political Economy*, vol. 30 (4), pp. 438-466. DOI: 10.1007/s10602-019-09289-z.
10. Truba, A.S., Karataeva, O.G. (2023). *Tsifrovaya transformatsiya regional'nykh podkompleksov APK* [Digital transformation of regional agricultural subcomplexes]. *Russian Journal of Management*, vol. 11, no. 2, pp. 153-159. DOI: 10.29039/2409-6024-2023-11-2-153-159.
11. Semin, A.N., Sosonkov, A.V. (2024). *O novykh individual'nykh formakh khozyaistvovaniya: samozanyatyie v agrarnoi sfere ekonomiki* [On new individual forms of management: the self-employed in the agricultural sector of the economy]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii* [Economy of agricultural and processing enterprise], no. 5, pp. 68-74. DOI: 10.31442/0235-2494-2024-0-5-68-74.
12. Gusmanov, R.U., Semin, A.N., Stovba, E.V., Avarskii, N., Zalilova, Z.A., Faizov, N.Sh. (2023). Developing a strategy for sustainable rural development in the Covid-19 pandemic. *Polish Journal of Environmental Studies*, vol. 32, no. 2, pp. 1125-1143. DOI: 10.15244/pjoes/156034.
13. Tshikovhi, N., More, K., Cele, Z. (2023). Driving Sustainable Growth for Small and Medium Enterprises in Emerging Urban-Rural Economies. *Sustainability*, no. 15 (21), 15337. DOI: 10.3390/su152115337.
14. Sheina E.G. (2025). *Strategicheskoe upravlenie masshtabirovaniem sub'ektov malogo i srednego predprinimatel'stva* [Strategic management of scaling small and medium-sized enterprises], Ekaterinburg, *URGEHU*, 255 p.