



Научная статья

УДК 332.05

doi: 10.55186/25876740_2025_68_5_555

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЙ КРЫМА

А.Ю. Мельничук, К.В. Клименко, О.В. Закаличная

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия

Аннотация. В статье приведены результаты исследований организационно-правовой трансформации землепользований Крыма. За период с 1988 по 2021 год в организационно-правовом статусе сельскохозяйственных землепользований произошли существенные изменения, которые повлияли на развитие земельных отношений в регионе. Показано, что до 1991 года в Крыму существовали две формы собственности: государственная, представленная разного рода совхозами и колхозами — колхозами со средней площадью сельскохозяйственных угодий, соответственно, 6428,5 га и 5879,4 га. В результате установлено, что в ходе земельной реформы и переходе к рыночной экономике в Крыму в системе землепользования сформировались сельскохозяйственные товаропроизводители: организации, представляющие крупный и малый бизнес агропромышленного комплекса и гражданские объединения, индивидуальные предприниматели, а также личные подсобные хозяйства граждан. Авторы пришли к выводу о необходимости проведения правовой, экологической, экономической и землеустроительной оценки землепользований организованных на территории Республики Крым, результаты которой должны стать основой дальнейшего гармоничного развития земельных отношений и рационального использования земельного фонда.

Ключевые слова: землепользование, земельные отношения, земельная реформа, земельный фонд, формы хозяйствования

Original article

ORGANIZATIONAL AND LEGAL TRANSFORMATION OF AGRICULTURAL LAND USE IN CRIMEA

A.Yu. Melnichuk, K.V. Klimenko, O.V. Zakalichnaya

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

Abstract. The article presents the research results into the organizational and legal transformation of land use in Crimea. During the period from 1988 to 2021, significant changes occurred in the organizational and legal status of agricultural land uses, which influenced the development of land relations in the region. The purpose of this article is to familiarize readers with land transformations in Crimea. It is shown that before to 1991, two forms of ownership existed in Crimea: state ownership, represented by various state farms, and collective ownership, represented by kolkhozes with an average agricultural land area of 6428.5 and 5879.4 hectares, respectively. As a result, it was established that during the land reform and the transition to a market economy in Crimea, the following agricultural producers were formed in the land use system: organizations representing large and small agribusinesses, civil associations, individual entrepreneurs, and personal subsidiary farms. The authors came to the conclusion that it is necessity of conducting legal, environmental, economic, and land management assessments of land use in the Republic of Crimea is substantiated. The results of these assessments should serve as the basis for the further harmonious development of land relations and the rational use of land resources.

Keywords: land use, land relations, land reform, land resources, forms of management

Введение. Земельные отношения являются неотъемлемой и важной частью общественных отношений. Причем они многогранны, динамичны и охватывают разные стороны общественной жизни: экономическую, правовую, организационно-хозяйственную, экологическую и социальную. Исследование состояния, трансформации и развития земельных отношений на конкретных территориях и исторически-временных срезах является актуальной научной задачей.

Вопросам исследования земельных отношений, их трансформации и развития, повышения экономической эффективности, экологической безопасности, устойчивости в использовании земельных ресурсов, и, в первую очередь, земель сельскохозяйственного назначения посвящены работы А.А. Варламова, С.Н. Волкова, С.А. Гальченко, Н.В. Комова, С.А. Липски, М.А. Сулина, В.Н. Хлыстуна, Е.В. Черкашиной, Д.А. Шаповалова и др. Однако многие вопросы трансформации земельных отношений и создания системы управления землями сельскохозяйственного

назначения в условиях рыночной экономики, в частности на территории Республики Крым, изучены недостаточно.

Целью работы является исследование организационно-правовой трансформации землепользований в Крыму как важного показателя развития земельных отношений на 33-летнем отрезке времени (с 1988 г. по 2021 г.).

Методы. Исследование проводилось по территории административных районов и городских округов Республики Крым в разрезе сельскохозяйственных угодий как основного территориально-производственного базиса сельскохозяйственных предприятий, организаций и объединений граждан. Методологической основой исследования послужили методы системного и статистического анализа. В качестве информационной основы работы использованы статистические отчеты за разные периоды времени [4; 5; 7; 8].

Результаты и обсуждение. Для однозначности толкования и восприятия понятий про-

анализируем имеющийся в современном научном обращении понятийный аппарат земельных отношений. Большой юридический словарь дает определение земельным отношениям как общественным отношениям между органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, гражданами по поводу владения, пользования и распоряжения землями, а также по поводу государственного управления земельными ресурсами [9].

Волков С.Н. определяет земельные отношения как общественные отношения, связанные с присвоением земельных участков, владением, использованием и распоряжением ими. Возникают они между гражданами, предприятиями, государственными органами и другими субъектами хозяйственной и иной деятельности. Урегулированные законом, они приобретают форму земельных правоотношений, непосредственным объектом которых являются земельные участки разной площади, местоположения, качества и назначения [10].

Сулин М.А. считает, что цели, задачи и методы современного землеустройства определяются характером земельных отношений, складывающихся в государстве на данный период времени. Содержание земельных отношений в России включает три содержательных блока:

- отношения собственности на землю;
- система организации использования земельных ресурсов;
- управление земельными ресурсами [11].

Термин «землепользование» в системе земельных отношений используется в нескольких значениях. С юридической стороны под землепользованием понимают систему пользования землей, регламентированную законодательством. Термин «землепользование» с экономической точки зрения «включает характеристики функционирования земли в определенных производственных процессах». Землепользование как естественная структура представляет собой земельный массив, территорию или отдельный земельный участок, который предоставлен в собственность или пользование юридическому или физическому лицу [11].

Основной задачей современной аграрной экономики является создание условий для эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения в рыночных условиях. Реализация этой сложной задачи возможна с учетом глубокого анализа исторического опыта, знаний рыночных законов, законов развития природных систем и экономики природопользования, реализации новых подходов, моделей и механизмов в организации современного сельскохозяйственного землепользования.

На развитие земельных отношений, землеустройства и землепользования в Крыму за рассматриваемый период времени значительное влияние оказали политически, экономически и исторически значимые события (назовем их факторами причинно-следственной связи и влияния на трансформацию землепользования), а именно:

- приватизация земель в ходе земельной реформы;
- переход к рыночной экономике;
- развитие новых форм хозяйствования на земле.

Верховный Совет Украины 18 декабря 1990 года принял Постановление «О земельной реформе» и Земельный кодекс, который вошел в действие с 15 марта 1991 года. В Постановлении все земли были провозглашены объектом земельной реформы, которая являлась составной частью экономической реформы, осуществляемой с переходом экономики Украины к рыночным отношениям. Задачей реформы стало перераспределение земель с одновременным предоставлением их в пожизненное наследственное владение гражданам, постоянное владение колхозам, совхозам, другим предприятиям, учреждениям и организациям, а также в пользование с целью создания условий для равноправного развития разных форм хозяйствования на земле, формирования многоукладной экономики, рационального использования и охраны земель. В последующем задачей земельной реформы являлось создание условий для трансформации колхозов и совхозов в более гибкие производственные структуры, способные реагировать на изменения экономической ситуации [13].

Анализ публикаций, отражающих научное мнение о результатах земельной реформы

в Украине за 19 лет (с 1991 по 2010 гг.), показал, что большинство решений в процессе реализации положений реформы имели спонтанный характер. Не были разработаны необходимые программы, обеспечивающие ход реформы, отсутствовала надлежащая координация и контроль действий со стороны государственных органов за ее проведением. Особенно серьезные проблемы возникли при проведении реформы с охраной земельного фонда, а именно в отношении стабильности землепользования. В процессе перераспределения земель, разгосударствления и приватизации земельного фонда были нарушены севообороты, раздроблены земельные массивы сельскохозяйственных угодий, утрачены границы и элементы контурно-мелиоративной организации территории [6].

Исследование трансформации организационно-правовых форм хозяйствования на землях сельскохозяйственного назначения в административных районах Республики Крым выполнено на основе изучения архивных материалов экономической оценки земель Крымской области. Оно свидетельствует, что до 1991 г. в Крыму существовали две формы собственности: государственная и коллективная. На основе государственной формы собственности функционировало 177 предприятий: 108 совхозов, 16 совхоз-заводов, 7 птицевозов, 4 государственных племенных животноводческих завода и 1 межрайонное племенное объединение, 9 птицефабрик, 1 совхоз-плодопитомник, 2 совхоза-техникума и 1 военсовхоз, а также 28 научно-исследовательских, научно-производственных, образовательных и других государственных учреждений, организаций и предприятий. Коллективный сектор представляли 119 коллективных хозяйств (табл. 1).

Как видно из таблицы 1, в Крымской области в 1988 г. по количеству предприятий преобладал государственный сектор. Удельный вес площади сельскохозяйственных угодий в пользовании государственных учреждений,

организаций, предприятий составлял 59,1%, а коллективных хозяйств — 40,9% соответственно, с перевесом в сторону государственных хозяйств. Землепользования совхозов и колхозов были достаточно крупными. Средняя площадь сельскохозяйственных угодий, используемых одним совхозом (без учета совхоз-заводов, птицевозов и других более мелких хозяйств), составляла 6818,8 га, колхозом — 5879,4 га.

Реформы начала 1990-х годов заложили правовую основу для дальнейших преобразований, а позже обусловили появление новых форм хозяйствования. Главной целью реформ было формирование конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, основанного на частной собственности. Идея реформирования заключалась в том, что крестьяне создадут эффективные семейные хозяйства, однако большинство из них имели отдаленное представление об основах сельскохозяйственного производства и передавали земельные доли (паи) в аренду прежним или реорганизованным предприятиям.

За первые 5 лет земельной реформы в Автономной Республике Крым (АРК) наряду с еще действующими на 01.01.1996 г. колхозами, совхозами, сельскохозяйственными научно-исследовательскими учреждениями и учебными заведениями, подсобными хозяйствами предприятий, учреждений и организаций были созданы сельскохозяйственные кооперативы. Дальнейшая трансформация привела к образованию следующих видов землепользований в Республике (по состоянию на 01.01.2000 г. по данным [4]):

- негосударственные сельскохозяйственные предприятия, к которым относились коллективные сельскохозяйственные предприятия (КСП), сельскохозяйственные кооперативы и товарищества (в числе которых образованы совместные закрытые акционерные общества (СЗАО), общества с ограниченной ответственностью (ООО), открытые акционерные общества (ОАО), частные предприятия (ЧП)

Таблица 1. Организационно-правовые формы хозяйствования в Крыму по состоянию на 01.01.1988 г. (составлено по [5])

Table 1. Organizational and legal forms of management in the Crimean region as of 01.01.1988

Виды землепользований	Количество, шт.	Площадь с.-х. угодий в пользовании предприятий, га
Государственные сельскохозяйственные предприятия, в том числе	135	867849
совхозы	108	736434
совхоз-заводы	16	76141
птицевозовы, в т.ч. племенные птицевозовы	7	47742
совхоз-плодопитомник	1	964
совхоз-техникум	2	6294
военсовхоз	1	274
Государственные племенные животноводческие заводы	4	29212
Межрайонное племенное объединение	1	272
Птицефабрики	9	83340
Научно-исследовательские, научно-производственные, образовательные и другие организации и предприятия, в том числе	28	29181
Экспериментальное плодopитомническое хозяйство	1	5129
Опытные станции, опытные пункты	6	5424
Опытно-производственные хозяйства	6	5913
Интpодукиpионно-каpантинный питомник	1	68
Научно-производственные объединения	2	4092
Учебное хозяйство	1	2787
Подсобные хозяйства	10	5716
Государственный Никитский ботанический сад ВАСХНИЛ	1	52
Коллективные хозяйства (колхозы)	119	699655



и другие формы хозяйствования), подсобные сельские хозяйства негосударственных предприятий, учреждений и организаций, агрофирмы;

- государственные сельскохозяйственные предприятия — совхозы всех систем, сельскохозяйственные научно-исследовательские учреждения и учебные заведения, подсобные сельские хозяйства государственных предприятий, учреждений, организаций и другие государственные сельскохозяйственные предприятия.

Процесс разгосударствления земельного фонда АРК в значительной степени был реализован к 2005 г. В результате реорганизации коллективных сельскохозяйственных предприятий в собственность граждан и юридических лиц передано почти 90% площади сельскохозяйственных угодий Республики. При этом в процессе перехода к рыночной экономике образованы следующие формы хозяйствования: граждане, ведущие товарное сельскохозяйственное производство (ТСХП) в виде

индивидуальных предпринимателей (ИП), личные подсобные хозяйства (ЛПХ) и крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х) (табл. 2).

Как видно из таблицы 2, в период с 2005 г. по 2010 г. имеет место тенденция сокращения численности коллективных сельскохозяйственных предприятий, сельскохозяйственных кооперативов и площади сельскохозяйственных угодий в их пользовании, что связано с передачей земель в собственность граждан и юридических лиц. Изменение количества государственных сельскохозяйственных предприятий в этот период в основном связано с перераспределением площади внутри данной категории землепользований. Наряду с этим, отметим увеличение количества и площади организованных в первый десятилетний этап проведения земельной реформы крестьянско-фермерских хозяйств, землепользований граждан для ведения товарного сельскохозяйственного производства и личных подсобных хозяйств. Однако отсутствие поддержки государства в отношении данных форм хозяйствования в период

нахождения Крыма под юрисдикцией Украины и укрупнение площади отдельных хозяйств привело в дальнейшем к сокращению их количества (по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, проведенной в 2016, представленным в табл. 3).

Статистика, приведенная по АРК, подтверждает наличие большого количества мелких землепользований, что затрудняет внедрение прогрессивных технологий и научно-обоснованного ведения земледелия. Средняя площадь сельскохозяйственных угодий, используемых одним К(Ф)Х на 01.01.2010 г. составляла 61,84 га, для ведения ТСХП — 5,93 га, ЛПХ — 0,85 га.

После исторических событий 2014 г. и возвращения Крыма в состав Российской Федерации процесс формирования рационального землепользования в Республике Крым выходит на новый этап. Показатели структуры современного землепользования можно проанализировать по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, проведенной в 2016 г. и микропереписи 2021 года (таблица 3).

Таблица 2. Динамика организационно-правовых форм хозяйствования в Автономной Республике Крым (составлено по [4])
Table 2. Dynamics of organizational and legal forms of management in the Autonomous Republic of Crimea

Виды землепользований	2005 г.		2010 г.		Динамика (+/-)	
	Кол-во, шт.	Площадь с.-х. угодий, га	Кол-во, шт.	Площадь с.-х. угодий, га	Кол-во, шт.	Площадь с.-х. угодий, га
Государственные сельскохозяйственные предприятия, всего	103	92169,30	95	90599,96	-8	-1569,34
Государственные хозяйства (совхозы) всех систем	31	60113,32	30	59102,95	-1	-1010,37
Сельскохозяйственные научно-исследовательские учреждения и учебные заведения	34	24059,64	32	25810,92	-2	+1751,28
Подсобные сельские хозяйства государственных предприятий, учреждений, организаций	20	4634,05	16	5092,42	-4	+458,37
Иные государственные сельскохозяйственные предприятия	18	3362,29	17	593,67	-1	-2768,62
Негосударственные сельскохозяйственные предприятия, всего	787	754047,12	745	647334,45	-42	-106712,67
Коллективные сельскохозяйственные предприятия	22	776,48	15	464,72	-7	-311,76
Сельскохозяйственные кооперативы	146	194927,74	82	92975,90	-64	-101951,84
Сельскохозяйственные товарищества	322	355240,90	362	365547,70	+40	+10306,80
Подсобные сельские хозяйства негосударственных предприятий, учреждений и организаций	18	2448,17	28	4778,05	+10	+2329,88
Другие негосударственные сельскохозяйственные предприятия	279	200653,83	258	183568,08	-21	-17085,75
Граждане, которым передали землю в собственность и пользование, всего, из них:	777445	629572,24	838424	741730,07	+60979	+112157,83
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2071	118369,59	2132	131837,45	+61	+13467,86
Для ведения товарного сельскохозяйственного производства	59153	407147,49	83877	497155,63	+24724	+90008,14
Личные подсобные хозяйства	59219	46446,38	66685	56397,01	+7466	+9950,63

Таблица 3. Динамика организационно-правовых форм хозяйствования в Республике Крым (составлено по 7; 8])
Table 3. Dynamics of organizational and legal forms of management in the Republic of Crimea

Виды землепользований	2016 г.		2021 г.		Динамика (+/-)	
	Кол-во, шт.	Площадь с.-х. угодий, тыс. га	Кол-во, шт.	Площадь с.-х. угодий, тыс. га	Кол-во, шт.	Площадь с.-х. угодий, тыс. га
Сельскохозяйственные организации, в том числе	431	666,98	495	606,08	+64	-60,90
сельскохозяйственные организации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства	87	249,53	87	172,80	0	-76,73
малые предприятия, включая микропредприятия	325	394,24	387	425,50	+62	+31,26
подсобные сельскохозяйственные предприятия несельскохозяйственных организаций	19	23,21	21	7,78	+2	-15,43
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, в том числе	1852	245,40	2560	376,30	+708	+130,90
крестьянские (фермерские) хозяйства	1056	175,33	1867	305,78	+811	+130,45
индивидуальные предприниматели	796	70,07	693	70,52	-103	+0,45
Личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан в границах сельских населенных пунктов — всего	274449	187,10	196848	74,50	-77601	-112,60



Наибольшая доля сельскохозяйственных угодий (57,3%) в 2021 г. находилась в пользовании сельскохозяйственных организаций (хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные сельскохозяйственные предприятия, научно-исследовательские и учебные учреждения и заведения, подсобные хозяйства, прочие предприятия, организации и учреждения). На долю граждан и их коллективов, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции, приходилось 42,7% сельскохозяйственных угодий. Динамика землепользований демонстрирует тенденцию к увеличению количества и площади К(Ф)Х. При этом отметим, что несмотря на незначительное сокращение площади сельскохозяйственных угодий в пользовании К(Ф)Х за период 2016-2021 гг. — с 166,03 до 163,78 га на одно хозяйство, данный показатель увеличился по сравнению с 2010 г. на 101,94 га. Нестабильность в размерах площади К(Ф)Х требует, на наш взгляд, дополнительных исследований относительно размеров оптимальной площади сельскохозяйственных угодий в пользовании фермерских хозяйств на территории Республики Крым в зависимости от их специализации. В отношении ЛПХ следует обозначить, что основное количество субъектов данной формы организации деятельности базируется на земельных участках расположенных в границах населенных пунктов.

Выводы и рекомендации. Подводя итог проведенному исследованию, отметим, что за рассмотренный 33-летний период времени сельскохозяйственное землепользование на территории муниципальных районов Крыма претерпело серьезную трансформацию. При этом до настоящего времени в Крыму оформление прав на земельные участки не завершено [1; 2], что подтверждается сопоставлением фондовых материалов по разделу земель коллективной собственности (2002 г.) и информацией публичной кадастровой карты Российской Федерации (2024 г.) [3]. Правовая неопределенность землепользований препятствует заключению договоров аренды земельных долей, особенно долгосрочной, и затрудняет процесс управления земельными ресурсами.

Система рационального землепользования в Крыму должна быть основана на всестороннем изучении сложившихся тенденций в использовании земель и комплексе работ, направленных на оптимизацию использования и охрану земельных ресурсов. Следует уделять внимание вопросам, связанным с ликвидацией недостатков землепользования, вовлечением в оборот

неиспользуемых земель, формированием устойчивого землепользования.

Отметим, что факторы причинно-следственной связи организационно-правовой трансформации землепользований в разных административных районах Крыма имеют различия и требуют дальнейшего изучения. Необходима квалифицированная правовая, экономическая и землеустроительная оценка землепользований, существующих на территории Республики на данный момент. Результаты такой оценки могут быть внедрены в систему управления земельными ресурсами как основу гармоничного развития земельных отношений и землепользования на территории Республики Крым.

Список источников

1. Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым: Закон Республики Крым от 31.07.2014 г. № 38-ЗРК (ред. от 14.12.2020). <http://docs.cntd.ru/document/413901334> (дата обращения: 03.02.2025).
2. Закаличная О.В. Организационно-правовые аспекты устойчивого сельскохозяйственного землепользования // 5-я Международная научно-техническая интернет-конференция «Кадастр недвижимости и мониторинг природных ресурсов»: сборник научных трудов под общ. ред. И.А. Басовой: в 2 т. Т. 1. Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. С. 19-23.
3. Публичная кадастровая карта Российской Федерации: Портал пространственных данных «Национальная система пространственных данных». <http://nspd.gov.ru/map?thematic=PKK> (дата обращения: 10.02.2025).
4. Структура, динамика и распределение земельного фонда Автономной Республики Крым (по состоянию на 01.01.2000, 01.01.2005, 01.01.2010 гг.): Республиканский комитет по земельным ресурсам, Симферополь, 2000-2010 гг.
5. Экономическая оценка земель Крымской области Украинской ССР: Республиканский проектный институт по землеустройству «Укрземпроект». Симферополь, 1988. 280 с.
6. Новаковский Л.Я., Олещенко М.А. Социально-экономические проблемы современного землепользования. Киев: Урожай, 2007. 276 с.
7. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года на территории Республики Крым. Земельные ресурсы и их использование: Т. 3 под ред. Н.Н. Григорья. Симферополь: Крымстат, 2018. 198 с.
8. Сельскохозяйственная микроперепись 2021 года. Республика Крым. Окончательные итоги микропереписи: Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. <http://82.rosstat.gov.ru/folder/195988> (дата обращения: 03.02.2025).
9. Земельный отношения: Большой юридический словарь. http://juridical.slovaronline.com/2142-ZEMELNYIE_OTNOSHENIYA (дата обращения: 04.02.2025).
10. Волков С.Н. Землеустройство. Теоретические основы землеустройства. Т. 1. Москва: Колос, 2001. 496 с.
11. Сулин М.А., Шишов Д.А. Основы земельных отношений и землеустройства: Учебное пособие. Санкт-Петербург: Проспект Науки, 2024. 320 с.
12. Сулин М.А., Павлова В.А. Основы землеустройства и кадастра недвижимости. Санкт-Петербург: Лань,

2023. <http://e.lanbook.com/book/310241> (дата обращения: 05.02.2025).

13. Новаковский Л.Я., Третяк А.Н. Основные положения концепции развития земельной реформы в Украине. Киев, 2000. 53 с.

References

1. *Ob osobennostyakh regulirovaniya imushchestvennykh i zemel'nykh otnosheniy na territorii Respubliki Krym: Zakon Respubliki Krym ot 31.07.2014 no. 38-ZRK*. <http://docs.cntd.ru/document/413901334>.
2. Zakalichnaya O.V. (2020). *Organizatsionno-pravovye aspekty ustoychivogo sel'skokhozyaystvennogo zemlepol'zovaniya. 5 Mezhdunarodnaya nauch.-tekhnich. internet-konf. «Kadastr nedvizhimosti i monitoring prirodnykh resursov»*, I.A. Basovoy, vol. 1, Tula, TulGU, pp. 19-23.
3. *Publichnaya kadastravaya karta Rossiyskoy Federatsii: Portal prostranstvennykh dannykh «Natsional'naya sistema prostranstvennykh dannykh»*. <http://nspd.gov.ru/map?thematic=PKK>.
4. *Respublikanskiy komitet po zemel'nykh resursam (2000-2010) Struktura, dinamika i raspredelenie zemel'nogo fonda Respubliki Krym (po sostoyaniyu na 01.01.2000, 01.01.2005, 01.01.2010)* [Structure, Dynamics, and Distribution of the Land Fund of the Republic of Crimea (as of 01.01.2000, 01.01.2005, 01.01.2010)], *Simferopol', Respublikanskiy komitet po zemel'nykh resursam*.
5. *Ekonomicheskaya otsenka zemel' Krymskoy oblasti Ukrainy SSR* [Economic assessment of the lands of the Crimean region of the Ukrainian SSR, *Respublikanskiy projektnyy institut po zemleustroystvu «Ukrzemproekt»*, Simferopol', 1988, 280 p.
6. Novakovskiy L.Ya., Oleshchenko M.A. (2007). *Sotsial'no-ekonomicheskie problemy sovremennogo zemlepol'zovaniya* [Socio-Economic Problems of Modern Land Use], Kiev, Urozhay, 276 p.
7. *Itoги Vserossiyskoy sel'skokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda na territorii Respubliki Krym. Zemel'nye resursy i ikh ispol'zovanie* [Results of the 2016 All-Russian Agricultural Census in the Republic of Crimea. Land Resources and Their Use], vol. 3, pod red. N.N. Grigor', Simferopol', Krymstat, 2018. 198 p.
8. *Sel'skokhozyaystvennaya mikroperepis' 2021 goda. Respublika Krym. Okonchatel'nyye itogi mikroperepisi* [Agricultural micro-census of 2021. The Republic of Crimea. The final results of the micro-recording], *Upravlenie Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Respublike Krym i g. Sevastopolyu*. <http://82.rosstat.gov.ru/folder/195988>.
9. *Zemel'nye otnosheniya: Bol'shoy yuridicheskiy slovar'*. https://juridical.slovaronline.com/2142-ZEMELNYIE_OTNOSHENIYA.
10. Volkov S.N. (2001). *Zemleustroystvo. Teoreticheskie osnovy zemleustroystva* [Land use planning. Theoretical foundations of land management], vol. 1, Moscow, Kolos, 496 p.
11. Sulin M.A., Shishov D.A. (2024). *Osnovy zemel'nykh otnosheniy i zemleustroystva* [Fundamentals of land relations and land management], Sankt-Peterburg, Prospekt Nauki, 320 p.
12. Sulin M.A., Pavlova V.A. (2023). *Osnovy zemleustroystva i kadastra nedvizhimosti* [Fundamentals of land management and real estate cadastre], Sankt-Peterburg, Lan', <http://e.lanbook.com/book/310241>.
13. Novakovskiy L.Ya., Tret'yak A.N. (2000). *Osnovnye polozeniya kontseptsii razvitiya zemel'noy reformy v Ukraine* [The main provisions of the land reform development concept in Ukraine], Kiev, 53 p.

Информация об авторах:

Мельничук Александр Юрьевич, доктор технических наук, доцент, заведующий кафедрой землеустройства и кадастра, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9440-5556>, omelnichuk61@mail.ru

Клименко Ксения Викторовна, кандидат технических наук, доцент кафедры землеустройства и кадастра, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6942-6013>, mkv_1382@mail.ru

Закаличная Ольга Владимировна, кандидат географических наук, доцент кафедры землеустройства и кадастра, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0176-397X>, olgazacalik555@mail.ru

Information about the authors:

Aleksandr Yu. Melnichuk, doctor of technical sciences, associate professor, head of the department of land management and cadaster, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9440-5556>, omelnichuk61@mail.ru

Ksenia V. Klimenko, candidate of technical sciences, associate professor at the department of land management and cadaster, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6942-6013>, mkv_1382@mail.ru

Olga V. Zakalichnaya, candidate of geographical sciences, associate professor at the department of land management and cadaster, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0176-397X>, olgazacalik555@mail.ru