

Научная статья

Original article

УДК 338.23

doi: 10.55186/2413046X\_2025\_10\_1\_10

**ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ УЧАСТИЯ  
ПОДРЯДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ  
СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

**ASSESSMENT OF THE ECONOMIC FEASIBILITY OF THE  
PARTICIPATION OF CONTRACTORS IN PUBLIC PROCUREMENT OF  
CONSTRUCTION WORKS**



*Статья подготовлена в рамках субсидии из федерального бюджета образовательным организациям высшего образования на реализацию мероприятий, направленных на поддержку студенческих научных сообществ № 075-15-2024-854.*

**Аблязов Тимур Хасанович**, к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики строительства и жилищно-коммунального хозяйства, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, E-mail: 3234969@mail.ru

**Тиккоев Владислав Николаевич**, кафедра экономики строительства и жилищно-коммунального хозяйства, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, E-mail: vladtikкоеv@yandex.ru

**Ablyazov Timur Hasanovich**, Cand. Sci. (Econ.), Associate professor of the Department of Construction Economics and Housing and Utility Infrastructure, St Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, St Petersburg, E-mail: 3234969@mail.ru

**Tikkoev Vladislav Nikolaevich**, Department of Construction Economics and Housing and Utility Infrastructure, St Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, St Petersburg, E-mail: vladtikkoev@yandex.ru

**Аннотация.** Исследование экономической целесообразности привлечения подрядных организаций к выполнению государственных контрактов на строительные работы является актуальным направлением. В данном исследовании проведен анализ отечественной и зарубежной литературы, посвященной вопросам поддержки малых предприятий на рынке государственных закупок и мерах, стимулирующих конкуренцию за государственные контракты. На основании открытых данных была сформирована актуальная база данных, которая отражает текущее положение строительных компаний на рынке государственного подряда. Результаты анализа данных приведены в тексте статьи. Полученная информация стала почвой для обсуждения современного влияния государственных контрактов на строительные предприятия и помогла сформулировать актуальные вопросы и тезисы, которые помогут в дальнейшем повысить прозрачность и эффективность инструмента государственных закупок для поставщиков строительных работ.

**Abstract.** The study of the economic feasibility of attracting contracting organisations to perform public contracts for construction works is a relevant area. This study analyses domestic and foreign literature devoted to the issues of support for small enterprises in the public procurement market and measures that stimulate competition for public contracts. Based on open data, an up-to-date database was formed, which reflects the current situation of construction companies in the public contracting market. The results of the data analysis are given in the text of the article. The information obtained became a ground for discussion of the current impact of public contracts on construction companies and helped to formulate topical issues and theses that will help to further increase the transparency and efficiency of the public procurement tool for construction suppliers.

**Ключевые слова:** государственные закупки, экономическая эффективность, конкурентоспособность, бюджетирование строительства, сметная прибыль

**Keywords:** government procurement, economic efficiency, competitiveness, construction budgeting, estimated profit

### **Актуальность**

Актуальность данной темы обусловлена тем, что оценка экономической целесообразности участия подрядных организаций в государственных закупках строительных работ имеет большое значение, поскольку государственные закупки представляют собой важнейший инструмент, обеспечивающий эффективное использование бюджетных средств и удовлетворение общественных нужд. Благодаря механизму закупок достигается экономия бюджетных средств, а также стимулируется активность участников, что, в конечном итоге, способствует улучшению экономических показателей в целом. В отношении удовлетворения общественных нужд государственные закупки обеспечивают производство общественных благ. Помимо этого, объемы государственных закупок оказывают воздействие на уровень цен продукции, приобретаемой в рамках системы государственного заказа, на размер и структуру доходов поставщиков и исполнителей государственных контрактов, на уровень оплаты труда, а также способствуют созданию дополнительных рабочих мест. [1] Государственные закупки – это механизм удовлетворения государственных нужд, который поддерживает конкурентные рыночные условия среди коммерческих предприятий. Цель данной статьи – оценить экономическую эффективность участия в процедурах определения поставщика строительных услуг, с точки зрения подрядной организации.

### **Анализ теории и практики**

Значимость закупки строительных работ рассматривали многие современные российские ученые. Так, например, Кощеев В.А. и Цветков Ю.А., в своих статьях указывают на то, что строительные работы – это

наиболее часто возникающие нужды у государственных организаций, на них приходится 38% от общего объема работ [2]. При этом система государственных закупок занимает до 33% ВВП Российской Федерации [3].

Вопросы влияния государственных закупок на развитие малого предпринимательства в России являются предметом изучения многих отечественных исследователей. Так Туманянц К.А., Сеницына Е.Д. и Интыкбаева С.Ж. в своей статье заключили, что на сегодняшний момент государственные муниципальные закупки имеют низкую результативность как инструмента поддержки предприятий малого бизнеса [4].

Индивидуальные условия, предусмотренные для малых предприятий, оказывают влияние и на систему начисления пеней и штрафов по ряду государственных контрактов, которые в своей статье описывает Таланцев В.И. [5].

Зарубежные исследователи, такие как С. Шиво-Кампо и П. Сандарам, акцентируют внимание на необходимости поддержки малых предприятий, сокращения их дискриминации и стимулировании инновационной деятельности [6].

Вопросы эффективности планирования государственных закупок и максимизации экономического эффекта находят свое продолжение в статье Васина С.Г. и Малышева Г.К., в которой авторы обращают внимание не только на критерий цены, как определения стоимости поставляемых товаров и услуг, но и на качественную характеристику ценности работ [7].

Таким образом, в современной научной литературе подтверждается значимость грамотного планирования закупочной деятельности для государства, а также перспективные направления развития в методологии и нормативно-правовой базе, регулирующей взаимоотношения заказчиков и поставщиков. Чего нельзя сказать о вопросах, связанных с привлекательностью данного вида коммерческой деятельности для самих поставщиков услуг, экономической эффективности работ, проводимых в

рамках государственных контрактов и целесообразности участия в процедурах определения поставщиков.

### **Материалы и методы**

С целью формирования теоретической основы для исследования, посвящённого оценке экономической целесообразности участия подрядных организаций в государственных закупках строительных работ, была проведена работа по изучению отечественных и зарубежных литературных источников. Также были использованы методы и инструменты статистического анализа данных для более глубокого рассмотрения данного вопроса. База данных для последующего анализа сформирована с помощью онлайн-сервиса «Контур.Закупки» [8]. Применяемые методы были подобраны в соответствии с конкретными целями исследования, предоставляя наиболее полное и глубокое понимание темы.

### **Результаты**

Чтобы определить вектор направления исследования была сформирована база данных, насчитывающая 50 компаний, выбранных в случайном порядке. Определяющими были следующие условия в фильтрах:

1. Ведут деятельность по ОКПД F «Строительство»;
2. Юридические лица, зарегистрированные в г. Москве и г. Санкт-Петербурге;
3. Не включены в реестр недобросовестных поставщиков;
4. Не инициировавшие процедуру ликвидации, реструктуризации;
5. Принимавшие участие в государственных закупках в рамках Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» №44-ФЗ.

Компании, включенные в базу данных, приняли участие в 1035 процедурах определения поставщика, в которых были определены поставщиками 192 раза (результативность составляет 21%). Дисперсия в полученной выборке составила 4%.

С учетом дисперсии такие же показатели (21%) по заключенным контрактам характерны для 10 компаний, а именно 20% от представленных в выборке компаний. В среднем в принятых ими процедурах определения поставщиков наблюдается снижение от начальной максимальной цены контракта на 22% (с крайними значениями от 3,5% до 48,8%).

23 компании из списка показали результативность менее 17% процентов (от 0% до 15%), приняв участия в 470 процедурах определения поставщика. По итогам 78 конкурсов 12 компаний ни разу не заключили контракты с заказчиками.

С результативностью более 25% в закупках приняли участие 34% компаний из выборки, показав среднее значение подписанных контрактов, равное 45% по результатам проведения 272 процедур определения поставщика строительных услуг.

Наблюдая различные аномалии и отклонения, которые встречаются в полученной базе данных, отметим следующие особенности:

1. 22 компании (44%) участвовали в закупках, снижение в которых составило от 50% до 100%;
2. Наиболее высокие показатели снижения наблюдались в закупках, начальная максимальная цена контракта которых была менее 10 миллионов рублей;
3. Самая большая разница НМЦК от предложения составила 38 875 673,54 рублей (цена предложения составила 0,01 рубль).

### **Обсуждение**

Благодаря полученным в результате проведенного анализа данным можно сделать выводы о формируемых тенденциях и оценить эффективность участия предприятий в процедурах определения поставщика государственных услуг.

Согласно данным, собранным Национальным объединением изыскателей и проектировщиков, достаточный уровень рентабельности при выполнении

государственных строительных контрактов находится в диапазоне от 5% до 20% от стоимости заключаемого контракта [9].

Данные, полученные на основании проведенного исследования, позволяют обратить внимание на методы формирования начальной максимальной цены контракта и экономической эффективности данных мероприятий с точки зрения подрядной организации.

С точки зрения ценовых взаимоотношений между заказчиком и подрядчиком, цена, указанная в контракте, отражает стоимость материалов по смете, оплату труда рабочих, накладные расходы, а также сметную прибыль.

При изменении стоимости контракта в ходе конкурсных процедур происходит перераспределение снижения по всем разделам сметы контракта. Соответственно, пропорционально снижается стоимость выполняемых работ и услуг, а также расходы, связанные с организацией мероприятий по выполнению условий контракта. Также пропорционально снижается сметная прибыль, предусмотренная документацией.

Для определения рентабельности выполняемых работ на рынке государственных услуг подрядными организациями в расходную часть включаются затраты на оформление банковской гарантии участника (выпускаются перед участием в конкурсной процедуре), подготовка пакета документов (первая и вторая части), оформление банковской гарантии для выполнения работ по заключенному контракту, затраты на оплату труда работников, материалы, а также мобилизацию ресурсов и накладные расходы.

Основываясь на данных из информационного ресурса Хэдхантер [9] можно сделать вывод, что опытные тендерные специалисты (от 1 до 3 лет) в Санкт-Петербурге могут претендовать на заработную плату от 85 до 300 тыс. рублей в месяц после вычета налогов, соответственно работодатели, с учетом налогов и страховых взносов, должны закладывать в бюджете от 127,5 до 450

тыс. рублей в месяц (в данном расчете затрат для упрощения принят повышающий коэффициент 1,5). Помимо прочего, сложно оценить затраты на оснащение рабочего места, коммунальные услуги и иные, связанные с увеличением штата сотрудников.

Принимая ко вниманию вышеуказанную дороговизну штатного специалиста, многие предприятия обращаются к фрилансерам или аутсорсинговым компаниям, которые предъявляют к оплате полную стоимость только в случае успешного прохождения конкурсной процедуры.

Стоимость услуг таких компаний является индивидуальным коммерческим предложением, которое может варьироваться в зависимости от условий конкретного контракта. Однако, согласно информации, доступной в открытых источниках, услуги по подготовке документации в случае безуспешного участия в процедуре оцениваются в 30 тыс. рублей, а при заключении контракта такие компании могут запросить до 3% от стоимости контракта, но не менее 30 тысяч рублей.

Обоснование дороговизны основывается на том, что при несоблюдении требований технического задания заказчика и правил проведения конкурсной процедуры организации грозит внесение в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП), что не позволит участвовать в государственных закупках юридическим лицам, которые связаны с компанией из РНП по руководителю или учредителям.

На основании вышесказанного возникают вопросы к применяемым методам формирования начальной максимальной цены контракта или к поведению участников рынка, которые в ущерб своим экономическим интересам заключают государственные контракты, напрямую влияющие на качество работы государственных учреждений. В таком случае возникает необходимость в дополнительной проверке качества поставляемых товаров и услуг на соответствие техническому заданию и действующим стандартам.



В то же время со стороны заказчиков наблюдается тенденция к описанию избыточных требований к применяемым материалам, что ограничивает конкуренцию и не позволяет участвовать в конкурсе на равных правах. Мнение органов судебной власти и федеральной антимонопольной службы по данному вопросу начало меняться только в 2022 году, поэтому такие прецеденты еще встречаются на практике [11].

### **Выводы**

На данном этапе, основываясь на статистических данных и экспертном мнении, стоит отметить, что целесообразность участия в государственных муниципальных закупках находится под сомнением в виду ряда негативных факторов, которые сопутствуют процедуре определения поставщика. Для того чтобы привлечь больше участников на данный рынок нужно работать с его экономической составляющей и инструментами выбора подрядчика, вводить больше неценовых критериев, которые позволят сформировать полноценный портрет участника конкурсной процедуры.

Повышение эффективности деятельности подрядных организаций на рынке государственных закупок может стать приоритетным направлением модернизации действующего законодательства.

Упрощение процедуры подачи документов, внедрение единых форм конкурсных документов и договоров, а также существующие поддержки малого и среднего бизнеса в этой сфере поможет привлечь новых участников, сделает систему более прозрачной, повысит эффективность расходования бюджетных средств и выразит цену контракта через ценность, а не определение стоимости.

Сокращение потребности в непрофильных для строительной компании специалистах, а также высвобождение человеческих ресурсов, занятых подготовкой документов, позволит перераспределить ответственность между сотрудниками, привлечь квалифицированных инженеров и управленцев, которые в свою очередь повысят качество производимых компанией

строительно-монтажных работ, конкурентоспособность и устойчивость организации на конкурентном рынке.

#### Список источников

1. М.А. Королева, Е.С. Кондюкова, Л.В. Дайнеко, М.Ф. Власова. Контрактная система в сфере закупок: учебное пособие / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. – 164 с.
2. Кощев В.А., Цветков Ю.А. Инфраструктурные изменения механизма строительного заказа. // В сборнике: ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ: СОХРАНЯЯ ПРОШЛОЕ, СОЗДАЕМ БУДУЩЕЕ. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2020. С. 62-71;
3. Цветков Ю.А. Инфраструктура государственного заказа. // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2019. №15. С. 162-173;
4. Туманянц К.А., Сеницына Е.Д., Интыкбаева С.Ж. Влияние государственных закупок на развитие малого предпринимательства в России // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2018. №6. С. 17-28;
5. Таланцев В.И. Контрактная система и ее роль в поддержке малого предпринимательства // Вестник евразийской науки. 2017. №6 (43);
6. Schiavo-Campo S., Sundaram P. To Serve and Preserve: Improving Public Administration in a Competitive World. Philippines, Manila, Asian Development Bank, 2000, 836 p. URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/28984/improving-public-administration.pdf> (дата обращения: 01.12.2024);
7. Васин С.Г., Малышев Г.К. Развитие концепции повышения экономической эффективности государственных закупок // Финансовые рынки и банки. 2023. №4;
8. Контур.Закупки. [Электронный ресурс] URL: <https://zakupki.kontur.ru/>;

9. Уровень рентабельности при исполнении государственных строительных контрактов. Опрос. [Электронный ресурс] [https://www.nopriz.ru/ndocs/technical\\_regulation/form3.php](https://www.nopriz.ru/ndocs/technical_regulation/form3.php) (дата обращения: 01.12.2024);
10. hh.ru [Электронный ресурс] URL: [https://hh.ru/search/vacancy?text=специалист+по+госзакупкам&salary=&ored\\_clusters=true&order\\_by=salary\\_desc&area=2&hhtmFrom=vacancy\\_search\\_list&hhtmFromLabel=vacancy\\_search\\_line](https://hh.ru/search/vacancy?text=специалист+по+госзакупкам&salary=&ored_clusters=true&order_by=salary_desc&area=2&hhtmFrom=vacancy_search_list&hhtmFromLabel=vacancy_search_line) (дата обращения: 01.12.2024)
11. Адвокатская газета. «Проблема избыточных требований к участникам госзакупок» [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/problema-izbytochnykh-trebovaniy-k-uchastnikam-goszakupok/> (дата обращения: 01.12.2024)
12. Цветков, Ю. А. Формирование методики предиктивной оценки подрядных организаций, участвующих в государственных закупках / Ю. А. Цветков // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 10. – DOI 10.55186/2413046X\_2023\_8\_10\_477.
13. Цветков, Ю. А. Механизм оптимального распределения подрядчиков на рынке государственного строительного заказа / Ю. А. Цветков // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 10. – DOI 10.55186/2413046X\_2023\_8\_10\_481.
14. Цветков, Ю. А. Демпинг как один из факторов риска невыполнения контрактов в сфере государственных закупок / Ю. А. Цветков // Управление рисками: проблемы и решения (РИСК"Э-2022) : материалы VIII научно-практической конференции с зарубежным участием, Санкт-Петербург, 10–11 ноября 2022 года. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2022. – С. 313-317.

## References

1. M.A. Koroleva, E.S. Kondyukova, L.V. Dajneko, M.F. Vlasova. Kontraktnaya sistema v sfere zakupok: uchebnoe posobie / Ministerstvo nauki i vy`sshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii, Ural`skij federal`ny`j universitet. – Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2020. – 164 s.
2. Koshhev V.A., Czvetkov Yu.A. Infrastrukturny`e izmeneniya mexanizma stroitel`nogo zakaza. // V sbornike: E`KONOMIKA I UPRAVLENIE V STROITEL`STVE: SOXRANYaYa PROShLOE, SOZDAEM BUDUShhEE. Materialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Sankt-Peterburg, 2020. S. 62-71;
3. Czvetkov Yu.A. Infrastruktura gosudarstvennogo zakaza. // Ucheny`e zapiski Tambovskogo otdeleniya RoSMU. 2019. №15. S. 162-173;
4. Tumanyancz K.A., Sinicya E.D., Inty`kbaeva S.Zh. Vliyanie gosudarstvenny`x zakupok na razvitie malogo predprinimatel`stva v Rossii // Buxgalterskij uchet v byudzhethny`x i nekommercheskix organizacijax. 2018. №6. S. 17-28;
5. Talancev V.I. Kontraktnaya sistema i ee rol` v podderzhke malogo predprinimatel`stva // Vestnik evrazijskoj nauki. 2017. №6 (43);
6. Schiavo-Campo S., Sundaram P. To Serve and Preserve: Improving Public Administration in a Competitive World. Philippines, Manila, Asian Development Bank, 2000, 836 p. URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/28984/improving-public-administration.pdf> (data obrashheniya: 01.12.2024);
7. Vasin S.G., Maly`shev G.K. Razvitie koncepcii povy`sheniya e`konomicheskoy e`ffektivnosti gosudarstvenny`x zakupok // Finansovy`e ry`nki i banki. 2023. №4;
8. Kontur.Zakupki. [E`lektronny`j resurs] URL: <https://zakupki.kontur.ru/>;
9. Uroven` rentabel`nosti pri ispolnenii gosudarstvenny`x stroitel`ny`x kontraktov. Opros. [E`lektronny`j resurs] [https://www.nopriz.ru/ndocs/technical\\_regulation/form3.php](https://www.nopriz.ru/ndocs/technical_regulation/form3.php) (data obrashheniya: 01.12.2024);

10. hh.ru [E`lektronny`j resurs] URL:  
[https://hh.ru/search/vacancy?text=specialist+po+goszakupkam&salary=&ored\\_clusters=true&order\\_by=salary\\_desc&area=2&htmlFrom=vacancy\\_search\\_list&htmlFromLabel=vacancy\\_search\\_line](https://hh.ru/search/vacancy?text=specialist+po+goszakupkam&salary=&ored_clusters=true&order_by=salary_desc&area=2&htmlFrom=vacancy_search_list&htmlFromLabel=vacancy_search_line) (data obrashheniya: 01.12.2024)

11. Advokatskaya gazeta. «Problema izby`tochny`x trebovanij k uchastnikam goszakupok» [E`lektronny`j resurs] URL:  
<https://www.advgazeta.ru/mneniya/problema-izbytochnykh-trebovaniy-k-uchastnikam-goszakupok/> (data obrashheniya: 01.12.2024)

12. Czvetkov, Yu. A. Formirovanie metodiki prediktivnoj ocenki podryadny`x organizacij, uchastvuyushhix v gosudarstvenny`x zakupkax / Yu. A. Czvetkov // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2023. – T. 8, № 10. – DOI 10.55186/2413046X\_2023\_8\_10\_477.

13. Czvetkov, Yu. A. Mexanizm optimal`nogo raspredeleniya podryadchikov na ry`nke gosudarstvennogo stroitel`nogo zakaza / Yu. A. Czvetkov // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2023. – T. 8, № 10. – DOI 10.55186/2413046X\_2023\_8\_10\_481.

14. Czvetkov, Yu. A. Demping kak odin iz faktorov riska nevy`polneniya kontraktov v sfere gosudarstvenny`x zakupok / Yu. A. Czvetkov // Upravlenie riskami: problemy` i resheniya (RISK'E`-2022) : materialy` VIII nauchno-prakticheskoy konferencii s zarubezhny`m uchastiem, Sankt-Peterburg, 10–11 noyabrya 2022 goda. – Sankt-Peterburg: Federal`noe gosudarstvennoe avtonomnoe obrazovatel`noe uchrezhdenie vy`sshego obrazovaniya "Sankt-Peterburgskij politexnicheskij universitet Petra Velikogo", 2022. – S. 313-317.

© *Аблязов Т.Х., Тиккоев В.Н., 2025. Московский экономический журнал, 2025,*

*№ 1.*