

Научная статья

Original article

УДК 332.12

doi: 10.55186/2413046X_2024_9_4_213

**ВЛИЯНИЕ НЕОЛИБЕРАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ НА СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЫРЬЕВЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ
THE INFLUENCE OF NEOLIBERAL IDEOLOGY ON THE SOCIO-
ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RAW MATERIAL REGIONS OF
RUSSIA**



Амаглобели Эндзела Годердиевна, аспирант (соискатель) по направлению региональная и отраслевая экономика, ФГБОУ ВО Югорский государственный университет, Ханты-Мансийск, E-mail: foxdaaga@gmail.com

Конева Дарья Всеволодовна, аспирант (соискатель) по направлению региональная и отраслевая экономика, ФГБОУ ВО Югорский государственный университет, Ханты-Мансийск, E-mail: koneva.darya.00@mail.ru

Amaglobeli Endzela Goderdzievna, postgraduate student (applicant) in the field of regional and sectoral economics, Yugra State University, Khanty-Mansiysk, E-mail: foxdaaga@gmail.com

Koneva Darya Vsevolodovna, postgraduate student (applicant) in the field of regional and sectoral economics, Yugra State University, Khanty-Mansiysk, E-mail: koneva.darya.00@mail.ru

Аннотация. Неoliberalизм, как идеология, оказывает влияние на различные отрасли и регионы в России в разной степени. В отраслевых регионах это влияние может проявляться особенно ярко, учитывая специфику

экономической деятельности и социально-экономические условия. Именно поэтому важно учитывать и измерять позитивное и негативное влияние неолиберальной политики в отношении регионов с моноотраслевой специализацией. В данной статье исследуется влияние неолиберальной идеологии на социально-экономическое развитие сырьевых регионов Российской Федерации. Проведен анализ основных принципов неолиберализма и их воздействие на экономическую политику, особенно в контексте регионов, зависящих от добычи и экспорта природных ресурсов. Для достижения цели исследования использовались качественные и количественные методы, включая анализ официальных статистических данных, литературный обзор и экспертные оценки. В статье рассматриваются изменения в экономической структуре, уровне жизни и социальной сфере этих регионов под влиянием неолиберальных реформ. Особое внимание уделяется вопросам роста социальных неравенств, ухудшению условий труда и жизни населения. Результаты проведенного исследования можно использовать для разработки и успешной реализации последующих программ развития сырьевых регионов. В статье предложены рекомендации по корректировке экономической политики с целью смягчения негативных последствий неолиберальных принципов для сырьевых регионов и повышения устойчивого социально-экономического развития.

Abstract. Neoliberalism, as an ideology, influences various industries and regions in Russia to varying degrees. In industry regions, this influence can be especially pronounced, given the specifics of economic activity and socio-economic conditions. That is why it is important to take into account and measure the positive and negative impact of neoliberal policies in relation to regions with single-industry specialization. This article examines the impact of neoliberal ideology on the socio-economic development of the raw material regions of the Russian Federation. The analysis of the basic principles of neoliberalism and their impact on economic policy, especially in the context of regions dependent on the

extraction and export of natural resources, is carried out. To achieve the purpose of the study, qualitative and quantitative methods were used, including the analysis of official statistical data, a literary review and expert assessments. The article examines the changes in the economic structure, standard of living and social sphere of these regions under the influence of neoliberal reforms. Special attention is paid to the growth of social inequalities, the deterioration of working and living conditions of the population. The results of the conducted research can be used for the development and successful implementation of subsequent programs for the development of raw materials regions. The article offers recommendations on adjusting economic policy in order to mitigate the negative effects of neoliberal principles on raw material regions and increase sustainable socio-economic development.

Ключевые слова: неолиберализм, неолиберальная идеология, отраслевые регионы, факторы экономического роста

Keywords: neoliberalism, neoliberal ideology, sectoral regions, economic growth factors

Неолиберализм представляет собой идеологию, основывающуюся на понятиях о свободном рынке и неограниченной конкуренции, выступающей в качестве средства обеспечения прогресса и достижения социальной справедливости, возможных прежде всего на основе экономического роста.

Неолиберальная парадигма долго занимала лидирующее место в мировой экономике и политике. Однако в последнее время исследователи и политические деятели левого и правого толка как за рубежом, так и в России начали искать альтернативные возможности построения и организации общества [1].

В отечественной практике особое место занимают дискуссии, связанные с последствиями проведения неолиберальных реформ в сырьевых регионах, т.е. регионах, обладающих значительным природно-ресурсным потенциалом,

и специализирующихся на продукции минерально-сырьевого комплекса [2]. В силу своих особенностей, данные регионы особо уязвимы к различного рода «шокам» и обладают определённой «хрупкостью» экономической структуры, поэтому последствия принятых социально-экономических решений наиболее полно отражаются в жизнедеятельности подобных регионов [3].

Неолиберальная идеология была основой принимаемых реформ, основными характеристиками которых стал активный процесс приватизации, контроль за финансовыми потоками предприятий и практически полное отсутствие инвестиций и субсидирования и оценка результатов неолиберальной политики в северных сырьевых регионах продолжает быть предметом дискуссий [4].

Неолиберальные идеологические установки и политические практики весьма неоднозначно оцениваются и анализируются в научных кругах, поэтому цель данной работы состоит в изучении особенностей неолиберальной идеологии и последствий проведения подобной политики в отношении моноотраслевых территорий России.

Методология исследования непосредственно связана с трактовкой сущности ключевых понятий и характеристикой дисциплинарной матрицы логико-гносеологического анализа.

В современной литературе нет единого понимания термина «неолиберализм». Существует точка зрения, согласно которой неолиберализм трактуется как своеобразная интеграция идеологических элементов классического европейского либерализма XVIII-XIX веков с рядом постулатов социал-демократии, в частности, с идеей социального государства, отраженной в политико-правовых воззрениях Российской либеральной интеллигенции начала XX века.

Другими исследователями неолиберализм понимается как совокупность экономических школ, выступавших против кейнсианства и экономических проектов социалистов и коммунистов в ряде западных государств.

В России принципы и стратегии неолиберализма получили свое теоретическое обоснование в работах инициаторов и идеологических проводников радикальных либеральных реформ 1990-х годов: П. О. Авена и А. Р. Коха, Е. Т. Гайдара, А. А. Нечаева, Ю. М. Уринсона, Н. П. Шмелева, Е. Г. Ясина.

Неолиберальная концепция, как в теоретических разработках, так и в практическом применении, основана на идее приоритета условий для неограниченной свободной конкуренции благодаря определенному вмешательству государства в экономические процессы.

Неолиберальная идеология в экономике современной России проявляется через экономические и политические реформы, что ведет к ряду последствий, таких как увеличение социального неравенства, коррупции, сокращение государственных программ и усиление влияния олигархов.

Хоть подобные процессы и могут вызывать социальное недовольство и дестабилизацию экономики с одной стороны, и экономическому росту и развитию, улучшению качества жизни, стимулированию предпринимательства и инноваций, а также созданию новых возможностей для предпринимателей и граждан с другой. Аспекты влияния неолиберальной идеологии на экономику современной России представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Влияние направлений неолиберализма на современную экономику. Составлено авторами на основе источников [5, 6, 7, 8, 9]

Таким образом влияние неолиберализма может быть положительным при наличии стабильной политической среды, которая способствует реализации эффективных экономических реформ и предотвращает коррупцию. Эффективное функционирование неолиберальных политических идей зависит от качества институтов, таких как правоохранительные органы, судебная система, и регуляторные органы. Недостаточное развитие или коррупция в этих сферах может препятствовать успешной реализации неолиберальных реформ и способствовать негативным последствиям.

Однако, если в стране снижена политическая воля или отсутствует стабильность, неолиберальные реформы могут столкнуться с сопротивлением или быть реализованы неэффективно, что приведет к негативным последствиям [10].

Неолиберальное политическое направление может привести к увеличению социального неравенства, что в свою очередь вызвать общественное недовольство и дестабилизацию. Урегулирование этого путем

социальных программ и защиты прав работников может смягчить негативные последствия.

В целом, положительное или негативное влияние неолиберализма в бюджет зависит от того, как эти и другие факторы будут взаимодействовать друг с другом в конкретный момент времени и в конкретных обстоятельствах.

Неолиберализм ориентировал отечественную политико-правовую мысль России на рубеже XX-XXI вв. на синтез ценностей классического либерализма, основываясь при этом на политике максимального отдаления от ортодоксального марксизма.

Неолиберальные реформы, в том числе и реструктуризация некоторых отраслей промышленности, сильно сказались на функционировании и работе сырьевых регионов. По мнению некоторых экспертов, результатом проведенных реформ стало повышение конкурентоспособности регионов и увеличение их финансовой эффективности [11].

Применение неолиберальных принципов в сырьевых регионах происходило через:

- процесс приватизации государственных предприятий и регулирование отраслей экономики, для стимулирования развития частного предпринимательства и привлечение инвестиций в регион;
- упрощение процедур для внешнеторговых операций и привлечение иностранных инвестиций, что должно было способствовать развитию экспортно-ориентированных отраслей и созданию рабочих мест;
- развитие инфраструктуры с привлечением инвестиции в развитие транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктуры, которые могли бы улучшить инвестиционный климат и создание условия для развития промышленности;
- проведение налоговых и административных реформ, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса, а также инновационной деятельности,

которое могло бы способствовать росту производства и созданию новых рабочих мест.

Как итог, в сырьевых регионах было закрыто или перепродано множество нерентабельных предприятий, что в свою очередь подтолкнуло регионы к структурным преобразованиям и обновлению, ведущему к социально-экономическому развитию. Особо неолиберальные реформы подстегнули технологическое развитие и финансирование инновационной деятельности.

Тем не менее, последствиями решений, принятых на государственном уровне в отношении сырьевых регионов считались также и увеличение уровня безработицы профессиональных групп, запустение моногородов, отток финансовых и трудовых ресурсов, понижение уровня жизни для оставшихся, увеличению социального неравенства и негативных последствиях для экологической ситуации.

В таблице 1 представлен анализ факторов, которые оказывают влияние на применение неолиберальных политических решений в экономике современной России, а также реальные примеры и ожидаемые результаты в контексте каждого фактора.

Таблица 1 - Факторы влияния неолиберализма на экономику современной России. Составлено авторами на основе источников [12, 13, 14, 15]

Факторы влияния на развитие неолиберализма в России	Аспекты влияния	Ожидаемые результаты	Примеры отраслевых регионов с наибольшим положительным эффектом
Политическая воля и экономическая стабильность	- наличие поддержки правительства; - политическая устойчивость.	Эффективная реализация экономических реформ, предотвращение коррупции Стабильность и предсказуемость в долгосрочной перспективе	Тюменская область (нефтегазовая промышленность)
Институциональная готовность	- качество правоохранительной деятельности; - эффективность судебной системы; - качество регуляторных органов.	Эффективная антикоррупционная деятельность, обеспечение правопорядка Независимость судебных органов, обеспечение справедливости Прозрачность и эффективность	Республика Башкортостан (нефтепереработка, химия)

		регулирования рынков	
Социальная справедливость и защита	- разработка социальных программ; - гарантирование прав работников; - обеспечение доступности социальных услуг.	Снижение социального неравенства, защита уязвимых слоев населения Обеспечение справедливых условий труда, сокращение социального неравенства Улучшение доступа к образованию, здравоохранению и социальной помощи	Кемеровская область (угольная промышленность)
Мировая экономическая конъюнктура	- стабильность экономики на международном рынке; - возможность международной торговли; - укрепление национальной валюты	Стабильность макроэкономических показателей, снижение рисков Адаптация к изменениям цен на ресурсы и сырье Расширение рынков сбыта, увеличение экспорта	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (добыча нефти, природный газ, нефтепереработка), Республика Коми (добыча нефти, природный газ, нефтепереработка)
Контекстуальные особенности	- исторические и культурные особенности; - геополитические факторы	Адаптация политики к уникальным условиям страны Учет внешнеполитических и интересов национальной безопасности	Ямало-Ненецкий автономный округ (добыча природного газа, северная энергетика)

Политическая стабильность, институциональная готовность, социальная справедливость, мировая экономическая конъюнктура и контекстуальные особенности играют ключевую роль в успешной реализации неолиберальных политик.

Примеры отраслевых регионов, такие как Тюменская область, Краснодарский край, и Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, иллюстрируют разнообразие контекстов, в которых применяются неолиберальные подходы. Понимание этих факторов позволяет лучше адаптировать политику к уникальным особенностям регионов и обеспечить более эффективное достижение целей экономического развития.

Неолиберализм оказывает значительное влияние и на отраслевую экономику современной России, формируя контекст для ряда экономических преобразований и реформ. На основе проведенного анализа можно сделать вывод о многообразии факторов, определяющих успех неолиберальных подходов в различных отраслях российской экономики.

Поддержка правительства и политическая устойчивость способствуют реализации экономических мер и обеспечению предсказуемости в

долгосрочной перспективе. Институциональная готовность имеет существенное значение для успешной адаптации неолиберальных принципов в отраслевой экономике. Эффективность судебной системы и прозрачность регуляторных органов определяют эффективность реформ и степень их принятия обществом и бизнес-сообществом.

Кроме того, мировая экономическая конъюнктура оказывает существенное влияние на стабильность мировой экономики, изменение мировых цен и возможности международной торговли, что влияет на развитие экспортно-ориентированных отраслей и привлечение иностранных инвестиций.

Таким образом, понимание и учет этих факторов являются важными для разработки и успешной реализации неолиберальных реформ в отраслевой экономике современной России, что способствует ее экономическому росту и развитию.

Список источников

1. Кондратьев, В. Б. ПЕРСПЕКТИВЫ НЕОЛИБЕРАЛИЗМА // Перспективы. Электронный журнал. 2020. №2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-neoliberalizma>
2. Ильин Алексей Николаевич НЕОЛИБЕРАЛИЗМ КАК ФАКТОР КОЛОССАЛЬНОГО РОСТА НЕРАВЕНСТВА В МИРЕ // Горизонты гуманитарного знания. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoliberalizm-kak-faktor-kolossalnogo-rosta-neravenstva-v-mire>
3. Толстолесова, Л. А. Финансово-инвестиционные ресурсы развития территорий сырьевой специализации // ПСЭ. 2010. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-investitsionnye-resursy-razvitiya-territoriy-syrievoy-spetsializatsii>
4. Еремеев Е. И. Оценка результативности организационно-экономического механизма развития промышленно-сырьевых агломераций на примере

республики Коми // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2014. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-rezultativnosti-organizatsionno-ekonomicheskogo-mehanizma-razvitiya-promyshlenno-syrievyh-aglomeratsiy-na-primere>

5. Бируля А. С. Государственная идеология в современной России: миф или реальность? // Вопросы российской юстиции. – 2022. – №. 18. – С. 82-99.

6. Мусаелян Л. А. К вопросу об отсутствии в России государственной идеологии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2022. – №. 55. – С. 6-21.

7. Котляревич А. Н. Ценности современной российской молодежи: неолиберальный тренд // Культура и безопасность. – 2023. – №. 1. – С. 5-15.

8. Аблажей А. М. Неолиберальная трансформация современной науки: российская версия // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2014. – Т. 12. – №. 4. – С. 40-46.

9. Вольчик В. В. Идеи, символы и нарративы для экономического развития России // Russian Journal of Economics and Law. – 2023. – Т. 17. – №. 1. – С. 5-22.

10. Сулакшин, С. С. Стагнация экономики России в 2013 году: причины и следствия / С. С. Сулакшин, Л. И. Кравченко, В. Н. Лексин. – Москва: Наука и политика, 2014. – 32 с.

11. Бек, У. Конец неолиберализма. Глобальное нашествие террора похоже на Чернобыль мировой экономики Inosmi.ru, 14 ноября 2001/ У. Бек. URL: <http://www.inosmi.ru/2001/11/14/1005765076.html>

12. Ложко В. В., Хайкин М. М. Системная трансформация хозяйства: от деструктивно-неолиберальной глобализации к конструктивно-созидательной

регионализации //Региональная экономика и развитие территорий/Под ред. ЛП Совершаевой.–СПб.: ГУАП, 2020, 1 (14).–328 с. – 2020. – С. 45.

13. Гребенкин И. В., Боткин И. О. Влияние импорта на динамику развития обрабатывающей промышленности региона //Экономика региона. – 2016. – Т. 12. – №. 3. – С. 703-713.

14. Лыткина Т. С., Смирнов А. В. Российский Север в условиях глобальной неолиберальной политики: преодоление пространственного неравенства или вытеснение? //Мир России. Социология. Этнология. – 2019. – Т. 28. – №. 3. – С. 27-47.

15. Фаузер В. В. и др. Вызовы и противоречия в развитии Севера и Арктики: демографическое измерение //Арктика: экология и экономика. – 2022. – Т. 12. – №. 1. – С. 111.

References

1. Kondratiev, V. B. Prospects of neoliberalism / / The prospects. Electronic magazine. 2020. №2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-neoliberalizma>

2. Ilyin Alexey Nikolaevich neoliberalism as a factor of the COLOSSAL growth of INEQUALITY in the world // Horizons of humanitarian knowledge. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neoliberalizm-kak-faktor-kolossalnogo-rosta-neravenstva-v-mire>

3. Tolstolesova, L. A. Financial and investment resources for the development of territories of raw materials specialization // PSE. 2010. - No.4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-investitsionnye-resursy-razvitiya-territoriy-syrievoy-spetsializatsii>

4. E. Eremeeva. I. Evaluation of the effectiveness of the organizational and economic mechanism for the development of industrial and raw material agglomerations on the example of the Komi Republic // Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of the Scientific Research Center for Corporate Law, Management and venture investment of

Syktvykar State University. 2014. – №4. – URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-rezultativnosti-organizatsionno-ekonomicheskogo-mehanizma-razvitiya-promyshlenno-syrievyh-aglomeratsiy-na-primere>

5. Birulya A. S. State ideology in modern Russia: myth or reality? // Issues of Russian justice. – 2022. – №. 18. – pp. 82-99.
6. L. Musaelian. A. On the issue of the absence of a state ideology in Russia //Bulletin of the Perm University. Legal sciences. – 2022. – No. 55. – pp. 6-21.
7. A. Kotlyarevsky. N. Values of modern Russian youth: a neoliberal trend //culture and security. – 2023. – No. 1. – pp. 5-15.
8. Ablazhey A.M. Neoliberal transformation of modern science: Russian version //Bulletin of Novosibirsk State University. Series: Philosophy. - 2014. – Vol. 1. 12. – №. 4. – Pp. 40-46.
9. V. Volchik. V. Ideas, symbols and narratives for the economic development of Russia //Russian Journal of Economics and Law. – 2023. – Vol. 1. 17. – №. 1. – Pp. 5-22.
10. Sulakshin, S. S. Stagnation of the Russian economy in 2013: causes and consequences / S. S. Sulakshin, L. I. Kravchenko, V. N. Leksin. - Moscow: Science and Politics, 2014. -32 p.
11. Beck, W. The end of neoliberalism. The global invasion of terror on the Chernobyl of the world economy Inosmi.ru , November 14, 2001/ W. Beck. URL: <http://www.inosmi.ru/2001/11/14/1005765076.html>
12. V. Lozhko. V., Khaykin M. M. Systemic transformation of the economy: from destructive neoliberal globalization to constructive and creative regionalization //regional economy and development of territories. LP.-SPb.,: GUAP, 2020, № 1 (14).-328 P. 2020. – p. 45.
13. I. Grebenkin. V., Botkin I. O. The impact of imports on the dynamics of the development of the manufacturing industry in the region //The economy of the region. – 2016. – Vol. 1. 12. – №. 3. – Pp. 703-713.

14. Lytkina T. S., Smirnov A.V. The Russian North in the context of global neoliberal politics: overcoming spatial inequality or displacement? // The World of Russia. Sociology. Ethnology. – 2019. – Т. 1. 28. – №. 3. – Pp. 27-47.

15. Fauser V. V. et al. Challenges and contradictions in the development of the North and the Arctic: demographic dimension //The Arctic: ecology and economics. – 2022. – Т. 1. 12. – №. 1. – P. 111.

© Амаглобели Э.Г., Конева Д.В., 2024. Московский экономический журнал,
2024, № 4.