

Московский экономический журнал 11/2020



УДК 336.71

DOI 10.24411/2413-046X-2020-10765

Инструменты влияния Банка России

Instruments of influence of the Bank of Russia

Романовская Елена Вадимовна, кандидат экономических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород

Андряшина Наталия Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород

Гнездин Андрей Владимирович, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород

Караганова Ксения Александровна, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород

Romanovskaya E.V., romanovskaya_ev@mininuniver.ru

Andryashina N.S., andryashina_ns@mininuniver.ru

Gnezdin A.V., kerz131313@gmail.com

Karaganova K.A., karaganovaka@st.mininuniver.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы развития банковского сектора в России, проанализированы инструменты влияния Банка России, проведена оценка развития банковского сектора в период с 2015 по 2020 гг., сделаны выводы. Авторами представлены основные направления и перспективы развития банковского сектора в РФ. Рассмотрены проблемы, которые требуют незамедлительного решения. Обусловлены пути решения поставленных проблем.

Summary. The article deals with the development of the banking sector in Russia, analyzes the instruments of influence of the Bank of Russia, assesses the development of the banking sector in the period from 2015 to 2020, and draws conclusions. The authors present the main directions and prospects for the development of the banking sector in the Russian Federation. Problems that require immediate solutions are considered. The ways to solve the problems are determined.

Ключевые слова: банковский сектор, влияние, регулирование, Банк России.

Keywords: the banking sector, the impact of the regulation, the Bank of Russia.

На сегодняшний день одним из главных регуляторов отечественной экономики является учетная ставка Центрального Банка Российской Федерации (ЦБ РФ). Анализ влияния ЦБ основан на материалах, представленных на сайте Центрального Банка Российской Федерации [2], сайте Федеральной службы государственной статистики [6].

Проанализировав материалы, базирующиеся на сведениях статистических отраслей, становится ясно, что 2014 год стал переходным для банковского сектора в целом. С окончанием 2014 года стратегия ЦБ никак не изменилась по отношению к банкам,

не удовлетворяющих условиям регулятора, и совпала с ухудшением российской экономики и международными санкциями. Именно в 2014 г. возросло количество отзывов банковских лицензий. В 2013 г. в первую волну отзыва, под действия регулятора попадало 5-6 банков, но уже в 2014 г. колебание отзыва лицензий увеличилась вплоть до 7 учреждений в месяц. Максимум потерь лицензий в российской экономике пришлось на 2015–2016 годы. В данный период в месяц лишались лицензий более 8 игроков. В 2016 г. по информации от ЦБ установлено 2 рекорда: 1-ый – число отозванных лицензий дошло до 97, 2-ой заключается в отзыве лицензий у банков с активами в 1,7 трлн. руб., либо 2% от общего размера активов банковского сектора [6].

Оценивая ситуацию в банковском секторе в 2015 – 2017 гг., отметим, что в эти годы регулятор отзывал лицензии в основном у мелких банков. В годы, когда количество отозванных лицензий было максимальным, средний размер активов банка на момент отзыва не превышал 19-20 млрд. руб. В 2017 г. ЦБ остановил деятельность 51 банка, т.е. в 2 раза меньше, чем в предыдущем году, но и в этом году размер активов банка, прекративших лицензированную деятельность был неизменным – 17,9 млрд. руб.

Но уже в 2018, несмотря на увеличение ликвидации выданных лицензий, величина активов санлируемых и ликвидируемых банков уменьшается до 9,5 млрд. руб. А совокупность всех активов игроков сектора выходит на уровень 562 млрд. руб., что составляет 0,65% от всего оборота активов коммерческих банков [2]. Основная деятельность ЦБ РФ в части санаций в 2017 и 2018 гг. практически не осуществляется за редкими исключениями.

Согласно заявлениям руководства ЦБ становится ясно, что глобальный отзыв лицензий банковских учреждений если и завершится, то только в 2020 г. Об этом заявила руководитель ЦБ РФ Эльвира Набиуллина. Количество ранее ликвидированных банков значительно уменьшилось, основная деятельность по «очищению» банковского сектора закончена, также в скором времени, подобные эпизоды будут единичными. В соответствии с оценкой операций регулятора многочисленные из банков с

отозванными лицензиями имели проблемы с ликвидностью, либо сопровождали подозрительные операции [2].

«Мы видим, что доля банков, сформированная в конце девяностых начале нулевых, формировалась для исполнения нужд предпринимателей и обслуживали интересы только из бизнеса, а также групп аффилированных компаний. Такая форма организация неминуемо приводит к краху», – заявила Э.С. Набиуллина. Первый заместитель Председателя Банка России Дмитрий Тулин еще в 2017-м заявлял то, что стабилизатор стремится к окончанию периода финансового оздоровления банковской сферы. «Цель наша – вернуться к условиям, когда отзыв банковской лицензии, либо попадание игрока под финансовое оздоровление считался экзотическим случаем». Однако до этих времен экзотикой считается обратный процесс. Исключительный месяц происходит, без того чтобы ЦБ не отозвал еще одну порцию банковских лицензий.

Согласно анализу 2/3 планов по оздоровлению банков остаются безрезультатными, 1/3 части банков требуется вторичная санация. Отзыв лицензий уменьшает конкурентную борьбу в банковском секторе, увеличивает цену услуг. Тридцать коммерческих банков займут 90% рынка банковских услуг. Данные действия приведут к удорожанию услуг банковского сектора для хозяйствующих субъектов и населения.

Президент торгово-промышленной палаты Российской Федерации С.Н. Катyrин, выступая на съезде Ассоциации российских банков, потребовал у регулятора отказаться от устаревших методов, в части контроля над коммерческими банками. Лишение лицензии у банка не может решить проблемы сектора. Если у банка отнимают лицензию, то предприниматели получают денежные средства в последнюю очередь, но часто бывает, что не полностью [3].

Опираясь на представленную информацию, перейдем к анализу стремительного развития и наращивания активов системообразующих банков РФ. Что это за банки и каким образом присваивается данный статус, рассмотрим далее: 5 октября 2018

года ЦБ формально разместил список системно важных коммерческих банков, которые были отобраны по новой методике (указание 3737-У с 22.07.2015).

В итоговый список попали: АО ЮниКредит Банк, АО Газпромбанк (ГПБ), Банк ВТБ (ПАО), АО «АЛЬФА-БАНК», ПАО Сбербанк, ПАО «Московский Кредитный Банк», ПАО Банк «ФК Открытие», ПАО РОСБАНК, ПАО «Промсвязьбанк», АО «Райффайзенбанк», АО «Россельхозбанк».

На долю этих 11 компаний приходится более половины всех активов кредитной системы страны. 6 банков из них имеют государственное участие. Также рассмотрим другие показатели, которые влияют на отнесение к списку системно важных [6]:

- базель III (дополнительные требования к достаточности капитала банка);
- не меньше 60% должен быть норматив ликвидности (ПКЛ);
- собственный капитал банка;
- объем выданных кредитов, привлеченных депозитов и вкладов;
- сделки на межбанковском рынке;
- привлечение новых заемщиков.

Характеристики и основные аспекты сохранились, и на их основании также происходят расчеты по данной методике. В планах увеличение планируемой ликвидности и размера капитала.

Список литературы

1. Ломбардный список Банка России // Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/analytics/lombardlist/> (дата обращения 12.11.2020).
2. Официальный сайт Банк России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cbr.ru/> (дата обращения 16.11.2020).
3. Официальный сайт Торгово-промышленной палаты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://tpprf.ru/ru/os/strukturacci/> (дата обращения 16.11.2020).

4. Романовская Е.В., Смирнова Ж.В., Бакулина Н.А., Максимова К.А. Инструменты регулирования мировой банковской системы // Московский экономический журнал. 2020. № 4. С. 23.
5. Смирнова Ж.В., Романовская Е.В., Закунова Е.Д., Караганова К.А. Роль системно значимых банков в обеспечении финансовой стабильности // Московский экономический журнал. 2020. № 4. С. 22.
6. Федеральная служба государственной статистики: Российская Федерация [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 16.11.2020).