

Научная статья

Original article

УДК 338.40

doi: 10.55186/2413046X\_2023\_8\_12\_655

**ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ И  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА ПРОЦЕССЫ  
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОМ  
КОМПЛЕКСЕ УРАЛЬСКОГО МАКРОРЕГИОНА  
INFLUENCE OF MODERN GEOPOLITICAL AND ECONOMIC  
SITUATION ON IMPORT SUBSTITUTION PROCESSES IN THE  
DEFENSE-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE URAL MACRO-REGION**



**Новикова Наталья Валерьевна**, д.э.н., доцент, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, ФГБОУ ВО Уральский государственный экономический университет, E-mail: novikova@usue.ru

**Ивлев Денис Александрович**, соискатель кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, ФГБОУ ВО Уральский государственный экономический университет, E-mail: d.ivlev89@mail.ru

**Novikova Natalya V.**, Dr. Sc. (Econ.), Associate Prof., Prof. of Regional, Municipal Economics and Governance Dept. Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia. E-mail: novikova@usue.ru

**Ivlev Denis Alexandrovich**, Applicant for Candidate Degree of Regional, Municipal Economics and Governance Dept. Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia. E-mail: d.ivlev89@mail.ru

**Аннотация.** Данная статья посвящена выявлению и доказательству наличия взаимосвязи между современной геополитической и экономической

ситуации в мире, в стране и динамикой развития Уральского макрорегиона, в том числе с точки зрения внедрения импортозамещения в оборонно-промышленный комплекс и влияния оборонно-промышленного комплекса на процесс импортозамещения. Под Уральским макрорегионом нами рассматривается территория, объединяющая семь субъектов Российской Федерации или классический состав Уральского экономического района (Свердловская, Челябинская, Курганская, Оренбургская области, Пермский край, республики Башкортостан и Удмуртия), исторически объединённых тесными экономическими связями. Проведен небольшой экскурс в историю становления сущностно-содержательных характеристик понятия импортозамещения и предпосылок его возникновения в России, а также причин и условий для его внедрения в российскую экономику. Кроме того, проведён анализ состояния ведущих добывающих и обрабатывающих отраслей региона, соотношения использования собственных и импортных ресурсов, уровня обеспеченности трудовыми ресурсами. Отдельно исследованы причины нехватки кадров и дефицита рабочих специальностей. Таким образом, текущая геополитическая и экономическая ситуация в мире, нашла свое отражение в возникших проблемах с импортозамещением в оборонно-промышленном комплексе. Однако, несмотря на все существующие трудности, Уральский макрорегион пребывает в экономически-устойчивом положении. Все проблемы, с которыми он столкнулся в данной сфере, относятся к разряду решаемых, тем более, что необходимые меры уже предпринимаются руководством страны и регионов, промышленность постепенно стабилизируется. Этот фактор позволяет говорить о том, что в ближайшем будущем все предприятия полностью перейдут на отечественное сырьё и оборудование. За этим непременно последует рост экономики региона и, как следствие, повышение благосостояния населения.

**Abstract.** The article is devoted to revealing the interrelation of geopolitical and economic situation with the development of the Ural macro-region from the point of view of import substitution in the defense-industrial complex. A brief excursion into the history of the formation of the essence and content characteristics of the concept of import substitution and the prerequisites for its emergence in Russia, as well as the reasons and conditions for its introduction into the Russian economy. In addition, the analysis of the state of the leading industrial, extractive and processing industries of the region, the ratio of the use of domestic and imported resources, the level of availability of labor resources was carried out. The reasons for the shortage of personnel and the shortage of working specialties are separately investigated. Thus, the current geopolitical and economic situation in the world is reflected in the problems with import substitution in the military-industrial complex. However, despite all the existing difficulties, the Ural macroregion remains in an economically stable position. All the problems he faced in this area belong to the category of solvable, especially since the necessary measures are already being taken by the leadership of the country and regions, the industry is gradually stabilizing.

**Ключевые слова:** импортозамещение, оборонно-промышленный комплекс, металлургия, станкостроение, комплектующие, Уральский макрорегион, региональная экономика

**Keywords:** import substitution, defense-industrial complex, metallurgy, machine-tool building, components, Ural macro-region, regional economy

### **Введение**

Процесс импортозамещения для России и, входящих в ее состав регионов, не является новым или недавно возникшим [1, с. 160]. Своими корнями он уходит еще в дореволюционные времена, когда вступление Российской Империи в Первую мировую войну 1914 года обнажило многочисленные проблемы, связанные с обеспечением армии всем необходимым [2, с. 60]. Нехватка ощущалась практически во всем: от сапог и

подков, до сёдел и снарядов. И этот дефицит возник при наличии огромных природных богатств и весьма высоком потенциале российской промышленности.

Ситуация на фронте в годы Первой мировой войны становилась критической, поэтому правительство взяло процесс насыщения армии всем необходимым под свой контроль. В регионах Российской Империи развернулась деятельность по переходу промышленных предприятий на военные рельсы. При этом главный акцент делался на оптимальное использование природных ресурсов тех регионов, где была сосредоточена большая часть промышленности. Эти усилия достаточно быстро принесли свои плоды, поэтому уже к 1916 году количество военно-промышленных комитетов, которые взяли на себя функции организаторов всего процесса выросло до двухсот пятидесяти. В своем распоряжении они имели металлургические, рудные и химические секции, которые вели разработки месторождений различных полезных ископаемых [3, с. 283].

Согласно информации официальной статистики того времени, к началу Первой мировой войны Россия была аграрной страной. Доля дохода от сельского хозяйства составляла – 55, 7 %. Сельское население составляло более 75% в общей численности жителей страны.

Однако, в сложившихся обстоятельствах промышленность развивалась не менее стремительно. По оценке современного английского историка Н. Фергюсона, который проводил сравнительный анализ обеспеченности вооружением противоборствующих сторон, в годы Первой мировой войны именно Россия создала «самую успешную военную экономику» [4, с. 563]. Иными словами, на тот период она занимала четвёртое место в мире (США – 32,0%, Германия – 14,8%. Великобритания – 13,6%. Россия – 8,2%. Франция – 6,1%. Австро-Венгрия – 4,4%. Япония – 2,7%. Италия – 2,4%) по объему промышленного производства, а по темпам его роста – первое место в мире [5, с. 226]. Именно этот фактор давал возможность Российской Империи

держаться на плаву, но, как известно, далее случились две революции, гражданская война, которые привели к исчезновению одного и созданию совершенно другого государства с иным политическим режимом и формой экономики. Процесс импортозамещения не потерял своей актуальности, однако был облечен уже в совсем другую форму и предпосылки для его внедрения были уже совсем иными.

В настоящее время авторы являются свидетелями активизации политики импортозамещения, обусловленной современными геополитическими процессами.

Цель статьи – выявить влияние современной геополитической и экономической ситуации на процессы импортозамещения в оборонно-промышленном комплексе Уральского макрорегиона.

### **Материалы и методы исследования**

Для проведения исследования авторами использованы методы формализации и систематизации, исторического анализа, библиометрический и контент-анализ.

На сегодняшний день вопрос импортозамещения в Российской Федерации снова актуален. Второй год продолжаются события, обусловленные началом проведения специальной военной операции. С 2022 года в отношении российского государства введены беспрецедентные санкции, касающиеся практически всех сфер жизнедеятельности и жизнеобеспечения. Здесь будет уместно провести параллель с 1914 годом и показать некоторые цифры, характеризующие экономику страны на момент их введения в действие.

Итак, согласно статистике, приводимой Компанией РБК, в 2022 году российский ВВП снизился на 2,1%, что, однако не оправдало худшие прогнозы аналитиков. По мнению ведущего научного сотрудника ЦЭМИ РАН Д. Скрышника, факторами, благодаря которым удалось избежать масштабного падения, стали расширение параллельного импорта, высокие

цены на нефть, антикризисные меры правительства, фактическое продолжение деятельности многих ушедших компаний, а также увеличение выпуска отраслей военно-промышленного комплекса. Большую роль вновь сыграло государство, которое, пройдя испытание пандемией 2020 года, смогло обеспечить поддержку бизнесу и экономике. Такие меры были приняты, в частности, путем ограничения экспорта продукции и ресурсов и обращения их для нужд внутреннего рынка.

Помимо ВВП негативная динамика в 2022 году коснулась и индекса промышленного производства. Но и он оказался выше уровня прогнозных ожиданий: снижение составило 0,6% против 1,8% ожидания. Отрицательные показатели сформировали автомобильная промышленность и отрасли, ориентированные на экспорт, а именно: химическое производство и лесная промышленность.

Однако в качестве положительного момента стоит отметить рост индекса нефтегазового сектора, который стал возможен благодаря выходу на принципиально новый уровень отношений со странами ОПЕК и перенаправленных потоков нефти и газа по новым магистралям на восток. Вторым направлением в промышленности стало производство готовых металлических изделий. Здесь решающую роль снова сыграло государство посредством увеличения объемов государственного заказа оборонной продукции, важнейшим фактором которого выступило начало военной операции на Украине. Особым спросом пользуются такие металлические изделия, как оружие и боеприпасы.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Уральский макрорегион включает в себя обширные территории, на которых сосредоточено большое количество производств самых разных отраслей промышленности [6, 7].

Так, на территории только одного из субъектов, входящих в состав Уральского макрорегиона, - Свердловской области расположены такие

гиганты промышленного производства как НПК Уралвагонзавод, РУСАЛ Урал, НЛМК-Урал, Синарский трубный завод, Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, Уральский электрохимический комбинат, Уральский завод тяжелого машиностроения, ПАО «Уралмаш» и другие.

Второй субъект, входящий в состав Уральского макрорегиона, - Челябинская область специализируется преимущественно на машиностроении и черной металлургии, поэтому остановим свое внимание на таких промышленных гигантах как ТНН, Уральская кузница корпорации «Мечел», Государственный ракетный центр им академика В.П. Макеева, принадлежащий корпорации Роскосмос, Автомобильный завод «Урал», группа компаний «Магнезит», Челябинский цинковый завод, группа «ЧТПЗ» и другие.

Продолжая тему промышленного потенциала Урала и его значения в оборонно-промышленном комплексе Российской Федерации, необходимо остановиться особо на Республике Удмуртия, где расположен легендарный Концерн «Калашников», возникший на месте старинного Ижевского оружейного завода, основанного еще в 1807 году императором Александром I. На сегодняшний день это крупнейший разработчик и производитель огнестрельного оружия, боеприпасов, вооружения и военной техники. Включен в структуру государственной корпорации «Ростех» и является лидером отечественной стрелковой отрасли. По оценкам специалистов доля этого оружейного гиганта в общем производстве составляет 95% от всего производимого огнестрельного оружия. Продукция концерна экспортируется в более чем 27 стран по всему земному шару.

Республика Башкортостан, Пермский край и Оренбургская область также не отстают от своих соседей. В данных субъектах функционируют такие крупные предприятия химической и нефтехимической промышленности, вносящие вклад в оборонную промышленность страны, как «Башнефть», Лукойл-Пермь, Газпром нефтехим Салават, Группа «Уралкалий», Уфимское

моторостроительной производственное объединение, входящее в ОПК «Оборонпром», Оренбургнефть, ГК «Метафракс», Белорецкий металлургический комбинат и др.

Несмотря на то, что Курганская область всегда считалась преимущественно аграрным регионом, на ее территории также расширяется производство, в основном в сфере электроэнергетики и промышленности металлоконструкций. На ее территории расположены такие крупные предприятия как Курганстальмост, Курганмашзавод, входящий в Концерн «Тракторные заводы», Курганская генерирующая компания и т.д.

Отметим, что на территории Уральского макрорегиона расположена значительная часть ЗАТО – закрытых административно-территориальных образований, где расположены научно-исследовательские институты, лаборатории и спецзаводы, входящие в оборонно-промышленный комплекс [8, 9]. Так, на территории Свердловской области их четыре: два города – Новоуральск и Лесной, а также два поселка – Свободный и Уральский. В Челябинской области три города: Озёрск, Снежинск и Трехгорный. На территории Республики Башкортостан расположен город Межгорье. В Пермском крае – поселок Звездный. В Оренбургской области находится посёлок Комаровский. Отдельно стоит отметить один из крупнейших научных образований – Всероссийской федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики имени академика Е.И. Забабахина [10, с. 365-375]. Во всех этих «запретных» городах и поселках бурно развивается наука, которая в купе с предприятиями создает и укрепляет ядерный щит государства. В них сосредоточены лучшие интеллектуальные силы страны.

На сегодняшний день на территории Уральского макрорегиона расположено и действует в рамках оборонно-промышленного комплекса страны более 100 промышленных предприятий.



Все изложенное выше дает краткое представление об экономической ситуации в регионе. Несмотря на такое плотное сосредоточение промышленности, тем не менее, в некоторых субъектах наблюдается нехватка специалистов. Так, например, в Свердловской области на сегодняшний день уровень дефицита кадров составляет порядка 15 000 человек. В октябре 2023 г. в области было открыто почти 51,2 тыс. вакансий, что на 51% больше, чем год назад, рассказали аналитики сервиса hh.ru. При этом прирост резюме составил всего 1%. В остальных регионах ситуация держится примерно на таком же уровне. Так на начало ноября 2023 года в базе Центров занятости населения Челябинской области было 48 206 вакансий, 72% из них – по рабочим специальностям. А вообще в первом полугодии 2023 года дефицит рабочих на рынке труда в Уральском федеральном округе вырос – о нехватке сотрудников сообщили 80% работодателей.

По оценкам независимых экспертов, с момента начала специальной военной операции в феврале 2022 года из России уехало более 700 тысяч человек. Большинство уехавших являются молодыми мужчинами. Аналитики считают, что именно такой фактор, как отток специалистов, нанес весьма чувствительный удар по экономике РФ. К этой цифре следует добавить граждан, которые были призваны в ряды Вооруженных Сил в рамках мобилизации.

Но не только кадровый голод связан с проблемами в экономическом секторе и, как следствие, тому, что в последние десятилетия предприятия практически полностью работали на импортном оборудовании и с импортным сырьем. Шаткая и нестабильная геополитическая ситуация в мире уделяет вопросу экономической безопасности и политике импортозамещения в нашей стране на первое место. 2022 год и наступившие после известных политических событий санкции обнажили всю глубину проблемы в данном направлении. Основной проблемой остается зависимость

ряда отраслей российской промышленности от импортного сырья и комплектующих. На некоторых предприятиях сложилась просто катастрофическая ситуация, поскольку до 85% комплектующих поставлялись из-за рубежа. Здесь следует отметить один момент. Такие обстоятельства сложились не в связи с отсутствием идентичной продукции у российских производителей. Причина, по мнению авторов, кроется в том, что на каком-то этапе стало экономически выгоднее приобретать сырье, узлы, детали, комплектующие у зарубежных партнеров. Возможно дело в недостаточно эффективно организованной логистике, а может в отсутствии квалифицированных специалистов или расстоянии. Тем не менее, первая попытка уйти от зависимости от иностранных поставщиков и перейти практически полностью на отечественное производство была предпринята еще в 2010 году. Уже тогда в планах было заложено значительное снижение доли импортной продукции в машиностроительной отрасли. Ставилась цель – к 2020 году добиться показателя зависимости в 43%. Процесс шел весьма успешно до тех пор, пока сложившаяся обстановка не потребовала резкого ускорения процесса импортозамещения, особенно в ТЭК и ОПК.

Экономика Уральского макрорегиона выстроена на сырьевой базе и концентрируется как раз в сфере ТЭК и ОПК. Это связано с тем, что практически половина производимой продукции в регионах, входящих в его состав, – это продукция топливного комплекса, импорт оборудования в котором, очень высок. Как уже было сказано ранее, на территории Башкортостана, Пермского края и Оренбургской области сосредоточены предприятия нефтедобывающего и нефтеперерабатывающего профиля, а также химическая промышленность. Какие же последствия может повлечь за собой недосказанность во внешнеэкономических отношениях отечественных газовиков и нефтяников с иностранными партнерами?

Первое, на что следует обратить внимание, это политика самих предприятий. Так, к примеру, представители ОАО «Газпром нефть»

докладывают о том, что большая часть ресурсов, потребляемых компанией, представляют собой продукт отечественного производства. Процентная составляющая приближается к цифре 95%. Однако при детальном анализе выясняется, что ситуация далеко не так безоблачна, как хотелось бы, поскольку продолжает объективно существовать зависимость компании от зарубежных поставок некоторых видов оборудования.

Или другой пример. Знаменитый в свое время свердловский гигант «Уралмаш» совсем недавно находился на грани исчезновения. Но, вопреки прогнозам, в текущем – 2023 году он представил новинку собственной разработки – верхний привод буровой установки, которая может быть в ближайшее время запущена в серийное производство. Однако этого до сих пор не случилось в виду того, что некоторые комплектующие к данной установке не имеют аналогов в российском производстве. Таким образом жизнеспособность ценного изобретения напрямую зависит от импорта. Как показывает объективная реальность – в структуре себестоимости отечественного привода около 30% деталей имеют иностранное происхождение [11].

И такая ситуация складывается во многих регионах России, в том числе и Уральского макрорегиона [12, 13, 14, 15, 16]. Сейчас положение таково, что лидеры экономики макрорегиона, такие как ТЭК, черная металлургия и машиностроение до сих пор имеют весомую долю импорта в закупках. С ужесточением политики мирового сообщества по отношению к России они, естественно, понесли потери. Однако ситуация не настолько плачевна, поскольку отечественные предприятия готовы предложить им продукцию по программе импортозамещения. К этому уже предприняты определенные меры. Так в Свердловской области, наряду с общегосударственной, в 2022 году была разработана и утверждена Программа мер по импортозамещению в промышленном комплексе Свердловской области. Она разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом

от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», государственной программой Свердловской области «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2024 года», Стратегией промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 года. В ней определены основные цели, задачи, направления импортозамещения, инвестиционные проекты в сфере импортозамещения, реестр необходимых к разработке и внедрению НИР и НИОКР научных организаций Свердловской области с целью импортозамещения.

### **Заключение**

Подводя итоги всему сказанному, авторы отмечают, что экономическое положение Уральского макрорегиона на сегодняшний день следует расценивать как экономически устойчивое. Конечно, имеются направления, которым еще не хватает стабильности, но в случае реализации программ развития регионов, недостатки будут устранены, а социально-экономический уровень развития вырастет вместе с благосостоянием населения.

Перечислим эти направления.

Во-первых, необходимо направить все имеющиеся ресурсы на модернизацию промышленности Урала, поскольку именно она является главной составляющей региона. Во-вторых, обратить особое внимание на внедрение цифровых и компьютерных технологии во все стадии производства, начиная с бизнес-планирования и делопроизводства. В-третьих, добиться государственной поддержки отраслей, где импортозамещение особенно актуально. На Урале это ТЭК и ОПК. И, наконец, осуществить переход к инновационной модели экономического развития, которая должна привести к повышению конкурентоспособности продукции отечественного производителя.

Проведенное авторами исследование доказывает высокую степень влияния современной геополитической и экономической ситуации на

процессы импортозамещения, при особом проявлении в силу объективных обстоятельств, в оборонно-промышленном комплексе Уральского макрорегиона.

#### Список источников

1. Анимица, Е.Г., Анимица, П.Е., Глумов, А.А. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. 2015. № 3. С 160-174. doi 10.17059/2015-3-14.
2. Жук, А.В. Военное производство на Урале в годы Первой мировой войны // Урал в панораме XX в. Екатеринбург: Ин-т истории и археологии УрО РАН, 2000. – 253 с.
3. Ферсман, А. Организация исследования ископаемых богатств России // Природа. 1916. № 3. - С. 363-364.
4. Ferguson, N. The Pity of War: Explaining World War I. Basic Books, 1999 - 563 pp.
5. Большая советская энциклопедия: в 51 т. 3-е изд. 1975. Т. 22. – 628 с.
6. Новикова, Н.В. Новая индустриализация: региональная парадигма. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2018. – 261 с.
7. Срединный регион: теория, методология, анализ / Анимица, Е.Г., Глумов, А.А., Дворядкина, Е.Б., Кочкина, Е.М., Новикова, Н.В. Федер. Агентство по образованию, Урал. гос. экон. ун-т. 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2009. – 508 с.
8. Государственная политика в области создания и функционирования закрытых административно-территориальных образований на Урале. 05 декабря 2017 года// <https://usprus.ru/component/k2/item/1336-gosudarstvennaya-politika-v-oblasti-sozdaniya-i> (дата обращения 29.11.2023)
9. Кузнецов, В.Н. Атомные закрытые административно-территориальные образования Урала: история и современность: в 2 ч. Ч. 1: Советский период. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2015. – 440 с.

10. Силин, Я.П., Анимица, Е.Г., Новикова, Н.В. Уральский макрорегион: большие циклы индустриализации / под науч. ред.: С. Ю. Глазьева, С. Д. Бодрунова - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2019. – 371 с.
11. Проблема импортозамещения в современной экономике России и УрФО // Бизнес журнал: режим электронного доступа: <https://ufirms.ru/articles/analytics/problema-importozameshheniya-v-sovreme.html> (дата обращения 15.10.2023 г.).
12. Кривенко, Н. В., Епанешникова Д. С. Импортозамещение как инструмент стабилизации социально-экономического развития регионов // Экономика региона. 2020. Т. 16, вып. 3. С. 765-778. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020>.
13. Дворядкина, Е. Б. Региональные стратегические приоритеты развития и социально ориентированные некоммерческие организации / Е. Б. Дворядкина, Д. М. Простова // Управленец. – 2021. – Т. 12, № 4. – С. 106-119. – DOI 10.29141/2218-5003-2021-12-4-8. – EDN AFPPBX.
14. Сухарев, О. С. Промышленный рост и технологическая перспектива / О. С. Сухарев // Journal of New Economy. – 2022. – Т. 23, № 1. – С. 6-23. – DOI 10.29141/2658-5081-2022-23-1-1. – EDN RNGFTG.
15. Капустина, Л. М. Оценка цифровой конкурентоспособности промышленных компаний / Л. М. Капустина, А. С. Миколенко, Г. С. Тимохина // Цифровые модели и решения. – 2022. – Т. 1, № 3. – С. 1. – DOI 10.29141/2782-4934-2022-1-3-1. – EDN NVLDHD.
16. Бутаков, И. А. Жесткая форма кооперации промышленных предприятий сырьевого сектора: институциональная ловушка или способ выживания / И. А. Бутаков // Управленец. – 2021. – Т. 12, № 3. – С. 31-43. – DOI 10.29141/2218-5003-2021-12-3-3. – EDN SXIWIH.

### References

1. Animicza, E.G., Animicza, P.E., Glumov, A.A. Importozameshhenie v promy`shlennom proizvodstve regiona: konceptual`no-teoreticheskie i prikladny`e aspekty` // E`konomika regiona. 2015. № 3. S 160-174. doi 10.17059/2015-3-14.

2. Zhuk, A.V. *Военное производство на Урале в годы Первой мировой войны // Урал в панораме XX в. Екатеринбург: Ин-т истории и археологии УрО РАН, 2000. – 253 с.*
3. Fersman, A. *Организация исследования ископаемых богатств России // Природа. 1916. № 3. - С. 363-364.*
4. Ferguson, N. *The Pity of War: Explaining World War I. Basic Books, 1999 - 563 pp.*
5. *Большая советская энциклопедия: в 51 т. 3-е изд. 1975. Т. 22. – 628 с.*
6. Novikova, N.V. *Новая индустриализация: региональная парадигма. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. э`кон. un-та, 2018. – 261 с.*
7. *Срединный регион: теория, методология, анализ / Animicza, E.G., Glumov, A.A., Dvoryadkina, E.B., Kochkina, E.M., Novikova, N.V. Федер. Агентство по образованию, Урал. гос. э`кон. un-т. 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. э`кон. un-та, 2009. – 508 с.*
8. *Государственная политика в области создания и функционирования закрытых административно-территориальных образований на Урале. 05 декабря 2017 года// <https://usprus.ru/component/k2/item/1336-gosudarstvennaya-politika-v-oblasti-sozdaniya-i> (дата обращения 29.11.2023)*
9. Kuznecov, V.N. *Атомные закрытые административно-территориальные образования Урала: история и современность: в 2 ч. Ч. 1: Советский период. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2015. – 440 с.*
10. Silin, Ya.P., Animicza, E.G., Novikova, N.V. *Уральский макрорегион: большие циклы индустриализации / под науч. ред.: С. Ю. Глаз`ева, С. Д. Бодрунова - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. э`кон. un-та, 2019. – 371 с.*
11. *Проблема импортозамещения в современной экономике России и УрФО // Бизнес журнал: режим электронного доступа: [//https://ufirms.ru/articles/analytics/problema-importozameshheniya-v-sovreme.html](https://ufirms.ru/articles/analytics/problema-importozameshheniya-v-sovreme.html) (дата обращения 15.10.2023 г.).*

12. Krivenko, N. V., Epaneshnikova D. S. Importozameshhenie kak instrument stabilizacii social`no-e`konomicheskogo razvitiya regionov // E`konomika regiona. 2020. Т. 16, vy`p. 3. S. 765-778. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020>.

13. Dvoryadkina, E. B. Regional`ny`e strategicheskie priority` razvitiya i social`no orientirovanny`e nekommercheskie organizacii / E. B. Dvoryadkina, D. M. Prostova // Upravlenecz. – 2021. – Т. 12, № 4. – S. 106-119. – DOI 10.29141/2218-5003-2021-12-4-8. – EDN AFPPBX.

14. Suxarev, O. S. Promy`shlenny`j rost i texnologicheskaya perspektiva / O. S. Suxarev // Journal of New Economy. – 2022. – Т. 23, № 1. – S. 6-23. – DOI 10.29141/2658-5081-2022-23-1-1. – EDN RNGFTG.

15. Kapustina, L. M. Ocenka cifrovoj konkurentosposobnosti promy`shlenny`x kompanij / L. M. Kapustina, A. S. Mikolenko, G. S. Timoxina // Cifrovye modeli i resheniya. – 2022. – Т. 1, № 3. – S. 1. – DOI 10.29141/2782-4934-2022-1-3-1. – EDN NVLDHD.

16. Butakov, I. A. Zhestkaya forma kooperacii promy`shlenny`x predpriyatij sy`r`evogo sektora: institucional`naya lovushka ili sposob vy`zhivaniya / I. A. Butakov // Upravlenecz. – 2021. – Т. 12, № 3. – S. 31-43. – DOI 10.29141/2218-5003-2021-12-3-3. – EDN SXIWIH.

**Для цитирования:** Новикова Н.В., Ивлев Д.А. Влияние современной геополитической и экономической ситуации на процессы импортозамещения в оборонно-промышленном комплексе Уральского макрорегиона // Московский экономический журнал. 2023. № 12.  
URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-12-2023-53/>

© Новикова Н.В., Ивлев Д.А., 2023. Московский экономический журнал, 2023,  
№ 12.