

Научная статья

Original article

УДК 334.7

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_11_598

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СФЕРЫ
УСЛУГ РОССИИ**
**SOCIO-ECONOMIC EFFICIENCY OF THE RUSSIAN SERVICE
SECTOR**



Морова Ирина Михайловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма и гостеприимства ИПТД (Институт пищевых технологий и дизайна) – филиал НГИЭУ, г. Нижний Новгород, E-mail: 30940@mail.ru

Бацына Яна Валерьевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры туризма и гостеприимства, ИПТД (Институт пищевых технологий и дизайна) – филиал НГИЭУ, г. Нижний Новгород, E-mail: yanabatsyna@gmail.com

Паленова Татьяна Викторовна, старший преподаватель кафедры товароведения, управления качеством и экономики сферы услуг ИПТД (Институт пищевых технологий и дизайна) – филиал НГИЭУ, г. Нижний Новгород, E-mail: ptv.1959@mail.ru

Morovova Irina Mikhailovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Tourism and Hospitality of IPTD (Institute of Food Technology and Design) – branch of NGIEU, Nizhny Novgorod, E-mail: 30940@mail.ru

Batsyna IAna Valerevna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Tourism and Hospitality, IPTD (Institute of Food Technology and Design) – branch of NGIEU, Nizhny Novgorod, E-mail: yanabatsyna@gmail.com

Palenova Tatiana Viktorovna, Senior Lecturer of the Department of Commodity Science, Quality Management and Economics of the service sector IPTD (Institute of Food Technology and Design) – branch of NGIEU, Nizhny Novgorod, E-mail: ptv.1959@mail.ru

Аннотация. В статье раскрывается сущность, значение социально-экономической эффективности организаций сервиса. С учетом специфики сервисной отрасли определены критерии социально-экономической эффективности на различных уровнях экономики России. Проведен анализ динамики показателей социально-экономической эффективности сферы сервиса в РФ. Необходимость определения и оценки социально-экономической эффективности различных форм организаций сервиса определена необходимостью адаптации их ко все более возрастающей их роли в обществе в связи с трансформацией общества и развитием инфраструктуры территорий страны. Ключевыми показателями и критериями социально-экономической эффективности всех форм организаций сервиса будут являться рост занятости населения, повышение качества его жизни, а также формирование новых потенциальных возможностей для дальнейшего развития. Результаты исследований отражают необходимость оценки социально-экономической эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в сфере услуг в связи с задачи, решаемыми государством при управлении территориями различного уровня.

Abstract. The article reveals the essence and significance of the socio-economic efficiency of service organizations. Taking into account the specifics of the service industry, the criteria of socio-economic efficiency at various levels of the Russian economy are determined. The analysis of the dynamics of indicators of socio-economic efficiency of the service sector in the Russian Federation is carried out. The need to determine and evaluate the socio-economic efficiency of various forms of service organizations is determined by the need to adapt them to their increasingly increasing role in society in connection with the transformation of society and the development of the infrastructure of the country's territories. The key indicators and

criteria of socio-economic efficiency of all forms of service organizations will be the growth of employment, improvement of the quality of life, as well as the formation of new potential opportunities for further development. The research results reflect the need to assess the socio-economic efficiency of the activities of economic entities in the service sector in connection with the tasks solved by the state in the management of territories of various levels.

Ключевые слова: сервис, социально-экономическая эффективность, критерии, социальное предпринимательство, структура сервисной отрасли, качество жизни населения, потребности общества

Keywords: service, socio-economic efficiency, criteria, social entrepreneurship, the structure of the service industry, the quality of life of the population, the needs of society

Современное состояние сферы сервиса в России характерно высокой динамичностью развития. Это происходит вследствие изменчивости и развития потребностей в обществе в услугах. Услуга является ключевым и основополагающим звеном в сфере сервиса [1, с.16]. Она непосредственно влияет на качество жизни населения. Многообразие условий функционирования определено социальной ролью сферы сервиса, так как развитие экономики России требует повышения конкурентоспособности сферы услуг как одного из определяющих факторов уровня качества жизни населения территории, занятости населения в том числе и за счет развития сектора малого и среднего бизнеса, инвестиционной активности, пополнения бюджетов различных уровней и решение определенных социальных проблем.

С учетом сложившихся обстоятельств встает необходимость в оценке не только экономического, но и социального эффекта сферы услуг, так как эффективность инвестиционной деятельности может быть выражена и в полученном социально-экономическом эффекте при ее производстве, предоставлении и оказании.

Оценка социально-экономического эффекта соответствует концепции «стейкхолдерского» подхода, который связан с разграничением и определением выгодополучателей в обществе и социально-экономической деятельности. В связи с этим встает вопрос об определении основных критериев социальной эффективности организаций различных организационно-правовых форм сферы услуг в сложившихся современных условиях. Этот вопрос уже поднимался и разрабатывался авторами, но ввиду его актуальности и значительной подвижности условий социально-экономической жизни общества в России в современных условиях нуждается в дальнейшей систематизации.

К критериям социальной эффективности можно отнести показатели не только увеличения физического объема предоставленных и оказанных населению услуг, но и снижение их реальной стоимости. А также сюда могут быть отнесены показатели снижения их себестоимости и, соответственно, снижение цены, увеличение потребителей данной услуги, более частое обращение потребителей за данной услугой, увеличение сопутствующих услуг, сокращение времени ожидания потребителей и оказания им услуги.

Разработки некоторых авторов охватывают уровень макроэкономики, мезоэкономики и микроуровень, в данной статье сделана попытка уточнения показателей социально-экономической эффективности деятельности предприятий сферы услуг на данных уровнях. На каждом уровне социальная эффективность сферы услуг выражается тем через тот круг задач, которые решает экономика в социальном плане того или иного уровня.

Социально направленное государство обеспечивает решение задач в соответствии с целями на национальном уровне по обеспечению стабильности цен, поддержание конкуренции на рынке, роста национального производства, повышения благосостояния населения, высокой занятости населения, поддержание внешнеторгового баланса национальной экономики.

Деятельность сферы услуг по своей природе направлена на участие в решении социальных задач. Государство на всех уровнях управления при взаимодействии со сферой услуг выступает как поставщик всех видов ресурсов,

в том числе и трудовых. При этом государство является получателем налогов. Кроме того, через повышение занятости с сфере услуг повышается уровень благосостояния населения территории и непосредственно качество его жизни. Развитие в сфере услуг малого и среднего бизнеса также решает задачи по повышению занятости и инвестиционной активности [2, с. 75].

Некоторыми авторами уже предложены основные показатели социальной эффективности деятельности хозяйствующих субъектов в сфере услуг: размер фонда оплаты труда и отчисленных налогов, прибыльность деятельности [2].

Хотелось бы отдельно отметить роста оплаты труда не только как доход работников, но и увеличение пропорционально оплате труда величину социальных отчислений работодателями, что является также основой повышение качества жизни сотрудников.

Кроме того, через развитие сферы услуг поддерживается уровень конкуренции в национальной экономике, что является сдерживающим фактором для роста цен в исследуемой отрасли, заставляет субъекты в этой сфере постоянно повышать свою конкурентоспособность, что также положительно влияет на уровень качества жизни населения.

Одним из значимых показателей эффективности деятельности можно рассматривать величину привлеченных в данную сферу национальной экономики инвестиций, в том числе реальных при формировании материально-технической базы.

Таким образом, в современных условиях можно считать показателями социальной эффективности деятельности сервисной сферы на макроуровне следующие показатели [3, с.42]:

- фонд оплаты труда работников в совокупности с социальными отчислениями;
- среднесписочную численность работников в сфере услуг;
- количество самозанятых в сфере услуг;
- величина фискальных платежей хозяйствующими субъектами в сфере услуг;

- прибыль, полученная предприятиями сферы услуг (прибавочный продукт за период).

На мезоуровне (региональном и отраслевом) показатели социальной эффективности можно определить следующие:

- доля предприятий малого и среднего бизнеса в сфере услуг;
- заработная плата в расчете на среднесписочного работника данной отрасли (в том числе и социальные отчисления);

- объем услуг в стоимостном выражении в расчете на жителя территории.

Таким образом, к уже разработанным данными авторами критериям необходимо добавить такой показатель, как структуру услуг в разрезе территории, которая отражает тенденции потребностей ее населения.

Отдельно встает вопрос о социально-экономической эффективности регионов. Одним из критериев развития территории является занятость населения, причем, особенно это актуально для сельских территорий. Некоторыми авторами разработаны критерии социально-экономического развития территорий, основными критериями которого предложено применять показатели безработицы ниже среднего уровня в целом по стране как показатели развития (эффективности) [4, с.107]. Данные показатели предложены авторами сравнивать в динамике социально-экономических показателей их развития между регионами и со средними показателями по стране с целью определения структуры и объема специального финансирования.

К показателям социально-экономической эффективности предприятий сферы сервиса на микро уровне можно отнести рентабельность предприятий сферы услуг и эффективности инвестиционных проектов предприятий отрасли.

Для оценки и динамики сферы услуг в российской экономике приведем данные по объему платных услуг в расчете на одного жителя Нижегородской области в период с 2013 по 2022 годы

Таблица 1. – Динамика объема оказанных услуг населению в Нижегородской области за период 2013-2022 годы [5]

Показатели	Годы									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Объем платных услуг на одного жителя, руб.	42839	45548	47154	49412	53535	57142	61735	57350	67687	76582

Данные представленной таблицы 1 показывают, что в Нижегородской области объем сферы платных услуг населению в исследуемый период растет.

Для оценки качества данного развития необходима оценка структуры услуг.

Таблица 2 – Структура услуг оказанных услуг населению в Нижегородской области за период 2021-2022 годы [5]

Виды услуг	Структура услуг, %		
	2020 год	2021 год	2022 год
Бытовые	10,3	11,0	11,6
Транспортные	7,1	8,2	8,4
Телекоммуникационные	14,2	11,9	11,2
Жилищные	11,1	10,2	9,9
Коммунальные	31,7	28,8	28,2
Туристские	1,9	2,7	2,9
Медицинские	9,3	10,8	10,6
Системы образования	6,3	6,2	6,1
Культуры	1,4	1,9	2,0
Гостиниц и аналогичных средств размещения	1,3	1,8	2,0
Услуги почтовой связи и курьерские услуги	0,5	0,5	0,5
Физической культуры и спорта	0,9	1,3	1,5
Специализированных коллективных средств размещения	0,7	1,1	1,2
Ветеринарные	0,2	0,3	0,3
Юридические	1,0	0,7	0,9
Социальные услуги, предоставляемые	0,3	0,3	0,3

гражданам пожилого возраста и инвалидам			
Прочие услуги	1,8	2,3	2,4

Из представленной в таблице 2 структуры платных услуг, предоставленных населению Нижегородской области в период за 2021-2022 годы видно, что растет удельный вес социально-значимых услуг. Положительно можно оценить снижение доли коммунальных услуг, что означает, что другие виды услуг растут более быстрыми темпами по сравнению с другими видами услуг. Также можно сделать вывод о росте услуг туризма и гостеприимства, что говорит об улучшении качества жизни и является основой притока средств в данный регион (привлекает потенциальные инвестиции) [6, с.155]. В целом, основываясь на динамике и структуре сферы платных услуг Нижегородской области можно говорить о повышении их социально-экономической эффективности.

Нижегородскую область по расположению, климатическим, историко-географическим условиям, потенциальным возможностям для развития сферы услуг, а также сложившимся тенденциям в развитии объемов в деятельности коммерческих и некоммерческих организаций сферы сервиса можно считать типической для России. Перенеся полученные результаты исследований в целом на российский рынок сервиса, можно анализировать основные направления развития и прогнозируемые объемы деятельности организаций сферы сервиса России в целом.

Направленность на решение социальных задач и, соответственно деятельность в рамках социального предпринимательства может также рассматривать с точки зрения социальной эффективности, это может стать критерием отбора проектов по программам грантов в данной сфере. Сфера услуг благоприятна для развития социального предпринимательства и является ее перспективным направлением.

В российской экономике наиболее высокие и стабильные темпы роста услуг в период с конца 1990-х до 2015 года зафиксированы в банковской сфере, сфере

страхования, телекоммуникационных, информационных технологиях, торговле, общественном питании, сферах туризма и развлечений [7].

Но несмотря на интенсивное развитие доля сферы сервиса в экономической структуре России, остается недостаточно высокой: в 2020 году она составляла около 55% от валового внутреннего продукта страны. Для сравнения средним по странам Европы доля сферы услуг в ВВП более 65%, а в экономике США этот показатель составляет 77%.

Вместе с тем рынок услуг России демонстрировал высокую привлекательность для зарубежных инвесторов до февраля 2022 года и это несмотря на более медленные темпы развития по сравнению с рынками сферы услуг стран мирового сообщества.

Привлекательными для зарубежных партнеров являлись в основном транспортные, строительные и рекламные услуги. Именно данные секторы экономики привлекательны для эффективных инвестиционных вложений с высоким дисконтированным доходом.

Вместе с тем искусственно поставленные барьеры (прежде всего, политические) в экономических связях - во внешнеэкономической деятельности России со многими странами мирового сообщества исключили возможность большей части инвестиционных вливаний в российскую экономику и, в частности в сферу услуг.

Необходимо отметить, что у Российской Федерации на данный момент потенциал в развитии оказания и реализации услуг во внешнеэкономической деятельности не имеет возможности быть полной мере реализованным в силу сложившихся политических условий. В случае изменения политической ситуации, в результате которой Россия оказалась изолированной от мирового сообщества в сфере торговли услугами экспорт услуг может на перспективу развиваться прежде всего в следующих направлениях: туризм, транспорт, наука, спорт и др. В перспективе освоение Россией таких направлений экспорта услуг как наукоемкие услуги. В частности, в наукоемком здравоохранении, освоении космоса и т.п.

Также фактором, стимулирующим развитие коммерческих организаций сферы сервиса является применение цифровых технологий. Федеральные программы развития в России, содействующие развитию цифровых технологий, дают возможность развитию также инновациям в коммерческих организациях сервиса в новых для данной сферы направлениях.

Значительный сектор потенциального развития сферы сервиса в России представляет из себя некоммерческие организации (в том числе потребительская кооперация). В Российской Федерации в настоящее время имеются определенные нормативно-правовые ограничения в деятельности некоммерческих организаций – их прибыль может быть использована только на дальнейшее реинвестирование, что снижает мотивацию собственников и работников и замедляет темпы их развития в сфере обеспечения потребностей населения основными видами услуг.

Также в настоящее время в Российской Федерации усложнена формальная процедура прохождения государственной регистрации в качестве юридического лица для некоммерческой организации. Таким образом, создаются значительные ограничения для развития некоммерческого сектора в сфере сервиса.

Данный факт является сдерживающим фактором для развития сферы услуг, так как потенциальные возможности некоммерческого сектора в данном направлении не реализованы в связи с тем, что природа некоммерческой организации соответствует социальной направленности большинства платных услуг населению.

Отдельно встает необходимость оценки предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, цель которых состоит в решении своих уставных задач, которые зачастую направлены на решение именно социальных направлений обеспечения населения территории. В частности, организации системы потребительской кооперации, которые решают задачи торгового, бытового и др. обслуживания прежде всего сельского населения территории региона [8, с.78].

Также сфера услуг является мобильной, наиболее адаптированной к внешней среде и относительно незатратной с позиции первоначальных вложений, что дает ей возможность потенциального развития на сельских территориях, где кроме задач улучшения сервисного обслуживания населения решается вопрос о снижении безработицы и, соответственно, рост доходов сельского населения [9, с. 67].

Необходимо учесть, что основные цели и задачи организаций потребительской кооперации решаются за счет финансовых результатов, полученных от предпринимательской деятельности. За 2022 год системой организаций потребительской кооперации оказано услуг населению от всей совокупной величины платных услуг 3,2% на сумму. Если учесть, что услуги оказаны сельскому населению, можно говорить о высоком социальном эффекте деятельности данной системе некоммерческих организаций, так как деятельность по оказанию услуг способствует повышению качества жизни населения территории и поддержанию рабочих мест, что особенно актуально для сельского населения. В определенных случаях речь идет о предотвращении нищеты и сокращения сельского населения [10, с.116]. Развитие сферы услуг и в этом случае способствует решению задачи развития территорий.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о перспективности развития сферы сервиса и о тенденциях повышения ее социально-экономической эффективности в перспективе. Определенные в рамках исследования критерии социально-экономической эффективности сферы услуг отражают социальную направленность данной отрасли на решение задач повышения качества жизни, благосостояния населения территорий, а также рост занятости населения. Особенно рост занятости может проявляться в малом и среднем секторе экономике, в том числе и самозанятость населения.

Оценка социально-экономической эффективности имеет и практическое применение, которое может применяться при отборе проектов –получателей грантов на развитие социально направленного бизнеса. Все это в совокупности будет содействовать более эффективному решению задач национальной

экономики России и обеспечивать ей социально направленное развитие в перспективе.

Список источников

1. Донскова К.В., Удальцова М.В. Подход к оценке эффективности сервиса как социальной системы // Известия Томского политехнического университета. 2013. Т. 323. № 6 . С.216-221
2. Морозова И.М., Лазутина А.Л., Башкаева М.Д. Экономические механизмы саморазвития муниципальных образований // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. Т. 2. № 7 (33). С. 73-79
3. Абрамов С.С. Оценка социально-экономической эффективности сферы услуг региона // Научно-технические ведомости СПбГПУ 2011. №3(125) Экономические науки, С. 41-44
4. Шамин А. Е., Зуева С. В. Устойчивое развитие сельских территорий в региональной экономике страны // Вестник НГИЭИ. 2022 № 1 (128). С. 101–111.
5. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www. https:// 52.rosstat.gov.ru](http://www.https://52.rosstat.gov.ru)
6. Матвеева Д.В., Морозова И.М., Пуказова В.П. // Тенденции развития рынка услуг в России. В сборнике: Современная наука: актуальные проблемы и перспективы развития. Материалы и доклады Международной научно-практической конференции. Княгинино, 2022. С. 153-158.
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www. https://rosstat.gov.ru/](http://www.https://rosstat.gov.ru/)
8. Капелюк З. А., Суровцева В. А., Капелюк С. Д., Лищук Е. Н. Интеграция как основа социально-экономического развития потребительской кооперации // Вестник НГИЭИ. 2022. № 7 (134). С. 74–92.
9. Власова О. В., Желудева Ю. В. Проблема безработицы в сельской местности // Вестник НГИЭИ. 2022 № 5 (132). С. 65–76.

10. Комарова Е. В., Акифьева Л. В. Факторы и показатели, оказывающие влияние на развитие социальной инфраструктуры сельских территорий // Вестник НГИЭИ. 2022 № 7 (134). С. 114–126.

References

1. Donskova K.B., Udaltsova M.V. Approach to evaluating the effectiveness of service as a social system // Izvestiya Tomsk Polytechnic University. 2013. vol. 323. No. 6 . pp.216-221
2. Morovova I.M., Lazutina A.L., Bashkaeva M.D. Economic mechanisms of self-development of municipalities // Innovative economy: prospects for development and improvement. 2018. Vol. 2. No. 7 (33). pp. 73-79.
3. Abramov S.S. Assessment of socio-economic efficiency of the service sector of the region // Scientific and technical bulletin of SPbGPU 2011. No. 3(125) Economic Sciences, pp. 41-44
4. Shamin A. E., Zueva S. V. Sustainable development of rural territories in the regional economy of the country // Bulletin of NGIEI. 2022 No. 1 (128). pp. 101-111.
5. Official website of the territorial body of the Federal State Statistics Service for the Nizhny Novgorod region [Electronic resource]. Access mode: [www. https://52.rosstat.gov.ru](http://www.https://52.rosstat.gov.ru)
6. Matveeva D.V., Morovova I.M., Pukazova V.P. // Trends in the development of the services market in Russia. In the collection: Modern Science: current problems and prospects of development. Materials and reports of the International Scientific and Practical Conference. Knyaginino, 2022. pp. 153-158.
7. Official website of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. – Access mode: [www. https://rosstat.gov.ru/](http://www.https://rosstat.gov.ru/)
8. Kapelyuk Z. A., Surovtseva V. A., Kapelyuk S. D., Lischuk E. N. Integration as the basis of socio-economic development of consumer cooperation // Bulletin of the NGIEI. 2022. No. 7 (134). pp. 74-92.
9. Vlasova O. V., Zheludeva Yu. V. The problem of unemployment in rural areas // Bulletin of NGIEI. 2022 No. 5 (132). pp. 65-76.

Московский экономический журнал. № 11. 2023

Moscow economic journal. № 11. 2023

10. Komarova E. V., Akifyeva L. V. Factors and indicators influencing development social infrastructure of rural territories // Bulletin of NGIEI. 2022 No. 7 (134). pp. 114-126.

Для цитирования: Морцова И.М., Бацына Я.В., Паленова Т.В. Социально-экономическая эффективность сферы услуг России // Московский экономический журнал. 2023. № 11. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2023-65/>

© Морцова И.М., Бацына Я.В., Паленова Т.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 11.