

Научная статья

Original article

УДК 332.1

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_11_547

**АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ
ПРОЕКТОВ И ИНДЕКСА СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА
ASPECTS OF DETERMINING THE CONNECTION OF INVESTMENT
PROJECTS AND THE SOCIAL CAPITAL INDEX**



Гневашева Вера Анатольевна, д. экон. н., доцент, гл. науч. сотр., Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, E-mail: vera_cos@rambler.ru

Белотелкин Константин Сергеевич, аспирант Отдел воспроизводства трудовых ресурсов и занятости населения, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, E-mail: Kostia-b@hotmail.com

Gnevasheva Vera Anatolevns, Associate Professor of Economics Sc., Associate Professor, Ch. scientific co-workers Institute of Demographic Research FNISC RAS, E-mail: vera_cos@rambler.ru

Belotelkin Konstantin Sergeevich, postgraduate student Department of Reproduction of Labor Resources and Employment of the Population IDI FNISC, E-mail: Kostia-b@hotmail.com

Аннотация. В статье представлены классические подходы к определению понятия «социальный капитал». Социальный капитал представляет собой важный ресурс, способствующий развитию бизнес-сообществ в том числе. Социальный капитал формирует предпосылки ресурсных отношений хозяйствующих сообществ, способствуя эффективному сотрудничеству, доверию и взаимодействию между их членами. В региональном аспекте значимость социального капитала недооценена, вместе с тем использование оценок

социального капитала на уровне отдельных регионов способствовало бы развитию социально-экономических проектов их активного развития и устойчивого роста.

Abstract. The article presents classical approaches to defining the concept of “social capital”. Social capital is an important resource that contributes to the development of business communities, among other things. Social capital forms the prerequisites for resource relations of economic communities, promoting effective cooperation, trust and interaction between their members. In the regional aspect, the importance of social capital is underestimated, however, the use of assessments of social capital at the level of individual regions would contribute to the development of socio-economic projects for their active development and sustainable growth.

Ключевые слова: социальный капитал, развитие социально-экономических сообществ, доверие, сотрудничество, социальные сети, инвестиционные проекты, регион

Keywords: social capital, development of socio-economic communities, trust, cooperation, social networks, investment projects, region

Введение

Исследование социального капитала привлекает внимание и интерес экономистов и социологов. С экономической точки зрения, социальный капитал рассматривается как ресурс, который может повлиять на экономическую деятельность и результаты. Экономисты интересуются вопросами о том, как социальные связи и сети, доверие и кооперация влияют на производительность, инновации, инвестиции и экономический рост. Исследования социального капитала в экономике могут помочь выяснить, как уровень и качество социальных связей и ресурсов влияют на различные аспекты экономической жизни и как они могут быть эффективно управляемы.

Социологи в свою очередь интересуются социальными процессами, развитием и функционированием общества. Они исследуют социальные структуры, нормы и ценности, а также влияние социальных связей и ресурсов на поведение и

благополучие граждан. Изучение социального капитала позволяет социологам понять, как социальные связи и ресурсы формируются, поддерживаются и меняются внутри общества, как они воздействуют на социальные действия и индивидуальное благополучие.

В целом, сочетание экономического и социологического подходов в изучении социального капитала позволяет получить более полное представление о его роли и значимости в обществе.

Теоретические оценки социального капитала

На сегодняшний день не существует единой и всеобъемлющей концепции социального капитала. Это понятие является сложным и многомерным, и существует несколько различных подходов и интерпретаций к его определению и измерению. Экономический подход к социальному капиталу часто связывает его с ресурсами, которые могут использоваться для получения экономических выгод. Здесь социальный капитал определяется как сети социальных связей, доверие, нормы взаимодействия и благоприятная социальная обстановка, которые могут привести к повышению производительности и результативности. Социологический подход склонен рассматривать социальный капитал в контексте социальных отношений и сетей, а также их влияния на уровень доверия, кооперацию и взаимодействие в обществе. Здесь социальный капитал связывается с общим благополучием общества и способностью граждан взаимодействовать и решать коллективные проблемы. Кроме того, есть и другие подходы, которые рассматривают социальный капитал с учетом культурных, политических и институциональных факторов. Они уделяют внимание совокупности взаимосвязанных аспектов, таких как социальные нормы, ценности, правила и институты, которые способствуют развитию и функционированию социального капитала.

В целом, изучение социального капитала продолжается и развивается, и исследователи продолжают работать над созданием единой концепции. Однако,

разнообразие подходов к его пониманию и сложность измерения делают задачу создания единой концепции сложной и вызывающей дискуссии.

Определение понятия социального капитала было введено Пьером Бурдьё, французским социологом, в его работе «The Forms of Capital» (1986). Социолог П. Бурдьё определяет социальный капитал как: «совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания – иными словами, с членством в группе»¹. П. Бурдьё утверждал, что социальный капитал может быть накоплен и использован индивидами и группами для повышения социальной мобильности, доступа к ресурсам и поддержке в обществе. В его теории социального капитала, он подчеркивает важность социальных связей, позволяющих индивидам и группам получать преимущества из-за их членства в социально значимых группах или сетях. Таким образом, социальный капитал, по определению Бурдьё, представляет собой ресурс, который основан на социальных связях, нормах доверия и взаимодействия, позволяющий индивидам и группам создавать и использовать сети и отношения для достижения своих целей и повышения своего благосостояния в обществе.

В дальнейшем, другие ученые исследовали социальный капитал с разных точек зрения. Например, Джон Коулман (James S. Coleman) сосредоточился на роли социальных связей и структуры сетей в формировании социального капитала. Он считал, что качество и количество связей между людьми влияют на их возможности и результативность в разных сферах жизни.

Затем, Фрэнсис Фукуяма (Francis Fukuyama) в своей работе «Доверие: социальные добра и путь к процветанию» акцентировал внимание на роли доверия и норм взаимодействия в формировании социального капитала. Он

¹ Бурдьё, П. Формы капитала [электронный ресурс] / П. Бурдьё // Экономическая социология. – 2002. – № 5. – С. 60–74. – URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc_t_3_n5.pdf (дата обращения: 02.02.2020). С. 66.

считал, что высокий уровень доверия и благоприятные нормы в обществе могут способствовать его развитию и процветанию.

Современные концепции социального капитала развиваются и претерпевают изменения со временем. Роберт Путнам, американский политолог и социолог, известен своей работой "Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community" (2000), где он подчеркивает важность социальных связей в формировании социального капитала. Он определяет социальный капитал как сеть взаимосвязей, доверие и взаимопомощь внутри сообщества. Нан Лин, американский социолог, разработал концепцию "структурного дымка" (social capital thickness) и "структурного модуля" (structural holes) в своей работе "Social Capital: A Theory of Social Structure and Action" (2001). Он сосредоточивается на значимости структуры социальных связей, которая может повышать или ограничивать доступ к информации и ресурсам. Марк Грановеттер, американский социолог, предложил влиятельную концепцию "сильных и слабых связей" (strong ties and weak ties) в своей статье "The Strength of Weak Ties" (1973). Он аргументирует, что слабые связи играют важную роль в передаче информации и доступе к возможностям, что влияет на развитие социального капитала. Джеймс Коулмен, американский социолог, в своей работе "Foundations of Social Theory" (1990) представил теорию социального капитала, основываясь на идеях ранних работ Бурдьё. Он сосредоточился на влиянии социальных связей на выполнение коллективных действий и сотрудничество. Это лишь некоторые из ученых, чьи работы внесли существенный вклад в развитие концепции социального капитала. Однако, концепция социального капитала продолжает развиваться и представлена множеством исследователей.

Так же стоит отметить вклад российских учёных в развитие концепции социального капитала. Одним из исследователей был Концепции социального капитала Владимира Иваницкого основывается на работе известного американского политолога Роберта Путнама и его исследовании общественного капитала. Иваницкий предлагает интерпретацию социального капитала в

российском контексте и рассматривает его как ресурс, основанный на социальных связях и взаимодействии. В его концепции выделяются следующие три основных аспекта социального капитала:

1. Социальные связи: Иваницкий подчеркивает значимость наличия и качества социальных связей в формировании социального капитала. Различные типы связей, такие как дружба, родственные отношения, профессиональные сети и т.д., предоставляют доступ к ресурсам и информации.

2. Доверие: Иваницкий придает особое значение доверию как основной составляющей социального капитала. Доверие позволяет людям сотрудничать и взаимодействовать, что способствует решению общих задач и улучшению социальной жизни.

3. Кооперация: Иваницкий акцентирует внимание на значимости кооперации и совместного действия для развития социального капитала. Взаимодействие между людьми и группами, основанное на доверии и сотрудничестве, способствует решению общих проблем и созданию благоприятной социальной среды. В концепции Владимира Иваницкого социальный капитал рассматривается как ресурс, который может быть использован для достижения конкретных результатов в обществе. Правильное использование социального капитала может способствовать улучшению социальной интеграции, экономическому развитию и качеству жизни.

Концепция социального капитала Л. Григорьева основана на идее о том, что социальные связи, отношения и ресурсы играют важную роль в формировании и развитии общества. Он определяет социальный капитал как ресурсы, которыми обладает индивид или группа в виде социальных связей, доверия, норм и ценностей. Согласно Л. Григорьеву, социальный капитал может быть положительным или отрицательным. Положительный социальный капитал характеризуется сильными связями, высоким уровнем взаимодействия, взаимодоверия и взаимной поддержки между индивидами и группами. Он способствует кооперации, сотрудничеству и решению общественных проблем.

Отрицательный социальный капитал, напротив, характеризуется слабыми связями, высоким уровнем конфликтов, недоверия и неприятия, что может вредить развитию общества. Концепция Л. Григорьева исследует, как социальный капитал влияет на экономический и социальный прогресс. Он утверждает, что наличие высокой социальной капитализации в обществе способствует повышению эффективности экономики, снижению уровня преступности, улучшению здоровья и образования, а также созданию более справедливого и устойчивого социального порядка. Одним из ключевых элементов концепции Л. Григорьева является понятие «социальной капитализации» – процесса формирования и развития социального капитала в обществе, который может происходить через участие людей в группах, общении, взаимодействии и создании доверия. Концепция социального капитала Л. Григорьева имеет широкое применение в социологии, экономике, политологии и других областях наук о обществе. Она помогает понять, как социальные отношения и ресурсы могут влиять на развитие и благополучие общества.

Концепция социального капитала Е. Малышевской основывается на исследовании влияния социальных связей и норм на функционирование общества. Она рассматривает социальный капитал как ресурс, который может быть использован для достижения коллективных целей и улучшения качества жизни. Одна из основных идей Е. Малышевской заключается в том, что социальный капитал возникает в результате взаимодействия и кооперации между людьми. Социальные связи, доверие, солидарность и нормы взаимопомощи формируют основу социального капитала и способствуют эффективной коммуникации и сотрудничеству в обществе. Е. Малышевская также подчеркивает важность институционального контекста для развития социального капитала. Формальные и неформальные институты, такие как общественные объединения, правовая система, политические и экономические структуры, играют важную роль в формировании и поддержании социального капитала. В своих исследованиях Е. Малышевская обращается к различным аспектам и

проявлениям социального капитала, таким как социальные сети, гражданское участие, доверие, сотрудничество и солидарность. Она анализирует их влияние на экономическое развитие, образование, здоровье и другие сферы общественной жизни. Концепция социального капитала Е. Малышевской позволяет лучше понять, как взаимодействие и сотрудничество между людьми и группами влияют на развитие общества и способствуют решению коллективных проблем. Она также подчеркивает важность формирования и поддержки социальных связей и норм, чтобы создать благоприятную среду для сотрудничества и солидарности в обществе.

Социальный капитал играет важную роль в развитии и благополучии сообществ. Поэтому необходимо изучить, как региональные инвестиционные проекты влияют на социальный капитал в данном регионе. Региональные инвестиционные проекты часто приводят к увеличению экономической активности, такой как создание новых предприятий и отраслей. В результате возникают рабочие места, улучшаются уровни дохода и общее экономическое развитие.

Подходы к практическому применению показателя социального капитала

Двойственность понятия «социальный капитал» порождает многообразие подходов к его измерению, поскольку приходится измерять как характеристики отдельных индивидов, так и характеристики среды, в которой они взаимодействуют. Для измерения социального капитала в рамках разных подходов к его определению исследователи используют

Измерение показателя социального капитала может быть осложнена в первую очередь отсутствием единой определенной концепции: Социальный капитал относится к широкому спектру социальных связей, норм и ценностей, которые могут различаться в разных контекстах и культурах. Отсутствие единого определения и консенсуса о том, как именно измерять социальный капитал, может усложнить этот процесс. Так же стоит отметить субъективную сторону понятия «социальный капитал» так как мышление и восприятие людей могут

сильно влиять на их оценки и понимание социального капитала. Это может привести к субъективным ответам в опросах и вопросниках, что усложняет получение точных данных.

В целом, сложность измерения социального капитала заключается в его многомерности и субъективной природе, а также в зависимости от контекста и культурных особенностей. Необходимо использовать разнообразные методы и подходы для получения более полного понимания его значения и влияния.

Следует отметить, что достаточно долго для измерения социального капитала использовались вторичные данные, что снижало точность результатов, и лишь в последние два–три десятилетия были разработаны соответствующие индикаторы. Последние разделяют на «проксимальные» и «дистальные». Группа «проксимальных» индикаторов представляет собой практические результаты влияния социального капитала на те или иные стороны жизни людей, связанные с его основными компонентами – сетями, доверием и взаимностью в отношениях.

Классическим примером таких индикаторов стали показатели выполнения гражданских обязательств американцами в контексте социальных сетей, предложенные в 1995 г. Р. Патнемом. «Дистальные» индикаторы являются результатами влияния социального капитала, которые непосредственно не связаны с его ключевыми компонентами. Например, при изучении влияния социального капитала на здоровье привлекаются такие показатели как продолжительность жизни, уровень самоубийств, подростковая беременность и др.

Существует несколько методик измерения социального капитала, рассмотрим три основных метода измерения:

1. метод Фукуямы;
2. индексно-рейтинговый метод;
3. метод Мирового банка.

Далее мы разберем каждый из указанным методов измерения отдельно.

Метод Фукуямы для расчета показателя социального капитала основан на опросе населения с использованием специально разработанного инструмента анкетирования. Он предлагает измерить различные аспекты социального капитала, такие как доверие, сетевые связи, участие в гражданской деятельности и т. д. Полученные показатели социального капитала применяются для анализа состояния и тенденций социального капитала в данном обществе или регионе. Результаты могут быть использованы как основа для принятия политических решений и разработки программ, направленных на укрепление социального капитала. Метод Фукуямы позволяет получить количественную оценку социального капитала на основе ответов респондентов, что помогает исследователям и практикам получить представление о состоянии социального капитала и его влиянии на различные аспекты общественной жизни.

Пример использования индексов социального капитала можно найти и в работах Ф. Фукуямы. В частности, он применяет для измерения количества социального капитала показатели, которые можно представить в виде:

$$SC = (1/ r_n) * r_p * c * n)1... t$$

В этой формуле для характеристики воздействия групп на внешнюю среду используется коэффициент r_n - «радиус недоверия», который характеризует внешнее впечатление общества о той или иной группе (общественной организации)².

Для модификации данной формулы с учетом влияния инвестиций в регион можно добавить дополнительный множитель, который будет учитывать этот фактор. Вот возможный вариант модифицированной формулы:

$$SC = (1/ r_n) * r_p * c * n * i)1... t$$

где: SC - социальный капитал, r_n - количество резидентов в регионе, r_p - коэффициент, отражающий уровень социальной поддержки, c - коэффициент консолидации, оценивающий социальные связи, n - коэффициент сетевой связности, учитывающий степень связанности с другими регионами, i -

коэффициент инвестиций, отражающий сумму и влияние инвестиций в регион, t - период времени, за который производится оценка.

Добавление коэффициента инвестиций i в формулу позволяет учесть их влияние на социальный капитал региона. Этот коэффициент может быть вычислен или оценен на основе данных об объеме и характере инвестиций в регионе.

Основой для апробирования данного метода и его модификаций могут стать крупномасштабные исследования «Общественное мнение 2022» проведенные Левада Центр, а динамику изменения начиная с 2011 года можно проследить, используя более старые исследования, а так же базисом может стать открытые данные Росстата³.

Вторым методом является индексно – рейтинговый метод измерения социального капитала. Он связан с обращением к готовым показателям, которые оказывают воздействие на доверие и укрепление связей в обществе. В международных источниках это индекс процветания стран мира, индекс восприятия коррупции и индекс доверия Trust Barometer.

Индекс процветания стран мира Института Legatum – это комбинированный показатель, который измеряет достижения стран мира с точки зрения их благополучия и процветания. Индекс восприятия коррупции – это глобальное исследование, и последующий за ним рейтинг стран по показателю распространенности коррупции в государственной сфере.

Для применения индексно-рейтингового метода измерения показателя социального капитала можно использовать различные источники данных, включая:

1. Официальные статистические данные: Многие страны предоставляют официальные статистические данные о различных аспектах социального капитала, таких как уровень образования, здравоохранение, занятость и другие.

³ Электронный ресурс. URL: <https://www.levada.ru/sbornik-obshhestvennoe-mnenie/obshhestvennoe-mnenie-2022/>

Эти данные могут быть полезными для определения показателей и оценки их значений.

2. Опросы общественного мнения: Опросы, проводимые населением, могут предоставить информацию о доверии, сотрудничестве и других аспектах социального капитала. Организации и исследовательские центры могут проводить такие опросы для измерения и анализа социального капитала в различных регионах или странах.

3. Научные исследования: Исследования социального капитала, проводимые учеными и экспертами, могут предоставить ценную информацию о том, как измерять и оценивать различные аспекты социального капитала. Источники такой информации могут быть научные журналы, конференции и диссертации.

4. Отчеты и публикации организаций: Различные международные организации, такие как Всемирный банк, ОЭСР и ЮНЕСКО, выпускают отчеты и публикации, посвященные социальному капиталу и его измерению. Эти источники могут предоставить методологии измерения и различные данные для использования в индексно-рейтинговом методе.

5. Инструменты и индексы социального капитала: Некоторые организации разработали специальные инструменты и индексы для измерения и оценки социального капитала.

Например, индекс социального капитала организации World Values Survey и инструменты для измерения доверия и солидарности. При использовании индексно-рейтингового метода рекомендуется использовать несколько источников данных для подтверждения и проверки полученных результатов и достижения более надежных выводов.

Третий метод – метод Мирового банка. Он был наиболее распространен в конце 20 – начале 21 в. К 2001 г. был разработан инструмент оценки социального капитала SOCAT (Social Capital Assessment Tool). Специальная комиссия в течение нескольких лет составляла вопросник, куда были включены определенные оценочные средства.

Social Capital Assessment Tool (SCAT) - это инструмент, разработанный для измерения и оценки социального капитала в контексте определенной группы или сообщества. SCAT включает в себя следующие показатели:

1. Связи и сети: оцениваются социальные связи и сети внутри сообщества или группы, такие как доверие, взаимодействия и кооперация между ее членами. Могут использоваться вопросы, касающиеся частоты общения, участия в общественных мероприятиях и отношений доверия между людьми.

2. Нормы и ценности: оцениваются общие нормы, ценности и ожидания в сообществе или группе. Это может включать оценку справедливости, взаимного уважения, солидарности и поддержки друг друга.

3. Ресурсы и доступ: оценивается доступ к ресурсам и возможностям в сообществе или группе. Это может включать доступ к образованию, здравоохранению, занятости и другим важным ресурсам, которые способствуют благосостоянию членов общины.

4. Участие и гражданственность: оцениваются уровень участия и гражданственности членов группы или сообщества. Вопросы могут касаться участия в общественных делах, волонтерства, голосования или других форм гражданской активности.

Это лишь некоторые из методик, которые разработали ученые в области социального капитала. Важно отметить, что каждая из них имеет свои преимущества и ограничения, и выбор метода измерения должен соответствовать целям и контексту исследования.

Социально-экономическая связь влияния инвестиционных проектов на изменение индекса социального капитала

Расчет влияния крупных инвестиционных проектов на изменение индекса социального капитала также может быть выполнен в несколько шагов:

1. Определение показателя социального капитала: определите, какой показатель социального капитала будет использоваться для измерения изменений.

Например, это может быть уровень участия в общественной жизни или уровень доверия в сообществе.

2. Сбор данных: соберите данные о текущем уровне показателя социального капитала до начала инвестиционного проекта. Это можно сделать с помощью опросов, анализа данных общественных источников или имеющихся статистических данных.

3. Оценка влияния проекта: определите, какие аспекты проекта могут оказывать влияние на социальный капитал в обществе. Например, это может быть улучшение инфраструктуры и доступа к образованию, создание новых рабочих мест или участие в развитии сообщества.

4. Измерение изменений: после реализации инвестиционного проекта проведите повторное измерение показателя социального капитала. Это может быть осуществлено с использованием аналогичных инструментов и методов, использованных для начальной оценки.

5. Анализ и интерпретация: сравните значения показателя до и после проекта и определите, какое влияние оказал проект на социальный капитал. Это может быть выражено в виде процентного изменения, абсолютного изменения или других метрик.

6. Контекстуализация результатов: учитывая специфику проекта и контекст, проанализируйте и интерпретируйте результаты. Рассмотрите, какие другие факторы или события могли повлиять на изменения в индексе социального капитала, и учтите их при интерпретации результатов. Важно помнить, что измерение влияния инвестиционных проектов на изменение индекса социального капитала является сложной задачей, и результаты должны быть рассмотрены с осторожностью, учитывая все факторы и контекст.

Заключение

Таким образом видно, что неоднозначность и многогранность определения «социальный капитал» является причиной многообразия подходов к его измерению. Сущность социального капитала характеризуется наличием целого

ряда отличительных свойств участников этого явления, при этом ему также характерны черты той среды, в которой происходит взаимодействие субъектов социального капитала. Чаще всего в работах исследователей уровень социального капитала измеряется через оценки таких характеристик, как доверие, толерантность, членство в формальных и неформальных группах и их размер, количество связей и их «теснота», социальные нормы и другие. Инструментами измерения социального капитала являются статистические показатели, опрос или проведение экспериментов.

Список источников

1. Бурдые, П. Формы капитала [электронный ресурс] / П. Бурдые // Экономическая социология. – 2002. – № 5. – С. 60–74. – URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc_t_3_n5.pdf (дата обращения: 02.02.2020).
2. Гужавина, Т. А. Социальный капитал региона как фактор модернизации / Т. А. Гужавина // Проблемы развития и территории. – 2016.– вып. 1 (81). – С. 130-144.
3. Инструмент оценки социального капитала (Social Capital Assessment Tool, SOCAT) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирного Банка / Социальный капитал/ Измерение социального капитала / Инструментарий измерения. – URL: <http://web.worldbank.org>
4. Растворцева, С. Н. Социальный капитал региона: теоретические основы и структурные составляющие [Текст] / С. Н. Растворцева, И. У. Эмирова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права 2019. - № 6 (79). – С. 44-51.
5. Свинухова Ю. Н. Социализация экономической системы региона и ее влияние на качество трудового капитала (на примере субъектов Приволжского федерального округа) // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 2 (79). С. 62-70.

6. Орлова В. В. Социальный капитал региона: особенности социального ресурса молодежи в условиях цифровой экономики: монография. 4-е изд., доп. Чебоксары: ИД «Среда», 2019. 168 с.
7. Рыжова С. В. Доверие и этнические установки как элементы регионального социального капитала // Социологическая наука и социальная практика. 2019. Т. 7. № 2. С. 81-98.
8. Абдусаламова М. Ш. Социальный капитал политических партий и общественных организаций в региональном социуме: методология социологического анализа // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. № 2. С. 117-126.
9. Мур М., Рекер Н. Социальный капитал и количество правительств внутри округа: потенциальная проблема с социальным капиталом // Местное самоуправление Исследования. 2015. № 41 (6). Пр. 881-897
10. Кьюсак, Т. Социальный капитал, Институциональные структуры, и демократическая деятельность. Сравнительное исследование Местные органы власти Германии / Т. Кьюсак // Европейский журнал политических исследований. – 1999. – Вып. 35, № 1. –С. 1–34/

References

1. Burd`e, P. Formy` kapitala [e`lektronny`j resurs] / P. Burd`e // E`konomicheskaya sociologiya. – 2002. – № 5. – S. 60–74. – URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc_t_3_n5.pdf (data obrashheniya: 02.02.2020).
2. Guzhavina, T. A. Social`ny`j kapital regiona kak faktor modernizacii / T. A. Guzhavina // Problemy` razvitiya i territorii. – 2016.– vy`p. 1 (81). – S. 130-144.
3. Instrument ocenki social`nogo kapitala (Social Capital Assessment Tool, SOCAT) [E`lektronny`j resurs] // Ofic. sajt Vsemirnogo Banka / Social`ny`j kapital/ Izmerenie social`nogo kapitala / Instrumentarij izmereniya. – URL: <http://web.worldbank.org>

4. Rastvorceva, S. N. Social`ny`j kapital regiona: teoreticheskie osnovy` i strukturny`e sostavlyayushhie [Tekst] / S. N. Rastvorceva, I. U. E`mirova // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, e`konomiki i prava 2019. - № 6 (79). – S. 44-51.
5. Svinuxova Yu. N. Socializaciya e`konomicheskoy sistemy` regiona i ee vliyanie na kachestvo trudovogo kapitala (na primere sub`ektov Privolzhskogo federal`nogo okruga) // E`konomika i biznes: teoriya i praktika. 2021. № 2 (79). S. 62-70.
6. Orlova V. V. Social`ny`j kapital regiona: osobennosti social`nogo resursa molodezhi v usloviyax cifrovoj e`konomiki: monografiya. 4-e izd., dop. Cheboksary`: ID «Sreda», 2019. 168 s.
7. Ry`zhova S. V. Doverie i e`tnicheskie ustanovki kak e`lementy` regional`nogo social`nogo kapitala // Sociologicheskaya nauka i social`naya praktika. 2019. T. 7. № 2. S. 81-98.
8. Abdusalamova M. Sh. Social`ny`j kapital politicheskix partij i obshhestvenny`x organizacij v regional`nom sociume: metodologiya sociologicheskogo analiza // Izvestiya vy`sshix uchebny`x zavedenij. Povolzhskij region. Obshhestvenny`e nauki. 2021. № 2. S. 117-126.
9. Mur M., Reker N. Social`ny`j kapital i kolichestvo pravitel`stvnutri okruga: potencial`naya problema s social`ny`m kapitalom // Mestnoe samoupravlenie Issledovaniya. 2015. № 41 (6). Pr. 881-897
10. K`yusak, T. Social`ny`j kapital, Institucional`ny`e strukturny`e i demokraticeskaya deyatel`nost`. Sravnitel`noe issledovanie Mestny`e organy` vlasti Germanii / T. K`yusak // Evropejskij zhurnal politicheskix issledovanij. – 1999. – Vy`p. 35, № 1. –S. 1–34/
Для цитирования: Гневашева В.А., Белотелкин К.С. Аспекты определения взаимосвязи инвестиционных проектов и индекса социального капитала региона // Московский экономический журнал. 2023. № 11.
URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2023-14/>