

Научная статья

Original article

УДК338.436.37

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_10_494

**ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНЫХ РЕГИОНОВ:
СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВЕКТОРЫ
РАЗВИТИЯ**

**SPATIAL DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL REGIONS: MODERN
CHALLENGES AND STRATEGIC VECTORS OF DEVELOPMENT**



Бунчиков Олег Николаевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и товароведения, ФГБОУ ВО "Донской государственный аграрный университет", профессор кафедры инновационного менеджмента и предпринимательства, ФГБОУ ВО "Ростовский государственный экономический университет" (РИНХ), E-mail: bunchikov.oleg@mail.ru

Шлеенко Алексей Васильевич, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой промышленного и гражданского строительства, ФГБОУ ВО "Юго-Западный государственный университет", г.Курск, E-mail: shleenko77@mail.ru

Bunchikov Oleg Nikolaevich, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics, Philosophy and Social disciplines, FSBEI HE Don State agricultural university, Professor of the Department innovation management and entrepreneurship, FGBUO VO Rostov State Economic University (RINH), E-mail: bunchikov.oleg@mail.ru

Shleenko Alexey Vasilievich, Ph.D., Associate Professor, Head of the Department of Industrial and Civil Engineering, FSBEI HE "Southwestern State University", Kursk, E-mail: shleenko77@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с пространственным развитием аграрных территорий в РФ, как в разрезе федеральных округов, так и среди субъектов Южного федерального округа, как одного из ведущих в аграрном секторе экономики страны. Изучены показатели, связанные с эффективностью производства аграрной продукции в ведущих сельскохозяйственных регионах ЮФО, таких как Краснодарский край, Ростовская область и Волгоградская область, в контексте современных вызовов. Определены основные стратегические векторы развития данных аграрных территорий

Abstract. The article discusses issues related to the spatial development of agricultural territories in the Russian Federation, both in the context of federal districts and among the constituent entities of the Southern Federal District, as one of the leading ones in the agricultural sector of the country's economy. Indicators related to the efficiency of agricultural production in the leading agricultural regions of the Southern Federal District, such as the Krasnodar Territory, Rostov Region and Volgograd Region, were studied in the context of modern challenges. The main strategic vectors for the development of these agricultural territories have been identified

Ключевые слова: аграрные регионы, эффективность деятельности, сельское хозяйство, пространственное развитие, сельскохозяйственные товаропроизводители, посевные площади, индексы производства, удельный вес, продовольственная независимость

Keywords: agricultural regions, operational efficiency, agriculture, spatial development, agricultural producers, sown areas, production indices, share, food independence

Аграрный сектор экономики РФ, включая регионы, в последние годы подвергается беспрецедентному давлению со стороны ряда экономически развитых, в том числе в области сельскохозяйственного производства стран.

Это прежде всего страны входящие в ЕС, а также расположенные на территории Северной Америки: Канада и США.

Пакеты санкций введенные данными государствами, способствовали тому, что многие товары, технологии и услуги, предназначенные для эффективного производства сельскохозяйственной продукции российским сельским предпринимательством, перестали поступать на отечественный аграрный рынок.

Многие зарубежные фирмы и компании, поставлявшие на российский рынок элитные семена и высокоурожайные гибриды с\х культур, высокопродуктивные породы животных и кроссы сельскохозяйственной птицы, химические средства борьбы с вредителями растений и ветеринарные препараты для профилактики и лечения болезней животных, разного рода кормовые добавки, сельскохозяйственную технику и запасные части к ней, инвестиционные компании, которые вкладывали свои финансовые средства в развитие российского аграрного сектора экономики, ушли с нашего агропродовольственного рынка.

Проводя подобные санкционные действия, Западные страны, тем самым рассчитывали серьезно ослабить продовольственную независимость РФ, спровоцировать дефицит продуктов питания в отечественных магазинах, рост цен на продовольствие, и тем самым вызвать недовольство граждан РФ политикой государства.

Однако, такая политика привела к недооценке потенциала российского аграрного сектора экономики, приведшая к тому, что отечественный агропромышленный комплекс в кратчайшие сроки перестроился на политику импортозамещения, которая способствовала быстрому насыщению аграрного рынка необходимыми отечественными средствами производства, тем самым предотвратив не только падение валового производства сельскохозяйственной продукции в стране, но и существенно его нарастив.

Территория РФ поделена на четыре природно-климатические зоны, на которых территориально расположено восемь федеральных округов.

В зависимости от благоприятности природно-климатических условий региона для воздействия с\х культур, удельный вес округов отличается друг от друга в общероссийском производстве с\х продукции (рисунок 1).

В аграрном секторе экономики РФ за период с 2010 по 2021 годы валовое производство сельскохозяйственной продукции утроилось, и в 2021 году составило 7,7 триллиона руб.

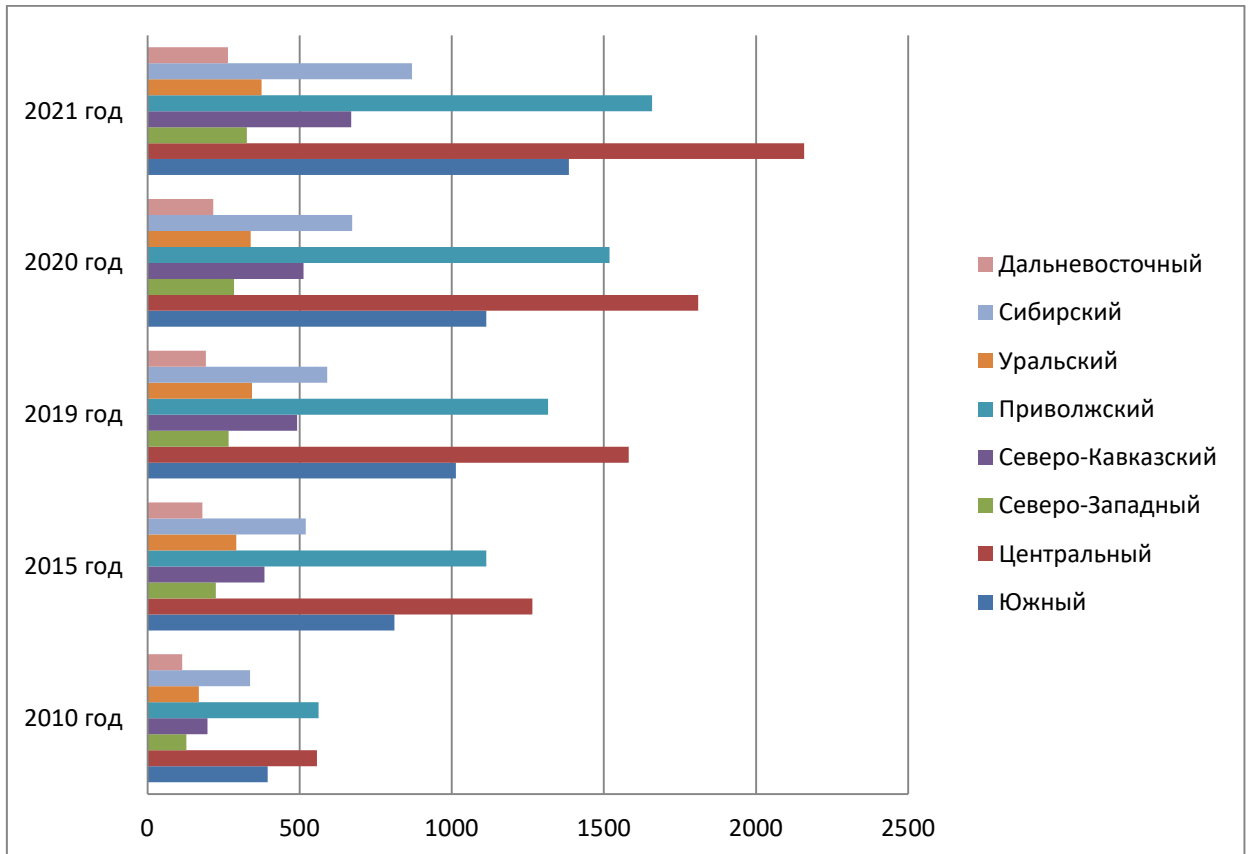


Рисунок 1. Производство с\х продукции в РФ, в хозяйствах всех категорий, на уровне федеральных округов, миллиардов рублей

По итогам 2021 года, наибольший валовой объем производства с\х продукции отмечается в Центральном ФО (ЦФО). За анализируемый период времени, с 2010 по 2021 годы, наблюдается устойчивая положительная динамика, - объем сельскохозяйственного производства в ЦФО вырос в четыре раза, с 0,6 трлн. руб. в 2010 году до 2,2 трлн. руб. в 2021 году.

На втором месте по объему валового производства с\х продукции в стране, находится Приволжский ФО (ПФО), аграриями которого в 2021 году

произведено аграрной продукции в объеме 1,7 трлн. руб., что в сравнении с уровнем 2010 года больше в три раза.

Замыкает тройку лидеров Южный ФО (ЮФО), аграрным бизнесом которого в отчетном 2021 году произведено агропродукции на сумму в 1,4 трлн. руб., что в сравнении с аналогичным уровнем 2010 года больше в 3,5 раза.

На четвертом месте по объему сельскохозяйственного производства в стране находится Сибирский ФО, с объемом производства в 0,9 трлн.руб., на пятом Северо-Кавказский ФО. - 0,7 трлн.руб., на шестом Уральский ФО, - 0,4 трлн.руб., на седьмом Северо-Западный ФО, с производством в 0,33 трлн.руб., и замыкает восьмерку регионов Дальневосточный ФО с объемом с/х в 0,26 трлн. руб.

В структуру ЮФО входит три Республики: Адыгея, Крым и Калмыкия, один край, - Краснодарский, три области: Ростовская, Волгоградская и Астраханская, а также один город, - Севастополь. Все субъекты округа занимаются производством с/х продукции (рисунок 2).

На три субъекта округа: Краснодарский край, Ростовскую область и Волгоградскую область приходится 85,5% всего сельскохозяйственного производства в ЮФО.

В структуре производства продукции сельского хозяйства ЮФО наибольший удельный вес приходится на Краснодарский край, - в 2021 году всеми категориями с\х товаропроизводителей данного субъекта было произведено с\х продукции в объеме 556,3 млрд.руб., что в три раза больше, к уровню 2010 года.

На втором месте по развитию аграрного производства в округе находится Ростовская область, с объемом производства аграрной продукции по итогу 2021 года в 408, 2 млрд. руб., что в 3,7 раза больше к уровню 2010 года.

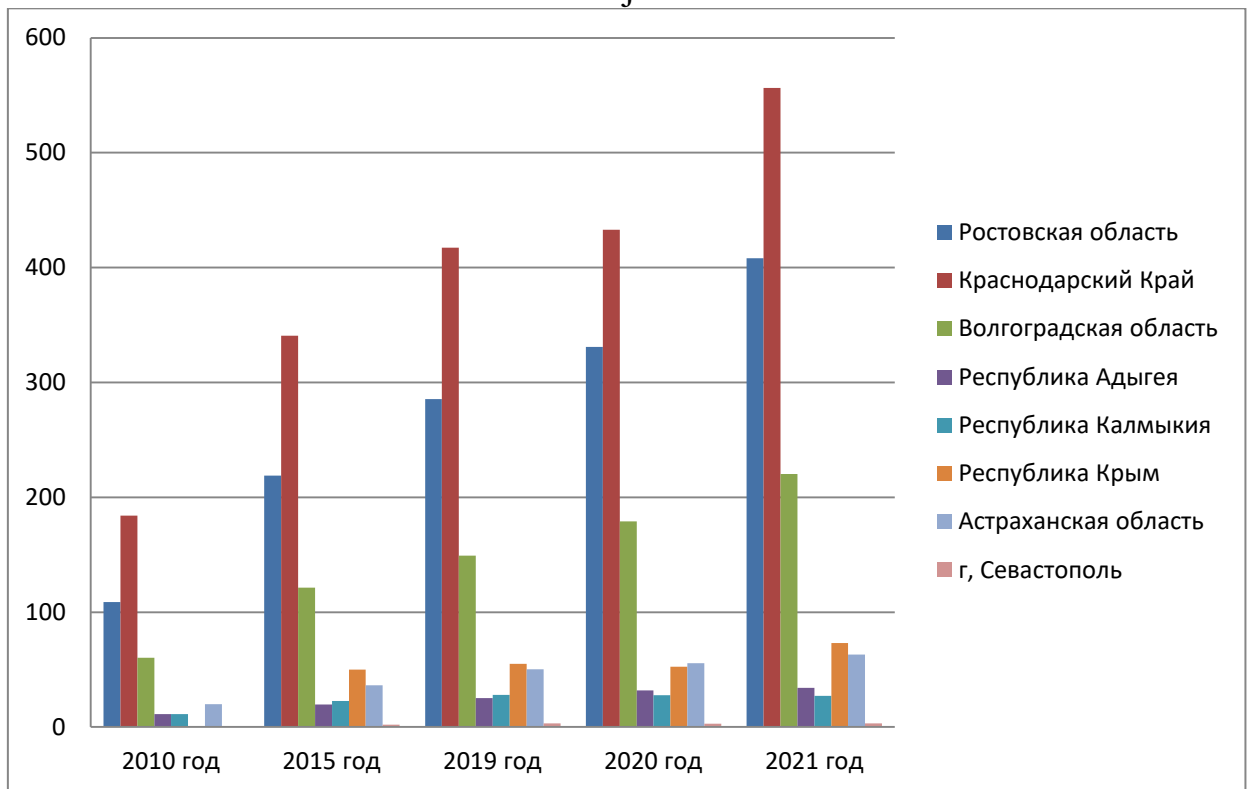


Рисунок 2. Производство с/х продукции в субъектах ЮФО, в хозяйствах всех категорий, миллиардов рублей

На третьем месте по производству продукции сельского хозяйства находится Волгоградская область. Сельскохозяйственные товаропроизводители данного региона ЮФО произвели агропродукции в 2021 году на сумму в 220,4 млрд.руб., что в 3,7 раза больше соответствующего уровня 2010 года.

На оставшиеся пять субъектов приходится 24,5% агропроизводства.

На четвертом месте находится Республика Крым, с объемом производства в 2021 году 73.1 млрд. руб., на пятом, шестом и седьмом местах соответственно Астраханская область, Республики Адыгея и Калмыкия, с объемами производства в 63,1 млрд.руб., 34,2 млрд. руб. и 27,2 млрд. руб.

На последнем, восьмом месте находится город Севастополь, на территории которого в 2021 году было произведено с/х продукции на сумму в 3,1 млрд. руб.

Динамика эффективности аграрного производства хорошо видна при анализе сравнительных показателей индексов производства с/х продукции, в сравнении с общероссийскими (рисунок 3).

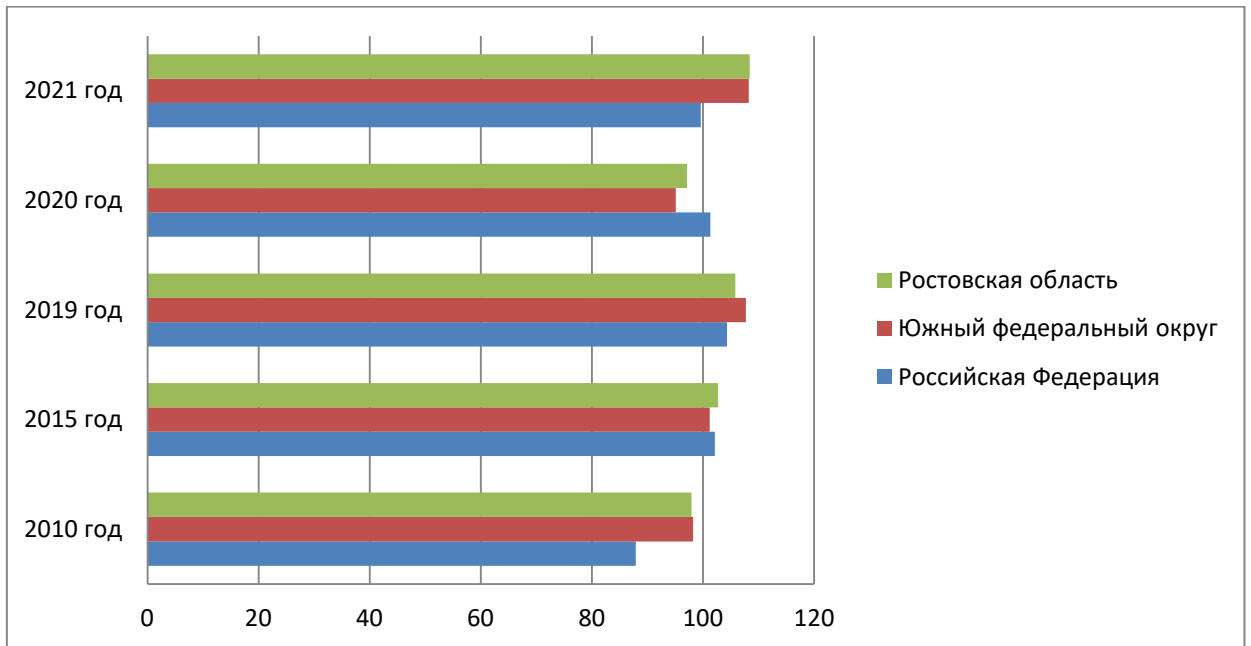


Рисунок 3. Сравнительные показатели индексов производства с/х продукции в РФ, ЮФО и Ростовской области, хозяйствами всех категорий, в % к предыдущему году

Анализ динамики индексов производства аграрной продукции как в целом по РФ, так и в ЮФО, а также Ростовской области свидетельствует об эффективной положительной динамике за десятилетний, анализируемый период времени.

Так индекс с\х производства в целом по РФ в 2021 году составил 99,6%, в то время как в 2015, 2019 и 2020 годах он равнялся соответственно 102,1%, 104,3% и 101,3%.

Индекс производства в целом по ЮФО в 2021 году составил 108,2%, т.е. в 2021 году произведено аграрной продукции на 8,2% больше, чем за аналогичный период 2020 года.

Индекс производства продукции сельского хозяйства в Ростовской области самый высокий из анализируемой тройки, - 108,4% по итогам 2021

года, что свидетельствует о высокоэффективном производстве, чем в среднем по округам РФ или субъектам ЮФО.

Динамика показателей посевных площадей самых эффективных аграрных субъектов ЮФО представлена на рисунке 4.

Общая посевная площадь в ЭФО по итогам 2021 года составила 13,1 млн.га, что в сравнении с 2010 годом больше на 1,8 млн.га или на 15,9% больше.

Наибольшую площадь посевов с/х культур в округе занимает Ростовская область, данный показатель по итогам 2021 года составил 4,8 млн.га, что в сравнении с аналогичным периодом 2010 года больше на 0,4 млн.га или на 9,1%.

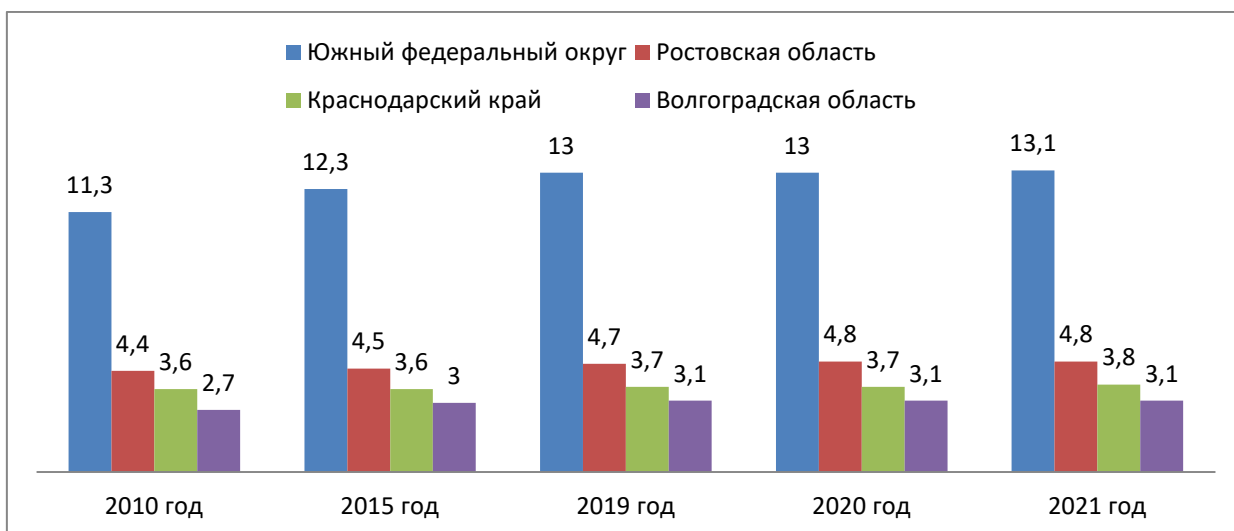


Рисунок 4. Посевные площади с/х культур в ЮФО в хозяйствах всех категорий, млн. га

На втором месте по посевной площади находится Краснодарский край, где в 2021 году под посевы с/х культур было отведено 3,8 млн.га, что на 0,4 млн.га или 5,6% больше к уровню 2010 года.

Волгоградская область замыкает тройку лидеров: в 2021 годы в этом субъекте ЮФО с/х культуры возделывались на площади в 3,1 млн.га, что на 0,4 млн.га или на 14,8% больше, чем за аналогичный период 2010 года.

Анализ показателей эффективности производства продукции сельского хозяйства, как в целом по Российской Федерации, среди

федеральных округов, так и среди субъектов Южного федерального округа, свидетельствует о том, что не смотря на введение многочисленных санкционных и ограничительных мер в отношении отечественного аграрного производства, российский аграрный сектор экономики не только не снизил объемы производства с/х продукции в стране, но и уверенно набирает темпы производства, используя интенсивные инновационные отечественные технологии производства с/х продукции.

Список источников

1. Fedorov V., Bunchikov O., Kapelist E. ASSESSMENT OF AGRICULTURAL BUSINESS ACTIVITIES AND ITS CONTRIBUTION TO THE FORMATION OF FOOD SECURITY OF THE COUNTRY // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science . Сер. "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" 2021. С. 032081
2. Бунчиков О.Н., Михненко Т.Н., Седых Ю.А. Оценка деятельности отечественного аграрного предпринимательства в условиях санкций: ответ на вызовы и векторы развития // Бунчиков О.Н., Михненко Т.Н., Седых Ю.А. Московский экономический журнал . 2023. № 161-ВАК от 11 апреля 2023 г.
3. Джуха В.М., Мищенко К.Н., Бунчиков О.Н., Родионова Н.Д. Анализ предпринимательской активности в Ростовской области в разрезе быстрорастущих предприятий // Джуха В.М., Мищенко К.Н., Бунчиков О.Н., Родионова Н.Д. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ XXI ВЕКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА 2023 г. № 2 (61) С.27-41
4. Е.Н. Камышанченко, О.Н. Бунчиков, М.Ю. Казаков КОМПАРАТИВИСТИКА ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ РЕГИОНОВ АГРАРНО-ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТИПА ДЛЯ ЦЕЛЕЙ СПЕЦИФИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

(НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ И РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ) // Е.Н. Камышанченко, О.Н. Бунчиков, М.Ю. Казаков ЭКОНОМИКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ №2 (54) 2023г

5. Бунчиков О.Н., Фоменко Г.А., Багмут А.А. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АГРАРНОГО БИЗНЕСА В ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ // Бунчиков О.Н., Фоменко Г.А., Багмут А.А. Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент №1, 2023г, С. 52-60

6. Бунчиков О.Н., Джуха В.М., Гайдук В.И., Бунчикова Е.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО БИЗНЕСА: АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ // Современные научные исследования в АПК: актуальные вопросы, достижения и инновации: материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции (Персиановский, 22 декабря 2022г.). В 3 т. Т. III. – Персиановский : Донской ГАУ, 2022. С 139-143.

7. Бунчиков О.Н., Джуха В.М., Капелист Е.В., Бунчикова Е.В. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АГРАРНОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ // Аграрная наука и производство в условиях становления цифровой экономики Российской Федерации: материалы международной научно-практической конференции, (Персиановский, 7-9 февраля 2023г.). В 3 т. Т. III. - пос. Персиановский : Донской ГАУ, 2023. С. 140-143

8. Бунчиков О.Н., Ковылева С.П. АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО АГРАРНОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО РЕЖИМА: ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ // Проектный и инвестиционный менеджмент в условиях новой

экономической реальности : материалы IV национальной научно-практической конференции г. Краснодар, 6 апреля 2023 г. С. 95-99

9. Бунчиков О.Н., Ковылева С.П., Капелист Е.В., Бунчикова Е.В.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ: АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ // Современное состояние

и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях геополитических и геоэкономических противостояний: материалы международной научно-практической конференции, Персиановский, 25 мая 2023 г. - пос. Персиановский : Донской ГАУ, 2023. С. 20-22

10. Бунчиков О.Н., Сироткин В.А. Анализ динамики обеспеченности и эффективность использования основных производственных фондов аграрным предпринимательством // Бунчиков О.Н., Сироткин В.А. Московский экономический журнал. 2022. Т.7. № 6.

References

1. Fedorov V., Bunchikov O., Kapelist E. ASSESSMENT OF AGRICULTURAL BUSINESS ACTIVITIES AND ITS CONTRIBUTION TO THE FORMATION OF FOOD SECURITY OF THE COUNTRY // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science . Сер. "Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East, AFE 2021 - Papers" 2021. С. 032081

2. Bunchikov O.N., Mikhnenko T.N., Sedykh Yu.A. Evaluation of the activities of domestic agrarian entrepreneurship under sanctions: response to challenges and vectors of development // Bunchikov O.N., Mikhnenko T.N., Sedykh Yu.A. Moscow Economic Journal. 2023. No. 161-VAK of April 11, 2023

3. Dzhukha V.M., Mishchenko K.N., Bunchikov O.N., Rodionova N.D. Analysis of entrepreneurial activity in the Rostov region in the context of fast-growing enterprises // Dzhukha V.M., Mishchenko K.N., Bunchikov O.N., Rodionova N.D. CURRENT DIRECTIONS OF SCIENTIFIC RESEARCH OF THE XXI CENTURY: THEORY AND PRACTICE 2023 No. 2 (61) P.27-41

4. E.N. Kamyshanchenko, O.N. Bunchikov, M.Yu. Kazakov
COMPARATIVISTICS OF SPATIAL STRUCTURE OF REGIONS OF
AGRARIAN-INDUSTRIAL TYPE FOR THE PURPOSES OF SPECIFICATION
OF REGIONAL ECONOMIC POLICY (BY THE EXAMPLE OF BELGOROD
AND ROSTOV REGIONS) // E.N. Kamyshanchenko, O.N. Bunchikov, M.Yu.
Kazakov ECONOMY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT REGIONAL
SCIENTIFIC JOURNAL №2 (54) 2023
5. Bunchikov O.N., Fomenko G.A., Bagmut A.A. EVALUATION OF THE
ACTIVITIES OF THE DOMESTIC AGRICULTURAL BUSINESS IN THE
LIVESTOCK SECTOR: MODERN CHALLENGES AND MAIN DIRECTIONS
OF DEVELOPMENT // Bunchikov O.N., Fomenko G.A., Bagmut A.A. Bulletin
of the Buryat State University. Economics and management №1, 2023, pp. 52-60
6. Bunchikov O.N., Dzhukha V.M., Gaiduk V.I., Bunchikova E.V. EFFICIENCY
OF THE REGIONAL AGRICULTURAL BUSINESS: ANALYSIS OF
ACTIVITIES AND DEVELOPMENT DIRECTIONS // Modern scientific
research in the agro-industrial complex: topical issues, achievements and
innovations: materials of the All-Russian (national) scientific and practical
conference (Persianovsky, December 22, 2022). In 3 vols. T. III. - Persianovsky:
Donskoy GAU, 2022. P. 139-143.
7. Bunchikov O.N., Dzhukha V.M., Kapelist E.V., Bunchikova E.V. -practical
conference, (Persianovsky, February 7-9, 2023). In 3 vols. T. III. - settlement
Persianovskiy: Donskoy State Agrarian University, 2023, pp. 140-143
8. Bunchikov O.N. Kovyleva S.P. ANALYSIS OF THE FUNCTIONING OF THE
RUSSIAN AGRICULTURAL BUSINESS UNDER THE CONDITIONS OF THE
SANCTION REGIME: A RESPONSE TO THE CHALLENGES AND
DIRECTIONS OF DEVELOPMENT // Project and investment management in the
conditions of the new economic reality: materials of the IV national scientific and
practical conference, Krasnodar, April 6, 2023, pp. 95-99
9. Bunchikov O.N., Kovyleva S.P., Kapelist E.V., Bunchikova E.V. EFFICIENCY
OF ACTIVITIES OF SMALL AGRICULTURAL BUSINESS IN THE

Московский экономический журнал. № 10. 2023

Moscow economic journal. № 10. 2023

CONDITIONS OF SANCTIONS: ANALYSIS OF ACTIVITIES AND DEVELOPMENT PROSPECTS // Current state and priority directions of development of the agrarian economy in the context of geopolitical and geo-economic confrontations: materials of the international scientific and practical conference, Persianovsky, May 25, 2023 - pos. Persianovsky: Donskoy GAU, 2023. S. 20-22

10. Bunchikov O.N., Sirotkin V.A. Analysis of the dynamics of security and the efficiency of the use of fixed production assets by agrarian entrepreneurship // Bunchikov O.N., Sirotkin V.A. Moscow Economic Journal. 2022. V.7. No. 6.

Для цитирования: Бунчиков О.Н., Шлеенко А.В. Пространственное развитие аграрных регионов: современные вызовы и стратегические векторы развития // Московский экономический журнал. 2023. № 10.
URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennyye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-10-2023-18/>

© Бунчиков О.Н., Шлеенко А.В., 2023. Московский экономический журнал,
2023, № 10.