

Научная статья

Original article

УДК 332.2:631.9]:502.62

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_10_506

**РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ
(ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ
И ЦЕНТРАЛЬНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЙОНЕ РФ**

**RESULTS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF PEASANTS
(FARM) FARMS IN THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT AND THE CEN-
TRAL ECONOMIC REGION OF THE RF**



Барсукова Галина Николаевна, к.э.н., профессор кафедры землеустройства и земельного кадастра, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Заслуженный землеустроитель Кубани, E-mail: galinakgau@yandex.ru

Лягоскина Наталья Рафаиловна, к.э.н., доцент кафедры организации производства и инновационной деятельности, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, E-mail: nsarifetdinova@mail.ru

Тихомирова Виктория Андреевна, магистрант землеустроительного факультета, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, E-mail: vichka.tikhomirova.2299@mail.ru

Barsukova Galina Nikolaevna, PhD in Economics, Professor of the Department of Land Management and Land Cadastre of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, E-mail: galinakgau@yandex.ru

Lyagoskina Nataliya Rafailovna, PhD in Economics, associate professor of the department of production organization and innovation, of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, E-mail: nsaifetdinova@mail.ru

Tihomirova Victoria Andreevna, master of Land Management Faculty, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin», Krasnodar, E-mail: vichka.tikhomirova.2299@mail.ru

Аннотация. Была сформулирована цель исследования: за период 2006-2020 гг. выполнить оценку изменения структуры сельскохозяйственных угодий и производства продукции по категориям хозяйств, входящих в Центральный федеральный округ и по областям Центрального экономического района. В соответствии с целью было проанализировано изменение доли сельскохозяйственных угодий по категориям хозяйств Центрального федерального округа за период 2006-2020 гг. – в разрезе категорий сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения, установлено уменьшение доли сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных организациях при увеличении в крестьянских (фермерских) и хозяйствах населения. Динамика сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах показала в 2020 г. более интенсивное их использование в аграрном производстве, что положительно сказалось на объеме производимой продукции в Центральном федеральном округе (ЦФО) и Центральном экономическом районе (ЦЭР). Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции уменьшилась за анализируемый период в Центральном федеральном округе с 27 до 9-и процентов, при увеличении площади сельскохозяйственных угодий на 4 %. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции в ЦЭР выросла на 3 % при уменьшении доли используемых сельскохозяйственных угодий на 5 %, что позволяет сделать вывод о более интенсивном использовании земли в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Обоснованы предложения по перспективному развитию крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе.

Abstract. The purpose of the study was formulated: for the period 2006-2020. carry out an assessment of changes in the structure of agricultural land and production by categories of farms included in the Central Federal District and by regions of the Central Economic Region. In accordance with the goal, the change in the share of agricultural land by category of farms in the Central Federal District was analyzed for the period 2006-2020. – in the context of categories of agricultural organizations, peasant (farm) farms and households, a decrease in the share of agricultural land in agricultural organizations has been established with an increase in peasant (farm) and household households. The dynamics of agricultural land in peasant (farm) households showed in 2020 their more intensive use in agricultural production, which had a positive impact on the volume of production in the Central Federal District (CFD) and the Central Economic Region (CER). The share of peasant (farm) enterprises in agricultural production decreased over the analyzed period in the Central Federal District from 27 to 9 percent, with an increase in the area of agricultural land by 4%. The share of peasant (farm) farms in agricultural production in the Central Economic Region increased by 3%, while the share of used agricultural land decreased by 5%, which allows us to conclude that land is used more intensively in peasant (farm) farms. Proposals for the long-term development of peasant (farm) farms in the region are substantiated.

Ключевые слова: сельскохозяйственные угодья, крестьянские (фермерские) хозяйства, земельные отношения, аграрное производство, сельскохозяйственная кооперация, эффективное использование

Keywords: agricultural land, peasant (farm) enterprises, land relations, agricultural production, agricultural cooperation, efficient use

Введение

Перспективному развитию крестьянских (фермерских) хозяйств и их роли в современной экономике страны и региона в последние годы уделяется достаточно большое внимание в научной литературе, однако по-прежнему нет однозначного ответа на многие вопросы. Длительный период остаются нерешенными проблемы регулирования земельных отношений, ипотечного кредитования под залог земли, диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и материаль-

ные ресурсы в составе производственных затрат на ее производство и другие. Несмотря на появление государственных программ финансовой помощи и поддержки в виде льготного кредитования аграрного производства остается недостаточной государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств. По-прежнему актуальны многолетние проблемы сбыта малыми формами хозяйствования произведенной сельскохозяйственной продукции.

В аграрных регионах страны происходит экспансия агрохолдингов на земли сельскохозяйственного назначения. При этом рост их дохода путем расширения производства на регулярно присоединяемых земельных участках никак не сказывается на снижении степени депрессивности сельских населенных пунктов, устойчивости развития, финансовом благополучии и занятости жителей.

В первую очередь должны быть проанализированы и в кратчайшие сроки решены современные проблемы землепользования и землевладения крестьянских (фермерских) хозяйств.

Методы и методология

Цель исследования: за период 2006-2020 гг. выполнить оценку изменения структуры сельскохозяйственных угодий и производства продукции по категориям хозяйств, входящих в Центральный федеральный округ РФ и по областям Центрального экономического района, обосновать предложения по перспективному развитию крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе. В соответствии с целью были определены **задачи исследования:**

1) По Центральному федеральному округу РФ и входящему в него Центральному экономическому району в разрезе категорий сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения за период 2006–2020 гг.:

– выявить изменение доли сельскохозяйственных угодий по категориям хозяйств;

– проанализировать динамику производства продукции сельского хозяйства.

2) По Центральному федеральному округу РФ и по областям Центрального экономического района за период 2006–2020 гг. установить изменение площадей сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

3) Обосновать предложения по перспективному развитию крестьянских (фермерских) хозяйств в регионе.

В статье использованы отчетные данные региональных докладов о состоянии и использовании земель в РФ, Управления Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности РФ.

Применены методы исследования: статистический, монографический, расчетно-конструктивный.

Исследование

По Центральному федеральному округу РФ (ЦФО) и входящему в него Центральному экономическому району (ЦЭР) в разрезе категорий сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения за период 2006–2020 гг. выявлено изменение доли сельскохозяйственных угодий по категориям хозяйств, проанализирована динамика производства продукции сельского хозяйства.

Формирование института земельных отношений привело к перераспределению доли сельскохозяйственных угодий по формам хозяйствования в Центральном федеральном округе и Центральном экономическом районе (рисунок 1).



Рисунок 1. Изменение доли сельскохозяйственных угодий по формам хозяйствования в Центральном федеральном округе и Центральном экономическом районе, %

Установлено, что в целом по Центральному федеральному округу на 7% уменьшилась доля сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных организациях при увеличении доли сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах на 1% и в хозяйствах населения на 6%. При этом в Центральном экономическом районе растет доля сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения при уменьшении в крестьянских (фермерских) хозяйствах [7].

Анализ производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в Центральном федеральном округе (ЦФО) и Центральном экономическом районе (ЦЭР) позволяет сделать вывод, что малые формы хозяйствования стабильно вносят довольно существенную долю в стоимость продукции сельского хозяйства (рисунок 2).

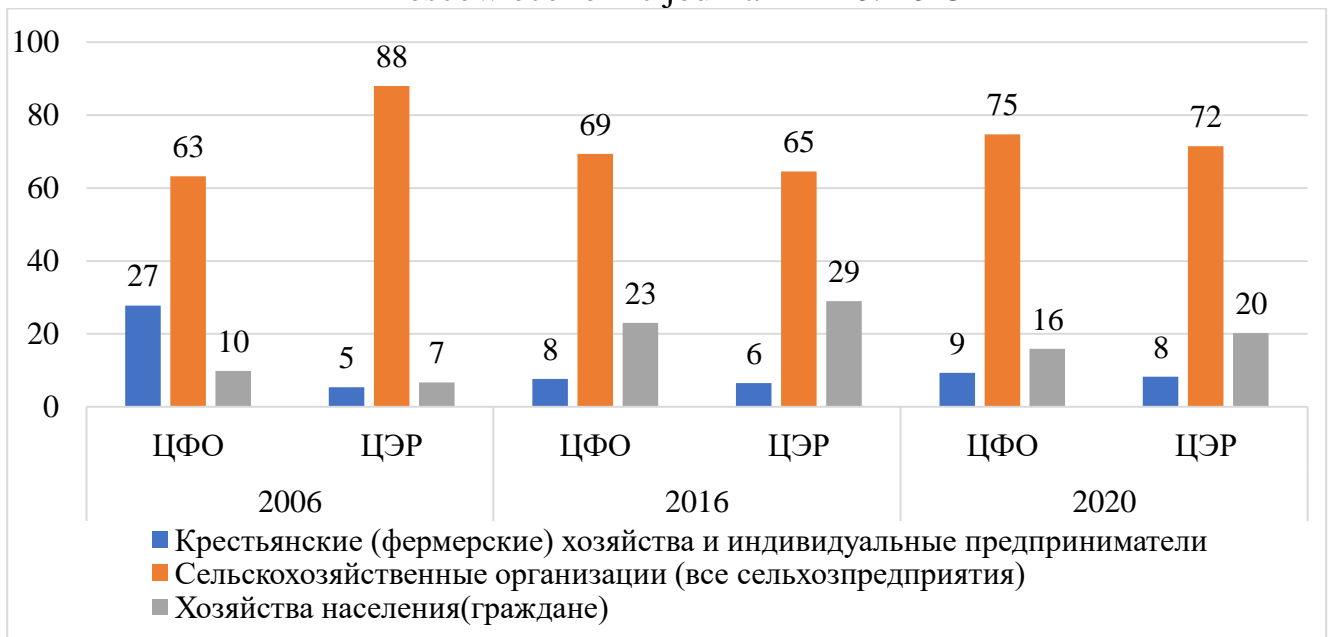


Рисунок 2. Производство продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Центральном федеральном округе и Центральном экономическом районе %

Так, за рассматриваемый период вклад сельскохозяйственных организаций в формирование стоимости продукции сельского хозяйства в округе вырос на 12 % и составил 75 % в 2020 г., при этом доля хозяйств населения тоже выросла, в 2020 г. на них приходилось 16 % против 10 % стоимости произведенной продукции сельского хозяйства в 2006 г. Эти изменения произошли на фоне уменьшения доли крестьянских (фермерских) хозяйств с 27 до 9 процентов.

В Центральном экономическом районе в производстве сельскохозяйственной продукции, наоборот, выросла доля крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения при уменьшении доли сельскохозяйственных организаций.

По Центральному федеральному округу РФ и по областям Центрального экономического района за период 2006–2020 гг. установлено изменение площадей сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах. За анализируемый период общая площадь, используемая крестьянскими (фермерскими) хозяйствами для производства сельскохозяйственной продукции в ЦФО, выросла на 4,4 % и составила в 2020 г. 2,8 млн га. Наблюдаются процессы укрупнения

размеров хозяйств и активизации использования сельскохозяйственных угодий (таблица 1) [7].

Таблица 1. Динамика сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах в ЦФО РФ и по областям Центрального экономического района

Субъект РФ	Период	Общая площадь, тыс. га	Количество, ед.	Средний размер площади, одного КФХ, га
ЦФО	2006	2683,4	42 707	63
	2016	2731,7	36065	76
	2020	2800,5	35 927	78
	2020 в % к 2006	104,4	84	124
ЦЭР	2006	968,84	26 990	36
	2016	959	24 065	40
	2020	1020,8	24 158	42
	2020 в % к 2006	105,36	90	118
Брянская	2006	70,49	932	76
	2016	87,9	860	102
	2020	98,8	885	112
	2020 в % к 2006	140,16	95	148
Владимирская	2006	31,91	2 309	14
	2016	32,8	2 331	14
	2020	33	2 328	14
	2020 в % к 2006	103,43	101	103
Ивановская	2006	25,65	802	32
	2016	25,5	774	33
	2020	28,9	805	36
	2020 в % к 2006	112,66	100	112
Калужская	2006	51,2	2 410	21
	2016	47,4	1 857	26
	2020	48,5	1 909	25
	2020 в % к 2006	94,73	79	120
Костромская	2006	45,05	552	82
	2016	37,7	548	69
	2020	39,1	547	71
	2020 в % к 2006	86,79	99	88
Московская	2006	59,89	6 866	9
	2016	53,1	5 531	10
	2020	59,5	5 405	11
	2020 в % к 2006	99,35	79	126
Орловская	2006	203,63	1 358	150
	2016	201,4	1 297	155
	2020	221,9	1 297	171
	2020 в % к 2006	108,97	96	114
Рязанская	2006	135,68	2 486	55
	2016	144,7	2 311	63
	2020	146,8	2 292	64
	2020 в % к 2006	108,2	92	117
Смоленская	2006	91,05	1 924	47
	2016	84,4	1 854	46
	2020	87,4	1 920	46

	2020 в % к 2006	95,99	100	96
Тульская	2006	116,71	3 322	35
	2016	115	2 887	40
	2020	125,7	2 889	44
	2020 в % 2006	107,71	87	124
Ярославская	2006	46,53	2 105	22
	2016	44,7	1 961	23
	2020	43,8	1 961	22
	2020 в % к 2006	94,12	93	101

Так, за первые десять лет уровень фактического использования сельскохозяйственных угодий в КФХ Центрального федерального округа вырос на 15 % и составил в 2016 г. 91 %, в 2020 г. составил 95,8 %. Средний размер площади крестьянского (фермерского) хозяйства увеличился к 2020 г. на 24 % при уменьшении их количества на 16 %.

За этот же период сократился удельный вес залежи в структуре сельскохозяйственный угодий КФХ на 11 % и составил в 2020 г. 5 %. Залежь представляет собой несколько лет не распаханную пашню, обычно быстро превращается в кустарник и мелколесье. Включение залежи в пашню означает более интенсивное использование сельскохозяйственных угодий.

Повсеместно увеличилась доля фактически используемых сельскохозяйственный угодий, что характеризует тенденцию более интенсивного их использования в аграрном производстве. Это положительно сказалось на объеме производимой сельскохозяйственной продукции в Центральном федеральном округе и Центральном экономическом районе (рисунок 2).

В крестьянских фермерских хозяйствах Центрального экономического района наблюдаются аналогичные изменения в показателях землепользования. Однако уровень фактического использования имеющихся сельскохозяйственных угодий ниже на 20 %, а средний размер площади, приходящейся на 1 хозяйство, меньше в три раза, чем в среднем по округу.

Наиболее крупные КФХ расположены в Брянской и Орловской областях, в которых средний размер хозяйства превышает 100 га, в других областях площадь колеблется от 11 до 70 га. Такая площадь не сможет обеспечить научный подход к чередованию сельскохозяйственных культур в севообороте. Решением проблемы

может стать более широкое распространение аренды земельных участков на взаимовыгодных условиях для арендатора и арендодателя [1]. Это особенно важно, если в районах имеются неразграниченные земельные участки муниципальной или федеральной собственности, не востребованные земельные доли, которые по решению суда включены в фонд перераспределения, или еще не выявленные и не включенные в фонд перераспределения.

Результаты и обсуждения

В связи со многими факторами, в составе которых можно выделить рост или, наоборот, уменьшение благосостояния населения, сложные условия жизни во время пандемии, интерес к потреблению экологически чистой продукции и др. у многих граждан страны в разных регионах активизировался спрос на земельные участки в сельской местности, что, в свою очередь, будет способствовать возрождению сельских территорий.

Наши предыдущие исследования показали сокращение площади земель сельскохозяйственного назначения во всех областях, наличие во всех регионах Российской Федерации неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, в составе которых преобладают сельскохозяйственные угодья, главным образом пашня [2].

Длительный период остаются невостребованными земельные доли, имеются не предоставленные в аренду участки из фонда перераспределения, происходит процесс сокращения продуктивных угодий в условиях необходимости обеспечения собственной продовольственной безопасности страны. Неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения в РФ по данным Минсельхоза составляют 44,9 млн га или 12 % земель всей категории, в том числе пашня – 19,4 млн га. С. Н. Волков одним из основных резервов повышения эффективности сельского хозяйства и ускоренного роста агропромышленного производства считает осуществление системы неотложных административно-правовых, организационных, финансово-экономических и других мер по проведению комплексных землеустроительных работ по выявлению и вовлечению в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения [3, 4].

Современные авторы считают малые формы хозяйствования в сельских населенных пунктах возможной формой социальной организации сельской местности, при этом на условиях кооперации они могут стать серьезными партнерами крупных агрохолдингов по производству органической сельскохозяйственной продукции [5, 6].

Возрождение сельских территорий необходимо начинать с максимального вовлечения земель в мелкотоварное производство посредством расширения деятельности малых форм хозяйствования и их объединения в кооперативы.

А. В. Чаянов отмечал специфику организации системы сбытовой кооперации на горизонтальном уровне, представленной специальными центрами и союзами. Такая организация повышает устойчивость всей системы, позволяет осуществлять значительные по масштабу операции, усиливает экономические и организационные позиции отдельных хозяйств. В учении А. В. Чаянова крестьянская кооперация «это союз хозяйств и ... хозяйства, входящие в такой союз, от этого не уничтожаются, а по-прежнему остаются мелкими трудовыми хозяйствами. В кооператив объединяется только часть производства, та часть, где крупное производство имеет преимущество над мелким. Сельскохозяйственный кооператив является дополнением к самостоятельному крестьянскому хозяйству, обслуживает его и без такого хозяйства не имеет смысла» [9].

Выводы

– исследованиями установлено изменение доли сельскохозяйственных угодий по формам хозяйствования в Центральном федеральном округе и Центральном экономическом районе. В Центральном федеральном округе уменьшается доля сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных организациях при увеличении доли сельскохозяйственных угодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения. В Центральном экономическом районе растет доля сельскохозяйственных угодий в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения при уменьшении в крестьянских (фермерских) хозяйствах;

– вклад сельскохозяйственных организаций в формирование стоимости продукции сельского хозяйства в округе вырос на 22 % и составил 75 % в 2020 г.;

– общая площадь, используемая крестьянскими (фермерскими) хозяйствами для производства сельскохозяйственной продукции в ЦФО, выросла на 4,4 % и составила в 2020 г. 2,8 млн га. Средний размер площади крестьянского (фермерского) хозяйства увеличился к 2020 г. на 24 % при уменьшении их количества на 16 %;

– увеличилась доля фактически используемых сельскохозяйственных угодий, произошло сокращение доли залежи, что характеризует тенденцию более интенсивного использования земель в аграрном производстве, это положительно сказалось на объеме производимой продукции в Центральном федеральном округе (ЦФО) и Центральном экономическом районе (ЦЭР);

– в целях увеличения площади крестьянских (фермерских) хозяйств до размеров оптимального зонального севооборота предлагается более широкое развитие аренды земельных участков на взаимовыгодных условиях для арендатора и арендодателя, вовлечение в хозяйственный оборот имеющихся в районах земельных участков муниципальной или федеральной собственности, не востребуемых земельных долей, включенных в фонд перераспределения;

– предлагается проведение комплексных землеустроительных работ по выявлению и вовлечению в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения;

– считаем необходимым развитие мелкотоварного производства посредством расширения деятельности малых форм хозяйствования и их объединения в кооперативы;

– развитие малых форм хозяйствования – крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств наряду с их участием в решении проблемы продовольственной безопасности, может сгладить процесс неравномерного экономического развития в большинстве регионов страны, уменьшить сокращение земель сельскохозяйственного назначения.

Предложенные мероприятия обеспечат эффективное развитие сельского хозяйства региона, будут способствовать активизации земельного рынка [9].

Список источников

1. Барсукова Г. Н. Арендные земельные отношения / Г. Н. Барсукова, К. А. Юрченко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – № 42. – С. 20–24.
2. Барсукова Г. Н. Оценка использования сельскохозяйственных угодий в аграрном производстве по областям Центрального Федерального Округа РФ в разрезе экономических районов / Г. Н. Барсукова, Н. Р. Лягоскина // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 9.
3. Волков С. Эффективное управление земельными ресурсами - основа продовольственной безопасности России / С. Волков, Д. Шаповалов, П. Ключин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. – № 4. – С. 12–15.
4. Волков С. Н. Комплексное землеустройство – как механизм эффективного вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2022. – № 7 – С. 437–441.
5. Воронин Б. А. Крестьянские (фермерские) хозяйства и их роль в аграрной экономике / Б. А. Воронин, В. М. Шарапова, Я. В. Воронина // Аграрный вестник Урала. – 2016. – № 04 (146). – С. 92–97.
6. Денисова С. Т. Моделирование динамики площади земель целевого назначения в Оренбургской области / С. Т. Денисова // Вестник ОГУ. – 2013. – № 8 (157). – С. 24–29.
7. Доклады о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2006, 2016, 2020 г. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех».
8. Чаянов А. В. Краткий курс кооперации. Репринт. воспроизвед. издан. 1925 – М.: Московский рабочий, 1990. – 80 с.
9. Nechaev V. I. Intensity of agricultural land use and land market activities in the central economic region in Russia / V. I. Nechaev, P. V. Mikhaylushkin, G. N. Barsukova, N. R. Saifetdinova, L. I. Khoruzhy // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Ser. «Lecture Notes in Networks and Systems, Volume 205» Heidelberg, 2021. – PP. 309–317.

1. Barsukova G. N. Arendnye zemel'nye otnosheniya / G. N. Barsukova, K. A. YUrchenko // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2013. – № 42. – S. 20–24.
2. Barsukova G. N. Ocenka ispol'zovaniya sel'skohozyajstvennyh ugodij v agrarnom proizvodstve po oblastyam Central'nogo Federal'nogo Okruga RF v razreze ekonomicheskikh rajonov / G. N. Barsukova, N. R. Lyagoskina // Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. – 2022. – Т. 7, № 9.
3. Volkov S. Effektivnoe upravlenie zemel'nymi resursami - osnova prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii / S. Volkov, D. SHapovalov, P. Klyushin // Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. – 2017. – № 4. – S. 12–15.
4. Volkov S. N. Kompleksnoe zemleustrojstvo – kak mekhanizm effektivnogo вовлечения v оборот neispol'zuemyh zemel' sel'skohozyajstvennogo naznacheniya // Zemleustrojstvo, kadastr i monitoring zemel'. – 2022. – № 7 – S. 437–441.
5. Voronin B. A. Krest'yanskie (farmerskie) hozyajstva i ih rol' v agrarnoj ekonomike / B. A. Voronin, V. M. SHarapova, YA. V. Voronina // Agrarnyj vestnik Urala. – 2016. – № 04 (146). – S. 92–97.
6. Denisova S. T. Modelirovanie dinamiki ploshchadi zemel' celevogo naznacheniya v Orenburgskoj oblasti / S. T. Denisova // Vestnik OGU. – 2013. – № 8 (157). – S. 24–29.
7. Doklady o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' sel'skohozyajstvennogo naznacheniya Rossijskoj Federacii v 2006, 2016, 2020 g. – M.: FGBNU «Rosinformagrotekh».
8. CHayanov A. V. Kratkij kurs kooperacii. Reprint. vosproizved. izdan. 1925 – M.: Moskovskij rabochij, 1990. – 80 s.
9. Nechaev V. I. Intensity of agricultural land use and land market activities in the central economic region in Russia / V. I. Nechaev, P. V. Mikhaylushkin, G. N. Barsukova, N. R. Saifetdinova, L. I. Khoruzhy // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Ser. «Lecture Notes in Networks and Systems, Volume 205» Heidelberg, 2021. – PP. 309–317.

Для цитирования: Барсукова Г. Н., Лягоскина Н. Р., Тихомирова В. А. Результаты и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств в центральном федеральном округе и центральном экономическом районе РФ // Москов-

Московский экономический журнал. № 10. 2023

Moscow economic journal. № 10. 2023

ский экономический журнал. 2023. № 10. URL:

<https://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-10-2023-30/>

© Барсукова Г.Н., Лягоскина Н. Р., Тихомирова В. А. 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 10.