

Научная статья

Original article

УДК 332.1 (470)

doi: 10.55186/2413046X\_2023\_8\_9\_457

**ИНСТРУМЕНТЫ РАВНОМЕРНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

**INSTRUMENTS FOR THE EQUAL DEVELOPMENT OF REGIONAL  
ECONOMIC SYSTEMS**



**Никитенко Антон Олегович**, аспирант кафедры прикладной экономики и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», e-mail: Nikitenko.a14@gmail.com

**Nikitenko Anton Olegovich**, Postgraduate student of the Department of Applied Economics and Economic Security of the Belgorod State National Research University, e-mail: Nikitenko.a14@gmail.com

**Аннотация.** Проблема равномерного деполяризованного развития региональных экономических систем относится к системно-перманентным задачам региональной экономической политики, реализуемой на федеральном уровне управления и целеполагания. Данная проблема своим зарождением обязана как изначальным, чрезвычайно неравномерным, условиям для хозяйственного освоения экономического пространства территорий, так и дискретным характером формирования экономических систем в результате осознанной деятельностью населения как ключевого экономического агента. В связи с этим, целью статьи является систематизация инструментов равномерного развития региональных экономических систем, уточнение и детализация их функциональных особенностей и специфики применения в условиях крайне

поляризованного экономического пространства субъектов. Обсуждение: научная дискуссия упирается в два ключевых момента: нужно ли выравнять асимметрию в социально-экономическом развитии регионов и до какой степени? А также как измерить эффективность различных инструментов деполяризации региональных экономических систем? Результат: в статье с позиций пространственной экономики и региональной экономической динамики систематизированы инструментальные формы обеспечения равномерного развития субфедеральных экономических систем в рамках региональной политики, реализуемой на федеральном уровне.

**Abstract.** The problem of uniform depolarized development of regional economic systems is one of the system-permanent tasks of regional economic policy implemented at the federal level of management and goal setting. This problem owes its origin both to the initial, extremely uneven, conditions for the economic development of the economic space of the territories, and the discrete nature of the formation of economic systems as a result of the conscious activity of the population as a key economic agent. In this regard, the purpose of the article is to systematize the tools for the uniform development of regional economic systems, to clarify and detail their functional features and the specifics of their application in an extremely polarized economic space of subjects. Discussion: the scientific discussion rests on two key points: is it necessary to equalize the asymmetry in the socio-economic development of regions and to what extent? And also how to measure the effectiveness of various instruments of depolarization of regional economic systems? Result: the article systematizes instrumental forms of ensuring the uniform development of subfederal economic systems within the framework of regional policy implemented at the federal level from the standpoint of spatial economics and regional economic dynamics.

**Ключевые слова:** экономика, экономическое пространство, пространственная экономика, регион, региональные экономические системы, асимметрия, инструменты выравнивания асимметрии, пространственная поляризация, деполяризованное развитие

**Keywords:** economy, economic space, spatial economy, region, regional economic systems, asymmetry, asymmetry alignment tools, spatial polarization, depolarized development

**Введение.** Региональная политика развития территориальных экономических систем – сложное в организационно-методическом и концептуально-идеологическом плане системное воздействие на пространственно-локализованные системные структуры. Региональная экономическая политика в России имеет две структурных составляющих: универсальную часть – совокупность универсальных принципов, методов, механизмов и инструментария, применяющихся во всех без исключения субъектах, а также – специальную адаптированную часть – комплекс селективных подходов и инструментальных средств, использующихся в отдельных классификационных группах региональных субъектов с учетом их пространственно-экономических, социально-культурных, географических и прочих системных характеристик.

Многообразие регионов, а также продуцируемый этим многообразием плюрализм региональных проблем и ситуаций, возникающих в региональных процессах экономического (и социального – как следствие) развития, предопределяет необходимость расширения адаптивно-специализированной части региональной экономической политики, реализуемой федеральным центром. А это, в свою очередь, немислимо без инвентаризации преобразовательного потенциала использующихся инструментов с тем, чтобы на этой основе провести модернизацию и совершенствование инструментально-методического блока региональной политики стимулирования и развития территориальных пространственно-экономических систем и подсистемных формирований.

Указанное научно-методическое и организационно-прикладное обстоятельство предполагает проведение комплекса исследований по

актуализации инструментального массива региональной экономической политики, в том числе и по выравниванию пространственной асимметрии в уровне социально-экономического развития, реализуемой в контуре системы регионального менеджмента.

**Методы.** Исследование построено на системно-трансформационной парадигме, предполагающей, что региональные экономические системы чрезвычайно восприимчивы к резонирующему воздействию инструментов выравнивания региональных и территориальных дисбалансов в сфере социально-экономической динамики. Материалы статьи построены на критическом изучении и творческом осмыслении элементов научно-методического наследия ретроспективных исследований и разработок. Используются приемы документального, монографического, функционально-оценочного, сравнительного анализа, а также отдельные универсальные приемы проведения экономических исследований. При этом логика изложения материала соответствует концепции исследования и логике научного познания в направлении движения от рассмотрения особенностей использующихся инструментов равномерного развития региональных экономических систем к установлению их недостатков и ограничений в использовании и на этой основе к формулировке рекомендаций по модернизации и совершенствованию инструментального блока региональной политики деполаризованного развития.

**Результаты.** Региональная экономическая политика представляет собой сложный комплекс подходов, принципов, механизмов и инструментов балансирования параметров экономического и социального развития региональных систем. Существующее в Российской Федерации многообразие регионов, обусловленное исходными различиями в экономико-географическом положении, характере и степени хозяйственного освоения, располагаемой ресурсной базой и специализацией экономики, местом в национальном разделении труда и включенностью в страновые и глобальные мегарегионы, «коридоры» и «оси» развития, предполагает, что потребности территорий как

целевых (объектных) групп региональной политики экономического развития будут различны [1]. В этой связи, принято выделять три основные модели региональной экономической политики: гармонизированное, поляризованное и выравнивающее (таблица 1).

**Таблица 1. Различия в наиболее распространенных моделях регионального развития (составлено автором на основе [2,7])**

| Сравниваемые характеристики | Выравнивающее развитие  | Поляризованное развитие  | Гармонизированное развитие  |
|-----------------------------|---|--|---|
| Цель                        | Балансировка и выравнивание дифферентов в региональных экономических системах   | Ускорение экономического роста и социальной активности в отдельных территориальных единицах  | Инерционное развитие территорий без формирования полюсов роста и «подтягивания» отстающих локалитетов к общему уровню развития  |
| Основные задачи             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- идентификация отстающих, проблемных и депрессивных локалитетов;</li> <li>- разработка стратегических программ и планов ускорения их экономической динамики;</li> <li>- сдерживание «взрывного» роста территорий лидеров;</li> <li>- обеспечение территориальной гомогенности в уровне экономического развития</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- идентификация территорий с ростоформирующим потенциалом и его раскрытие;</li> <li>- формирование программ и проектов по стимулированию полюсоформирования;</li> <li>- развитие инфраструктуры с гибридными функциями проводки импульсов от полюсов на периферию;</li> <li>- стимулирование иных кумулятивных форм организации производительных сил</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- равномерная поддержка всех территорий по критерию оптимальности функционирования;</li> <li>- формирование и реализация межтерриториальных проектов и программ;</li> <li>- разработка механизма учета и согласования интересов всех территорий;</li> <li>- решение проблем системного характера для всех локалитетов;</li> <li>- контроль за равным представительством территорий в системе регионального планирования</li> </ul> |
| Ориентир-образ будущего     | Сбалансированный в социально-экономическом плане и выровненный в пространственно-экономическом аспекте регион   | Регион с наличием одного или нескольких полюсов экономического роста, вокруг которых концентрируются производительные силы   | Гармоничное социально-экономическое развитие территорий региона на основе использования эндогенного потенциала с координирующим воздействием рег. власти  |
| Типы регионов применения    | Отстающие, депрессивные регионы, субъекты с хроническими нерешенными проблемами   | Отстающие и депрессивные регионы, с отсутствием явных точек роста, низкой ресурсной базой и инвестиционной   | Регионы-лидеры, опорные и срединные регионы, а также регионы из медианной группы по уровню территориального развития экономики,   |

|                             |   |   |  |
|-----------------------------|---|---|--|
|                             | (проблемные),<br>регионы-реципиенты,<br>труднодоступные и<br>регионы природных и<br>техногенных<br>катастроф  | привлекательностью,<br>субъекты-реципиенты,<br>субъекты с пустынным<br>экономическим<br>ландшафтом  | регионы без крупных<br>агломеративных систем и<br>кумулятивных структур,<br>транзитные регионы и<br>сервисные субъекты   |
| Принципы                    | Сбалансированного<br>развития,<br>противодействия<br>поляризации,<br>nivelирования<br>дифферентов,<br>селективности,<br>адресности и<br>адаптивности и т.д. | Стимулирования и<br>поддержки точек и зон<br>экономического роста,<br>кумулятивной<br>причинности,<br>агломерационной<br>экономии, трансляции<br>кумулятивного<br>потенциала на<br>периферию и т.д. | Сбалансированности и<br>гармоничности,<br>равномерной центр-<br>периферийности, учета<br>интересов различных<br>территорий и<br>экономических агентов,<br>согласованности и<br>непротиворечивости и т.д. |
| Инструменты                 | Инструменты<br>выравнивания<br>социально-<br>экономической<br>асимметрии и<br>пространственной<br>поляризации в<br>развитии внутри-<br>региональных зон     | Инструменты<br>стимулирования<br>процессов кумуляции<br>производственно-<br>экономического<br>потенциала и его<br>структурирования в<br>агломеративные формы<br>производительных сил                | Инструменты<br>поддержания баланса и<br>системно-<br>конституирующих<br>свойств в<br>пространственно-<br>локализованных<br>социально-экономических<br>системах   |
| Рождающееся<br>противоречие | Между поддержкой<br>лидеров и<br>«дотягиванием»<br>остающих территорий  | Между ухудшением<br>положения отстающих<br>и стимулированием<br>территорий с<br>перспективами роста   | Между развитием и<br>стабильностью   |

Как видно из материалов таблицы 1, модели регионального развития оперируют собственной группой инструментальных средств, которые в большей степени подходят для решения задач, имманентных каждой из них.

Концепция равномерного развития региональных экономических систем соответствует модели выравнивающего развития. Её цель – не допустить экстремальных дифферентов в функционировании экономики региона с чрезвычайно великим разрывом в уровне социально-экономического развития, приводящим к логической цепочке деструкции территорий «отставание – кризис – дисфункция – деструкция – разрушение и маргинализация». Можно отметить, что инструментарий равномерного развития входит в группу средств превентивного характера.

Сбалансированное по параметрам и равномерное в пространственном плане развитие территорий достигается комбинированным использованием

стимулирующих и поддерживающих инструментов. Они могут отличаться по своей природе и характеру, а также типу и длительности воздействия, что предполагает обобщение в систематизированном виде их различных классификационных единиц (таблица 2).

**Таблица 2. Классификация инструментов равномерного развития региональных экономических систем (составлено на основе [3,7-13])**

| Классификационный признак  | Классификационные разновидности  | Характерные примеры   |
|--|--|---|
| По сущностному содержанию  | Экономические, нормативные, инфраструктурные, информационные, институциональные, имущественные, ресурсные,   | Стратегические программы и планы развития регионов, законодательные и нормативные инструменты, бюджетные трансферты |
| По типу воздействия  | Прямого, косвенного, смешанного воздействия  | Бюджетные инвестиции и методическая поддержка   |
| По длительности воздействия  | Долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные  | Долгосрочные программы и единовременные транши  |
| По капиталоемкости   | Капиталоемкие, малоемкие, нулевой капиталоемкости  | Региональные проекты и муниципальный консалтинг   |
| По охвату  | Точечного воздействия, зонального воздействия, территориального воздействия, регионального воздействия, макрорегионального (мультирегионального) воздействия | Мегакластеры с межрегиональной локализацией и поддержка локальных инициатив   |
| По влиянию на пространственно-экономические характеристики региона | Поляризующие и выравнивающие экономическое пространство, сужающие и расширяющие экономическое пространство, гомогенизирующие и гетерогенизирующие его        | Проекты формирования и развития пространственно-экономических сетей и программы кластеризации                       |
| По природе   | Государственные, корпоративные, частные, смешанные   | Частно-государственное (муниципальное) партнерство  |

Переходя непосредственно к рассмотрению функционально-преобразовательных возможностей конкретных инструментов равномерного развития региональных экономических систем, отметим, что изучение специализированной литературы по данному направлению научных изысканий натолкнуло нас на мысль о том, что условно все инструменты можно разделить на три группы:

- инструменты, изменяющие пространственную структуру экономических систем;

- инструменты комбинирования отраслевых факторов экономического развития;

- инструменты организационно-экономического характера для системного воздействия на экономические системы (таблица 3).

**Таблица 3. Функциональные особенности и ограничители использования инструментов равномерного развития региональных экономических систем (составлено на основе [3-6, 8-13])**

| Наименование                               | Функционально-преобразовательные возможности  | Ограничители использования   |
|--|---|--|
| Межтерриториальные проекты                 | Раскрытие и совместное использование потенциала (в т.ч., ресурсного и креативного) смежных в пространственном плане территорий, получение синергетических эффектов за счет взаимно-дополняемой аддикции системных компонентов экономики | Ресурсные, административно-политические, проектные и разработочные, человеческие, креативные, инфраструктурные |
| Институциональные инструменты              | Воздействие на системные параметры функционирования экономических систем в пространстве за счет изменений «правил игры» экономических агентов   | Интеллектуальные, нормативные, институциональной восприимчивости, ментальные, физико-метрические               |
| Отраслевые схемы планирования              | Размещение производительных сил в оптимальных пространственных точках экономической системы   | Эмпирические, креативные, аналитические, научные   |
| Опорные каркасы                            | «Стягивание» элементов экономических систем и обеспечение их связности в экономическом и географическом плане   | Финансовые, технические, человеческие, ресурсные, институциональные  |
| Локусы промышленных и креативных индустрий | Точечное хозяйственное, индустриальное и креативное освоение, социально-экономическое обустройство и инфраструктурное благоустройство отдельных микрзон, микротерриторий  | Ресурсные, креативные, человеческие, финансовые, нормативно-методические                                       |
| Кластеры                                   | Концентрация производительных сил, инфраструктуры и запуск предельно специализированной технологической цепочки с получением синергетических эффектов для экономической системы   | Ресурсные, территориальные, креативные, человеческие, административные, инфраструктурные,                      |
| Сети                                       | Устранение «белых пятен» в экономико-хозяйственном  | Инфраструктурные, ресурсные, финансовые,   |

|                                    |   |   |
|------------------------------------|---|---|
|                                    | функционировании экономического пространства и его системной структуре  | человеческие  |
| Технопарки                         | Консолидация технико-технологического потенциала в узлах инфраструктурного и институционального благоприятствования, распространение потенциала парков на смежные территории                        | Институциональные, инфраструктурные, естественно-географические, нормативные, финансовые  |
| Региональные инновационные системы | Использование эндогенных и экзогенных инновационных ресурсов и факторов для развития экономической системы территорий, регионов   | Инфраструктурные, интеллектуальные, финансовые, организационные                           |
| Программы                          | Комплексное и синхронное воздействие на системные элементы и системную факторную среду функционирования экономических систем, комплексное планирование изменений и управление этими трансформациями | Административно-управленческие, организационно-методические, информационно-аналитические  |
| Инфраструктурные узлы              | Связывание территории с другими регионами и уменьшение экономического времени на преодоление физического расстояния, снижение издержек перемещения товаров и людей                                  | Финансовые, естественно-географические, политические                                      |
| Мастер-планы                       | Абстрактное моделирование пространственного развития экономических систем на основе задействования всех элементов полиморфного потенциала   | Интеллектуальные, естественно-географические, эмпирические, информационные, экологические |

**Обсуждение.** Практика использования большинства инструментов обеспечения равномерного развития региональных экономических систем упирается в недостаточность эмпирических сведений об эффективности их использования. Методическая дискуссия упирается сразу в несколько проблемно-ключевых вопросов. Как измерить положительные изменения в асимметричном развитии пространственных компонентов региональных экономических систем? Каковы пределы преобразовательных возможностей различных инструментов равномерного развития региональных экономических систем? Эффективность применения инструментов выше при

их одиночном или комбинированном применении? Постановка данных вопросов обуславливает необходимость инициирования и проведения экспериментальных эмпирических исследований на различных региональных площадках. Полученные в ходе исследовательских треков результаты могут быть положены в основу совершенствования механизма реализации региональной экономической политики деполаризованного развития территорий, выравнивания территориальной асимметрии и пространственной поляризации субфедеральных экономических систем.

В дальнейшем перспективы исследовательской активности в рассматриваемой предметно-тематической области совершенствования инструментального обеспечения региональной политики равномерного развития нам видятся в следующих аспектах:

- концептуальное обоснование применимости новых групп организационно-методических инструментов равномерного регионального развития, таких как цифровые инструменты, инструменты пространственного мониторинга и прогнозирования, а также их гармоничное встраивание в уже существующую систему средств выравнивания территориальной асимметрии;

- разработка методических подходов по исчислению пространственной эффективности выравнивающего потенциала используемых инструментальных методов и средств;

- прикладное обоснование комбинаций инструментов и схем их использования в регионах различных типологических групп для повышения адресности и эффективности мероприятий региональной экономической политики равномерного развития территорий.

**Заключение.** Подводя итог теоретическому исследованию отметим, что в ходе его проведения автору удалось систематизировать и обобщить использующиеся инструменты современной региональной политики равномерного развития территориальных экономических систем. Показано,

что в каждом отдельно взятом типе регионов эффективность использования инструментов будет дифференцироваться. Вместе с тем, наиболее универсальными способностями эффективного выравнивания чрезмерной территориальной асимметрии и пространственной поляризации по уровню экономического развития обладают кумулятивные инструменты концентрации производственных локусов – кластеры, индустриальные дистрикты, промышленные фильеры и т.д. Именно их необходимо использовать в случае необходимости экстренного выведения региона из кризисного или депрессивного состояния, опосредованного чрезвычайной дифференциацией по уровню развитости территориальных экономических систем.

Другим практико-ориентированным содержательным выводом, который можно сформулировать в результате творческого осмысления полученных промежуточных результатов и собственных наблюдений автора состоит в том, что современной региональной политике сбалансированного и равномерного экономического развития территорий необходима смена тотально-гармонизирующей на адаптивно-селективную парадигму, в прикладном плане воплощающейся в формировании и использовании более адресных инструментов и механизмов регионального деполяризованного развития, специфицированных под конкретную проблему или факториальное условие, углубляющие неравномерности в развитии региональных экономических систем. Эти проблемы требуют дополнительных, более глубоких исследований в дальнейшем.

#### **Список источников**

1. Мирошников Д.М. К вопросу о необходимости формирования новых пространственных структур в экономике региона // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №11. – С. 278-282.
2. Проскурнова К.Ю. Институты пространственного развития // Финансовая экономика. – 2019. – №12. – С. 605-608.

3. Дубровская Ю.В. Межрегиональное взаимодействие как инструмент управления дифференциацией региональных социально-экономических систем: кластерный подход // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2016. – №4. – С. 117-126.
4. Харченко К.В. Индекс пространственного развития муниципального района: на пути к преодолению межтерриториальных неравенств // Менеджмент в России и за рубежом. – 2021. – №3. – С. 30-38.
5. Мещеряков Е.С. Отраслевые схемы территориального планирования РФ как инструмент снижения дифференциации социально-экономического развития Субъектов РФ // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2012. – №9. – С. 139-143.
6. Анучина Д.А. Влияние отраслевой структуры экономики регионов на уровень пространственной поляризации // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – №2. – С. 88-109.
7. Таранова И.В. Организационно-экономические инструменты пространственно-равномерного регионального развития. Монография. – Ставрополь: Изд-во «Курсив», 2012. – 231 с.
8. Абдулманапов С.Г. Механизм и инструменты обеспечения равномерного территориального развития Республики Дагестан. Монография / С.Г. Абдулманапов, П.М. Нестерова. – Махачкала: «Наука-плюс», 2012. – 164 с.
9. Чотчаева М.З. Региональная социально-экономическая политика: основные факторы и инструменты формирования и реализации // Вопросы экономики и права. – 2016. – №11. – С. 72-76.
10. Рисин И.Е. Региональная кластерная политика: содержание и механизмы реализации. Монография. – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2014. – 112 с.
11. Родоман Б.Б. Территориальные ареалы и сети. – Смоленск: Ойкумена, 1999. – 256 с.
12. Татаркин А.И. Реализация инновационных потребностей индустриального региона на основе создания и развития промышленно-логических технопарков.

Монография / Татаркин А.И., Лаврикова Ю.Г., Акбердина В.В. и др. // под ред. Ю.Г. Лавриковой. – Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2015. – 171 с.

13. Пилясов А.Н. Синергия пространства: региональные инновационные системы, кластеры и перетоки знания. Монография. – М.: Совет по изучению производительных сил, 2012. – 759 с.

### References

1. Miroshnikov D.M. On the issue of the need to form new spatial structures in the regional economy // *Economics and Entrepreneurship*. – 2013. – № 11. – p. 278-282.
2. Proskurnova K.Yu. Institutions of spatial development // *Financial Economics*. – 2019. – № 12. – p. 605-608.
3. Dubrovskaya Yu.V. Interregional interaction as a tool for managing the differentiation of regional socio-economic systems: a cluster approach // *Bulletin of Perm University. Series: Economy*. – 2016. – № 4. – p. 117-126.
4. Kharchenko K.V. Index of spatial development of a municipal district: on the way to overcoming interterritorial inequalities // *Management in Russia and abroad*. – 2021. – № 3. – p. 30-38.
5. Meshcheryakov E.S. Sectoral schemes of territorial planning of the Russian Federation as a tool for reducing the differentiation of socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation // *Strategy for sustainable development of regions of Russia*. – 2012. – № 9. – p. 139-143.
6. Anuchina D.A. The influence of the sectoral structure of the regional economy on the level of spatial polarization // *Economics, entrepreneurship and law*. – 2022. – № 2. – p. 88-109.
7. Taranova I.V. Organizational and economic instruments for spatially uniform regional development. Monograph. – Stavropol: Kursiv Publishing House, 2012. – 231 p.
8. Abdulmanapov S.G. Mechanism and tools for ensuring uniform territorial development of the Republic of Dagestan. Monograph / S.G. Abdulmanapov, P.M. Nesterova. – Makhachkala: “Science-plus”, 2012. – 164 p.

9. Chotchaeva M.Z. Regional socio-economic policy: main factors and tools for formation and implementation // Questions of economics and law. – 2016. – № 11. – p. 72-76.
10. Risin I.E. Regional cluster policy: content and implementation mechanisms. Monograph. – Voronezh: Publishing House VGPU, 2014. – 112 p.
11. Rodoman B.B. Territorial areas and networks. – Smolensk: Oycumena, 1999. – 256 p.
12. Tatarkin A.I. Implementation of the innovative needs of the industrial region based on the creation and development of industrial-logical technology parks. Monograph / Tatarkin A.I., Lavrikova Yu.G., Akberdina V.V. and others // ed. SOUTH. Lavrikova. – Ekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2015. – 171 p.
13. Pilyasov A.N. Synergy of space: regional innovation systems, clusters and knowledge flows. Monograph. – M.: Council for the Study of Productive Forces, 2012. – 759 p.

**Для цитирования:** Никитенко А.О. Инструменты равномерного развития региональных экономических систем // Московский экономический журнал. 2023. № 9. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-9-2023-38/>

© Никитенко А.О. 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 9.