

Научная статья

Original article

УДК 338

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_8_391

**КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И
УПРАВЛЕНИЕ В ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: СОЗДАНИЕ
СТОЙКОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ И
УКРЕПЛЕНИЕ РЕПУТАЦИИ КОМПАНИИ**
**CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AND MANAGEMENT IN THE
INDUSTRIAL COMPLEX: CREATING A LASTING SOCIO-ECONOMIC
IMPACT AND STRENGTHENING THE COMPANY'S REPUTATION**



Дмитриева Светлана Владимировна, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, E-mail: dsv949@yandex.ru

Dmitrieva Svetlana Vladimirovna, Associate Professor of the Department of Business Informatics and Management, Saint-Petersburg State University Aerospace Instrumentation, E-mail: dsv949@yandex.ru

Аннотация. В современной экономической и социальной среде вопросы корпоративной социальной ответственности (КСО) и управления приобретают все большее значение для промышленного комплекса. Сегодня не только потребители, но и инвесторы, регуляторы, сотрудники и общественность в целом ожидают от компаний действий, которые приводят к положительному социально-экономическому воздействию и укреплению репутации компании.

Корпоративная социальная ответственность (КСО) относится к роли бизнеса в обеспечении большего блага общества и служит двойной цели: поддерживать прибыль и повышать уровень жизни заинтересованных сторон. Европейская

комиссия определяет КСО как процесс, который объединяет социальные, экологические, этические, права человека и заботы потребителей в бизнес-операциях. КСО является добровольной деятельностью без обязательного законодательства. Существует значительное концептуальное совпадение между определениями КСО и корпоративного управления (КУ). Существующие исследования часто рассматривают КСО и КУ как отличительные конструкции. Тем не менее, корпоративное управление охватывает вопрос КСО, включая аспекты, связанные с культурой и окружающей средой. Экологические, социальные и управленческие принципы играют ключевую роль в контексте цели корпорации в КСО.

Применение принципов КСО может стать фундаментом для создания и укрепления доверия всех заинтересованных сторон, а также способствовать устойчивому развитию промышленного комплекса.

Abstract. In the modern economic and social environment, the issues of corporate social responsibility (CSR) and management are becoming increasingly important for the industrial complex. Today, not only consumers, but also investors, regulators, employees and the general public expect companies to take actions that lead to a positive socio-economic impact and strengthen the company's reputation.

Corporate Social Responsibility (CSR) refers to the role of business in ensuring the greater good of society and serves a dual purpose: to maintain profits and improve the standard of living of stakeholders. The European Commission defines CSR as a process that integrates social, environmental, ethical, human rights and consumer concerns in business operations. CSR is a voluntary activity without mandatory legislation. There is a significant conceptual overlap between the definitions of CSR and corporate governance. Existing studies often consider CSR and CU as distinctive designs. Nevertheless, corporate governance covers the issue of CSR, including aspects related to culture and the environment. Environmental, social and managerial principles play a key role in the context of the corporation's CSR goal.

The application of CSR principles can become a foundation for building and strengthening the trust of all stakeholders, as well as contribute to the sustainable development of the industrial complex.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, управление, промышленный комплекс, социально-экономическое воздействие, репутация компании

Keywords: corporate social responsibility, management, industrial complex, socio-economic impact, company reputation

Продвижение КСО должно поддерживать бизнес и права человека, а также способствовать устойчивости и реализации Повестки дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года. Основные социальные обязанности корпораций состоят в общественных работах, улучшении отношений с сотрудниками, создании рабочих мест, защите окружающей среды и финансовой отдаче. решающую роль в продвижении деятельности или программ КСО путем наделяния полномочиями, содействия и продвижения, партнерства, а также признания или поощрения передового опыта. Развитые и развивающиеся страны должны обмениваться передовым опытом КСО для улучшения социальных вопросов и сокращения бедности.

Важность корпоративной социальной ответственности и управления в промышленном комплексе невозможно переоценить. Это выходит за рамки простого соблюдения нормативных требований и является признаком активности бизнеса в отношении принятия на себя ответственности за социальные и экологические последствия своей деятельности [1]. Значение КСО в промышленном комплексе стало решающим в последнее время, поскольку оно подчеркивает ответственность корпораций перед обществом и окружающей средой, в которой они работают, что приводит к положительному влиянию на сообщества и общество в целом [1]. Организации, отдающие приоритет КСО, с большей вероятностью привлекут инвесторов, заинтересованных в долгосрочной

выгоде, и продемонстрируют свою приверженность управлению и ответственности [2]. Фактически КСО превратилась из добровольного выбора в обязательное регулирование на региональном, национальном и международном уровнях [2]. Компании признают важность социально ответственных усилий по отношению к своим клиентам, сотрудникам и заинтересованным сторонам, и многие из них приняли стратегии КСО как часть своего корпоративного плана по улучшению корпоративного имиджа (КИ) и прибыльности.

КСО и управление приносят пользу как организациям, так и более широкому сообществу. Сокращая углеродный след, предприятия могут внести свой вклад в решение социальных и экологических проблем, выходящих за рамки соблюдения законодательства [2]. Программы КСО, основанные на соблюдении или следовании добровольным стандартам, потенциально могут чрезмерно подчеркивать торговые отношения между покупателями и поставщиками, и компании могут сосредоточиться на прибыльных проектах, а не на тех, которые наиболее необходимы обществу. Тем не менее, КСО важна в промышленном комплексе, потому что она помогает предприятиям вносить свой вклад в экологические и социальные меры, которые могут принести в деревни производство с добавленной стоимостью и увеличить их прибыль за счет переработки сырья до точного стандарта, требуемого отраслью. Таким образом, КСО является формой саморегулирования, которая помогает предприятиям демонстрировать свою приверженность управлению и ответственности.

Внедрение КСО и управления в промышленном комплексе может принести многочисленные выгоды компаниям, обществу и окружающей среде. Хотя в тексте не приводятся конкретные преимущества КСО и управления, общепризнано, что реализация сильной программы КСО может принести пользу бизнесу. Инициативы КСО могут сэкономить компаниям значительную сумму денег на счетах за коммунальные услуги, поощряя работников выключать устройства и сокращать потребление энергии [4]. Сокращая выбросы углерода и используя возобновляемые источники энергии, компании могут стать более

устойчивыми в долгосрочной перспективе, что приведет к признанию их как социально ответственного бизнеса [4]. Более того, внедрение корпоративной социальной ответственности может помочь компаниям сместить акцент с ориентации исключительно на прибыль на то, чтобы стать социально и экологически сознательными [5].

КСО приносит пользу не только компании, но и обществу в целом. Например, прекращение инвестиций в ископаемое топливо является примером экологической выгоды КСО, которая может помочь компаниям уменьшить свое воздействие на окружающую среду. Реализация инициатив КСО помогает построить лучшее будущее для всех и ведет к долгосрочному успеху бизнеса [6]. Кроме того, компании, реализующие инициативы КСО, повышают свою репутацию как среди потребителей, так и среди сотрудников, что может привести к повышению доверия и лояльности клиентов [3]. В целом внедрение КСО необходимо для любого бизнеса, независимо от его размера, поскольку оно может принести пользу промышленному комплексу и способствовать благополучию сообществ и общества в целом.

Эффективная корпоративная социальная ответственность (КСО) и управление в промышленном комплексе требуют комплексной и интегрированной стратегии, которая соответствует ценностям и целям компании, интегрирует КСО в общую бизнес-стратегию и включает приверженность этичному поведению и прозрачности в процессах принятия решений. [7]. Такая стратегия должна быть разработана путем честных размышлений и бесед с заинтересованными сторонами с упором на формирование социального воздействия организации [8].

Интеграция стратегического мышления в КСО может расширить сферу социальной ответственности за пределы выполнения гражданских обязанностей на благо общества, включая поддержание отношений с заинтересованными сторонами и получение конкурентных преимуществ [9]. Необходим комплексный подход к КСО, который интегрирует КСО в повседневную деятельность

компании, основные компетенции, общее понимание и стратегические решения [10].

Эффективные стратегии КСО обеспечивают значительные рычаги для формирования социального воздействия, но они также требуют долгосрочных обязательств и планирования, а также адаптации программ КСО для повышения их эффективности [8]. Эффективные стратегии корпоративной социальной ответственности должны включать измерение эффективности программы с использованием показателей эффективности и инструментов оценки, помогающих оценить эффективность стратегии корпоративной социальной ответственности и управления компании.

Компании должны решить, как интегрировать КСО в свою организационную стратегию, определить причины, которые соответствуют их корпоративной миссии, базе сотрудников и сообществам, и предпринять подлинные и искренние действия для продвижения этих целей. Сотрудничество с заинтересованными сторонами, включая сотрудников, клиентов и сообщество, является важным компонентом эффективной стратегии корпоративной социальной ответственности и управления. Кроме того, управление напряженностью становится критически важным для интеграции КСО в бизнес-стратегию, поскольку компании, интегрирующие КСО в свою бизнес-стратегию и операции, подвергаются внутренней напряженности в области КСО, которая требует систематического внимания со стороны руководства. Наконец, важно признать, что КСО воплощает в себе экономические, юридические, этические и дискреционные обязательства бизнеса перед обществом; Подчеркивание того, что КСО выходит за рамки минимальных юридических требований, обеспечивает концептуальную основу для анализа различий между компаниями в отношении социальных проблем, которые они решают [8].

Компании могут интегрировать КСО и управление в свою деятельность и процессы принятия решений с помощью различных формальных элементов управления КСО. Крайне важно иметь культуру, ориентированную на КСО, и

общее видение внутри компании, чтобы полностью реализовать потенциал стратегических инструментов и систем КСО. Понимание ключевых факторов может помочь интегрировать КСО в процессы принятия стратегических решений на корпоративном уровне. Использование формальных элементов управления КСО, таких как структура управления репутационными рисками, картирование заинтересованных сторон, оценка существенности и периодический выпуск социальных отчетов или отчетов об устойчивом развитии, являются возможными способами интеграции КСО в общую стратегию фирмы.

Однако неясно, возможно ли интегрировать КСО без высоко формализованной системы управления КСО [11]. Согласование имеет решающее значение для преодоления противоречий между организационным и оперативным уровнями для интеграции корпоративной социальной ответственности и управления в операции и процессы принятия решений. Было обнаружено, что централизация полномочий, формализация и сложность влияют на принятие решений и влияют на стратегию через их влияние на процессы принятия и исполнения стратегических решений [11].

Для компаний важно иметь специальное организационное подразделение или отдел КСО, а также включать вопросы, связанные с социальной ответственностью, в свою миссию, принимать кодексы этики, кодексы поведения, заявления о ценностях и политики [11]. Интеграция КСО также включает в себя различные модели в организационных измерениях общих знаний и отношений, стратегии и повседневных операций [10]. В конечном счете, эффективная интеграция КСО и управления требует постоянного мониторинга, оценки и связи с заинтересованными сторонами, а также приверженности высшего руководства и четкого понимания ожиданий заинтересованных сторон [10]. Компании должны рассматривать КСО и управление как взаимодополняющие, а не конкурирующие элементы бизнес-стратегии.

Внедрение КСО в промышленном комплексе может быть сложной задачей из-за многочисленных проблем и ограничений. Одной из трудностей, с которой

сталкиваются организации при внедрении КСО, является приоритет интересов заинтересованных сторон. Разные организации придают большое значение разным заинтересованным сторонам, что затрудняет универсальное решение для определения приоритетов заинтересованных сторон .

Сложность коммуникации также возникает в связи с типом информации, которую необходимо передать, и согласованностью, которую необходимо поддерживать между сообщениями [12]. Реализация КСО сложна и включает в себя взаимодействие с различными заинтересованными сторонами, как внутренними, так и внешними, а контекстуальный характер реализации КСО в разных отраслях, странах, времени и заинтересованных сторонах делает ее еще более сложной. До сих пор в научных исследованиях игнорировалась сложность реализации КСО, и в будущих исследованиях необходимо активно сотрудничать с практиками для проведения полевых и лонгитюдных исследований для изучения реализации КСО [12]. Некоторые отрасли, такие как спортивная и игровая индустрия, редко изучались в отношении их стратегий реализации КСО. Успешная реализация стратегии КСО является сложной и сложной задачей, и компании должны научиться интегрировать действия КСО в свою деятельность, а не рассматривать КСО как дополнительную благотворительность.

Традиционная концепция КСО ориентируется на общественный интерес, но игнорирует необходимость постоянной прибыльности компаний [9]. Интеграция с Целями устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ЦУР) может быть проблемой при реализации КСО, и у директоров и менеджеров инициатив КСО могут быть особые опасения из-за глобального контекста и охвата реализации ЦУР.

Измерение влияния КСО и управления на промышленный комплекс может быть сложной задачей, поскольку не все преимущества КСО могут быть переведены обратно в компанию в финансовом отношении [14]. Положительное влияние стратегий КСО на имидж бренда компании может быть трудно оценить [14]. Тем не менее, экономические инициативы КСО могут повысить корпоративный

имидж и повысить доверие клиентов за счет предоставления привлекательных услуг [3]. На самом деле, экономические, юридические и этические инициативы КСО оказывают значительное влияние на корпоративный имидж, в то время как филантропические обязательства не имеют существенного влияния [3]. Для измерения влияния КСО и менеджмента на промышленный комплекс можно использовать регрессионные модели.

Например, в одном исследовании изучается сдерживающая роль финансового кризиса в отношении CSR-CFP в китайских производственных компаниях, зарегистрированных на бирже [15]. Исследование показывает, что влияние корпоративной социальной ответственности и финансового кризиса на CFP можно изучить в производственных компаниях, зарегистрированных на бирже Китая [15]. Таким образом, экономические инициативы КСО должны быть одобрены в целях получения прибыли как маркетинговая стратегия и как ответ на социальные и экологические трудности, с которыми сталкивается компания [3]. Гостиничная индустрия, например, должна соответствовать процедурам санитарии и безопасности для выполнения юридических обязательств [3]. В итоге КСО оказывает влияние на корпоративный имидж и доверие клиентов, что делает ее неотъемлемой частью управления в промышленном комплексе [3].

Измерение воздействия инициатив КСО имеет важное значение для компаний, стремящихся содействовать устойчивому росту и социально ответственной практике. Практика КСО положительно связана с финансовыми показателями, измеряемыми различными показателями, такими как рентабельность активов, рентабельность инвестиций, рост прибыли и рост продаж. Совокупный ненормальный доход также может быть улучшен путем реализации инициатив КСО [16]. Влияние КСО на финансовые показатели можно увидеть в текущем и последующих годах, особенно в таких областях, как практика труда, участие сообщества, цепочка поставок и политическая ответственность.

Фактически, было показано, что фирмы, которые занимаются КСО, достигают более высоких финансовых результатов по сравнению с теми, кто этого не делает

[16]. Для измерения влияния КСО и управления в качестве ключевых показателей эффективности можно использовать такие ориентиры, как среднемесячная доходность социально ответственных инвестиционных фондов и рейтинг MERCO CR&G.

Другие ключевые показатели эффективности, которые можно использовать для измерения воздействия КСО и управления, включают аспекты, связанные с акционерами, сотрудниками, клиентами и поставщиками, окружающей средой и обществом [6]. Эти параметры могут быть регрессированы по сравнению с производительностью фирмы, чтобы определить влияние КСО на различные заинтересованные стороны [6]. Благоприятный социальный имидж может защитить компании от непредвиденных проблем, а здоровые трудовые отношения могут снизить затраты на найм и повысить производительность [6].

Активное реагирование на различные группы заинтересованных сторон может дать компаниям конкурентные преимущества, что приведет к превосходной экономической отдаче [6]. Показатели должны количественно определять затраты и выгоды инициатив, в то время как соответствующие показатели должны быть выбраны для отражения ценности социального воздействия для бизнеса [8]. Использование контрольных показателей может предоставить дорожную карту для компаний, стремящихся улучшить свои инициативы в области КСО, но не может гарантировать успех [9]. В конечном счете измерение влияния прогресса КСО с точки зрения управления, прозрачности, измерения, окружающей среды и управления имеет решающее значение для устойчивого роста и общей эффективности компании [7].

Компании могут использовать результаты оценки воздействия для улучшения своих стратегий корпоративной социальной ответственности и управления. Одним из таких методов оценки воздействия является социальная отдача от инвестиций (SROI), которая измеряет социальные, экологические и экономические результаты и вычисляет денежные значения для их представления, что позволяет прогнозировать будущее, рассчитывать чистую текущую стоимость

и проводить анализ чувствительности для определения воздействия изменение предположений [8]. Процесс расчета SROI ориентирован на заинтересованные стороны, он рассчитывает финансовые последствия значения и важности, которые заинтересованные стороны придают социальным и экологическим результатам, что делает его особенно полезным для руководителей при сравнении программ, которые имеют разные типы результатов [8]. Компаниям необходимо отражать в своих отчетах весь спектр комплексных экологических, социальных и экономических последствий своей деятельности, связанной с социальным воздействием. Это позволит им лучше распределять ресурсы и принимать стратегические решения на основе результатов оценки воздействия [8].

Компании могут использовать оценки воздействия для информирования об индексах устойчивости и рыночных стратегиях социального воздействия, которые могут помочь им создать подходы, соответствующие цели, которые приводят к полезной информации и используют разумные ресурсы для сбора и анализа данных.

Разработав систему показателей корпоративного социального воздействия, которая может предоставить необходимую информацию для принятия решений в различных обстоятельствах и адаптироваться к различным корпоративным средам, компании могут эффективно измерять ценность для бизнеса преимуществ социального воздействия по шести ключевым факторам создания ценности. Это позволит им более точно оценивать риски, распределять затраты, прогнозировать рост и совершенствовать свои стратегии корпоративной социальной ответственности и управления.

Усилия по социальному воздействию могут снизить риски и привести к предотвращению затрат или потере доходов, что подчеркивает важность устранения экологических и социальных рисков, чтобы избежать финансовых и операционных проблем. Поэтому для компаний крайне важно использовать оценки воздействия для предоставления ценной информации, которая улучшает их стратегии корпоративной социальной ответственности и управления.

Заключение

В современном мире корпоративная социальная ответственность и управление в промышленном комплексе играют важнейшую роль. Они способствуют созданию стойкого социально-экономического воздействия и укреплению репутации компании.

В заключение следует отметить, что активная работа в области КСО помогает укрепить связи с обществом, улучшить корпоративное управление и в итоге увеличить долгосрочную ценность компании. Промышленный комплекс, активно реализующий принципы КСО, не только повышает свою репутацию и доверие стейкхолдеров, но и способствует созданию устойчивого и процветающего будущего.

Список источников

1. Александрова А.В. Основные категории права социального обеспечения // Язык. Право. Общество: сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф. Пенза: Изд-во ПГУ, 2018. С. 170-173.
2. Бойцов Б.В., Жетесова Г.С., Ибатов М.К. Сетевое распределение коллективной ответственности в рамках реализации модели ESM / Бойцов Б.В., Жетесова Г.С., Ибатов М.К. Качество и жизнь. Научные труды Академии проблем качества. 2020. № 1. С. 3.
3. Вертакова, Ю.В. Современные проблемы российского менеджмента в условиях инновационной экономики / Ю.В. Вертакова, В.А. Плотников // Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления: материалы межрегиональной научно-практической конференции; под ред. А.В. Полянина. — Орел: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2016. — С. 11-14.
4. Иванов И.Н. Промышленность Российской Федерации в условиях цифровой трансформации / И.Н. Иванов, Л.В. Орлова, Г.М. Сундукова // Вестник университета. - 2022.- № 1. - С. 57-62.
5. Кобзева С.И. К вопросу о кодификации законодательства о социальном обеспечении // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2019. № 11. С. 117-122.

6. Кузнецов А.Л. Роль социальной ответственности бизнеса в обеспечении устойчивого развития организаций / А.Л. Кузнецов, С.Н. Малявин, А.В. Легостев // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - №1 (133). - С. 96- 105.
7. Минаева И.А., Газизов В.Р. Формирование эффективной культуры безопасности как направление совершенствования системы охраны труда на предприятиях нефтегазовой отрасли // Безопасность труда в промышленности. 2018. № 8. С. 48-52.
8. Никитина Л. М., Раснер Е. И. Оценка корпоративной социальной ответственности менеджментом воронежский предприятий // Среднерусский вестник общественных наук. 2008. № 4 (9). С.115-122.
9. Опарина Н. Н. Модель компетенций управленческих кадров современных российских организаций / Н.Н. Опарина // Государственное управление. Электронный вестник. - 2019. - №90. - С. 1 - 18.
10. Причина, О.С. Тенденции и закономерности эволюции трудовой деятельности людей / О.С. Причина, В.Д. Орехов // Проблемы экономики и юридической практики. — 2018. — № 1. — С. 47-50.
11. Сердобольская И. О., Мухамедшина А. Н. Основные тенденции и перспективы развития корпоративной социальной ответственности на крупных предприятиях птицеводческого комплекса России // Управленец. 2014. № 6 (52). С. 10-17.
12. Советова Н. П., Лапцова Е. С., Судакова Н. Ю. Исследование проблемы социальной ответственности бизнеса на территории муниципального образования «город Вологда» // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 2 (30). С. 5-25. DOI: 10.15350/2306-2800.2016.2.5
13. Трифонова В. Ю. Стратегическая сессия как социальная технология формирования организационной культуры компании / В.Ю. Трифонова // Социология. - 2022. - №1. - С. 249 - 253.

14. Хесус Ф. Развитие и современная промышленная политика на практике / Под редакцией Советника в офисе главного экономиста Департамента экономических исследований и регионального сотрудничества, Азиатский банк развития, Манила, Филиппины. 2015. С. 12-30.

15. Чеглакова Л. М., Батаева Б. С., Мелитонян О. А. Характерные черты социальной ответственности и этики в организациях малого бизнеса в России // Российский журнал менеджмента. 2018. № 16. С. 63-94. DOI: 10.21638/10.21638/11701/spbu18.2018.103

16. Яковлева, Е.В. Формирование инновационной компетентности персонала современных промышленных предприятий / Е.В. Яковлева // Управление человеческими ресурсами — основа развития инновационной экономики. — 2017. — №. 7. — С. 294-298.

References

1. Alexandrova A.V. The main categories of social security law // Language. Right. Society: sat. art. V International Scientific and Practical conf. Penza: PSU Publishing House, 2018. pp. 170-173.

2. Boytsov B.V., Zhetesova G.S., Ibatov M.K. Network distribution of collective responsibility within the framework of the ESM model implementation / Boytsov B.V., Zhetesova G.S., Ibatov M.K. Quality and life. Scientific works of the Academy of Quality Problems. 2020. No. 1. p. 3.

3. Vertakova, Yu.V. Modern problems of Russian management in the conditions of innovative economy / Yu.V. Vertakova, V.A. Plotnikov // Modern trends in the development of management and public administration: materials of the interregional scientific and practical conference; edited by A.V. Polyinin. - Orel: Publishing House of RANEPА, 2016. — pp. 11-14.

4. Ivanov I.N. Industry of the Russian Federation in the conditions of digital transformation / I.N. Ivanov, L.V. Orlova, G.M. Sundukova // Bulletin of the University. - 2022.- No. 1. - pp. 57-62.

5. Kobzeva S.I. On the issue of codification of legislation on social security // Bulletin of the O.E. Kutafin University. 2019. No. 11. pp. 117-122.
6. Kuznetsov A.L. The role of social responsibility of business in ensuring sustainable development of organizations / A.L. Kuznetsov, S.N. Malyavin, A.V. Legostev // Izvestiya of St. Petersburg State University of Economics. - No. 1 (133). - pp. 96- 105.
7. Minaeva I.A., Gazizov V.R. Formation of an effective safety culture as a direction for improving the labor protection system at oil and gas industry enterprises // Labor safety in industry. 2018. No. 8. pp. 48-52.
8. Nikitina L. M., Rasner E. I. Assessment of corporate social responsibility by management of Voronezh enterprises // Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2008. No. 4 (9). pp.115-122.
9. Oparina N. N. Model of competencies of managerial personnel of modern Russian organizations / N.N. Oparina // Public administration. Electronic bulletin. - 2019. - No.90. - pp. 1-18.
10. Reason, O.S. Trends and patterns of evolution of people's labor activity / O.S. Reason, V.D. Orekhov // Problems of Economics and legal practice. - 2018. — No. 1. — pp. 47-50.
11. Serdobolskaya I. O., Mukhamedshina A. N. The main trends and prospects for the development of corporate social responsibility at large enterprises of the poultry complex of Russia // Manager. 2014. No. 6 (52). pp. 10-17.
12. Sovetova N. P., Laptsova E. S., Sudakova N. Yu. Research of the problem of social responsibility of business on the territory of the municipality "Vologda city" // Bulletin of the Volga State Technological University. Series: Economics and Management. 2016. No. 2 (30). pp. 5-25. DOI: 10.15350/2306-2800.2016.2.5
13. Trifonova V. Yu. Strategic session as a social technology of formation of organizational culture of the company / V.Yu. Trifonova // Sociology. - 2022. - No. 1. - p. 249 - 253.
14. Jesus F. Development and modern industrial policy in practice / Edited by an Advisor in the Office of the Chief Economist of the Department of Economic Research

and Regional Cooperation, Asian Development Bank, Manila, Philippines. 2015. pp. 12-30.

15. Cheglakova L. M., Bataeva B. S., Melitonyan O. A. Characteristic features of social responsibility and ethics in small business organizations in Russia // Russian Journal of Management. 2018. No. 16. pp. 63-94. DOI: 10.21638/10.21638/11701/ spbu18.2018.103

16. Yakovleva, E.V. Formation of innovative competence of personnel of modern industrial enterprises / E.V. Yakovleva // Human resource management — the basis for the development of innovative economy. — 2017. — No. 7. — pp. 294-298.

Для цитирования: Дмитриева С.В. Корпоративная социальная ответственность и управление в промышленном комплексе: создание стойкого социально-экономического воздействия и укрепление репутации компании // Московский экономический журнал. 2023. № 8. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-8-2023-25/>

© Дмитриева С.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 8.