

Научная статья

Original article

УДК 34/658

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_7_337

**О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ БАНКРОТСТВА
СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ON SOME PECULIARITIES OF BANKRUPTCY OF
CONSTRUCTION COMPANIES IN THE RUSSIAN FEDERATION**



Пестряков Роман Васильевич, аспирант факультета менеджмента негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет» «Синергия», E-mail: romaба2010@yandex.ru

Pestryakov Roman Vasilyevich, Postgraduate student in the Department of Management at a private non-state educational institution of higher education "Moscow Financial-Industrial University" "Synergy", E-mail: romaба2010@yandex.ru

Аннотация. В настоящей статье автором уделяется внимание нескольким аспектам банкротства строительных компаний в России. В первую очередь рассматривается категория «банкротство» применительно к современным строительным организациям и строительной отрасли в целом. Также проводится анализ статистики банкротства строительных компаний в России за период 2020-2022 гг. Делается вывод о том, что на сегодняшний день достаточно большое количество строительных компаний, особенно мелких, не могут отвечать по своим обязательствам и становятся неплатежеспособными, в результате чего они прибегают к процедуре

банкротства. Приводятся причины такой статистики, которые, в первую очередь, связаны с возникновением COVID-19, в результате которого многие предприятия оказались в кризисном состоянии. Помимо этого, на основании сравнительного анализа банкротства строительных компаний в России со странами Европы и Америки, выявляются основные причины, преимущества и особенности банкротства данных объектов в Российской Федерации. Автор приходит к выводу о том, что процедура банкротства в зарубежных странах в большинстве случаев является более упрощенной, что во многом сокращает процесс ее реализации, а также приводит к быстрому формированию новых компаний в рассматриваемой области. Делается вывод о необходимости совершенствования механизма банкротства для строительных организаций в рамках современных экономических реалий, а также к стремлению сохранить наиболее эффективные и крупные предприятия строительной отрасли путем привлечения в нее опытных специалистов, способных предупреждать и прогнозировать появление проблемных аспектов в деятельности предприятий.

Abstract. In this article the author focuses on several aspects of bankruptcy of construction companies in Russia. First of all, the category "bankruptcy" is considered in relation to modern construction organizations and the construction industry as a whole. It also analyzes the statistics of bankruptcy of construction companies in Russia for the period 2020-2022. The conclusion is made that today quite a large number of construction companies, especially small ones, can not meet their obligations and become insolvent, as a result of which they resort to bankruptcy proceedings. The reasons of such statistics, which are primarily related to the emergence of COVID-19, as a result of which many companies were in crisis. In addition, on the basis of a comparative analysis of bankruptcy of construction companies in Russia with the countries of Europe and America, the main causes, advantages and features of bankruptcy of these objects in the Russian Federation are identified. The author comes to the conclusion that the bankruptcy

procedure in foreign countries in most cases is more simplified, which largely reduces the process of its implementation, as well as leads to the rapid formation of new companies in the area under consideration. The conclusion is made about the necessity to improve the mechanism of bankruptcy for construction organizations within the framework of modern economic realities, as well as to strive to keep the most effective and large enterprises of the construction industry by attracting experienced professionals who are able to prevent and predict the appearance of problematic aspects in the activities of enterprises.

Ключевые слова: банкротство, строительная компания, строительство, риск, ликвидация, наблюдение, кризис

Keywords: bankruptcy, construction company, construction, risk, liquidation, supervision, crisis

Современное экономическое состояние России отрицательным образом сказывается и на формировании строительной отрасли, которая в свою очередь является неотъемлемой частью экономики. В результате происходит приостановка строительства и, как следствие, введения строительных объектов в эксплуатацию. Причем, от такой ситуации страдают не только строительные компании, но и потребители, так как цены на жилье в значительной степени увеличиваются. При этом, ситуация экономической нестабильности государства подтверждается проводимыми процедурами банкротства в отношении строительных организаций.

В целом, банкротство можно рассматривать и как правовую, и как экономическую категорию. При этом, наибольшее число авторов придерживаются мнения о необходимости понимания под банкротством неспособность должника, признанная арбитражным судом, выполнять свои обязательства перед кредиторами, а также перед иными субъектами правоотношений соответствующей сферы.

В последние годы экономика всех стран мира испытывает некоторые трудности, которые обусловлены, в первую очередь, вспышкой новой коронавирусной инфекции COVID-19, которая коснулась всех государств [1, с. 42], а также военными столкновениями, происходящими в различных сторонах света.

Положение российской экономики в настоящее время также зависит и от прецедентного количества санкций, исходящих от большинства мировых держав. В результате, не только мелким строительным компаниям, но и крупным организациям затруднительно оставаться «на плаву».

Вышеуказанные причины привели к тому, что за 2020 пандемийный год насчитывается 9 931 корпоративное банкротство. Практически треть из них приходится на компании, осуществляющие свою деятельность в сфере «строительство» и «недвижимое имущество». В результате антиковидных мер число корпоративных банкротств в 2021 году выросло до 10 139, где половина из них пришлась на компании вышеуказанных отраслей. В 2022 году данные показатели в значительной степени улучшились – 9 055, где 2 105 компаний относятся к строительной отрасли и 987 к отрасли, связанной с недвижимостью, однако говорить о положительной динамике не приходится. Дело в том, что с 1 апреля 2022 года Правительство Российской Федерации наложило запрет на возбуждение дел о банкротстве организаций по заявлению кредиторов, за исключением тех случаев, когда объект компании-застройщика признан проблемным, то есть долго строящимся. На рисунке 1 представлена наглядная диаграмма, отражающая статистику банкротств организаций строительного комплекса за последние три года.

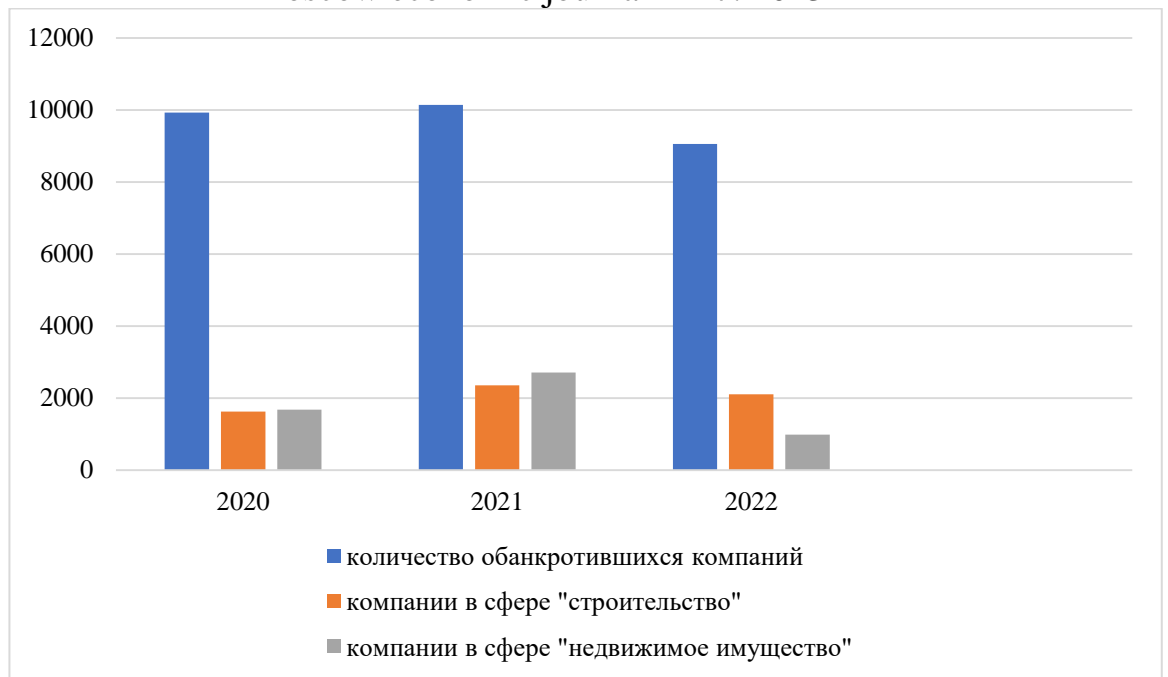


Рисунок 1. Количество корпоративных банкротств

Согласно данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве должниками в строительной отрасли на сегодняшний день остаются 1 000 компаний и это с учетом того, что в 2023 году прошло только два месяца. Стоит отметить, что должниками в подавляющем большинстве случаев являются организации из г. Москва и Московской области.

Помимо указанных выше, так называемых новых причинах банкротства строительных организаций, можно указать и на те из них, которые были всегда [2, с. 197]:

- рост цен на стройматериалы;
- увеличение тарифов и взносов при упадке покупательной способности населения;
- дополнительные траты компании, которые связаны со страхованием своей деятельности.

Вышеназванные причины становятся основными факторами остановки строительства объектов, что приводит к еще большим издержкам. «Недобросовестные» строительные компании в таких ситуациях быстро ликвидируются, оставляя иных субъектов строительных отношений в

относительно невыгодном положении. При этом, «порядочные» компании выбирают один из двух возможных путей: привлечение инвестиций со стороны, что позволяет компании восстановить процесс строительства; инициирование процедуры банкротства. Однако найти инвестора в уже кризисное строительство является достаточно затруднительным, так как каждый инвестор преследует получение соответствующей выгоды, что в случае замороженным строительным бизнесом оказывается в большинстве случаев невозможным.

В итоге у строительной организации остается только один выход – процедура банкротства.

Стоит отметить, что банкротство строительной компании влечет для нее за собой и ряд преимуществ [3, с. 398]:

1. Сохранение контроля за организацией.
2. Возможность сохранения ценных активов.
3. Возможность освободиться от кредитов и, как следствие, ареста на имущество.

В целом, процедура банкротства на своей той или иной стадии дает возможность строительной компании либо сохранить свое финансовое состояние, либо полностью ликвидироваться [4, с. 50].

Соответственно, процедура банкротства на современном этапе предполагает два основных пути развития нерентабельной строительной компании: реорганизация и ликвидация.

Вышеуказанные направления по своей сути являются различными. Один из них, реорганизация – позволяет восстановить платежеспособность компании и продолжить дальше осуществлять строительную деятельность.

Ликвидация – это путь, в результате которого компания исключается из ЕГРЮЛ. Однако у представителей компании сохраняется право на создание нового предприятия.

Процедура банкротства строительной организации сходна с процедурой банкротства иных юридических лиц. При этом, она имеет некоторые отличительные особенности.

В первую очередь, необходимо отметить, что особое положение отводится дольщикам, для защиты их прав и интересов применяются особые нормы защиты. Помимо этого, интересы дольщиков ставятся на приоритетное место, в силу чего дольщики приобретают преимущество реестровой очередности.

Также, на наш взгляд, плюсом является и то, что обязательства перед кредиторами компанией могут быть выполнены не только за счет денежных средств, но и недвижимости, даже в том случае, если последняя еще находится в недостроенном состоянии.

Отметим, что для самой строительной компании наиболее выгодным путем при процедуре банкротства является санация, которая заключается в выделении должнику средств для погашения всех задолженностей и восстановления своей деятельности. При этом, применение санации возможно не на всех этапах процедуры банкротства. Итак, санация может быть применена при соблюдении следующих условий [5, с. 79]:

1. До того момента пока не было возбуждено дело о банкротстве предприятия по заявлению кредиторов. Причем в таком случае санация происходит по инициативе привлечения различной помощи извне самой строительной организацией.
2. При обращении строительной организации в арбитражный суд с заявлением о проведении санации.
3. При вынесении Арбитражным судом решения о необходимости проведения санации в отношении соответствующей строительной организации.

Отдельную категорию в субъектном составе строительный отношений, как уже было отмечено, занимают дольщики, интересам которых отводится

приоритетное значение. Причем требования дольщиков могут быть удовлетворены не только за счет денежных средств, но и за счет полагающейся им недвижимости. На практике выделяются следующие пути удовлетворения требований дольщиков:

1. Передача части недостроенного объекта в ведение кооператива дольщиков. Данный способ, на наш взгляд, является достаточно простым для строительной компании, однако невыгодным для дольщиков, так как предполагается, что после передачи объекта дальнейшая его постройка должна быть осуществлена за счет средств самих граждан. Естественно, на это уходит достаточно большое количество денежных средств, которых зачастую у граждан нет.

2. Передача дольщикам права собственности на жилые помещения. Однако данный способ может быть реализован только в том случае, если будет установлена по всем техническим характеристикам возможность введения дома в эксплуатацию.

3. Посредством привлечения к строительству объекта другого застройщика с передачей ему всех прав и обязательств.

В том случае, когда объект строительства не подлежит передаче дольщику в счет его требований, то последние переводятся в денежный эквивалент и выплачиваются дольщику после того, как соответствующий объект будет реализован [6, с. 1026].

На сегодняшний день как среди теоретиков, так и среди практиков распространено мнение о том, что процедура банкротства юридических лиц в России имеет немало проблемных аспектов. В первую очередь, она является достаточно затяжной и трудоемкой, что позволяет должнику совершать соответствующие операции в обход законодательства, которое в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» [7] не урегулировало данную сферу правоотношений в полном объеме, и сохранять в собственности большую часть активов.

Отметим, что на сегодняшний день в мире действует две основные модели банкротства предприятий: англо-саксонская, ориентированная, в первую очередь на возврат долгов кредиторам; американская – направленная на финансовое оздоровление компании.

Примечательно для нашего исследования в таком случае рассмотреть механизм процедуры банкротства юридических лиц в Соединенных Штатах Америки, который устанавливается Кодексом США о банкротстве.

В судебной системе США предусматривается наличие специализированных судов, которые рассматривают дела только о банкротстве [8, с. 27]. Считаем, что данное обстоятельство в значительной степени снимает нагрузку с других судов и ускоряет процесс проведения процедуры банкротства.

Еще одним преимуществом процедуры банкротства США, на наш взгляд, выступает то, что у должника имеется право на обращение в суд с целью защиты его от недобросовестных кредиторов. Конечно, в России также имеется механизм исключения «неподходящих» кредиторов из очередности удовлетворения требований. Однако он несколько затягивается в силу проведения проверок по конкретному кредитору. При этом, подача заявления от самого должника в отношении определенного кредитора не предусматривается.

Вся процедура банкротства в США нацелена в первую очередь на сохранение деятельности организации, в нашем случае, строительной. Причем данный подход является выгодным и для самой организации, и для кредиторов, а также для государства, в котором остаются действующими большое количество предприятий. Поэтому в процессе оздоровления предприятия активное участие принимают и кредиторы, которые могут представить свой план по восстановлению платежеспособности строительной организации.

В Соединенных Штатах активно применяется такой путь банкротства предприятия, когда последнее сохраняется, но его собственник меняется, что позволяет организации осуществлять свою дальнейшую деятельность под новым руководством [9, с. 251]. Данный способ известен и в России, однако он получил свое распространение только по отношению к компаниям, действующим в банковской сфере.

Таким образом, следует говорить о том, что процедура банкротства в Российской Федерации в отношении строительных организаций должна быть переориентирована на оздоровление предприятия, так как в условиях нынешнего положения экономики нашего государства новые организации могут быть вовсе не созданы и в таком случае строительная сфера быстро придет в упадок, в результате чего образуется нехватка жилья. Помимо этого, отдельная задача, которая ставится перед строительными компаниями – застройка новыми жилыми объектами вошедших в состав России в 2022 году территорий.

Представляется необходимым движение российской модели банкротства строительных организаций в сторону объединения сил строительных компаний и кредиторов с целью восстановления деятельности первой [10, с. 328].

Предлагается рассматривать санацию в качестве основного способа восстановления платежеспособности организации, который является выгодным для всех участников строительных отношений, позволяющим строительным организациям и дальше осуществлять строительство объектов.

Помимо этого, считаем необходимым увеличить срок назначения арбитражного управляющего в процедуре банкротства, что позволит должнику самостоятельно под контролем суда и кредиторов решить вопросы о восстановлении своей платежеспособности.

В целом, механизм банкротства строительных организаций на сегодняшний день нуждается в пристальном внимании со стороны

теоретиков и законодателя, необходимо его совершенствование с учетом опыта зарубежных стран.

Список источников

1. Вердиян Д.А. Банкротство строительных компаний в Российской Федерации / Д.А. Вердиян // Вестник магистратуры. – 2022. - № 11-4 (134). – С. 41-45.
2. Семейкина Н.М. Причины банкротства строительных организаций и пути их преодоления / Н.М. Семейкина, А.В. Дунаевский, А.М. Бирюков // Актуальные проблемы развития строительной отрасли. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 192-201.
3. Смирнова О.А. Особенности банкротства строительных организаций в России / О.А. Смирнова, Филиппова А.А. // Россия в глобальном мире. – 2016. - № 9. – С. 395-405.
4. Куликова Е.В. Банкротство строительных организаций: аспекты правового регулирования / Е.В. Куликова // Юрисконсульт в строительстве. – 2020. - № 1. – С. 49-52.
5. Мамонт О.В. Особенности банкротства строительных компаний / О.В. Мамонт // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2021. - № 10 (241). – С. 77-85.
6. Хваткова Ю.Д. Антикризисное управление в условиях банкротства строительной организации / Ю.Д. Хваткова // Экономика и предпринимательство. – 2020. - № 3 (116). – С. 1024-1028.
7. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 43. – Ст. 4190.
8. Зубарев И.С. Сравнительный анализ процедур банкротства в Великобритании, США и России / И.С. Зубарев, Н.А. Пантюхина // Устойчивое развитие экономики промышленных предприятий. сборник

научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 26-30.

9. Зафранский Г.Е. Законодательство США о банкротстве / Г.Е. Зафранский, М.И. Семижон, А.Л. Ходенков // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества. Материалы XI международной научно-практической конференции. Составители Д.Ю. Бусыгин, В.Н. Курбацкий. – 2018. – С. 249-252.

10. Евстафьева В.В. Особенности процедуры банкротства в США / В.В. Евстафьева, А.А. Навасардян // НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ АПК. материалы национальной научно-практической конференции Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра. – 2019. – С. 325-329.

References

1. Verdiyana D.A. Bankruptcy of construction companies in the Russian Federation / D.A. Verdiyana // Bulletin of Magistracy. - 2022. - № 11-4 (134). - С. 41-45.

2. Semeykina N.M. Causes of bankruptcy of construction organizations and ways to overcome them / N.M. Semeykina, A.V. Dunaevsky, A.M. Biryukov // Actual problems of development of the construction industry. Materials of the International scientific-practical conference. - 2017. - С. 192-201.

3. Smirnova O.A. Features of bankruptcy of construction organizations in Russia / O.A. Smirnova O.A., Filippova A.A. // Russia in the Global World. - 2016. - № 9. - С. 395-405.

4. Kulikova E.V. Bankruptcy of construction organizations: aspects of legal regulation / E.V. Kulikova // Jurisconsult in construction. - 2020. - № 1. - С. 49-52.

5. Mamont O.V. Peculiarities of bankruptcy of construction companies / O.V. Mamont // Property relations in the Russian Federation. - 2021. - № 10 (241). - С. 77-85.

6. Khvatkova, Y.D. Anti-crisis management in the conditions of bankruptcy of the building organization / Y.D. Khvatkova // Economics and Entrepreneurship. - 2020. - № 3 (116). - С. 1024-1028.
7. On Insolvency (Bankruptcy): Federal Law of 26.10.2002 № 127-FZ (rev. from 28.12.2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2002. - № 43. - St. 4190.
8. Zubarev I.S. Comparative analysis of bankruptcy procedures in Great Britain, the USA and Russia / I.S. Zubarev, N.A. Pantyukhina // Sustainable development of the economy of industrial enterprises. collection of scientific papers on the materials of the international scientific-practical conference. - 2015. - С. 26-30.
9. Zafransky G.E. U.S. Bankruptcy Law / G.E. Zafransky, M.I. Semizhon, A.L. Khodenkov // Modern innovative technologies and the problems of sustainable development of society. Materials of the XI International Scientific-Practical Conference. Compiled by D.Y. Busygin, V.N. Kurbatsky. - 2018. - С. 249-252.
10. Evstafieva V.V. Features of bankruptcy procedure in the United States / V.V. Evstafieva, A.A. Navasardyan // NEW TECHNOLOGIES AND TECHNOLOGIES FOR EFFICIENT DEVELOPMENT OF APC. materials of the national scientific-practical conference of Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter. - 2019. - С. 325-329.

Для цитирования: Пестряков Р.В. О некоторых особенностях банкротства строительных организаций в Российской Федерации // Московский экономический журнал. 2023. № 7. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-7-2023-25/>

© Пестряков Р.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 7.