

Научная статья

Original article

УДК 33

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_7_324

**ESG-ПОВЕСТКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ
В ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ**

**ESG SUSTAINABILITY AGENDA: IMPLEMENTATION PRACTICE IN
SPECIAL ECONOMIC ZONES**



Панфилова Елена Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Управление промышленными организациями», Государственный университет управления, г. Москва

Panfilova Elena, PhD (Economy), associate professor of the chair “Management of industrial organizations”, State University of Management, Moscow

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы учета ESG-повестки при разработке Управляющими компаниями Особых экономических зон стратегии развития кластеров. Определен перечень компонентов ESG-стратегии и их содержание в привязке под экологическую, социальную составляющие и сферу корпоративного управления. Выделены ключевые этапы в деятельности Управляющей компании при подготовке нефинансовой отчетности, а также проанализирован примерный перечень ключевых показателей эффективности, позволяющий оценить достижение целей устойчивого развития. Выявлены факторы, влияющие на рейтинг технопарков при оценке глобальных экономических вызовов. Уточнены направления совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей внедрение ESG-стандартов в практику деятельности отечественных промышленных организаций.

Abstract. The issues of taking into account the ESG agenda in the development of the cluster development strategy by the Management Companies of the Special Economic

Zones are discussed in the article. The list of components of the ESG-strategy and their content in relation to the environmental, social component and corporate governance has been determined. The key stages in the activities of the Management Company in the preparation of non-financial reporting have been identified, and an approximate list of key performance indicators has been analyzed to assess the achievement of sustainable development goals. The factors influencing the rating of technoparks in assessing global economic challenges are identified. The directions for improving the regulatory framework governing the implementation of ESG standards in the practice of domestic industrial organizations have been clarified.

Ключевые слова: ключевой показатель эффективности, нефинансовая отчетность, стратегия, технопарк, устойчивое развитие

Keywords: key performance indicator, non-financial reporting, strategy, technology park, sustainable development

В настоящее время вопросам ESG-повестки уделяется особое внимание. Непосредственно термин «ESG» определяет понятие устойчивого развития бизнеса и основывается на трех составляющих [1]:

- E (environment), ответственное отношение к окружающей среде;
- S (social), социальная ответственность;
- G (governance), корпоративное управление.

ESG- повестка предполагает рассмотрение стратегии развития организации через раскрытие содержания компонентов, представленных на рис.1.



Рисунок 1 – Раскрытие компонентов ESG в нефинансовой отчетности организации

Драйвером трансформации модели ведения бизнеса становится не только цифровизация экономики, но и следование ESG-повестке. Это происходит потому, что для иностранных инвесторов важны не только количественные финансовые показатели, то и стоимость капитализации бренда компании-партнера, величина гудвилла, значения рейтинга корпоративного управления, спектр раскрываемой информации в рамках нефинансовой отчетности [2].

Особая экономическая зона «Технополис Москва» выбрала для себя стратегию развития через реализацию модели инфраструктурной площадки, предполагающей из установленного перечня в 17 Целей устойчивого развития (ЦУР) реализацию следующих целей:

- цель № 3 (хорошее здоровье и благополучие);
- цель № 8 (достойная работа и экономический рост);
- цель № 9 (индустриализация, инновации и инфраструктура);
- цель № 11 (устойчивые города и населенные пункты);
- цель № 12 (ответственное потребление и производство);
- цель № 17 (партнерство в интересах устойчивого развития).

Технополисы традиционно являются ключевым элементом экосистемы высокотехнологичных производственных организаций, ответственность за устойчивое развитие в регионе присутствия целиком возлагается на руководство Управляющей компании.

Первым шагом при разработке ESG-повестки является определение глобальных приоритетов устойчивого развития Особой экономической зоны [3]. К ним можно отнести актуальные для Москвы и Московского регион приоритеты, связанные с:

- созданием благоприятных условий для устойчивого развития высокотехнологичных отраслей экономики и кластеров, обслуживающих якорного резидента технополиса;
- привлечение российских и зарубежных инвестиций в экономику Москвы;
- формирование единой экосистемы для обмена лучшими практиками развития инновационного потенциала компаний-резидентов через кооперацию и интеграцию;
- повышение доходности имеющихся и потенциальных активов;
- вовлечение нового поколения специалистов в производственную культуру столицы.

Вторым шагом является разработка комплексного плана ESG-мероприятий, направленных на достижение ЦУР. Обычно на практике разрабатывается от 40 до 50 мероприятий.

Управляющие компании лидирующих технополисов за 2021-2023 год добивались в среднем следующих показателей [4]:

- вовлеченность компаний-резидентов в систему электронного документооборота (95 %);
- количество оцифрованных сервисов, переведенных в режим «одного окна» - 150;
- число обращений резидентов к сервисам Управляющей компании в течение одного года – 2000.

Управляющая компания руководствуется в своей деятельности Стандартом раскрытия нефинансовой отчетности для инфраструктурных площадок (индустриальных парков, промышленных технопарков, особых экономических зон, территорий опережающего развития), рекомендованным Министерством экономического развития РФ. Пример мониторинга и достижения показателей по ESG-повестке представлен в табл.1. Особо следует отметить, что в «Методику VI национального рейтинга инвестиционной привлекательности ОЭЗ России 2022 года» Ассоциацией кластеров, технопарков и ОЭЗ был внесен дополнительный блок S7 «Глобальные экономические вызовы», в рамках которого оцениваются компоненты, связанные непосредственно с ESG-повесткой [5]:

- императивы устойчивого развития (нефинансовая отчетность);
- промышленная революция 4.0;
- модели международного производства.

Рассмотрим распределение особых экономических зон по рейтингу ESG-повестки в Российской Федерации (табл. 2). Наивысшие значения рейтинга по ESG-повестке характерны для Особых экономических зон, у которых в структуре имеются центры обработки данных и коллективного использования информации, характерны низкие расценки на электро/водоснабжение, управляющая компания оказывает инжиниринговые, образовательные/тренинговые услуги, а также

обеспечивает технологическое присоединение к системе ресурсоснабжения Особой экономической зоны [6].

Исследование отчетности управляющих компаний Особых экономических зон свидетельствует, что к ключевым проблемам подготовки нефинансовой отчетности по ESG-повестке относятся:

- отсутствие системы базовых показателей для отражения в отчетности;
- необходимость адаптации ЦУР к реалиям деятельности российских организаций;
- сложности при переходе к экономике замкнутого цикла
- неопределенность при формировании новых логистических цепочек в условиях импортозамещения.

Таблица 1 – Мониторинг показателей технопарка по ESG-повестке данные по состоянию на 2021 г.)

«E» (экология)		“S” (социум)		“G” (управление)	
1. Количество самокатов доступных для бесплатного использования сотрудниками управляющей компании, резидентами и арендаторами, ед.	111	1. Численность сотрудников, трудоустроенных в Управляющей компании на конец года, чел.	446	1. Число созданных и/или используемых охраняемых результатов интеллектуальной деятельности резидентами, ед.	417
2. Количество проб атмосферного воздуха, не соответствующих гигиеническим нормативам, производимых с помощью автоматической станции экологического мониторинга, ед.	0	2. Доля женщин в штате Управляющей компании, %	39	2. Величина затрат резидентов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, млн. руб.	2145,02
3. Площадь технопарка, по которой сотрудники	20	3. Уровень занятости	5,6	3. Сумма уплаченных	665,602

могут перемещаться с помощью электротранспорта, га		женщин, имеющих детей дошкольного возраста, % от общего количества сотрудников		налогов, роялти, лицензионных сборов Управляющей компании за год, млн. руб.	
4. Ежегодный объем вложений Управляющей компании в «зеленые инвестиции», млн. руб.	20,767	4. Доля выручки Управляющей компании на затраты, связанные с охраной здоровья и безопасности труда, %	3,84	4. Члены Совета директоров управляющей компании в возрасте от 30-50 лет, %	100
5. Площадь зеленых насаждений на территории технопарка, га	78,7	5. Число случаев травматизма в году	0	5. Коэффициент посещаемости заседаний Совета директоров	0,86
6. Объем опасных отходов, тн	0,114	6. Коэффициент текучести кадров, %	28,87	6. Поставщики, имеющие российскую локализацию, %	100

Таблица 2 – Распределение особых экономических зон по рейтингу ESG-повестки в 2022 году

№ п/п	Наименование Особой экономической зоны	Блок S7. Глобальные экономические вызовы (ESG-повестка)	
		Рейтинг (от 1 до 21)	Количество баллов
1	ОЭЗ ППТ «Липецк»	13-21	1,000
2	ОЭЗ ППТ «Красноярская технологическая долина»	11-12	0,210
3	ОЭЗ ППТ «Центр»	11-12	0,210

4	ОЭЗ ППТ «Ступино квадрат»	9-10	0,424
5	ОЭЗ ППТ «Авангард»	9-10	0,420
6	ОЭЗ ППТ «Доброград-1»	7-8	0,636
7	ОЭЗ ППТ «Титановая долина»	7	0,636
8	ОЭЗ ППТ «Тольятти»	6	0,758
9	ОЭЗ ППТ «Алабуга»	5	0,848
10	ОЭЗ ППТ «Алга»	3-4	0,970
11	ОЭЗ ППТ «Грозный»	3-4	0,970
12	ОЭЗ ППТ «Моглино»	3	0,970

Для российской экономики основными направлениями совершенствования нормативно-правовой базы в части регулирования повестки достижения ЦУР являются следующие [7]:

- разработка и внедрение отраслевых ESG-стандартов, в том числе для формирующихся экосистем промышленного бизнеса в технопарках;
- определение критериев отбора приоритетных проектов в сфере устойчивого развития;
- формирование индексов, разработка методик и метрик по ESG-повестке, интегрированных в федеральные целевые программы и проекты;
- разработка имитационных моделей, позволяющих оцифровать показатели ESG-повестки и интегрировать в подсистему принятия инвестиционных решений Управляющей компании технополиса;
- переподготовка независимых директоров, владеющих знаниями о ESG-повестке;
- введение в договора с топ-менеджерами показателей, учитывающих успешность реализации проектов в области устойчивого развития.

Проведенное исследование показало, что разработкой ESG-стратегии занимаются компании с капитализацией более 200 млрд. рублей. В наибольшей степени повестка корпоративной социальной ответственности бизнеса актуальна для организаций металлургической промышленности, нефтегазовой отрасли, электроэнергетики и производства потребительских товаров. Уровень зрелости

практики устойчивого развития в российских Особых экономических зонах можно охарактеризовать как средний. В 2022 году типовой портрет специалиста, занимающегося вопросами ESG-повестки – это женщина (64 %), средний возраст – 38 лет с опытом работы в консалтинге и дополнительным образованием в сфере финансов.

Основой для разработки отечественных стандартов в области ESG-повестки могут стать:

- модель зрелости ESG-практики, разработанной консалтинговой компанией «MNP - Sustainability Maturity Model»;
- модель «Sustainability Maturity Path», разработанная компанией «Ecochain».

В рамках данных моделей выделяют вертикальный и горизонтальный подходы к управлению устойчивым развитием промышленных организаций. Вертикальный подход подразумевает, что Совет директоров Управляющей компании технополиса разрабатывает стратегию устойчивого развития, формирует индикаторы для контроля, а также создается кросс-функциональная рабочая группа по устойчивому развитию. На практике организационно выделяется в структуре управления Дирекция по устойчивому развитию, которая занимается координацией операционной деятельности в сфере ESG-повестки [10]. Для технопарков, характеризующихся большим числом кластеров и компаний-резидентов, может быть использован горизонтальный подход, предполагающий распределение задач устойчивого развития между менеджерами, курирующими взаимосвязанные кластеры и кооперационные связи между ними.

По результатам исследования 42 % управляющих компаний привлекают третью сторону (нефинансовую аудиторскую фирму) для верификации ESG-показателей (42 %) и 23 % Управляющих компаний технопарков используют систему внутреннего аудита. Степень автоматизации процесса по подготовке ESG-отчетности находится на уровне 3,5 балла по 10-балльной шкале для большинства российских экосистем в технополисах [8].

Ряд респондентов Управляющих компаний ОЭЗ отмечают, что используют сервисы и цифровые инструменты при подготовке отчетности по корпоративной

социальной ответственности отличные от инструментов, применяемых при подготовке финансовой отчетности (в 41 % случаев).

В международной практике, в соответствии со стандартами Global Reporting Initiative (GRI), Account Ability Standards (FF1000), выборочно проверяются показатели по следующим составляющим (рис. 2).



Рисунок 2 – Выборочная проверка показателей в рамках ESG-повестки в рамках международных стандартов

Таким образом, можно констатировать, что для технопарков как драйверов российской экономики вопросы разработки ESG-повестки являются чрезвычайно актуальными и значимыми. Каждый из элементов корпоративной социальной ответственности должен находить отражение в стратегии цифровой трансформации

бизнеса. Управляющие компании Особых экономических зон должны работать над совершенствованием методики оценки своей привлекательности для инвесторов не только с точки зрения финансовых показателей, но и нефинансовых [9]. Перспективными направлениями разработки темы ESG-повестки представляются следующие:

- разработка общих принципов подготовки нефинансовой отчетности для управляющих компаний технополисов, технопарков и индустриальных парков;
- уточнение методики присвоения рейтинга привлекательности ОЭЗ с учетом стандартов по корпоративной социальной ответственности;
- формирование перечня квалификационных требований к руководителю, занимающемуся вопросами устойчивого развития;
- привлечение Министерства экономического развития к сотрудничеству с Ассоциацией по развитию кластеров для выработки методических рекомендаций по подготовке нефинансовой отчетности;
- создание отечественного программного обеспечения, автоматизирующего сбор данных по нефинансовой отчетности с использованием искусственного интеллекта.

Список источников

1. Алексеев, Е. А. Отсутствие единого подхода к определению ESG-банкинга как один из барьеров ESG-трансформации / Е. А. Алексеев, К. Н. Неустроева // Новая экономика, бизнес и общество: Сборник материалов Апрельской научно-практической конференции молодых исследователей, Владивосток, 11 апреля – 19 2022 года. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2022. – С. 770-776. – EDN LVJFRP.
2. Герасимова, И. А. ESG-повестка в России: региональный аспект / И. А. Герасимова // Экологические проблемы природных и урбанизированных территорий : материалы XII Международной научно-практической конференции, Астрахань, 23–24 марта 2023 года. – Астрахань: Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 2023. – С. 45-47. – EDN UVZJVL.

3. Камалова, А. О. ESG-критерии и ESG-факторы в инвестиционной политике / А. О. Камалова, Р. А. Тайбова // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4(61). – С. 208-212. – DOI 10.25683/VOLBI.2022.61.480. – EDN RMCONS.
4. Кожухова, В. В. Оценка ESG-рисков в контексте обеспечения экономической безопасности предприятий / В. В. Кожухова // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2021. – № 2-1. – С. 185-188. – DOI 10.46554/ScienceXXI-2021.10-2.1-pp.185. – EDN NEGKBH.
5. Краснянский, А. М. ESG-политика корпораций как драйвер инвестиционной привлекательности / А. М. Краснянский // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2023. – № 1(87). – С. 81-88. – DOI 10.17277/voprosy.2023.01.pp.081-088. – EDN EYJZWF.
6. Нестерова, А. А. ESC - актив, ESG - обязательство и ESG-капитал как способ отражения в финансовой отчетности целей устойчивого развития / А. А. Нестерова // Научный результат. Экономические исследования. – 2022. – Т. 8, № 4. – С. 58-65. – DOI 10.18413/2409-1634-2022-8-4-0-6. – EDN AOVBF1.
7. Петренко, Л. Д. ESG-критерии в практике принятия инвестиционных решений / Л. Д. Петренко // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 11-2(101). – С. 100-102. – DOI 10.23670/IRJ.2020.101.11.050. – EDN LZONTB.
8. Писаревский, А. В. ESG-повестка в системе обеспечения устойчивого развития России / А. В. Писаревский, А. Н. Курюкин, Т. Л. Лихачева // Устойчивое развитие: геополитическая трансформация и национальные приоритеты : Материалы XIX Международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. В 2-х томах, Москва, 30–31 марта 2023 года / Отв. редакторы выпуска: А.В. Семёнов, П.Н. Кравченко. Том 1. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2023. – С. 355-368. – EDN YSHFEN.
9. Шахназаров, Б. А. Право устойчивого развития: понятие, методология. Трансформация ESG-повестки в условиях санкционных ограничений / Б. А. Шахназаров // Lex Russica (Русский закон). – 2022. – Т. 75, № 7(188). – С. 51-63. – DOI 10.17803/1729-5920.2022.188.7.051-063. – EDN FESHVZ.

10. Шевелева, Г. И. Факторы корпоративного управления в ESG-повестке российских компаний электроэнергетики / Г. И. Шевелева // Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2022) : Труды Пятнадцатой международной конференции, Москва, 26–28 сентября 2022 года / Под общей редакцией С.Н. Васильева, А.Д. Цвиркуна. – Москва: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2022. – С. 741-752. – DOI 10.25728/mlsd.2022.0741. – EDN ZGDJAX.

References

1. Alekseev, E. A. Lack of a unified approach to the definition of ESG banking as one of the barriers to ESG transformation / E. A. Alekseev, K. N. Neustroeva // New economy, business and society: Collection of materials of the April scientific and practical conference of young researchers, Vladivostok, April 11 – 19, 2022. - Vladivostok: Far Eastern Federal University, 2022. - P. 770-776. – EDN LVJFRP.
2. Gerasimova, I. A. ESG agenda in Russia: a regional aspect / I. A. Gerasimova // Ecological problems of natural and urbanized territories: materials of the XII International Scientific and Practical Conference, Astrakhan, March 23–24, 2023. - Astrakhan: Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev, 2023. - P. 45-47. – EDN UVZJVL.
3. Kamalova, A. O. ESG criteria and ESG factors in investment policy / A. O. Kamalova, R. A. Taibova // Business. Education. Right. - 2022. - No. 4 (61). – S. 208-212. – DOI 10.25683/VOLBI.2022.61.480. – EDN RMCONS.
4. Kozhukhova, V. V. Assessment of ESG risks in the context of ensuring the economic security of enterprises / V. V. Kozhukhova // Science of the XXI century: current development trends. - 2021. - No. 2-1. - S. 185-188. – DOI 10.46554/ScienceXXI-2021.10-2.1-pp.185. – EDN NEGKBH.
5. Krasnyansky, A. M. ESG-policy of corporations as a driver of investment attractiveness / A. M. Krasnyansky // Questions of modern science and practice. University. IN AND. Vernadsky. - 2023. - No. 1 (87). - S. 81-88. – DOI 10.17277/voprosy.2023.01.pp.081-088. – EDN EYJZWF.

6. Nesterova, A. A. ESC - asset, ESG - liability and ESG-capital as a way to reflect sustainable development goals in financial statements / A. A. Nesterova // Scientific result. Economic research. - 2022. - V. 8, No. 4. - S. 58-65. – DOI 10.18413/2409-1634-2022-8-4-0-6. – EDN AOVBF1.
7. Petrenko, L. D. ESG-criteria in the practice of making investment decisions / L. D. Petrenko // International Research Journal. - 2020. - No. 11-2(101). - S. 100-102. – DOI 10.23670/IRJ.2020.101.11.050. – EDN LZONTB.
8. Pisarevsky, A. V. ESG agenda in the system of ensuring sustainable development of Russia / A. V. Pisarevskiy, A. N. Kuryukin, T. L. Likhacheva // Sustainable development: geopolitical transformation and national priorities: Proceedings of the XIX International Congress with elements of a scientific school for young scientists. In 2 volumes, Moscow, March 30–31, 2023 / Ed. issue editors: A.V. Semyonov, P.N. Kravchenko. Volume 1. - Moscow: Moscow University. S.Yu. Witte, 2023. - S. 355-368. – EDN YSHFEH.
9. Shakhnazarov, B. A. The right of sustainable development: concept, methodology. Transformation of the ESG agenda under sanctions restrictions / B. A. Shakhnazarov // Lex Russica (Russian Law). - 2022. - T. 75, No. 7 (188). - S. 51-63. – DOI 10.17803/1729-5920.2022.188.7.051-063. – EDN FESHVZ.
10. Sheveleva, G. I. Corporate governance factors in the ESG agenda of Russian power companies / G. I. Sheveleva // Large-scale systems development management (MLSD'2022): Proceedings of the Fifteenth International Conference, Moscow, September 26–28, 2022 / General edited by S.N. Vasilyeva, A.D. Tsvirkun. - Moscow: Institute of Management Problems. V.A. Trapeznikova RAN, 2022. - S. 741-752. – DOI 10.25728/mlsd.2022.0741. – EDN ZGDJAX.

Для цитирования: Панфилова Е.Е. ESG-повестка устойчивого развития: практика реализации в особых экономических зонах // Московский экономический журнал. 2023. № 7. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-7-2023-12/>