Московский экономический журнал. № 6. 2023
Moscow economic journal. № 6. 2023
Научная статья
Original article
УДК: 504.06(043)
doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_304

СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

SOCIO-GEOGRAPHICAL PARAMETERS REGIONAL ENVIRONMENTAL MANAGEMENT ON THE EXAMPLE OF THE STRELETSKY RURAL SETTLEMENT KRASNOGVARDEYSKY DISTRICT OF THE BELGOROD REGION ABSTRACT

Киреева-Гененко Ирина Александровна, кандидат географических наук, доцент ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород

Лопина Елена Михайловна, кандидат географических наук, доцент ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород

Корнилов Андрей Геннадьевич, доктор географических наук**,** профессор ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород

Белоусова Людмила Ивановна, кандидат географических наук**,** доцент ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород

Kireeva-Genenko Irina Aleksandrovna, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod

Lopina Elena Mikhailovna, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod

Корнилов Андрей Геннадьевич, Doctor of Geographical Sciences, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod

Belousova Lyudmila Ivanovna, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Belgorod State National Research University, Belgorod

Аннотация. В статье изложены подходы к изучению закономерностей социально-географических параметров регионального природопользования. Предложен и апробирован вариант авторской методики к изучению социально-географических аспектов общественного природопользования и оценки эстетико-потребительских параметров среды.

Актуальность исследования соответствует современным тенденциям развития науки и техники и определяется социальными задачами в удовлетворении потребностей человека в обеспечении комфортной средой обитания в пределах земель общего пользования конкретных населенных пунктов.

Тематическое исследование проводилось в Стрелецком сельском поселении Красногвардейского района Белгородской области. По итогам которого, получены значимые результаты исследования социально-географических параметров регионального природопользования. В ходе исследования социально-географических параметров регионального природопользования кроме составления визитной карточки района и территории Стрелецкого сельского поселении нами проведен социологический опрос (анкетирование) в котором приняли участие 813 респондентов. Полученные результаты могут быть использованы в генеральном плане Стрелецкого сельского поселения Красногвардейского района Белгородской области.

Abstract. The article describes approaches to the study of the patterns of socio-geographical parameters of regional environmental management. A variant of the

author's methodology for the study of socio-geographical aspects of public environmental management and evaluation of aesthetic and consumer parameters of the environment is proposed and tested.

The relevance of the study corresponds to modern trends in the development of science and technology and is determined by social objectives in meeting human needs in providing a comfortable living environment within the common lands of specific localities.

The case study was conducted in the Streletsky rural settlement of the Krasnogvardeysky district of the Belgorod region. According to the results of which, significant results of the study of socio-geographical parameters of regional environmental management were obtained. In the course of the study of socio-geographical parameters of regional environmental management, in addition to drawing up a business card of the district and the territory of the Streletsky rural settlement, we conducted a sociological survey (questionnaire) in which 813 respondents took part. The results obtained can be used in the general plan of the Streletsky rural settlement of the Krasnogvardeysky district of the Belgorod region.

Ключевые слова: региональное природопользование, жизненная среда, устойчивое развитие, аттрактивность среды, сельская территория

Keywords: regional nature management, living environment, sustainable development, attractiveness of the environment, rural territory

Введение. В последнее время сформировался повышенный интерес к культурным ландшафтам, их историческому, культурологическому, социально и геоэкологическому изучению [1, 2, 3]. Все более актуальным становятся исследования в области эстетики ландшафта и природопользования [4].

Любой ландшафт имеет свой неповторимый облик-пейзаж, является носителем информации о культуре, традициях и обычаях проживающих

здесь людей. Кроме того, ландшафты представляют интерес как с позиции влияния на человека, его психофизиологию и здоровье, так и с экономической точки зрения, красивые пейзажи помогают создать торговую марку места – для туристического бизнеса [5, 6, 7].

Человек – часть самой природы и вся его жизнь неразрывно связана с природной средой. Человек и его труд становятся активным началом, преобразующим природу и поэтому необходимо обратить внимание на изменение ландшафта, нарушение целостности природных комплексов, загрязнение окружающей природной среды [8]. И конечно, не допустить ухудшения экологической ситуации, предопределенной интенсификацией антропогенного прессинга на окружающую среду [9, 10]. Таким образом, актуальность исследования соответствует современным тенденциям развития науки и техники и определяется социальными задачами в удовлетворении потребностей человека в обеспечении комфортной средой обитания в пределах земель общего пользования конкретных населенных пунктов [11, 12, 13].

Целью научного исследования является установление закономерностей социально-географических параметров регионального природопользования.

Исследование проводилось в Стрелецком сельском поселении муниципального района «Красногвардейский район» Белгородской области.

Материалы и методы. С учетом имеющихся в настоящее время теоретических и методологических разработок отечественных и зарубежных ученых разработана авторская методика «Изучение социально-географических аспектов общественного природопользования и оценки эстетико-потребительских параметров среды» [4, 15].

В качестве исходного материала использовались результаты авторских исследований и архивные фонды администрации Стрелецкого сельского поселения Красногвардейского района Белгородской области [16].

Результаты и их обсуждение. Предлагаемый вариант методики к изучению социально-географических аспектов природопользования, закономерностей социально-географических параметров, оценки эстетико-потребительских параметров регионального природопользования включает в себя следующие этапы и их содержание:

1. Подготовительный:

- Обоснование актуальности и целей работы.

- Обоснование методов оценки.

2. Организационный:

- Разработка маршрутов, включающих соответствующее число поселений разных типов во всех районах Белгородской области.

- Расчет репрезентативной выборки в населенном пункте.

3. Оценочный:

- Разработка личностного опросного листа [2].

- Подбор респондентов с учетом двух показателей: по возрастным группам и по длительности проживания на исследуемой территории.

- Проведение социально-географического опроса (анкетирования) в выбранных населенных пунктах.

4. Синтетический:

- Приведение полученных результатов в сводную таблицу в формате Microsoft Excel.

- Анализ результатов полевых исследований.

5. Оформительский:

- Разработка схемы наглядного представления результатов.

- Оформление наглядных материалов – составление карт.

6. Заключительный [14, 15].

Территория Стрелецкого сельского поселения Красногвардейского района, расположена в южной части Среднерусской возвышенности, в восточной части Белгородской области [16, 17].

Центр района – пос. Красногвардейское расположен на 38º24' в.д и 50º39' с.ш, в 145 км западнее областного центра – г. Белгорода [18].

Площадь Красногвардейского района составляет 1762,6 км^2 (176263 га), площадь райцентра Красногвардейского в пределах поселковой черты – 13,7 км^2 (1371 га). На территории района 86 населенных пунктов площадью 13481 га (7,6 % от площади района), они находятся в ведении 14 сельских и 1 поселковой администраций.

Земли промышленности в районе общей площадью 918 га (0,5 % от площади района) представлены: 11-й Валуйской дистанцией пути ЮВЖД, Управлением автомобильных дорого общего пользования транспорта, РАО «ЕЭС России», Восточными электросетями «Белгородэнерго», магистральным газопроводом «Мострансгаз». Кроме того, 12 АЗС и нефтебазы ОАО «Белгороднефтепродукт».

Основное направление экономики района – сельское хозяйство. Из 132759 га сельскохозяйственных земель 70,6 % занимает пашня, 1,1 % сады, 4,3 % сенокосы и 24,0% пастбища.

Характеристика рельефа территории района определяется, прежде всего, его расположением на юго-восточных отрогах Средне-Русской возвышенности. Она занимает водораздельное плато между бассейнами р. Оскола и тихой Сосны, впадающих в Дон.

Вся территория в значительной степени изрезана развитой овражно-балочной системой. На фоне равнинной территории выделяются отдельные возвышенные или пониженные места. Наиболее приподнятая часть расположена на землях с. Большебыково и Верхососна, поднимающаяся до 200-220 м над уровнем моря, а ниже всего пойма реки Палатовка.

Водораздельные склоны подвержены эрозионным процессам, доходят до 2-4 км в длину, а балки иногда простираются до нескольких десятков километров. В районе имеется довольно много оврагов – глубинных понижений с крутыми обнаженными склонами и узким днищем.

Вблизи сельских территорий Садки, Никольское залегают гончарные глины, а в окрестностях Палатово, Ливенка, Филькино – запасы огнеупорных и тугоплавких глин. Из местных глин вырабатывается кирпич. В карьерах у сел Горовое, Черменевка, Малобыково, у железнодорожной станции Бирюч и в некоторых других местах для потребностей района ведутся разработки песка.

К особенностям климата района относится то, что в весенний и летний периоды сказывается воздействие континентальных горячих воздушных масс, которые каждые 3-4 года вызывают атмосферную и почвенную засуху.

Среднемесячная температура в районе колеблется летом (июль) от +20°С до +22°С, зимой (январь) – 8-9°С. Продолжительность теплого периода составляет 230-240 дней, а холодного – 120-130 дней. Количество осадков незначительно – 450-470 мм в год. Это несколько меньше, чем в среднем по области [18, 19].

Речная сеть района незначительная. Все реки относятся к бассейну Азовского моря. Самая большая река – Тихая Сосна – разрезает район в широтном направлении. Общая протяженность реки по территории района составляет 43,5 км.

В меридиальном направлении протекают левые притоки Тихой Сосны – Усердец (26 км) и Сухая Сосна, а также Валуй (28 км в пределах района) с притоками Палатовка (19 км) и Сенная. Все они маловодны. По территории района протекает еще девять малых речек и семнадцать ручьев, порой безымянных. Большинство из них летом пересыхают. Подземные воды, залегающие на разных глубинах, до конца не изучены. Болота занимают 380 га.

Водные объекты района занимают 0,6 % от общей площади. Основными реками являются р. Тихая Сосна и Усерд. Имеются пруды на реках Реньевод, Палатовод, Валуй, Сенная, Усерд. Пруды используются в основном для товарного рыболовства и орошения.

Наблюдается загрязнения рек района ливневыми стокам и недостаточно очищенными стоками предприятий и организаций очистных сооружений (река Тихая Сосна). Значительное воздействие на загрязнение рек оказывает рыбхоз «Красногвардейский» (река Усерд). Река Валуй загрязняется ливневыми стоками ОАО «Машиностроитель» и рыбхозом «Никитовским».

На экологическое состояние поверхностных вод в водоохранных зонах рек Тихая сосна, Усерд, Палатовка влияет нарушение режима пользования в Покровкой, Засосенской, Стрелецкой и Красногвардейской поселковой администрациями. Это территории, на которых имеются случаи распашки земельных участков в водоохранных зонах названных рек.

Красногвардейский район богат родниками. Всех их насчитывается более 120, из них обустроены – 55. Планируется обустройство родников в с. Веселое около трассы Белгород – Россошь расположенного на берегу р. Сосна. Обустроенные родники все являются рабочими и поддерживаются в санитарном состоянии [20].

Охват централизованным водоснабжением населения района составляет 58%. Работает 61 скважина для водоснабжения населения района. Общая протяженность водопроводных сетей более 200 км.

Имеются и функционируют очистные сооружения хозяйственно-бытовых и промышленных стоков в поселке Красногвардейское и с. Ливенка, соответственно, очищенные стоки сбрасываются в р. Тихая Сосна и р. Валуй.

Очистные сооружения в п. Красногвардейское и с. Ливенка длительное время используются без необходимого капитального ремонта, не производится хлорирование стоков в автоматическом режиме. Не разработаны и не согласованы нормативы предельно-допустимых сбросов (ПДС) очищенных стоков. Из-за нарушения правил приема сточных вод, промышленных стоков Красногвардейского молокозавода и консервного завода ООО «Домат» с большим превышением ПДК, очистные сооружения

п. Красногвардейское после очистки стоков сбрасывают в р. Тихая Сосна и не отвечают нормативным показателям.

Преобладающим типом почв в районе являются черноземы, типичные и обыкновенные, занимающие 34 % всей обрабатываемой площади. Мощность гумусового слоя местами достигает 60-70 см. Наибольшее распространение они получили в северной половине района [21].

Серые лесные почвы занимают второе место после черноземов. В основном они заняты под лесными массивами. Мощность гумусового горизонта несколько больше, чем в черноземах. Плодородие их несколько ниже. Аллювиально-луговые (пойменные) и лугово-черноземные почвы обычно тянутся узкими полосами по поймам рек. Они занимают немногим больше 8 % общей площади района. По поймам рек Тихой Сосны и Усердец встречаются заболоченные участки, где сформированы лугово-пойменные почвы с высоким содержанием органических веществ. Вблизи сельских территорий Малоалексеевка, Казацкое, Ездоцкое и в некоторых других местах встречаются сфагновые болота, где возможна добыча торфа для удобрений. Отдельными вкраплениями встречаются солонцовые почвы и выходы на поверхность меловых (карбонатных) обнажений.

Структура земельного фонда района представлена землями сельскохозяйственного назначения (66,7 %), землями в черте населенных пунктов – 7,7 %, землями промышленности и транспорта 0,5 %, лесной фонд занимает 12,6 % и свободный земельный фонд – 12,5 %.

Основной особенностью состояния земель района является самая высокая степень развития эрозионных процессов. Территория района расположена на склонах различной крутизны, более пологие склоны до 8° используют под пахотные угодья, пастбища расположены на склонах до 20°. Значительная площадь (более 3-х тыс. га) занята оврагами.

Сложный рельеф, перенесение равнинных систем земледелия в условия склонов привели к тому, что в районе 73 % земель подвержено эрозии и

эрозионно-опасные, часть земель выведена из сельскохозяйственного использования [18, 21].

В результате интенсивного использования пашни в районе не осталось черноземов с очень высоким содержанием гумуса, с высоким и повышенным содержанием осталось только 21,9 %. Большая часть земель (77,8 %) имеют среднее и низкое содержание гумуса. В последние 20 лет смыто до 20 см гумусового горизонта. Пропорционально вымываются из почвы и питательные вещества, что влияет на урожайность сельскохозяйственных культур.

Территория Красногвардейского района расположена на стыке двух природных зон: степной и лесостепной.

Леса занимают 14 % общей площади района (24 245 га). Представлены леса трехъярусным пологом из разнообразных пород. В первом ярусе произрастает дуб, ясень обыкновенный, встречается – осина. Второй ярус – это плодовые, ильмовые и клены. Единично встречаются рябина, черемуха, липа, ива. Третий ярус – это кустарники (лещина, боярышник, терн, бересклет бородавчатый, шиповник и другие). По поймам рек и болотистых местам – ольха, заросли ивового лозняка.

Травянистая растительность характерна для разнотравно-ковыльной степи. Первоначальное степное пространства в основном распахано. Травостой здесь более низкий и изреженный. Господствуют сухолюбивые злаки с глубокой корневой системой. На донных отложениях травостой несколько выше. Здесь встречается лисохвост, овсяница луговая, ковыль и другие. На задернованных меловых обнажениях произрастают чабрец или тимьян луговой, иссоп меловой.

Повсеместно в лесных массивах района расселились животные, относящиеся к отряду парнокопытных: лось и косуля, дикие кабаны. Среди млекопитающих многочисленным отрядом являются грызуны. Встречается заяц-русак. Представителем хищников является волк. Большую ценность в

качестве промыслового зверя представляет красная лисица. Имеется несколько видов куньих.

Обитает около 250 видов птиц. Встречаются цапли, дикие гуси, иногда – журавли и аисты [18].

На территориях ботанических заказников встречаются редкие, исчезающие растения: проломник Козополянского, ирис низкий, копеечник крупноцветковый, брандушка, прострел, тюльпан Биберштейна, ландыш майский, рябчик Русский, тмин песчаный, ветреница лесная и т.д.

В районе на настоящее время имеется два видовых заказника:

1) Покровский – общей площадью 15 тыс. га образован с целью сохранения популяций лося и оленя;

2) «Мандровский» заказник площадью 25 тыс. га, направленный на сохранение таких видов как лось и олень европейский, (по численности лося в заказнике по данным учета 2001 г. – 7 голов). Питомников на территории района не имеется.

В настоящее время в естественных водоемах района насчитывается около 12 видов рыб, из которых 6 промысловых.

В результате изменения условий численность многих видов рыб в водоемах района сократилась. Это связано, в первую очередь, с загрязнением и разрушением среды обитания. Допускается распашка водо-охранных зон и прибрежных полос.

В районе представлены историко-культурные компоненты ландшафтов.

В селе Никитовка Красногвардейского рана расположен «Живоносный источник» – родник, освященный в честь иконы пресвятой Богородицы.

В центре города Бирюч расположено здание бывшего земства. Его история и неповторимый стиль делают его привлекательным местом для проведения различных мероприятий. Здесь организуются разнообразные районные культурные программы: отмечаются юбилейные даты, проходят

встречи с писателями, знатными земляками, гостями района. Здание земства – объект туристической инфраструктуры Красногвардейского района.

В одном из живописных мест села Веселое расположена зона отдыха «Крещенский родник». Животворный источник окутан множеством тайн и легенд. Вода в роднике зимой и летом одной и той же температуры, + 8°С, вода этого родника цениться за её целебные и вкусовые качества [22].

Святой источник Николая Чудотворца на реке Усердец находится на северо-западе села Сорокино. Режим течения источника – постоянный. Вода в роднике бесцветная и прозрачная, без запаха, имеет приятный вкус. Температура источника постоянна 5°С. Зимой вода в источнике не замерзает.

Красногвардейский район отличается высокими темпами заселения и освоения территории. Высокая притягательность территории объясняется, прежде всего, благоприятными природными условиями для жизни и ведения сельского хозяйства.

Исследование проведено в Стрелецком сельском поселении, которое расположено в восточной части Красногвардейского района [16, 19].

В состав сельского поселения входят: село Казацко, село Малоалексеевка, село Малобыково, село Стрелецкое (административный центр), хутор Ямки. Общая численность населения Стрелецкого сельского поселения составляет на 01 января 2022 года 2 566 человек. Основу экономики поселения составляет сельскохозяйственное производство.

На землях данной территории имеются залежи песка, белой и рыжей (красной – гончарной) глины, мела.

Социально-культурную сферу Стрелецкого сельского поселения составляют дома культуры: Казацкий, Малобыковский, Стрелецкий. Образовательная сфера поселения включает: три общеобразовательных школы и три детских сада расположенных в селах Стрелецкое, Малобыково, Казацкое.

К основным достопримечательностям сельской территории, которые влияют на развитие сельского туризма, относятся:

− Братская могила 36 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками в 1943 г. (с. Стрелецкое).

− Ансамбль XIX в.: Спасская церковь с интерьером 1845 г., дом причта (вт. пол. XIX в.), ограда с воротами (вт. пол. XIX в.) (с. Стрелецкое).

− На левом берегу р. Тихая Сосна сохранились остатки древнего поселения Каменный брод (с. Стрелецкое).

− Урочище Лиман (вблизи села Малобыково) – заказник для сохранения редких видов растений.

Объекты религиозного назначения: Храм Великомученика Димитрия Солунского (с. Казацкое), Спасская церковь (с. Стрелецкое), Храм Преподобного Сергия Радонежского (село Малобыково) [16].

В ходе исследования социально-географических параметров регионального природопользования кроме составления визитной карточки района и соответственно сельской территории нами проведен социологический опрос (анкетирование) в котором приняли участие 813 респондентов (доверительная вероятность составила 0,683%).

Результаты пространственно-временных характеристик ареалов общественного природопользования представлены в таблице 1.

Таблица 1. Пространственно-временные характеристики общественного природопользования

Посещаемые территории	Среднее расстояние, км	Средний радиус ареала, км	Средняя частота посещения в неделю, раз
Наиболее часто	0,6±0,5	0,5	3
Часто	1,8±0,5	1,4	2
Редко	9,5±1,5	8,5	до 1

Посещение окрестностей населенного пункта жителями с целью «чистой рекреации» составляет 29 %, соответственно 71 % респондентов предпочитают совмещать отдых с другими видами общественного природопользования.

Частота контактов населения с природой в весенне-летнее время изменяется от ежедневного посещения окружающей природы до 1 раза в неделю в осенне-зимний период в окрестностях населенного пункта на человека. Частота посещений природных и культурных объектов жителями уменьшается по мере удаления от места жительства.

Частота выезда большей части населения за пределы сельской территории наблюдается в летний период, население покидает территорию населенного пункта из-за выездов в областной центр и прилегающие к нему окрестности.

На основе полученных данных была составлена картосхема «Посещаемость территорий Стрелецкого сельского поселения» (рис. 1).

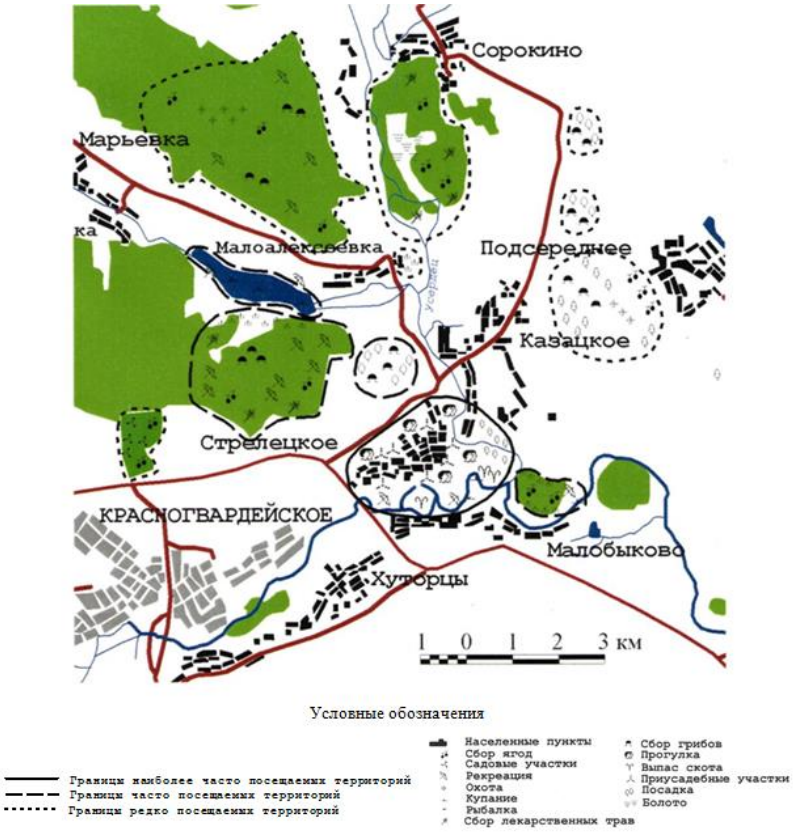

Рисунок 1. **Посещаемость территорий Стрелецкого сельского поселения**

Наиболее часто посещаемой территорией (среднее расстояние – 0,5 км) является ареал вблизи места жительства респондента и характеризуется наибольшим многообразием видов общественного природопользования. Население Стрелецкого сельского поселения активно посещают центр населенного пункта, в котором проживает. В праздничные и выходные дни предпочитают выезжать в административный центр сельского поселения.

В редко посещаемых природных ландшафтах, отдаленных на расстояние 0,8-2 км остается лишь отдых в лесу, у водоема, иногда охота. При дальнейшем удалении от населенного пункта, образуются «оторванные ареалы», представленные здесь ландшафты редко используются.

Анализ анкетных данных также позволил нам определить доминирующие виды общественного природопользования. На рисунке 2 представлена номенклатура используемых видов общественного природопользования жителями Стрелецкого сельского поселения.

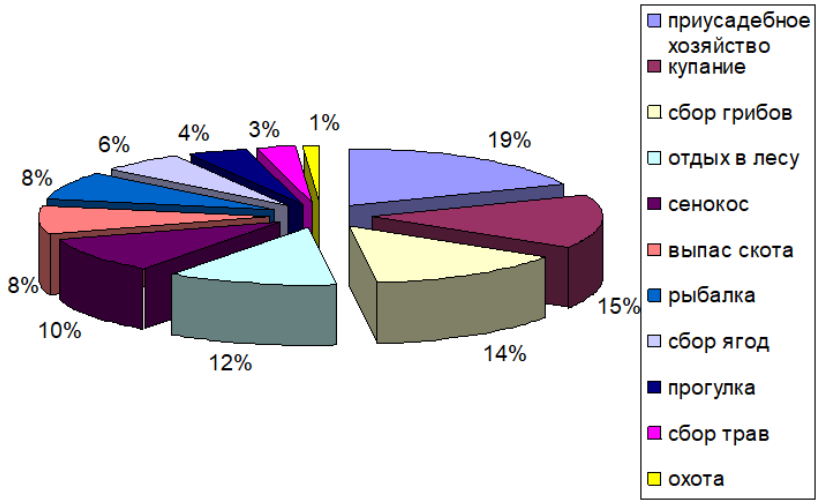

Рисунок 2. **Виды общественного природопользования, используемые жителями Стрелецкого сельского поселения Красногвардейского района**

Ландшафты Стрелецкого сельского поселения значительно изменились и во многом схожи с городскими. Этот момент можно отметить не только,

побывав в сельском поселении, но и проанализировав ответы жителей. Но, необходимо отметить, одну особенность: респонденты, как правило, удовлетворены тем, что наблюдают в окружении своего места жительства. Они вовсе не желают лицезреть дикие, максимально приближенные к природным пейзажам. Их предпочтение – культурные, благоустроенные ландшафты (сады, парки, скверы). У более 70% респондентов частота контактов с природой составляет 6-8 раз в год. Природа является главным местом разнопланового отдыха.

Выводы. Для жителей Стрелецкого сельского поселения Красногвардейского района Белгородской области, безусловно, характерна своя специфика социально-географических параметров природопользования и землепользования, а также эстетического восприятия ландшафтов. Но и среди жителей отмечаются существенные различия в особенностях восприятии, что связано с рядом причин. Основной причиной является продолжительность проживания респондентов в населенном пункте. Это связано с тем, что эстетический облик родных ландшафтов, формировавшийся в детстве и юношестве при длительном проживании в регионе, оказывает влияние на психологическую самоидентификацию респондентов с этими ландшафтами, что позволяет говорить об их большой ценности. На основе проведенного исследования предложены рекомендации по улучшению рекреационных условий на территории сельского поселения.

Список источников

1. Геоэкология и природопользование: учеб. пособие для высш. пед. проф. образования / Н.Г. Комарова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. –256 с.

2. Лихачева Э.А. Рельеф среды жизни человека (экологическая геоморфология) / Э.А. Лихачева, Д.А. Тимофеев. – М.: Медиа – Пресс, 2002. – 640 с.

3. Казаков Л. К. Ландшафтоведение с основами ландшафтного планирования; Academia – Москва, 2008. – 336 с.

4. Лопина Е.М., Корнилов А.Г., Киреева-Гененко И.А. Эстетико-потребительские аспекты и проблемы организации и использования городских рекреационных пространств в районе КМА. Современные проблемы науки и образования. 2014. – № 5. – С. 666-673.

5. Николаев В.А. Ландшафтоведение: Эстетика и дизайн / В.А. Николаев. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 176 с.

6. Николаев В.А. Феномен пейзажа / В.А. Николаев // Вест. Моск. ун-та. Сер. 5. География. – 2002. – № 6. – С. 12-19.

7. Кочуров Б.И. Эстетика ландшафтов: основные понятия, методы исследования / Б.И. Кочуров, Н.В. Бучацкая // Экологическое планирование и управление. – 2007. – № 3. – С. 16-28.

8. Diagnostics of nature management problems at the regional level Semina I.A., Folomeykina L.N., Loginova N.N. Государственная служба. 2022. Т. 24. № 4 (138). С. 53-58.

9. Окружающая среда в меняющемся мире. Учебное пособие / под ред. Горбанев В.А., Кочуров Б.И. –М.: КноРус, 2020. – 274 с.

10. Кочуров Б.И., Ивашкина И.В., Ермакова Ю.И. Самоорганизация и саморазвитие урбогеосистем // География и природные ресурсы. – 2021. – № 3. – С.37-44.

11. Tatiana Perminova, Natalia Sirina, Bertrand Lauretta, Natalia Baranovskayab, Leonid Rikhvanova Methods for land use impact assessment: A review / Environmental Impact Assessment Review Volume 60, September 2016, Pages 64-74.

12. Pope, Jennifer, Annandale, D. and Morrison-Saunders, A. (2004) Conceptualising sustainability assessment. Environmental Impact Assessment Review, 24 (6). pp. 595-616.

13. Lopina E.M. Recreational use and spatial organization of rural regions in terms of new sociological and economic factors / E.M. Lopina, I.A. Kireeva-Genenko, E.A. Churilov. – DOI:10.1088/1755-1315/949/1/012098 // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2022. – Vol. 949.

14. Киреева-Гененко И.А. Сенькина А.А. Промежуточные результаты изучения общественного природопользования на примере Корочанского района Белгородской области Научный взгляд на современное общество: сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. 28.06.2015, г. Уфа. РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. С. 131-132.

15. Киреева-Гененко И.А., Лопина Е.М., Белоусова Л.И., Бочковская А.Г., Петина В.И. Социально-географические аспекты изучения общественного природопользования сельских населенных пунктов Белгородской области (на примере Центрального сельского поселения Ракитянского района) – 2013. – №5. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.science-education.ru/111-10462 (дата обращения: 24.03.2023).

16. Стрелецкое сельское поселение. Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Красногвардейский район» Белгородской области. [Электронный ресурс]. – URL: https://streleckoe.biryuch.ru (дата обращения: 24.10.2022).

17. Администрация Красногвардейского района Муниципальный район «Красногвардейский район» Белгородской области [Электронный ресурс]. – URL: https://biryuch-r31.gosweb.gosuslugi.ru/ (дата обращения: 24.03.2023).

18. Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Красногвардейский район» Белгородской области. [Электронный ресурс]. – URL: https://biryuch.ru (дата обращения: 24.10.2022).

19. Красногвардейский район Белгородской области http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/138209 (дата обращения: 24.03.2023).

20. Организационно-методический и архивный отдел управления культуры Администрации муниципального района «Красногвардейский район».

[Электронный ресурс]. – URL: https:// http://www.rusarchives.ru/state/belgorodskaya-oblast/krasnogvardeyskiy-rayon (дата обращения: 24.03.2023).

21. Природные ресурсы и окружающая среда Белгородской области; под ред. С.В. Лукина; П.М. Авраменко и др.; рец.: Б.И. Кочуров, Г.И. Уваров; БелГУ. – Белгород: БелГУ, 2007. – 556 с.

22. Родник «Крещенский» в селе Веселое Красногвардейский район. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.librari-biruch.ru/index.php/91-nash-biryuch/dostoprimechatelnosti/254-rodnik-qkreshchenskijq-s-veseloe.html (дата обращения: 24.03.2023).

References

1. Geoecology and environmental management: studies. manual for higher. ped. prof. education / N.G. Komarova. – 4th ed., reprint. and additional – M.: Publishing center "Academy", 2010. -256 p.

2. Likhacheva E.A. Relief of human life environment (ecological geomorphology) / E.A. Likhacheva, D.A. Timofeev. – M.: Media – Press, 2002. – 640 p.

3. Kazakov L. K. Landscape studies with the basics of landscape planning; Academia – Moscow, 2008. – 336 p.

4. Lopina E.M., Kornilov A.G., Kireeva-Genenko I.A. Aesthetic and consumer aspects and problems of organization and use of urban recreational spaces in the KMA area. Modern problems of science and education. 2014. – No. 5. – pp. 666-673.

5. Nikolaev V.A. Landscape studies: Aesthetics and design / V.A. Nikolaev. – M.: Aspect Press, 2003. – 176 p.

6. Nikolaev V.A. Phenomenon of landscape / V.A. Nikolaev // Vest. Moscow. un-ta. Ser. 5. Geography. - 2002. – No. 6. – pp. 12-19.

7. Kochurov B.I. Aesthetics of landscapes: basic concepts, research methods / B.I. Kochurov, N.V. Buchatskaya // Environmental planning and management. – 2007. – No. 3. – pp. 16-28.

8. Diagnostics of nature management problems at the regional level Semina I.A., Folomeykina L.N., Loginova N.N. Public Service. 2022. Vol. 24. No. 4 (138). pp. 53-58.

9. Environment in a changing world. Textbook / ed . Gorbanev V.A., Kochurov B.I. –M.: KnoRus, 2020. – 274 p.

10. Kochurov B.I., Ivashkina I.V., Ermakova Yu.I. Self-organization and self-development of urban geosystems // Geography and natural resources. – 2021. – No. 3. – pp.37-44.

11. Tatiana Perminova, Natalia Sirina, Bertrand Lauretta, Natalia Baranovskayab, Leonid Rikhvanova Methods for land use impact assessment: A review / Environmental Impact Assessment Review Volume 60, September 2016, Pages 64-74.

12. Pope, Jennifer, Annandale, D. and Morrison-Saunders, A. (2004) Conceptualizing sustainability assessment. Environmental Impact Assessment Review, 24 (6). pp. 595-616.

13. Lopina E.M. Recreational use and spatial organization of rural regions in terms of new sociological and economic factors / E.M. Lopina, I.A. Kireeva-Genenko, E.A. Churilov. – DOI:10.1088/1755-1315/949/1/012098 // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2022. – Vol. 949.

14. Kireeva-Genenko I.A. Senkina A.A. Intermediate results of the study of public nature management on the example of the Korochansky district of the Belgorod region Scientific view of modern society: collection of articles International scientific and Practical conference. 06/28/2015, Ufa. RIO MITSII OMEGA SCIENCES, 2015. pp. 131-132.

15. Kireeva-Genenko I.A., Lopina E.M., Belousova L.I., Bochkovskaya A.G., Petina V.I. Socio-geographical aspects of the study of public nature management of rural settlements of the Belgorod region (on the example of the Central rural settlement of the Rakityansky district) – 2013. – No. 5. [Electronic resource]. – URL: http://www.science-education.ru/111-10462 (accessed: 03/24/2023).

16. Streletskoye rural settlement. The official website of local self-government bodies of the municipal district "Krasnogvardeysky district" of the Belgorod region. [electronic resource]. – URL: https://streleckoe.biryuch.ru (date of address: 03/24/2023).

17. Administration of Krasnogvardeysky district Municipal district "Krasnogvardeysky district" of Belgorod region [Electronic resource]. – URL: https://biryuch-r31.gosweb.gosuslugi.ru / (accessed: 03/24/2023).

18. The official website of local self-government bodies of the municipal district "Krasnogvardeysky district" of the Belgorod region. [electronic resource]. – URL: https://biryuch.ru (date of application: 24.03.2023).

19. Krasnogvardeysky district of the Belgorod region http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/138209 (accessed: 03/24/2023).

20. Organizational, methodological and archival department of the Department of Culture of the Administration of the municipal district "Krasnogvardeysky district". [electronic resource]. – URL: https:// http://www.rusarchives.ru/state/belgorodskaya-oblast/krasnogvardeyskiy-rayon (accessed: 03/24/2023).

21. Natural Resources and the environment of the Belgorod region; edited by S.V. Lukin; P.M. Avramenko et al.; rec.: B.I. Kochurov, G.I. Uvarov; BelSU. – Belgorod: BelSU, 2007. – 556 p.

22. The spring "Kreschenskiy" in the village of Veseloye Krasnogvardeysky district. [electronic resource]. – URL: http://www.librari-biruch.ru/index.php/91-nash-biryuch/dostoprimechatelnosti/254-rodnik-qkreshchenskijq-s-veseloe.html (accessed: 03/24/2023).

Для цитирования: Киреева-Гененко И.А., Лопина Е.М., Корнилов А.Г., Белоусова Л.И. Социально-географические параметры регионального природопользования сельского поселения // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: https://qje.su/rekreacia-i-turizm/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-49/

© Киреева-Гененко И.А., Лопина Е.М., Корнилов А.Г., Белоусова Л.И., 2023.

Московский экономический журнал, 2023, № 6.