

Научная статья

Original article

УДК 332.02: 338.2

doi: 10.55186/2413046X\_2023\_8\_6\_266

**ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО И  
ТЕРРИТОРИАЛЬНО СМЕЖНЫХ РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ  
МЕГАПРОЕКТОВ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ  
SPATIAL DEVELOPMENT OF FUNCTIONALLY AND TERRITORIAL  
CONNECTING REGIONS ON THE BASIS OF MEGA-PROJECTS OF  
INTER-REGIONAL INTEGRATION**



**Камышанченко Елена Николаевна**, д.пед.н., доцент, заведующая кафедрой мировой экономики ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», e-mail: [Kamysh64@mail.ru](mailto:Kamysh64@mail.ru)

**Новоселова Наталья Николаевна**, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой финансов и бухгалтерского учета Пятигорского института (филиала) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», e-mail: [nnn-pauka@yandex.ru](mailto:nnn-pauka@yandex.ru)

**Казаков Михаил Юрьевич**, д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», e-mail: [stmajkl@yandex.ru](mailto:stmajkl@yandex.ru)

**Рычкин Виталий Викторович**, соискатель кафедры менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», e-mail: [freetrack777@gmail.ru](mailto:freetrack777@gmail.ru)

**Kamyshanchenko Elena Nikolaevna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of World Economy of the Belgorod State National Research University, e-mail: [Kamysh64@mail.ru](mailto:Kamysh64@mail.ru)

**Novoselova Natalia Nikolaevna**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Finance and Accounting of the Pyatigorsk Institute (Branch) of the North Caucasus Federal University, e-mail: nnn-nauka@yandex.ru

**Kazakov Mikhail Iurevich**, Doctor of Economics, Professor of the Department of Economic Security, Kuban State Technological University, e-mail: stmajkl@yandex.ru

**Rychkin Vitalii Viktorovich**, Applicant of the Department of Management and Marketing of the Belgorod State National Research University, e-mail: freetrack777@gmail.ru

**Аннотация.** Целью статьи является обоснование принципов и направлений пространственного развития территориально и функционально смежных регионов на основе разработки и реализации мегапроектов межрегиональной интеграции. Обсуждение: сосредоточено на понимании того, что в условиях исчерпания преобразовательных пределов модели использования абсолютных преимуществ регионального развития следует сосредоточиться на использовании относительных конкурентных преимуществ регионального развития, одним из которых целесообразно рассматривать рациональную организацию экономического пространства территориально и функционально смежных регионов. Результат: появилась объективная необходимость разработки методологии и элементов концепции межрегионального взаимодействия территориально и функционально смежных регионов для получения дополнительных синергетических эффектов эмерджентной природы. В перспективе региональная экономическая политика может опираться на мегапроектный подход к управлению пространственным развитием макрорегионов за счет взаимной интеграции функционально и территориально смежных локалитетов.

**Abstract.** The purpose of the article is to substantiate the principles and directions of spatial development of territorially and functionally adjacent regions based on the development and implementation of megaprojects of interregional integration. Discussion: focused on the understanding that in the conditions of the exhaustion of the

transformative limits of the model for using the absolute advantages of regional development, one should focus on using the relative competitive advantages of regional development, one of which it is advisable to consider the rational organization of the economic space of territorially and functionally adjacent regions. Result: there was an objective need to develop a methodology and elements of the concept of interregional interaction of territorially and functionally adjacent regions in order to obtain additional synergistic effects of an emergent nature. In the future, regional economic policy can be based on a megaproject approach to managing the spatial development of macroregions through the mutual integration of functionally and territorially adjacent localities.

**Ключевые слова:** экономика, регион, экономическое пространство, пространственная экономика, межрегиональные мегапроекты, пространственные принципы, методы реализации региональных проектов, маркетинг территорий, маркетинг инфраструктуры

**Keywords:** economy, region, economic space, spatial economy, interregional megaprojects, spatial principles, methods for implementing regional projects, territory marketing, infrastructure marketing

**Введение.** В настоящее время идет процесс поиска эндогенных резервов экономического роста и развития регионов, проистекающих из возможностей совершенствования внутрирегиональной и межрегиональной организации экономического пространства и производительных сил. Данное обстоятельство обуславливает фокусировку исследовательского внимания на преобразовательном потенциале механизмов межрегиональной интеграции, так как рассматривая её в логике системно-синергетической парадигмы обнаруживаются возможности получения эмерджентных эффектов от совместного развития регионов. При этом определяющим условием эффективной пространственной межрегиональной интеграции является не только территориальная близость субъектов, но и их функциональная сопряженность, детерминируемая отраслевой специализацией экономики.

Концептуально-методическая и инструментально-прикладная разработка данной научно-практической идеи опирается на немногочисленные исследования и разработки. Следовательно, это определяет необходимость научного поиска и совершенствования подходов, методов, моделей, механизмов и инструментов пространственного развития территориально и функционально смежных регионов на основе разработки и реализации межрегиональных мегапроектов интегрирующего типа, позволяющих раскрыть их латентные абсолютные и относительные конкурентные преимущества.

Указанные научно-прикладные обстоятельства предполагают концептуальное и организационно-методическое обоснование возможности улучшения параметров пространственной организации, функционирования и развития территориально и функционально смежных регионов на основе разработки и реализации мегапроектов межрегиональной интеграции, что формирует проблемно-тематическую область данной статьи, ее актуальность, научно-прикладную значимость, востребованность и своевременность в контексте процессов конструктивного регионосозидания.

**Методы.** В исследования использованы научные результаты ретроспективных исследований и разработок, открытая и релевантная информационно-эмпирическая база открытых источников первичных данных. В качестве полигона исследования были определены два территориально и функционально смежных региона – Краснодарский и Ставропольский края: они имеют общую границу и схожи по своей экономической специализации. В исследовании результативно использован комплекс методов и приемов абстрактно-логического моделирования, пространственного анализа, системно-структурного и системно-функционального анализа, а также графический, монографический и другие способы научного познания.

**Результаты.** По итогам изучения научной специализированной литературы было сфокусировано внимание на зарождающееся концептуально-прикладное

направление региональной и пространственных экономически исследований как взаимодействие территориально и функционально смежных регионов. Ряд специалистов в своих исследованиях подчеркивают возможности получения дополнительных синергетических эффектов от подобного рода интеграции [1,2]. Синергия в данном случае обуславливается системной природой взаимодействия, которая объясняет конвергентный характер сходимости похожих в морфологическом и функциональном плане субъектов.

Концептуальной основой развития данного направления проведения пространственно-экономических трансформаций (а в обобщенном виде выражаясь терминами регионального менеджмента – пространственной политики) является конвергенция изоморфически и изофункционально похожих субъектов, имеющих:

- общие границы, определяющие пространственную смежность;
- единую межрегиональную ресурсную базу, локализованную одновременно в границах взаимодействующих субъектов;
- элементы ресурсной базы, дополняющие друг друга в рамках единой производственно-технологической цепочки или цикла оказания услуг;
- идентичную или близкую специализацию экономики, её структуру.

Таким образом изоморфичность регионов в терминах системной методологии нами трактуется как схожесть структуры экономического пространства, а изофункциональность – как близкая идентичность выполняемых им и его структурными компонентами функций в экономике, хозяйственной сфере и т.д.

Инструментальная основа межрегионального взаимодействия состоит из методов, приемов, механизмов и инструментальных форм программного и проектного менеджмента, практически может выражаться в разработке межрегиональных или межмуниципальных проектов в производственной, инфраструктурной, сервисной сферах экономики, а также в совместном хозяйственном освоении территорий или ресурсных локалитетов.

В качестве концептуального базиса можно принять соответствующий механизм формирования проектов межрегиональной интеграции, впервые описанный Е.А. Адаменко (рисунок 1).



**Рисунок 1. Механизм взаимодействия регионов в конкурентной среде (по Е.А. Адаменко [3])**

В рамках настоящей статьи под мегапроектом межрегиональной интеграции мы будем подразумевать сверхкрупные по своему масштабу и инвестиционным вложениям проекты, реализуемые в отраслях специализации экономики, либо направленные на раскрытие абсолютных преимуществ пространственно-экономического положения регионов или относительных преимуществ рациональной организации экономического пространства, связанные с инфраструктурным насыщением межрегионального пространства, снижающим экономическое время и издержки на перемещение грузов, людей и улучшающим хозяйственную освоенность территорий.

В то же время не все мегапроекты можно квалифицировать как межрегиональные. В связи с этим систематизируем их отличительные признаки и дадим их типологию (таблица 1).

**Таблица 1. Отличительные признаки и классификация мегапроектов межрегиональной интеграции**

<i>Отличительно-квалификационные признаки</i>		
Признаки	Пространственные	Экономические
1. Масштаб	Инициирование и управление на уровне региональных столиц	Задействование экономических и бюджетных инструментов регионального уровня
2. Охват	Два или несколько регионов	Экономические и социальные системы двух или нескольких субъектов
3. Планируемые эффекты	Эффекты пространственной интеграции	Эффекты экономико-бюджетного характера
4. Требуемые ресурсы	Весь спектр полиморфных ресурсов экономического пространства регионов	Инвестиционные и финансово-экономические ресурсы субъектов и их локалитетов
5. Обязательные условия	Территориальная смежность (наличие общих границ)	Схожесть экономической специализации, комплиментарность отраслей
<i>Классификация межрегиональных мегапроектов</i>		
1. По типу	Производственные, инфраструктурные, сервисные, обрабатывающие, прорывные	
2. По отраслевой ориентации	Индустриальные, туристические, аграрно-промышленные, сельскохозяйственные, инновационные	
3. По масштабу	С охватом 2 регионов, с охватом трех и более регионов, с охватом всех регионов федерального округа	
4. По стадиям жизненного цикла	Зарождающиеся, развивающиеся, зрелые, угасающие	

Конкретизируя и дополняя представленный на рисунке 1 механизм в целях его адаптации к условиям практического применения в условиях территориально и функционально смежных регионов сформулируем уточненные принципы межрегионального взаимодействия в рассматриваемой системной парадигме (таблица 2).

**Таблица 2. Принципы реализации мегапроектов межрегиональной интеграции (составлено с учетом [4,5])**

Принцип	Детализированная характеристика
<i>Общесистемные принципы</i>	
Сопряженности приоритетов	Согласование приоритетов мегапроектов и императивов региональных стратегий соц.-эк. развития
Управляемости	Подверженность управляющим и регулирующим инструментам
Фокусировки и	Ориентация на решение конкретной проблемы с захватом

комплексности	системных задач развития субъектов
Научности	Научное обоснование объективной необходимости проекта
Эффективности	Одновременное нацеленность на социальные, бюджетные и общеэкономические эффекты и ресурсную эффективность
Комплексной безопасности	Сохранение социо-эколого-экономических параметров безопасного режима региональной динамики
Транспарентности	Понятность целей проекта и механизмов её достижения
Гармонизации	Учет интересов всех участников и стейкхолдеров проекта
<i>Методологически-значимые принципы</i>	
Изоморфизма	Учет морфологии экономического пространства при разработке структуры и содержания мегапроектов
Изофункционализма	Учет отраслевой специализации регионов
Эмерджентности	Нацеленность на получение эмерджентного эффекта, его исчисление
Флексибильности	Гибкости применяемых методов и инструментов
Сочетанной эффективности методов и инструментов	Разработка композиции из совокупности методов и инструментов, которые будут эффективны и действенны для решения конкретных задач, решаемых в рамках реализации мегапроектных инициатив
Адаптивности	Донастройка проектов под конкретные регионы
Селективности	Избирательность регулирующего воздействия
Симультанности	Одновременный охват экономических и социальных целей
Информационной транспарентности	Открытость данных для различных категорий пользователей информации
Релевантности	Значимости проекта и его результатов для регионов
Системности	Резонирование проектов на всех уровнях организации пространственно-экономических систем
Прогностичности	Возможность прогнозирования результатов и последствий реализации проектов
Моделируемости	Возможности моделирования комплексного воздействия проекта на регионы

В качестве полигона для абстрактно-логического проектирования наиболее явных проектных площадок для межрегиональной интеграции нами выбраны два схожих по своим морфолого-функциональным характеристикам региона: Ставропольский и Краснодарский края. Они сопряжены территориально, имеют общую административную границу, идентичны по пространственно-экономическим характеристикам, а именно:

- имеют один явно выраженный центр и обширную периферию;
- характеризуются наличием субрегиональной зоны туристско-рекреационного типа, организованной по принципу эксплуатации



естественно-природных ресурсов и имеющей конурбационную структуру расселения;

- имеют схожую структуру отраслей экономики: сельское хозяйство и переработка, строительство, добыча полезных ископаемых, туризм и курортология.

В функциональном плане регионы выполняют комплекс функций опорно-транзитного типа, обеспечивают центр национального масштаба ресурсами, выступают своего рода буферными зонами в контексте обеспечения региональной социально-экономической безопасности, служат опорными субъектами для своих федеральных округов и всего южного макрорегиона.

Анализ природно-ресурсного потенциала, имеющихся возможностей и предпосылок для совершенствования пространственной структуры экономики, имеющегося опыта регионов в организации проектной деятельности позволил выделить три мегапроекта межрегиональной интеграции, которые, на наш взгляд, будут способствовать улучшению структуры экономического пространства, его хозяйственного освоения и рационального использования возможностей пространственной экономики. Данные проекты могут быть консолидированы в сферах туризма и рекреации, дорожно-тоннельной инфраструктуры и организации ветро-генерирующих парков «зеленой» энергетики. Характеристики проектов приведены в таблице 3.

**Таблица 3. Примерный перечень мегапроектов межрегиональной интеграции Краснодарского и Ставропольского края (обосновано авторами)**

<i>Проект</i>	<i>Суть проекта</i>	<i>Пространственные эффекты</i>	<i>Экономические эффекты</i>
<b><i>Мегакластер туристско-курортной направленности</i></b>	Разработка проекта межрегионального кластера с горно-туристической, морской и бальнеологической направленностью, а также туристско-сервисными	Объединение потенциалов приморско-горной зоны Краснодарского края и субрегиона Кавказских Минеральных Вод	Увеличение притока туристов внутри регионов и из внешних, увеличение трафика, налоговых отчислений и привлечение человеческого капитала, инвестиций

	функциями		
<i>Единая дорожно-тоннельная инфраструктура</i>	Проектирование и строительство межрегионального транспортного коридора «Кисловодск – Сочи» с комплексом тоннелей	Улучшение связности и контактности двух регионов за счет прямого транспортного сочленения	Уменьшение экономического времени и финансовых затрат на перемещение людей и грузов между регионами и их наиболее развитыми зонами
<i>Ветровая энергетика для нужд сельского хозяйства и сельских территорий</i>	Организация сети ветропарков в наиболее энергодефицитных зонах с повышенной ветровой нагрузкой, их подключение к распределительным сетям регионов и смежных территорий	Сохранение и увеличение уровня хозяйственного освоения периферийных и труднодоступных (например, горных) территорий с преимущественно аграрной специализацией экономики	Снижение издержек фермеров, а также прочих категорий сельхозпроизводителей и снижение уровня энергодефицитности сельских, малых, труднодоступных территорий, поселений

**Обсуждение.** Критически осмысливая немногочисленные исследования и разработки относительно формирования концепции и методологии пространственного развития регионов на основе реализации межрегиональных мегапроектов [6-8, 11], отметим, что их востребованность в дальнейшем будет только расти. В числе причин – экономико-управленческое осознание того факта, что совместное развитие может принести гораздо больше выгод и преимуществ его участникам, чем его автономная модель с опорой на собственные ресурсы и возможности. Полагаем, что потребуются проведение систематических фундаментальных изысканий по инвентаризации регионального потенциала для инициирования, разработки и последующей реализации межрегиональных мегапроектов в экономическом пространстве с учетом требований изоморфизма и изофункционализма, а также обязательств субъектов по отношению к друг другу.

На втором уровне научной рефлексии необходимы и востребованы будут исследования, направленные на выработку новых и

совершенствование уже имеющихся механизмов и инструментов инициирования, институционального оформления и реализации масштабных проектов в сфере межрегиональной интеграции экономики, инфраструктурного подкомплекса регионов и их экономического пространства. Целесообразно использовать сочетание программных и проектных методов управления пространственно-экономическими преобразованиями.

В пространственном плане выбора наиболее предпочтительных форм рыночной организации экономического пространства полагаем, что актуализируется тренд на сетевые форматы архитектоники производственно-обслуживающих узлов, которые будут объединены полиформатными связями гибкого типа. Произойдет отказ от кластеров [10] как крайне негибких форм в пользу формирований с нечеткими границами, пульсирующей аттрактивностью и широким ареалом влияния. В институциональном ключе будет необходим отход от громоздких институциональных конструкций в пользу адхократических структур, формируемых на определенное время под конкретные задачи пространственной политики [9, 12].

**Заключение.** В текущей ситуации межрегиональная интеграция по морфолого-функциональным, а не административно-территориальным признакам нам видится в качестве существенного резерва совершенствования пространственной структуры экономики и ускорения социально-экономической динамики. В настоящее время регионы подошли к пределам преобразовательного и ростоформирующего потенциала используемой модели эндогенного развития. Следовательно, необходимо рассматривать возможности совместного развития регионов по взаимным обязательствам по отношению друг к другу. Наибольшая прогнозируемая эффективность механизмов межрегиональной интеграции может быть: а) при использовании проектного подхода в регионах смежных друг с другом

территориально и функционально; б) при реализации проектов в сфере инфраструктурного насыщения экономического пространства, его сетизации; в) при осуществлении проектных инициатив в рамках полиотраслевой технологической цепочки, когда производство комплектующих и обслуживание находится в различных территориальных локациях.

В регионах, которые по результатам аналитических и мониторинговых процедур будут обладать характеристиками территориально-функциональной общности для реализации пространственных трансформаций рекомендуется:

- выявлять потенциальные участки экономического пространства для включения их в хозяйственный оборот в рамках проектного подхода;
- разрабатывать и реализовывать проекты пространственной интеграции с формированием межрегиональных сетей инфраструктурного, производственного и сервисного типов;
- совершенствовать институциональное и организационно-методическое обеспечение для дальнейшего проведения пространственных трансформаций в регионах идентичных по своей функциональной роли и смежных территориально друг другу.

#### **Список источников**

1. Адаменко Е.А. Факторы и инструментарий развития субрегиональных систем Юга России // КАНТ. – 2011. – №2. – С. 4-6.
2. Кротова М.А. Механизм проведения пространственно-экономических трансформаций приморских регионов на базе гармонизации программного и проектного подходов // Экономика и предпринимательство. – 2021. – №6. – С. 594-597.
3. Адаменко Е.А. Формирование перспективных направлений развития субрегиональных социально-экономических систем (на материалах прибрежной зоны Краснодарского края). Автореферат

диссертации...кандидата экономических наук (08.00.05). – Ставрополь: СевКавГТУ, 2011. – 23 с.

4. Муринович А.А. Принципы и методы управления межрегиональными проектами / А.А. Муринович, М.П. Логинов // Вопросы управления. – 2014. – №5. – С. 114-121.
5. Курушина Е.В. Критерии успешности проектов пространственного развития на основе межрегиональной интеграции / Е.В. Курушина, М.Б. Петров // Экономика региона. – 2018. Т.14. – вып. 1. – С. 176-189.
6. Караваева Т.И. Межрегиональные инвестиционные проекты: сложности правоприменения, ограничения, вызовы // Региональная экономика. Юг. России. – 2022. – №1. – С. 57-66.
7. Цапук Д.А. Инвестиционные и межрегиональные проекты развития туризма в регионах центрального федерального округа // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2015. – Т.9. – № 3. – С. 36-42.
8. Аверина Л.М. Теоретико-методологические подходы к исследованию межрегиональных взаимодействий в обеспечении экономической безопасности / Л.М. Аверина, Н.Л. Никулина, И.В. Наумов // Вестник университета. – 2022. – №6. – С. 90-97.
9. Кузин В.Ю. Корпорации развития: институт регионального развития в России // Псковский регионологический журнал. – 2015. – №23. – С. 17-24.
10. Стрябкова Е.А. Европейский и российский опыт создания межрегиональных кластеров / Е.А. Стрябкова, Ю.Г. Лысых // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – №12. – С. 404-408.
11. Кречкова З. Современная региональная привлекательность проектов общих ценностей // Механизм регулирования экономики. – 2016. – №4. – С. 56-67.

12. Логинов М.П. Формирование механизмов управления региональными проектами в России / М.П. Логинов, А.А. Муринович // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15. - №4. – С. 644-657.

### References

1. Adamenko E.A. Factors and tools for the development of subregional systems in the South of Russia // KANT. – 2011. – № 2. - P. 4-6.
2. Krotova M.A. The mechanism for conducting spatial and economic transformations of coastal regions based on the harmonization of program and project approaches // Economics and Entrepreneurship. – 2021. – №. 6. – P. 594-597.
3. Adamenko E.A. Formation of promising directions for the development of subregional socio-economic systems (based on the materials of the coastal zone of the Krasnodar Territory). Abstract of the dissertation ... candidate of economic sciences (08.00.05). – Stavropol: SevKavGTU, 2011. – 23 p.
4. Murinovich A.A. Principles and methods of managing interregional projects / A.A. Murinovich, M.P. Loginov // Management Issues. – 2014. – №. 5. – P. 114-121.
5. Kurushina E.V. Criteria for the success of spatial development projects based on interregional integration / E.V. Kurushina, M.B. Petrov // Economics of the region. – 2018. V.14. – issue. 1. – P. 176-189.
6. Karavaeva T.I. Interregional Investment Projects: Difficulties in Law Enforcement, Limitations, Challenges // Regional Economics. South. Russia. – 2022. – №. 1. – P. 57-66.
7. Tsapuk D.A. Investment and interregional tourism development projects in the regions of the central federal district // Modern problems of service and tourism. – 2015. – V.9. – №. 3. – P. 36-42.
8. Averina L.M. Theoretical and methodological approaches to the study of interregional interactions in ensuring economic security / L.M. Averina, N.L. Nikulina, I.V. Naumov // Bulletin of the University. – 2022. – №. 6. – P. 90-97.

9. Kuzin V.Yu. Development corporations: institute of regional development in Russia // Pskov regional journal. – 2015. – №. 23. – P. 17-24.

10. Stryabkova E.A. European and Russian experience in creating interregional clusters / E.A. Stryabkova, Yu. G. Lysykh // Humanitarian, socio-economic and social sciences. – 2019. – №. 12. – P. 404-408.

11. Krechkova Z. Modern regional attractiveness of projects of common values // Mechanism of regulation of the economy. – 2016. – №. 4. – P. 56-67.

12. Loginov M.P. Formation of mechanisms for managing regional projects in Russia / M.P. Loginov, A.A. Murinovich // Regional economy: theory and practice. – 2017. – Т. 15. – №. 4. – P. 644-657.

**Для цитирования:** Камышанченко Е.Н., Новоселова Н.Н., Казаков М.Ю., Рычкин В.В. Пространственное развитие функционально и территориально смежных регионов на основе мегапроектов межрегиональной интеграции // Московский экономический журнал. 2023. № 6.

URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-14/>

© Камышанченко Е.Н., Новоселова Н.Н., Казаков М.Ю., Рычкин В.В. 2023.

Московский экономический журнал, 2023, № 6.