

Научная статья

Original article

УДК 332.05

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_5_242

**КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ
ИНДИКАТОРОВ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

**QUANTITATIVE ANALYSIS OF RELIGIOUS AND MORAL INDICATORS
OF THE LEVEL OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT**



-

Чернышев К.В., аспирант кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Рахмеева И.И., д.э.н., заведующий кафедрой экономической теории и прикладной социологии, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», E-mail: rahmееva_ii@usue.ru

Chernyshev K.V. Aspirant of the Department of Regional, Municipal Economics and Management, Ural State University of Economics

Rakhmееva I.I., Head of the Department of Economic Theory and Practical Sociology, Ural State University of Economics, E-mail: rahmееva_ii@usue.ru

Аннотация. В статье предложены и обоснованы духовно-нравственные показатели социально-экономического состояния субъектов РФ, представлена их взаимосвязь с ключевыми институциями, определяющими развитие территории. На основе авторского подхода проведен анализ развития Республики Крым как региона-социума, определены ее позиции по духовно-нравственным индикаторам, отражающим демографические аспекты, уровень справедливости и достойной жизни, отношение к честному труду, новаторству, благотворительности.

Abstract. The article proposes and substantiates the religious and moral indicators of the socio-economic state of the regions of the Russian Federation, presents their relationship with the key institutions that determine the development of the territory. The analysis of the development of the Republic of Crimea as a region-society based on the author's approach and concluded republic's positions on religious and moral indicators reflecting demographic aspects, the level of justice and dignity life, attitude to honest work, innovation, charity.

Ключевые слова: Республика Крым, духовно-нравственная парадигма, нравственная экономика, регион-социум, экономический анализ нравственных аспектов, нравственная региональная политика, гуманистическая региональная политика

Keywords: Republic of Crimea, religious and moral paradigm, moral economy, region-society, economic analysis of moral aspects, moral regional policy, humanistic regional policy

Введение

Нравственная экономика – перспективный раздел современной экономической науки, позволяющий найти сбалансированный подход к управлению субъектами РФ с учетом противоречий между различными сторонами жизни территориального сообщества и аспектами развития региона. Ее теоретические основы заложены Д. С. Львовым [15], А.П. Ветошкиным, Н.А. Каратеевым, А.М. Миняйло [6] в начале 2000-х, пришедшихся на экономический и социально-духовный подъем после кризиса переходной экономики в российском обществе, а корни уходят к идеям экономистов-славянофилов. Методологический каркас духовно-нравственной экономики сформулирован в современных трудах отечественных экономистов С.Д. Бодрунова [4], С.И. Насыровой [16, с. 16-18] и др., а также в работах одного из авторов статьи [2, с. 129-130].

Далеко не все духовно-нравственные аспекты экономической деятельности в пространстве региона имеют количественные оценки, кроме того в силу

молодости нравственной экономики ее методический инструментарий для количественного анализа социально-экономического положения субъектов РФ пока развит слабо. Поэтому целью данной статьи служит обоснование подходов к количественному измерению социально-экономического развития регионов с учетом духовно-нравственных индикаторов.

Регион в экономическом пространстве страны в работе рассматривается через призму концепции «регион-социум», под которым мы понимаем относительно самостоятельную в социокультурном, хозяйственно-экономическом и административно-политическом отношении территорию, насыщенную взаимосвязанными и взаимодействующими социальными, экономическими, духовно-нравственными факторами и условиями, синтез которых обеспечивает формирование целостности и уникальности региона, позволяющие выделить его среди других территорий. Помимо экономических вопросов, предлагаемый подход включает культурные, образовательные, медицинские, социально-психологические, политико-общественные и иные аспекты жизни регионального социума, синтезу которых региональная наука с самого начала своего формирования уделяла пристальное внимание.

Теоретико-методологические подходы

Современный эконометрический инструментарий предлагает широкий выбор методов для региональных исследований. Задача оценки социально-экономического положения территории с учетом духовно-нравственных аспектов может быть решена преимущественно двумя путями: построением интегрального показателя благосостояния региона, базирующегося на значении ВРП, интегрированном с экологическими, социальными и нравственными показателями, либо пространственно-временным анализом отдельных показателей, характеризующих уровень справедливости и обеспечения иных нравственных ценностей в территориальном сообществе.

В настоящее время в качестве интегрального показателя наиболее распространен Индекс человеческого развития [27], базирующийся на

показателях ожидаемой продолжительности жизни, средней продолжительности обучения и индексе дохода. Некоторые субъекты РФ включают индекс в качестве ключевого показателя в свою стратегию социально-экономического развития.

Международные организации и научно-исследовательские коллективы продолжают поиск более комплексного индекса. Отметим, что существующие оценки далеко неоднозначны – от узкого его понимания как субъективного восприятия уровня удовлетворенности до более широкого, которое включает показатели благосостояния и развития человека. Как правило, все предлагаемые индексы опираются на показатели доходов, здравоохранения, образования, экологии, а их различия проявляются в части социальных индикаторов.

Существует, например, подход, в котором акцент делается на расширение возможностей выбора человека, не отрицая при этом роли дохода [28]. Индекс устойчивого экономического благосостояния [26] в числе социальных и нравственных индикаторов рассматривает уровень неравенства, а индекс инклюзивного развития [29] помимо этого - медианный доход домохозяйства и уровень бедности. Индикатор подлинного прогресса [25] учитывает свободное время граждан (ценность досуга, неоплачиваемая домашняя работа, воспитание детей, общественная и благотворительная деятельность), которое они могут направить на свое физическое, духовное, нравственное и культурное развитие.

При втором подходе применяются методы регрессионного и пространственного анализа, а источником данных выступают, как правило, данные официальной статистики, результаты социологических опросов. В отдельных случаях применяется метод экспертных оценок, однако такой подход является достаточно субъективным, не позволяет обеспечивать воспроизводство результатов и проводить ретроспективный анализ.

Значительный интерес представляют исследования, посвященные выявлению зависимости уровней экономического развития и отдельных базовых духовно-нравственных показателей. Такие исследования носят междисциплинарный характер, основываясь не только на положениях и

концепциях экономической науки, но и социологии, психологии, истории, географии, этнометрии.

В числе них отметим Всемирный обзор ценностей - исследование общественного мнения с 1981 по 2020 год, предложенное социологом Рональдом Инглхартom, в рамках которого посредством опроса различных слоев населения формируется диаграмма (карта) ценностей людей разных стран или регионов, которые по мнению организаторов опросов, опосредуют в том числе экономическое развитие. Исследование позволяет отслеживать изменения в ценностях, касающихся религии, отношений полов, трудовой мотивации, демократии, системы управления в стране, социального капитала, участия в политической жизни, толерантности, защиты окружающей среды и субъективного ощущения благополучия. На основе опубликованных результатов ученые строят эконометрические модели взаимосвязи духовно-нравственных аспектов и социально-экономических параметров жизни регионов [18, 23]. Отечественными экономистами проводится анализ идеологических предпочтений и ценностей в привязке к социально-экономическому состоянию региона, как правило, на примерах отдельных субъектов РФ [12, 13].

Высокий практический интерес представляет типология культурных измерений Герта Хофстеде, включающая 6 ключевых направлений, которые, по мнению разработчика, являются ключевыми в определении социального, политического и экономического поведения человека: дистанцированность от власти, обособленность, мужественность, избегание неопределенности, стратегическое мышление и допущение (или индульгенция). В соответствии с методикой Хофстеде проводились, например, исследования Центром изучения социокультурных изменений Института философии РАН [7], группой исследователей Российской экономической школы и Института национальных проектов под руководством профессора А.А. Аузана [21].

Знание значений показателей культурных характеристик позволяет анализировать их связь и влияние на конкретные социально-экономические

явления и процессы, например, «корреляции между индексами ментальности, предложенными Хофстедом, и участием россиян в теневой экономике (в том числе в коррупционных отношениях)» [13, с. 70-71] или обособленность развития нелегальной деятельности спецификой социально-экономических отношений и соответствующего нормативно-правового окружения [5].

В данной работе использован структурно-функциональный подход, позволяющий предложить набор показателей разной природы, отражающих экономические, социальные и духовно-нравственные компоненты развития региона.

С целью обоснования выбора индикаторов определим сущность различных направлений развития региона-социума:

1) экономическое развитие – рост валового регионального продукта, объема инвестиций, производительности, конкурентоспособности и возможности отвечать на внешние экономические вызовы и угрозы;

2) социальное развитие – повышение качества жизни и совершенствование человеческого и социального капитала;

3) духовно-нравственное развитие – изменение благосостояния территориального сообщества на основе принципов справедливости.

С середины 90-х гг. [24] как ответ на резкое падение уровня жизни, усиление регионального и социального расслоения населения в условиях трансформационной экономики ракурс региональных исследований сместился в сторону социальных компонент. С тех пор комплексная оценка социально-экономического развития стала базовой составляющей методологии региональной науки. Однако, наборы используемых в конкретных методиках показателей весьма разнообразны и зачастую субъективны [11] или неадекватны для задачи сопоставительного анализа [22].

Анализ научных подходов современных отечественных экспертов к определению наборов показателей для комплексной оценки социально-экономического развития регионов позволяет выделить базовые компоненты

системы региона, которые оказывают ключевое влияние на жизнедеятельность территориальных сообществ (см. табл. 1). Научные исследования известных отечественных ученых затрагивают лишь отдельные аспекты регионального развития, влияющие на духовно-нравственный мир, не охватывая большинство значимых институций.

Таблица 1. Обзор научных подходов современных отечественных экономико-географов к определению наборов показателей для комплексной оценки социально-экономического развития регионов

Авторы методики	Направление социально-экономического развития													
	Народное хозяйство, промышленность, ВРП	Инвестиции, фонды	Экспорт, импорт	Бюджетная обеспеченность	Предпринимательство	Демография	Занятость	Доходы	Расходы, потребление, услуги	Жилищный фонд	Образование	Здравоохранение	Инновации	Информатизация, связь
Гагарина Г.Ю., Дзюба Е.И., Губарев Р.В., Файзуллин Ф.С. [8]	+	+	+		+		+	+	+	+	+	+	+	
Земцов С.П., Бабурин В.Л. [10]	+	+	+		+	+								+
Нижегородцев Р.М., Пискун Е.И., Кудревич В.В. [17]	+	+				+	+	+	+	+	+	+		
Суспицын С.А. [22]	+	+		+				+	+					
Скотаренко О.В. [20]	+	+	+	+			+	+	+	+	+		+	

Результаты и их обсуждение

В соответствии с духовно-нравственной парадигмой на рис. 1 представлена взаимосвязь с соответствующими институциями предлагаемого авторами комплекса индикаторов социально-экономического состояния региона, характеризующих обеспечение духовно-нравственной составляющей развития субъектов РФ. Следует отметить, что для республик, входящих в состав России, особую роль в сравнении с иными субъектами РФ играет такой институт как этническая общность, уходящий корнями в генетический код региона, и

формирующий самоидентичность жителей региона-социума. Так, например, в работе одного из авторов данной статьи подробно исследованы вопросы взаимосвязи экономических, политических и духовно-нравственных причин и последствий исхода христиан из Крыма в XVIII в [1].

В системе нравственной экономики значимое положение приобретают курортно-рекреационные регионы, обеспечивающие существенный вклад в оздоровление нации. Недаром санаторно-курортный комплекс входит в систему здравоохранения, а большинство санаториев, профилакториев и пансионатов было оснащено в советский период за счет государственного финансирования и по мнению некоторых экспертов должно быть поддержано со стороны Правительства РФ в текущих рыночных условиях [14, с.87, 9, с. 62], обостренных последствиями пандемии COVID-19 и внешнеполитического давления на страну со стороны недружественных государств.

Поэтому в качестве объекта исследования для апробации разрабатываемых подходов выбрана Республика Крым, которая оказала существенное влияние на политические и духовно-нравственные процессы в стране во второй декаде XX века. Преобладающей нацией в данном субъекте РФ являются русские – свыше 62%, доля украинцев порядка 14% и около 12% составляют крымские татары.

В таблице 2 представлены данные для анализа духовно-нравственных индикаторов уровня социально-экономического развития Республики Крым в сравнении со среднероссийскими и медианными значениями.

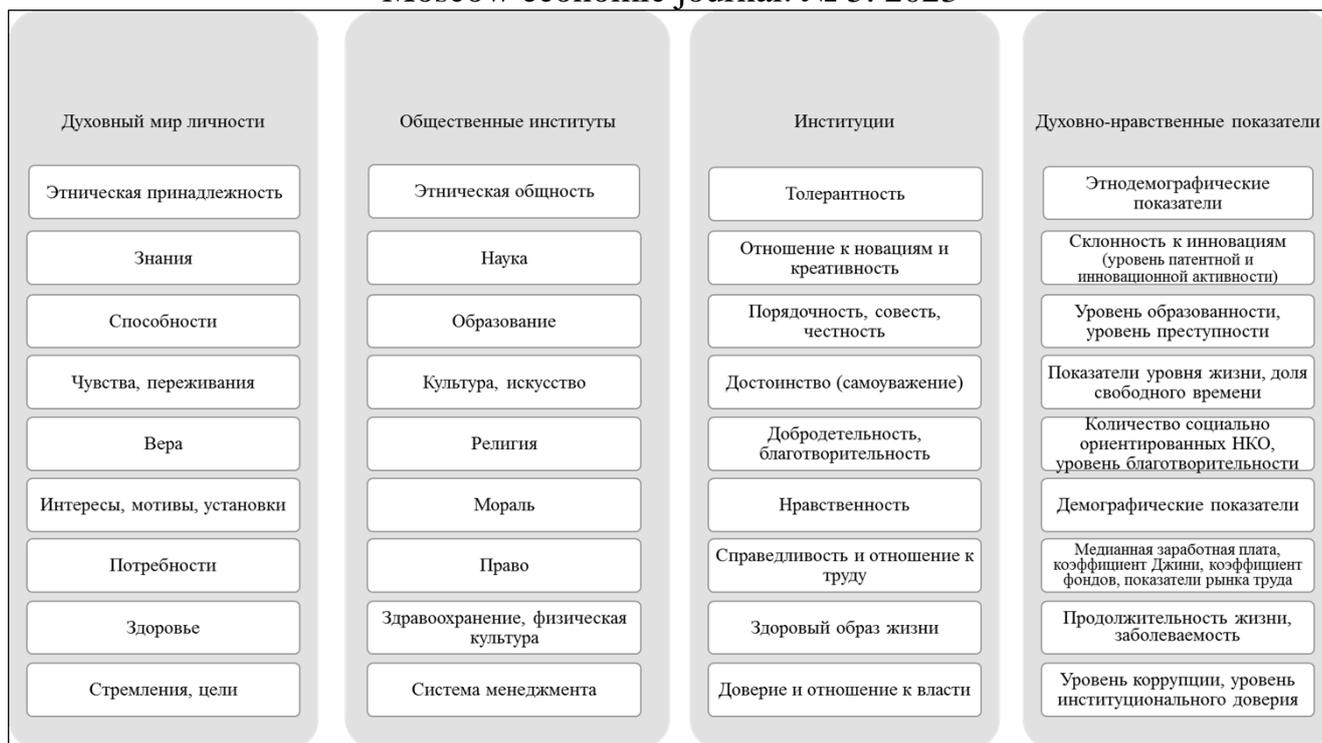


Рисунок 1. Соотношение духовно-нравственных составляющих и индикаторов состояния региона-социума

Таблица 2. Социально-экономическое положение Республики Крым с учетом духовно-нравственных показателей по итогам 2021 года

(Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Духовно-нравственные показатели	Значение для Республики Крым	Место Республики Крым среди субъектов РФ	Среднероссийское значение	Медианное значение по субъектам РФ
Медианное значение заработной платы, руб.	29470	64	40245	34889
Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания, руб.	5411,36	52***	5234,80	5192,50
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от общей численности населения*	17,20	67***	12,1	13,4
Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона в трудоспособном возрасте, %*	81,80	38	84,50	80,95
Удельный вес исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей, %*	37,6	57	44,3	41,3
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	69,70	22	70,06	69,12
Число аборт на 1000 женщин в возрасте 15-17 лет, ед.	1,5	13***	2,8	2,8
Число зарегистрированных разводов в расчете на 1000 населения, ед.	3,80	10***	4,4	4,45

Численность выявленных пациентов с впервые в жизни установленным диагнозом сифилис - на 100 000, чел.**	3,8	3***	19,5	15,0
Количество социально-ориентированных некоммерческих организаций, ед.*	2019	19	1513	1038
Доля парка подвижного состава автомобильного и городского наземного электрического транспорта общего пользования, оборудованного для перевозки маломобильных групп населения, %*	10,4	45	22,8	11,9
Всего зарегистрировано преступлений, ед.	20727	54***	23025	15026
Выявлено лиц, совершивших преступления экстремистской направленности, чел.	9	47***	11	8

Прим. * - данные за 2020 год, ** - данные за 2017 год, *** - рейтингование на основе обратного порядка регионов от наименьшего значения к наибольшему

Анализ индикаторов социально-экономического положения Республики Крым с учетом духовно-нравственных показателей позволяет сделать следующие выводы. Крым занимает срединное положение в части показателей, отражающих отношение к честному труду и новаторству. В целом регион находится на достаточно высоких позициях среди субъектов РФ по духовно-нравственным индикаторам, влияющим на демографическую ситуацию, сферу здравоохранения и уровень благотворительности, несмотря на неудовлетворительные значения параметров, отражающих уровень справедливости и достойной жизни.

Заключение

Предложенный в статье подход позволяет отбирать параметры и проводить количественное измерение социально-экономического развития регионов с учетом духовно-нравственных индикаторов. В зависимости от конкретных целей такого анализа набор показателей может быть адаптирован.

Одной из ключевых трудностей для проведения исследования является малое число необходимых актуальных данных статистики в разрезе регионов России. Необходимо расширять наборы показателей официальной статистики в части духовно-нравственных параметров, что позволит исследователям строить и апробировать свои гипотезы. Также духовно-нравственные индикаторы должны дополнить целевые установки государственной и региональной политики. Так, в Перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших

должностных лиц субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ наряду с индикаторами социально-экономического положения уже включены такие аспекты, как доверие к власти, доля граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью, условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности, число посещений культурных мероприятий, отражающих исключительно духовно-нравственные аспекты жизни региона-социума.

Авторы согласны с позицией Академика РАН О.Т. Богомолова, «экономическому и технологическому прорыву должны предшествовать подъем науки и культуры, возрождение в людях нравственных идеалов и ценностей, совершенствование демократического устройства государства, восстановление правопорядка и торжество социальной справедливости» [3, с. 3]. Это требует нравственного оздоровления, формирования этического мышления и комплекса государственных мер, «где основополагающим фактором должно выступать духовно-нравственное воспитание нации» [19, с. 168].

Анализ социально-экономического положения региона в контексте духовно-нравственной парадигмы позволяет выявлять слабые места и дисбалансы, противоречия между экономической, социальной и духовной сторонами жизни общества, что в свою очередь создает основу для формирования гуманистической региональной политики.

Список источников

1. Анимица Е.Г., Каллиник (Чернышев) Е.Б. Исход крымских христиан в Россию в XVIII в // Труды Таврической духовной семинарии. Сборник трудов. Симферополь, 2021. С. 5-34.
2. Анимица Е.Г., Рахмеева И.И. Методология анализа регуляторной среды региона // Общественные науки и современность. 2020. № 6. С. 127-135.
3. Богомолов О.Т. Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. Научные записки и очерки. М.: Институт экономических стратегий, 2008. 439 с.

4. Бодрунов С.Д. Ноономика. М.: Культурная революция, 2018. 432 с.
5. Буньковский Д.В. Условия возникновения и развития нелегального промышленного предпринимательства // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2020. № 2. С. 273-285.
6. Ветошкин А.П., Каратеева Н.А., Миняйло А.М. Духовно-нравственная экономика. Екатеринбург: Издательство УрГУ, 2008. 702 с.
7. Всероссийский мониторинг «Ценности и интересы населения России». М.: Центр изучения социокультурных изменений Института философии РАН, 1990-2010.
8. Гагарина Г.Ю., Дзюба Е.И., Губарев Р.В., Файзуллин Ф.С. Прогнозирование социально-экономического развития российских регионов // Экономика региона. 2017. Т. 13. № 4. С. 1080-1094.
9. Дмитриев Н.Д., Дубаневич Л.Э., Зайцев А.А. Моделирование влияния туристических потоков на экономическую безопасность государства // Kant. 2021. № 2(39). С. 56-63.
10. Земцов С.П., Бабурин В.Л. Оценка потенциала экономико-географического положения регионов России // Экономика региона. 2016. Т. 12. № 1. С. 117-138.
11. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. Изд. 3-е. М.: Издательство ЛКИ, 2007. 264 с.
12. Кришталь, М. И. Идеологические предпочтения жителей Калининградской области в системе социально-политических отношений // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. № 4. С. 584-599.
13. Латов Ю.В., Латова Н.В. Открытия и парадоксы этнометрического анализа российской хозяйственной культуры по методике Г. Хофстеда // Мир России. 2007. № 4. С. 43-72.
14. Латышева А.А., Мозокина С.Л., Хорева Л.В., Шраер А.В. Инновационные подходы к организации услуг санаторно-курортного туризма // Известия Санкт-

Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 3 (135).
С. 82-88.

15. Львов Д.С. Нравственная экономика // Свободная мысль. 2004. № 9. С. 24-36.
16. Насырова С.И. Методологические принципы формирования и развития человеко-ориентированной экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 2 (134). С. 14-20
17. Нижегородцев Р.М., Пискун Е.И., Кудревич В.В. Прогнозирование показателей социально-экономического развития региона // Экономика региона. 2017. Т. 13. № 1. С. 38-48.
18. Попов Е.В., Веретенникова А.Ю., Наумов И.В., Козинская К.М. Неформальная институциональная среда социального предпринимательства // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 4. С. 217-234.
19. Селюнина О.А. Духовно-нравственное воспитание нации как основополагающий фактор борьбы с ненаблюдаемой экономикой и коррупцией // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2020. № 3 (123). С. 164-169.
20. Скотаренко О. В. Новые методы оценки уровня социально-экономического развития регионов России // Вестник МГТУ. Труды Мурманского государственного технического университета. 2012. Т. 15. № 1. С. 220-229.
21. Социокультурные факторы инновационного развития и успешной имплементации реформ. М.: ЦСР, 2017. 189 с.
22. Суспицын С.А. Методы и модели координации долгосрочных решений в системе «национальная экономика – регионы». Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2017. 296 с.
23. Фомичева Т.В. Ценность работы для современных россиян (по результатам кросскультурных исследований) // Уровень жизни населения регионов России. 2022. Т. 18. № 1. С. 136-141.

24. Экономические реформы в России: региональный аспект. Отчет по совместному исследованию Экспертного института (Россия), Центра по изучению России и Восточной Европы университета Бирмингем (Великобритания). Программа ТАСИС. Том 2. М., 1995.
25. Costanza R., Hart M., Talberth J., Posner S. Beyond GDP: The Need for New Measures of Progress. Boston: Pardee Center for the Study of the Longer-Range Future, 2009. 37 p.
26. Daly H.E., Cobb J.B. For the Common Good. Boston: Beacon Press, 1989. 482 p.
27. Human Development Report 1990: Concept and Measurement of Human Development. New York: United Nations Development Programme. 1990. 189 p.
28. Sen A.K. Development as Capability Expansion // Journal of Development Planning. 1989. P. 41-58.
29. The Inclusive Development Index 2018: Summary and Data Highlights. Cologny/Geneva: World Economic Forum, 2018. 25 p.

References

1. Animica E.G., Kallinik (CHernyshev) E.B. Iskhod krymskikh hristian v Rossiyu v XVIII v // Trudy Tavricheskoy duhovnoj seminarii. Sbornik trudov. Simferopol', 2021. S. 5-34.
2. Animica E.G., Rahmeeva I.I. Metodologiya analiza regulyatornoj sredy regiona // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 2020. № 6. S. 127-135.
3. Bogomolov O.T. Ekonomika i obshchestvennaya sreda: neosoznannoe vzaimovliyanie. Nauchnye zapiski i ocherki. M.: Institut ekonomicheskikh strategij, 2008. 439 s.
4. Bodrunov S.D. Noonomika. M.: Kul'turnaya revolyuciya, 2018. 432 s.
5. Bun'kovskij D.V. Usloviya vzniknoveniya i razvitiya nelegal'nogo promyshlennogo predprinimatel'stva // Vestnik Permskogo nacional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Social'no-ekonomicheskie nauki. 2020. № 2. S. 273-285.

6. Vetoshkin A.P., Karateeva N.A., Minyajlo A.M. Duhovno-nravstvennaya ekonomika. Ekaterinburg: Izdatel'stvo UrGU, 2008. 702 s.
7. Vserossijskij monitoring «Cennosti i interesy naseleniya Rossii». M.: Centr izucheniya sociokul'turnyh izmenenij Instituta filosofii RAN, 1990-2010.
8. Gagarina G.YU., Dzyuba E.I., Gubarev R.V., Fajzullin F.S. Prognozirovanie social'no-ekonomicheskogo razvitiya rossijskih regionov // Ekonomika regiona. 2017. T. 13. № 4. S. 1080-1094.
9. Dmitriev N.D., Dubanevich L.E., Zajcev A.A. Modelirovanie vliyaniya turisticheskikh potokov na ekonomicheskuyu bezopasnost' gosudarstva // Kant. 2021. № 2(39). S. 56-63.
10. Zemcov S.P., Baburin V.L. Ocenka potenciala ekonomiko-geograficheskogo polozheniya regionov Rossii // Ekonomika regiona. 2016. T. 12. № 1. S. 117-138.
11. Zubarevich N.V. Social'noe razvitie regionov Rossii: problemy i tendencii perekhodnogo perioda. Izd. 3-e. M.: Izdatel'stvo LKI, 2007. 264 s.
12. Krishtal', M. I. Ideologicheskie predpochteniya zhitelej Kaliningradskoj oblasti v sisteme social'no-politicheskikh otnoshenij // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya. 2021. T. 23. № 4. S. 584-599.
13. Latov YU.V., Latova N.V. Otkrytiya i paradoksy etnometricheskogo analiza rossijskoj hozyajstvennoj kul'tury po metodike G. Hofsteda // Mir Rossii. 2007. № 4. S. 43-72.
14. Latysheva A.A., Mozokina S.L., Horeva L.V., SHraer A.V. Innovacionnye podhody k organizacii uslug sanatorno-kurortnogo turizma // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2022. № 3 (135). S. 82-88.
15. L'vov D.S. Nravstvennaya ekonomika // Svobodnaya mysl'. 2004. № 9. S. 24-36.
16. Nasyrova S.I. Metodologicheskie principy formirovaniya i razvitiya cheloveko-orientirovannoj ekonomiki // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2022. № 2 (134). S. 14-20

17. Nizhegorodcev R.M., Piskun E.I., Kudrevich V.V. Prognozirovanie pokazatelej social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona // Ekonomika regiona. 2017. T. 13. № 1. S. 38-48.
18. Popov E.V., Veretennikova A.YU., Naumov I.V., Kozinskaya K.M. Neformal'naya institucional'naya sreda social'nogo predprinimatel'stva // Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. 2018. T. 11. № 4. S. 217-234.
19. Selyunina O.A. Duhovno-nravstvennoe vospitanie natsii kak osnovopolagayushchij faktor bor'by s nenablyudaemoj ekonomikoj i korrupciej // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2020. № 3 (123). S. 164-169.
20. Skotarenko O. V. Novye metody ocenki urovnya social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov Rossii // Vestnik MGTU. Trudy Murmanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2012. T. 15. № 1. S. 220-229.
21. Sociokul'turnye faktory innovacionnogo razvitiya i uspešnoj implementacii reform. M.: CSR, 2017. 189 s.
22. Suspicyun C.A. Metody i modeli koordinacii dolgosrochnyh reshenij v sisteme «nacional'naya ekonomika – regiony». Novosibirsk: IEOPP SO RAN, 2017. 296 s.
23. Fomicheva T.V. Cennost' raboty dlya sovremennyh rossiyan (po rezul'tatam krosskul'turnyh issledovanij) // Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii. 2022. T. 18. № 1. S. 136-141.
24. Ekonomicheskie reformy v Rossii: regional'nyj aspekt. Otchet po sovmestnomu issledovaniyu Ekspertnogo instituta (Rossiya), Centra po izuchenii Rossii i Vostochnoj Evropy universiteta Birmingem (Velikobritaniya). Programma TESIS. Tom 2. M., 1995.
25. Costanza R., Hart M., Talberth J., Posner S. Beyond GDP: The Need for New Measures of Progress. Boston: Pardee Center for the Study of the Longer-Range Future, 2009. 37 p.
26. Daly H.E., Cobb J.B. For the Common Good. Boston: Beacon Press, 1989. 482 p.

27. Human Development Report 1990: Concept and Measurement of Human Development. New York: United Nations Development Programme. 1990. 189 p.

28. Sen A.K. Development as Capability Expansion // Journal of Development Planning. 1989. P. 41-58.

29. The Inclusive Development Index 2018: Summary and Data Highlights. Cologny/Geneva: World Economic Forum, 2018. 25 p.

Для цитирования: Чернышев К.В., Рахмеева И.И. Количественный анализ духовно-нравственных индикаторов уровня социально-экономического развития региона // Московский экономический журнал. 2023. № 5. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-5-2023-44/>

© Чернышев К.В., Рахмеева И.И., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 5.