

Научная статья

Original article

УДК 332.133.6, 338.2

doi: 10.55186/2413046X_2023_8_6_292

**ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССАМИ
СЕТИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В РЕГИОНЕ
PRINCIPLES AND METHODS OF MANAGING THE PROCESSES OF
NETWORKING OF THE ECONOMIC SPACE IN THE REGION**



***Благодарности.** Исследование выполнено в рамках государственного задания НИУ "БелГУ" FZWG-2023-0014, тема проекта "Пространственно-сетевое взаимодействие российских регионов в контексте новых вызовов технологического развития".*

***Acknowledgements.** the research was carried out within the framework of the state assignment of National Research University "BelSU" FZWG-2023-0014, the topic of the project "Spatial and network interaction of Russian regions in the context of new challenges of technological development".*

Бондарева Яна Юрьевна, к.э.н., доцент, доцент кафедры прикладной экономики и экономической безопасности ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», e-mail: bondareva_ya@bsu.edu.ru

Bondareva Yana Yurievna, Candidate of Economics, Associate Professor, Department of Applied Economics and Economic Security, Belgorod State National Research University, e-mail: bondareva_ya@bsu.edu.ru

Аннотация. Цель статьи состоит в изучении и систематизации общих и специальных элементов системной методологии формирования пространственно-экономических сетей на уровне регионов. Такими элементами

обязательного типа являются принципы как исходные методологические постулаты теории и методы формирования сетей в экономическом пространстве регионов. Обсуждение: сфокусировано на объективной необходимости формирования целостно-действенной методологии пространственно-сетевых подходов к организации разноуровневых экономических систем. При этом подобная методология и её инструментально-методический аппарат должны включать сочетанные комбинации элементов системного, воспроизводственного, кумулятивного, кластерного, эко-техно-полисного подходов. Результат: в исследовании систематизированы принципы и методы формирования сетевых конструкций в экономическом пространстве региона, что может служить основой для разработки инструментальной основы планирования и проведения пространственно-экономических трансформаций по сетизации мезо-экономики. В перспективе планирование региональной экономической политики может опираться на пространственно-сетевой подход к организации производительных сил, инфраструктурного обеспечения и каркаса расселения, что снизит уровень поляризации и фрагментарности в развитии экономического пространства.

Abstract. The purpose of the article is to study and systematize the general and special elements of the system methodology for the formation of spatial economic networks at the regional level. Such elements of a mandatory type are principles as the initial methodological postulates of the theory and methods of forming networks in the economic space of regions. Discussion: focused on the objective need to form a holistically effective methodology for a spatial-network approach to organizing multi-level economic systems. At the same time, such a methodology and its instrumental and methodological apparatus should include combined combinations of elements of a systemic, reproductive, cumulative, cluster, eco-techno-polis approach. Result: the study systematizes the principles and methods of forming network structures in the economic space of the region, which can serve as the basis for developing an instrumental basis for planning and conducting spatial and economic transformations for the networkization of the meso-economy. In the future, the planning of regional

economic policy can be based on a spatial-network approach to the organization of productive forces, infrastructure support and the settlement framework, which will reduce the level of polarization and fragmentation in the development of economic space.

Ключевые слова: экономика, регион, экономическое пространство, пространственная экономика, пространственно-экономические сети методологические принципы, инструменты и методы формирования экономических сетей

Keywords: economics, region, economic space, spatial economics, spatial economic networks methodological principles, tools and methods for the formation of economic networks

Введение. В настоящее время реализация императивов стратегии пространственного развития сопряжена с поиском универсальной методологической концепции для структуризации экономического пространства регионов. Она должна учитывать как совокупность факторов, тенденций и закономерностей пространственного развития регионов, так и требование получения прироста стоимости регионального продукта за счет рациональной конфигуративной организации производительных сил, проистекающей из критического осмысления существующих подходов к пространственной локализации опорного, промышленного, туристического и прочих видов территориальных каркасов. Данное обстоятельство предопределяет научно-практическую востребованность и актуальность приоритетных теоретических исследований в области концептуального обоснования элементов методологии пространственно-сетевых подходов к организации разноуровневых экономических систем. При этом стоит отметить, что пространственно-сетевой подход проистекает из классических теорий размещения и включает в себя элементы кумулятивных и «решетчатых» концептуальных платформ. Рост городов и промышленных зон вокруг них и

одновременно фрагментация экономического пространства, которая обусловлена снижением концентрации производительных сил вне городов, указывает на возможности выстраивания сетевых и сете-центрических конструкций в экономике и социальной сфере регионов.

Научно-прикладная обусловленность творческого поиска в области развития концептуально-методологических основ пространственно-сетевого подхода к организации экономического пространства и локализации производительных сил формирует проблемно-тематическую сферу предпринятого исследования, определяет его актуальность, дальнейшую значимость и востребованность полученных результатов в региональном контуре реализации стратегии пространственного развития РФ с учетом территориально-отраслевых и иных местных особенностей.

Методы. В исследовании результативно использован комплекс приемов созидательного научного поиска: анализ и синтез, абстрактно-логическое моделирование, систематизация и обобщение, прямые и косвенные аналогии. В качестве универсальной методологической основы исследования использована пространственно-системная методология, представляющая экономическое пространство не только как среду для взаимодействия экономических агентов, но и как самоорганизующуюся, самоуправляемую и саморазвивающуюся систему. Для отображения результатов научного поиска применен графический, описательно-семантический и другие способы отображения итогов.

Результаты. К наиболее неиспользуемым функциям системы регионального управления относится планировочная, выражающаяся в планировании и проведении пространственно-экономических трансформаций субфедерального экономического пространства. Эффективное распоряжение региональными условиями и факторами производства как раз предполагает поиск оптимальных форм и моделей рациональной организации производственных и сервисных локусов, элементов опорно-расселенческого

каркаса и т.д. В этой связи перед системой регионального менеджмента стоит задача сопряжения целей социально-экономической динамики и потенциала имеющегося экономического пространства в границах субъекта. Это сопряжение можно осуществлять через выработку и применение новых подходов к структуризации экономического пространства.

Эволюционный подход к региональной и пространственной экономике доказывает, что каждой эпохе, соответствующему ей технологическому укладу, были свойственны свои доминантные формы организации производительных сил. Не вдаваясь в подробную их характеристику, отметим, что это были и концентрические структуры, районы, «решетки», округа, кластеры и т.д. В научной и периодической литературе все они описаны с позиций структурно-функциональных особенностей, преимуществ и недостатков их использования [1, 2,3].

Постепенный, но неуклонный переход к постиндустриальной парадигме построения модели экономической динамики указывает на обязательное принятие в расчет действия таких факторов как:

- неуклонное увеличение роли нематериальных факторов производства в формировании валового регионального продукта (знаний, инновационных решений, технологий, креативного капитала, предпринимательских моделей, механизмов хозяйствования и т.д.);

- снижение роли ресурсной базы материально-вещественной природы;

- превалирование гибких форм и моделей организационного построения производственных цепочек;

- появление «кочующих» или мигрирующих форм концентрации производительных сил и расселенческих структур (по типу кочующей агломерации);

- возникновение и развитие самообучающихся форм концентрации креативного и человеческого капитала в пространственно-экономической

«ткани» (технополисы, самообучающиеся инновационные округа, экотехнополисы, города-доткомы, креативные кварталы и т.п.) [4].

Именно поэтому перед системой регионального менеджмента стоит задача своевременного учета подобных глобальных факторов, закономерностей и тенденциозных явлений, реагирования на них в том числе посредством подготовки управленческих решений, направленных на рациональное структурирование экономического пространства.

Подобным вариантом структурной организации являются пространственно-экономические сети, которые следует рассматривать как эволюционное продолжение «кристаллеровской решетки» и опорных каркасов территорий с нодальными (узловыми) локалитетами. Сетизация экономического пространства может осуществляться в формате долгосрочных стратегий пространственного развития региона, либо в форме специальных региональных проектов [5], имеющих ряд ограничений (таблица 1).

Таблица 1. Ограничения, сдерживающие сетизацию экономического пространства и сетевую организацию производительных сил

Институциональные	Метод(олог)ические	Территориально-отраслевые
1. Отсутствие институционального закрепления в программах и стратегиях	1. Отсутствие целостно-действенной методологии пространственно-сетевых подходов к структуризации экономического пространства	1. Существующие территориально-отраслевые градиенты в функционировании и развитии экономического пространства
2. Нераспространенность в используемой региональной практике	2. Отсутствие инструментальных средств диагностики предпосылок и рестрикторов сетизации	2. Чрезвычайно высокая степень поляризации экономики регионов, наличие обширных областей с низким уровнем хозяйственного освоения
3. Ограниченность бюджетных ассигнований	3. Отсутствие широкой практики проведения исследований и проектных разработок	3. Дефициты в сфере инфраструктуры пространственных взаимодействий
4. Сложности согласования интересов бизнеса, власти и общества	4. Недостаток методов, моделей и организационно-методических рекомендаций по	4. Неравномерный уровень отраслевого проникновения в различные территориальные структуры, наличие деформированных

		решению организационных проблем сетизации	кумулятивных образований в отраслях экономики
5. нормативно-утвержденных рекомендаций и инструкций	Отсутствие и	5. Дефицитарный характер информационно-аналитического софта для цифровизации процессов сетизации экономики	5. Незавершенность формирования промышленного, экологического, рекреационного, расселенческого каркасов

В плоскости методолого-методических ограничений мы считаем самым «весомым» обстоятельством именно неразработанность целостно-действенной методологии пространственно-сетевое подхода. Представляя научно-обоснованную совокупность принципов как исходных теоретических постулатов, методология пространственно-сетевое подхода отвечает на вопросы: как проводить сетизацию? что может быть подвергнуто сетизации? какие эффекты могут быть получены от сетевой организации экономики? и ряд других. При этом ключевым моментом при разработке методологии пространственно-экономических трансформаций является обоснование её принципов, по которым, собственно, и будет строиться преобразовательный трек в ходе реализации положений методологического подхода. При этом стоит выделить общие, методологические и методические принципы [6] пространственно-сетевое подхода к структуризации экономического пространства регионов (таблица 2).

Таблица 2. Принципы пространственно-сетевое подхода к структуризации экономического пространства регионов

Название	Содержательная основа
<i>Общие принципы системной природы экономического пространства</i>	
Хорологичности	Учет иерархической структуры экономического пространства, его системной природы организации, функционирования и развития
Эмерджентности	Стремление получить системно-синергетические неформализуемые эффекты от рациональной структуризации экономического пространства
Изоморфизма и изофункционализма	Получение эффектов от взаимодействия структурно и функционально идентичных (или по крайней мере похожих) фрагментов экономического пространства
Полисистемности	Учет плюрализма подсистем различной природы в системной

	структуре экономического пространства
Энтропийности/ неэнтропийности	Баланс интеграционно-дезинтеграционных процессов в экономическом пространстве
Компенсации энтропии	Баланс централизации и децентрализации, регуляции и саморегуляции
Жизненного цикла	Формирование и реализация проектов сетизации исходя из особенностей стадий жизненного цикла экономических сетей
Конвергенции / дивергенции	Экономическое сближение географически разнесенных фрагментов экономического пространства
<i>Методологические принципы</i>	
Научности	Базирование на строгой научной аргументации и критической обоснованности
Инерционности и приобретенности	Баланс и гармонизация хроникализованных и новых (приобретенных) явлений, процессов, тенденций в развитии и организации экономического пространства
Гибкости и адаптивности	Донастройка подходов и механизмов сетизации под региональные отраслевые, территориальные и иные местные особенности
Нормативности	Закрепление методов и приемов сетизации в нормативно-правовых и методическо-инструктивных документах
Учета интересов стейкхолдеров	Согласование ключевых трансформаций с основными участниками проектов на предмет баланса выгод и потерь
Динамической изменчивости	Возможности корректировки целей и ориентиров сетизации с учетом постоянных изменений в экономическом пространстве и факторной среды его функционирования
<i>Методические принципы</i>	
Релевантности и аналитичности	Принятие управленческих решений на основе полноты и достоверности, а также статистической и информативной значимости данных
Организационной культуры	Соответствие формируемых сетей устоявшимся традициям хозяйственно-экономической деятельности в регионе
Измеримости	Исчисление эффективности и результативности проектов сетизации на основе понятных, универсальных показателей
Ресурсной реалистичности	Соотнесение планируемых преобразований с ресурсными возможностями для их осуществления
Прогнозируемости	Сценарное прогнозирование последствий для экономики и социальной сферы от сетевых проектов

Безусловно, формируемая в системе научного обеспечения методология пространственно- сетевого подхода к организации экономического пространства и локализации производительных сил не ограничивается приведенными принципами, но они моделируют основной контур из совокупности исходных постулатов.

Далее систематизируем наиболее действенные и эффективные группы методов управления процессами сетизации экономического пространства в регионах. Характеристики методов даны в таблице 3.

Таблица 3. Группы методов управления процессами сетизации экономического пространства и их характеристика в русле пространственно-системной методологии

<i>Управленческий признак</i>	<i>Группа методов</i>	<i>Спецификация группы</i>
Факторы управления	Институциональные	Развитая система нормативно-правового обеспечения и регламентации пространственной политики регионального развития
	Финансово-экономические	Система стимулов для инициирования, участия и управления пространственно-экономическими трансформациями
	Организационно-распорядительные	Совокупность уполномоченных административно-управленческих воздействий, влияющих на экономико-хозяйственную деятельность экономических агентов
	Информационно-просветительские	Комплекс разъяснительных мероприятий в рамках информационной политики
Тип управленческого воздействия	Прямое	Прямое административное сопровождение процессов и проектов сетизации экономического пространства: от инициирования, разработки нормативной и концептуальной базы, стратегии, программ, мероприятий, до их реализации, корректировке и оценке эффективности
	Косвенное	Формирование системы стимулов, мотивов для изменения или корректировки экономических интересов агентов территории, их побуждения к участию в процессах сетизации
Инструментарий управленческого воздействия	Административно-организационные	Предписывающий инструментарий управленческого воздействия на экономико-социально-хозяйственную сферу региона, территорий
	Институциональные	Модификация действующих и создание новых институциональных структур в сфере формирования и реализации политики пространственных трансформаций
	Экономические	Инструменты изменения частных и общественных интересов экономических агентов территории
	Социально-	Неформализуемые средства, направленные

	мотивирующие	на улучшение социально-психологического климата в регионе, основанные на достижении консенсуса интересов
	Имущественные	Различные фонды, реестры, кадастры неиспользующихся, законсервированных, латентных и неразведанных ресурсов местности
	Инфраструктурные	Объекты инфраструктуры пространственных взаимодействий

Обсуждение. Библиографический анализ имеющегося массива научных и научно-методологических работ [7-10] с целью идентификации и обобщения научного наследия ретроспективных изысканий показывает, что научное направление, связанное с пространственно-сетевым подходом в региональной экономике, только начинает формироваться. Нет цельной концепции и проистекающей из нее методологической платформы результативной сетизации экономического пространства на мезоуровне, его организационного построения (в регионах), а также соответствующего, адекватным образом подобранного инструментального аппарата, позволяющего проводить пространственное рекомбинирование факторов и локусов производственно-расселенческого каркаса. В связи с этим перспектива дальнейшей научно-методологической и инструментально-прикладной рефлексии научного сообщества в данном направлении нам видится в триединстве следующих аспектов.

На генерализующем уровне фундаментальной науки требуется проведение исследований научными организациями и научными коллективами по концептуальному обоснованию целостно-действенной единой методологии пространственно- сетевого подхода к развитию региональной экономики и размещению производительных сил.

На втором уровне – методического обеспечения – должны в фокусе исследовательского внимания находиться методические, организационные и аналитико-прогностические вопросы мониторинга и диагностики

экономического пространства, предпосылок, факторов и условий его сетизации и переформатирования.

Низовой третий уровень научной рефлексии может отвечать на частные вопросы и решать специфические проблемы, появляющиеся в процессе внедрения сетевых форматов организации экономического пространства с учетом экономико-географических, социально-культурных, историко-конфессиональных и иных местных особенностей в субъектах.

Кроме того, требуют научной проработки разноплановые и многоаспектные вопросы поиска рациональных и эффективных форм, методов, моделей, механизмов, способов, вариантов и инструментария решения различных проблем сетевой и сетецентричной организации и структурирования экономического пространства с учетом возмущающего действия негативно-разрушительных факторов его деформации, деструкции и дисфункции.

Заключение. В настоящее время, учитывая доминантную тенденцию к фрагментации структуры экономического пространства, нарастание центр-периферийных градиентов и поляризацию территорий по уровню социально-экономического развития [11], нам видится что перспективы пространственной организации экономики сосредоточены в извлечении дополнительных выгод и преимуществ, детерминируемых рациональным размещением производительных сил. В настоящее время регионы практически исчерпали потенциал кумулятивных форм организации экономического пространства [12]. Следовательно, перспективы их пространственного развития в экономической сфере связаны с формированием сетевых и сетецентричных конструкций, организующих пространственно-равномерным образом экономический каркас региона [13].

В регионах, которые пойдут по пути сетизации экономического пространства и активно перейдут на пространственно-сетевые технологии, методы и подходы к организации производительных сил в рамках реализации

субфедеральной части национальной стратегии пространственного развития
рекомендуется:

- формировать региональную часть национальной стратегии с учетом пространственно-сетевых подходов к организации и размещению производительных сил в экономике региона в целом и отдельных стратегически значимых территорий;

- разработку и реализацию мероприятий по сетизации экономического пространства в основе специальных принципов и системы методов и инструментов, рациональным образом соответствующих задачам пространственных трансформаций сетевого типа;

- в управлении региональной экономикой и социальной сферой использовать пространственно-сетевую обусловленность, производить взаимоувязку целей социально-экономической и пространственной политики регионального развития, проектировать с учетом этого механизмы управления пространственными социально-экономическими системами.

Список источников

1. Придвижкин С.В. Теория и методология пространственного подхода к исследованию рынков: Монография. Екатеринбург: Изд-во «АМБ», 2006. – 168 с.
2. Смирнова О.О., Беляевская-Плотник Л.А., Сорокина Н.Ю. Научно обоснованная модель укрупнения регионов в целях обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития РФ // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2017. Т.9. – №4. – С. 492-504.
3. Дзагова С.С., Мамбетова Ф.А. Оптимизация модели пространственного развития социально-экономических систем // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2018. – №10. – С. 105-113.
4. Булавко О.А., Чекмарёв В.В., Чекмарёв В.В. Пространственный подход к разработке методологии ноономических исследований // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – №1. – С. 103-108.

5. Андреева М.Ю., Вотинцева Л.И. Проектное финансирование – ключ к становлению центров и осей развития территорий опережающего развития Дальнего Востока России // Финансы и кредит. – 2017. – Т.23. – № 17. – С. 1015-1032.
6. Муринович А.А., М.П. Логинов Принципы и методы управления межрегиональными проектами // Вопросы управления. – 2014. – №5. – С. 114-121.
7. Булочников П.А., Евменов А.Д. Формализация региональных стратегий с учетом перспективных последствий взаимодействия внутренних и внешних компонентов региональных социально-экономических систем // Экономика и управление. – 2021. – №11. – С. 858-871.
8. Ломовцева О.А., Мордвинцева А.И. Сетевые отношения субъектов как фактор реализации муниципальной промышленной политики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2011. – №1. – С. 25-30.
9. Тюкавкин Н.М., Камынин Д.А., Игрушкин А.А. Сетизация экономических систем как способ формирования структур инновационного типа // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9-1. – С. 969-972.
10. Сироткина Н.В., Панченко В.Е. Особенности сетизации экономического пространства региона в условиях глобализации. Роль и значение университетов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – №1. – С. 56-63.
11. Казаков М.Ю., Бобрышев А.Н. Пространственно-экономические трансформации в регионе: управление на муниципальном уровне. Монография. Ставрополь: ООО «Альфа-принт», 2011. – 173 с.
12. Никитина А.В. Теория исследования пространственной и региональной экономики: сравнительная характеристика отечественных парадигм // Вестник государственного морского университета имени адмирала Ф.Ф. Ушакова. – 2019. – №4. – С. 40-42.

13. Шваков Е.Е. К вопросу о разработке методологии исследования пространственно-экономических трансформаций региона // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – №2-1. – С. 198-203.

References

1. Pridvishkin S.V. Theory and methodology of the spatial approach to market research: Monography. Ekaterinburg: Publishing House "AMB", 2006. – 168 p.
2. Smirnova O.O., Belyaevskaya-Plotnik L.A., Sorokina N.Yu. Evidence-based model of regional enlargement in order to ensure economic security and sustainable development of the Russian Federation // MIR (Modernization. Innovations. Development). – 2017. V.9. – № 4. – P. 492-504.
3. Dzagova S.S., Mambetova F.A. Optimization of the model of spatial development of socio-economic systems // Regional problems of transformation of the economy. – 2018. – № 10. – P. 105-113.
4. Bulavko O.A., Chekmarev V.V., Chekmarev V.V. Spatial approach to the development of nonomic research methodology // Business. Education. Right. – 2022. – № 1. – P. 103-108.
5. Andreeva M.Yu., Votintseva L.I. Project financing is the key to the formation of centers and axes of development of the territories of advanced development of the Far East of Russia // Finance and credit. – 2017. – T.23. – № 17. – P. 1015-1032.
6. Murinovich A.A., M.P. Loginov Principles and methods of managing interregional projects // Management Issues. – 2014. – № 5. – P. 114-121.
7. Bulochnikov P.A., Evmenov A.D. Formalization of Regional Strategies Taking into Account Perspective Consequences of Interaction of Internal and External Components of Regional Socio-Economic Systems // Economics and Management. – 2021. – №. 11. – P. 858-871.
8. Lomovtseva O.A., Mordvintseva A.I. Network relations of subjects as a factor in the implementation of municipal industrial policy // Scientific Bulletin of the Belgorod State University. Series: Economy. Computer science. – 2011. – №. 1. – P. 25-30.

9. Tyukavkin N.M., Kamynin D.A., Igrushkin A.A. Setization of economic systems as a way to form structures of an innovative type // Economics and Entrepreneurship. – 2017. – №. 9-1. – P. 969-972.
10. Sirotkina N.V., Panchenko V.E. Features of the networkization of the region's economic space in the context of globalization. The role and significance of universities // Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management. – 2019. – №. 1. – P. 56-63.
11. Kazakov M.Yu., Bobryshev A.N. Spatial and economic transformations in the region: management at the municipal level. Monography. Stavropol: Alfa-print LLC, 2011. – 173 p.
12. Nikitina A.V. Theory of the Study of Spatial and Regional Economics: Comparative Characteristics of Domestic Paradigms. Bulletin of the State Maritime University named after Admiral F.F. Ushakov. – 2019. – №. 4. – P. 40-42.
13. Shvakov E.E. On the issue of developing a methodology for studying the spatial and economic transformations of the region // Proceedings of the Altai State University. – 2015. – №. 2-1. – P. 198-203.

Для цитирования: Бондарева Я.Ю. Принципы и методы управления процессами сетизации экономического пространства в регионе // Московский экономический журнал. 2023. № 6. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2023-37/>

© Бондарева Я.Ю. 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 6.