

Научная статья

Original article

УДК 33

doi: 10.55186/2413046X\_2023\_8\_3\_101

**УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ  
RISK MANAGEMENT PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE**



**Сафонов Сергей Владимирович**, ассистент каф., Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация

**Зайнутдинов Магомед Бесланович**, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация, [zaynutdinov\\_2001@mail.ru](mailto:zaynutdinov_2001@mail.ru)

**Гончаров Антон Сергеевич**, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация, [tony-goncharoff2016@yandex.ru](mailto:tony-goncharoff2016@yandex.ru)

**Макаренко Егор Станиславович**, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация, [Monsieurgustave@mail.ru](mailto:Monsieurgustave@mail.ru)

**Куликов Никита Викторович**, Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Москва, Российская Федерация, [kulikoff.044@mail.ru](mailto:kulikoff.044@mail.ru)

**Safonov Sergey Vladimirovich**, department assistant, Bauman Moscow State Technical University (NRU), Moscow, Russian Federation

**Zaynutdinov Magomed Beslanovich**, Bauman Moscow State Technical University (NRU), Moscow, Russian Federation, [zaynutdinov\\_2001@mail.ru](mailto:zaynutdinov_2001@mail.ru)

**Goncharov Anton Sergeevich**, Bauman Moscow State Technical University

(NRU), Moscow, Russian Federation, [tony-goncharoff2016@yandex.ru](mailto:tony-goncharoff2016@yandex.ru)

**Makarenko Egor Stanislavovich**, Bauman Moscow State Technical University

(NRU), Moscow, Russian Federation, [Monsieurgustave@mail.ru](mailto:Monsieurgustave@mail.ru)

**Kulikov Nikita Viktorovich**, Bauman Moscow State Technical University

(NRU), Moscow, Russian Federation, [kulikoff.044@mail.ru](mailto:kulikoff.044@mail.ru)

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена проблемам, связанным с управлением рисками на предприятиях. Российская Федерация сейчас преодолевает экономический кризис, и в виду этого требуется качественное рассмотрение вопросов антикризисного управления. В статье мы осветим некоторые проблемные аспекты в этой области и предложим пути решения, которые, на наш взгляд, позитивно скажутся на науке риск-менеджмента, позволяя предприятиям более качественно преодолевать экономические кризисы.

**Abstract.** This article is devoted to the problems associated with risk management in enterprises. The Russian Federation is now overcoming the economic crisis, and in view of this, a qualitative consideration of the issues of anti-crisis management is required. In the article, we will highlight some of the problematic aspects in this area and offer solutions that, in our opinion, will have a positive impact on the science of risk management, allowing enterprises to better overcome economic crises.

**Ключевые слова:** кризис, экономика, риск-менеджмент, управление рисками, антикризисное управление, теория, практика

**Key words:** crisis, economics, risk management, risk management, anti-crisis management, theory, practice

В условиях рыночной экономики любого государства приоритетным вектором политики является формирование здоровой конкуренции среди предпринимательства и бизнеса. Устойчивое развитие в этих секторах обеспечивает стабильное и здоровое развитие экономики как внутри

государства, так и за его пределами. Любое ведение бизнеса в этих рамках сопряжено с неизбежными столкновениями с кризисными ситуациями, как экономического, политического так и геополитического характера. Ввиду этого понятие бизнес в современном государстве практически неотделимо от понятия риск. При грамотном перераспределении уровня нагрузки на бизнес в разных секторах обеспечивает бизнесу устойчивость и снижает вероятности столкновения его с последствиями различного рода кризисов и вероятности возникновения неплатежеспособности, которая влечет за собой несостоятельность и банкротство. [1, с .17]

Как правило, грамотно выстроенная модель управления на любом предприятии предусматривает создание отдела по работе с экономическими рисками, их расчёта, выбор путей выхода из кризиса и минимизацию экономических потерь. Качественная работа отделов по оценке и отработке кризисов обеспечивают высокую прибыльность предприятия, его экономическую устойчивость и постоянное развитие.

Сама по себе организационная модель по управлению рисками выражается в системе разработанных компанией мер, которые направлены на рациональное использование всех подсистем управления процессами на предприятии, что формирует индивидуальную для каждого предприятия технологию управления рисками. [2, с.25] Подход, который сочетает в себе непосредственный процесс управления рисками на сегодняшний день является самым актуальным среди российского бизнеса, так как он содержит в себе не только желаемые перспективы выхода из кризисной ситуации, но также и формулирует процесс, с помощью которого этих перспектив можно достичь.

Само по себе развитие риск-менеджмента на предприятии направлено от теоретической составляющей к практической, и базируется на качественном анализе предполагаемых методик по выходу из кризисных ситуаций. [3, с. 6]

Однако, на сегодняшний день, несмотря на динамичное развитие риск-менеджмента в современной Российской Федерации, в условиях нарастающего кризиса имеются некоторые спорные вопросы, создающие правовые и экономические проблемы по урегулированию рисков. Рассмотрим самые неоднозначные пробелы, которые требуют урегулирования на различных уровнях.

Проблемы, связанные с отсутствием единого подхода к пониманию теории управления рисками.

На сегодняшний день не разработан единый понятийный аппарат урегулирования рисков. Это касается как его теоретической стороны, так и практической. Специалисты в сфере управления рисками на сегодняшний день не разработали теоретическую основу для понимания рискованных процессов, что неизбежно накладывает свой отпечаток на практическое применение. Даже основные понятия, связанные с управлением рисками на сегодняшний день, не нашли отражения в экономической теории. Мнения ученых исследователей в области экономики рознятся в зависимости от их личностного восприятия даже в части основных понятий и терминов, тем самым вызывая споры из-за нестандартных трактовок.

В этой проблеме особенно важно отметить тот факт, что само понятие риск-менеджмента охватывает в себе практически любой сектор экономики – от малого бизнеса и предпринимательства и заканчивая банковским сектором и областями страхования. В каждой из этих сфер присутствуют собственные специалисты, понимание рисков у каждого из них отличается в зависимости от области формирования потенциальных рисков. Ввиду этого значительно осложняется взаимодействие между отраслями экономики в части понятийного аппарата управления рисками, что затрудняет само развитие риск-менеджмента как науки.

В связи с постоянным развитием экономики Российской Федерации и появлением в ней новых секторов и областей теория управления рисками на предприятии постоянно размывается вводимыми в понятийный аппарат

новыми терминами, что приводит к негативному восприятию науки риск-менеджмента. Учитывая сравнительно небольшой опыт российских компаний в вопросах урегулирования банковских рисков в силу ее исторических особенностей, разработка единой понятийной системы управления рисками на предприятии снизит нагрузку на специалистов в этой области, позволив им обратить все свое внимание на непосредственное преодоление кризисов и формирование процессов недопущения кризисов, а не разрабатывать собственное понимание терминологии в этой области.

В то же время справедливо отметить, что в период становления и последующего развития экономики России при реализации крупных проектов всегда использовались инструменты управления рисками, в эту область всегда привлекались профессионалы различных уровней. В любом случае, в современных условиях экономика требует появления научной составляющей управления рисками и формированию понятийного базового аппарата, так как это составляет фундамент для качественной реализации процессов управления рисками на предприятии.

На базе отсутствия понятийного аппарата управления рисками возникает и другая проблема – это отрыв от предыдущего опыта. Ввиду отличия экономических систем, которые формировались в СССР и в период становления и развития Российской Федерации предыдущий опыт специалистов в этой области был отодвинут на второй план. Непринятие во внимание этого опыта негативно сказывается на научной составляющей риск-менеджмента, так это тормозит экономические процессы в целом. Так, некоторые специалисты в этой области и по сей день доказывают базовые понятия, которые были уже освящены. Качественный анализ опыта предыдущих исследователей поможет современным исследователям и специалистам не останавливаться на повторном изучении уже исследованных феноменов.

Российский риск-менеджмент серьезно отстаёт от мирового опыта в этой области в ключе менеджмента качества.

Рыночная экономика любого государства отталкивается от принципов здоровой конкуренции, на что неизбежно влияет качество воспроизводимой продукции. Отсутствие внимания к рискам снижения качества продукции влечет за собой критические последствия практически для любой компании.

Подводя итоги настоящей работе можно сделать вывод о том, что ввиду высокой потребности в области управления рисками на предприятии, данная тема до сих пор недостаточно урегулирована. При отсутствии четкого понимания о науке кризисного управления каждый отдельный специалист на каждом отдельном предприятии вынужден начинать свою деятельность «с нуля», неизбежно сталкиваясь с разрозненными понятиями и терминами, что снижает качество проводимого антикризисного управления в разы. Именно на этот факт мы предлагаем обратить особое внимание законодателя и зафиксировать на официальном уровне понятия риск-менеджмента как науки и в последующем уделять особое внимание развитию в этой области.

#### Список источников

1. Петрова А.Н. Организация риск-менеджмента на предприятии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://go.mail.ru/redirect?type=sr&redirect=eJzLKCkpKLBs18\\_LL0vMzEvL1ysq1U8sKslMzknVNzQ0MTRmYDA0tTAxsDAwsjBmEFj1K](http://go.mail.ru/redirect?type=sr&redirect=eJzLKCkpKLBs18_LL0vMzEvL1ysq1U8sKslMzknVNzQ0MTRmYDA0tTAxsDAwsjBmEFj1K) (дата обращения: 01.03.2023).
2. Инструменты исследования. Методы, методики... Тесты, опросники, анкеты. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://go.mail.ru/redirect?type=sr&redirect=eJwli1EOgjAQRDmD9yi1EZOqdzFB> (дата обращения: 01.03.2023).
3. Определения понятия «система». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://go.mail.ru/redirect?type=sr&redirect=eJzLKCkpsNLXTyvI1M0uTUupML> (дата обращения: 01.03.2023).
4. Киселев А.А. Принятие управленческих решений: учебник для магистратуры. – Москва-Берлин: Изд-во: Директ-Медиа, 2019. – 182 с.

5. Киселев А.А. Современные проблемы управления и менеджмента в отечественной науке и практике: монография. – Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 2019. – 228 с.
6. Уткин, Э.А. Управление рисками предприятия: учебно-практическое пособие / Э.А.Уткин, Д.А.Фролов. - М.: ТЕИС, 2017. – 247 с.
6. Холмс, Э. Риск-менеджмент: пер.с англ / Э. Холмс. – М.: Эксмо, 2017. – 304 с.
8. Хохлов, Н.В. Управление риском: учебник пособие для вузов / Н.В. Хохлов. – М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2015. – 239 с.

### References

1. Petrova A.N. Organization of risk management at the enterprise. – [Electronic resource]. – Access mode: [http://go.mail.ru/redirect?type=sr&redirect=ejzlkckpklbS18\\_LL0vMzEvL1ysq1U8sKs1MzknVNzQ0MTRmYDA0tTAxsDAwsjBmEFj1KO](http://go.mail.ru/redirect?type=sr&redirect=ejzlkckpklbS18_LL0vMzEvL1ysq1U8sKs1MzknVNzQ0MTRmYDA0tTAxsDAwsjBmEFj1KO) (accessed 01.03.2023).
2. Research tools. Methods, techniques... Tests, questionnaires, questionnaires. – [Electronic resource]. – Access mode: <http://go.mail.ru/redirect?type=sr&redirect=eJwli1EOgjAQRDmD9yi1EZOqdzFB> (accessed 01.03.2023).
3. Definitions of the concept of "system". – [Electronic resource]. – Access mode: <http://go.mail.ru/redirect?type=sr&redirect=eJzLKCkpsNLXTyvI1M0uTUpML> (accessed: 01.03.2023).
4. Kiselev A.A. Managerial decision-making: textbook for Master's degree. – Moscow-Berlin: Publishing house: Direct-Media, 2019. – 182 p.
5. Kiselev A.A. Modern problems of management and management in Russian science and practice: monograph. – Yaroslavl: Publishing house of YAGTU, 2019. – 228 p.
6. Utkin, he E.A. he Risk management he enterprise: he is an educational and practical onposobie he / he.A.Utkin, onD.A.Frolov. on-onM.: onTEIS, on2017. on– on247 ons.

6. Holmes, one. onRisk management: onper.with onangl he/ she. onHolms. on– onM.: Onexmo, on 2017. on– on304 ons.

8. Khokhlov, onN.V. onriskom management: onuchebnok onposobie on for onvuzov he/ onN.V. he Khokhlov. on–onM.: onUNITI- onDANA, on2015. on– on239 ons.

**Для цитирования:** Сафонов С.В., Зайнутдинов М.Б., Гончаров А.С., Макаренко Е.С., Куликов Н.В. Управление рисками проблемы теории и практики // Московский экономический журнал. 2023. № 3.

URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-3-2023-7/>

© Сафонов С.В., Зайнутдинов М.Б., Гончаров А.С., Макаренко Е.С., Куликов Н.В., 2023. Московский экономический журнал, 2023, № 3.