

Научная статья

Original article

УДК 631.587:338.43

doi: 10.55186/2413046X\_2022\_7\_11\_665

**ЭКОНОМИЧЕСКИ ОБОСНОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ОПЛАТЫ УСЛУГ  
ПОДАЧИ ВОДЫ НА ОРОШЕНИЕ**

**ECONOMICALLY JUSTIFIED TERMS OF PAYMENT FOR WATER  
SUPPLY SERVICES FOR IRRIGATION**



**Янюк Вячеслав Михайлович**, д.с.-х.н., профессор кафедры землеустройство и кадастры, ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова (Вавиловский университет), E-mail: [yanyuk96@rambler.ru](mailto:yanyuk96@rambler.ru)

**Тарбаев Владимир Александрович**, к.с.-х.н., заведующий кафедры землеустройство и кадастры, ФГБОУ ВО Вавиловский университет, E-mail: [tarbaev1@mail.ru](mailto:tarbaev1@mail.ru)

**Тарасенко Пётр Владимирович**, д.с.-х.н., профессор кафедры землеустройство и кадастры, ФГБОУ ВО Вавиловский университет, E-mail: [petrvt60@gmail.com](mailto:petrvt60@gmail.com)

**Yanyuk Vyacheslav Mikhailovich**, Doctor of Agricultural Sciences, Professor of the Department of Land Management and Cadastre, Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N.I. Vavilov (Vavilov University), E-mail: [yanyuk96@rambler.ru](mailto:yanyuk96@rambler.ru)

**Tarbaev Vladimir Aleksandrovich**, Candidate of Agricultural Sciences, Head of the Department of Land Management and Cadastre, Vavilov University, E-mail: [tarbaev1@mail.ru](mailto:tarbaev1@mail.ru)

**Tarasenko Pyotr Vladimirovich**, Doctor of Agricultural Sciences, Professor of the Department of Land Management and Cadastre, Vavilov University, E-mail: petrvt60@gmail.com

**Аннотация.** В статье на примере 3 очереди Энгельсской ОС Саратовской области, используя инструментальный расчёта затрат на содержание мелиоративных систем, разработанный ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации», приведены результаты определения стоимости услуг по водоподаче по двухставочному тарифу. Стоимость услуг по водоподаче при оросительных нормах 2-3 тыс. м<sup>3</sup>/га и цене электроэнергии 4 руб. за 1 кВт составит от 5902 до 8436 руб/га, в которой удельные затраты на эксплуатацию оросительной системы составляют 25-28 %. При наблюдаемом в настоящее время сокращении орошаемых земель, использование в расчётах не проектной, а фактически поливаемой площади, приводит к росту стоимости услуг по водоподаче в 1,2-1,5 раза. Планируемое увеличение одноставочного тарифа с 2,945 до 3,9 руб/м<sup>3</sup> приведёт к росту стоимости услуг по водоподаче на 2-3 тыс.руб/га и составит в рассматриваемом интервале оросительных норм от 7,8 до 11,8 тыс.руб/га. Вместе с тем, увеличение одноставочного тарифа, при существующем снижении фактически поливаемой площади, не обеспечит необходимую величину поступлений от водопользователей для покрытия затрат на эксплуатацию оросительной системы. Дефицит поступлений, который необходимо компенсироваться государством, составит 36,85-49,16 млн. руб. Необходимым условием применения двухставочного тарифа, в качестве одного из механизмов воспроизводственных процессов мелиоративно-водохозяйственного комплекса, является совершенствование регламентации организационно-правовых условий использования орошаемых земель, как особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, в составе единого природно-техногенного и земельно-имущественного комплекса.

**Abstract.** The article presents, by the example of the 3rd Engels OS stage in the Saratov region, using the calculating tools for the costs of maintaining reclamation systems developed by the Federal State Budgetary Research Institution "Russian Research Institute for Reclamation Problems", the cost of water supply services at a two-part tariff. The cost of water supply services at irrigation rates of 2-3 thousand m<sup>3</sup>/ha and the electricity price is 4 rubles. per 1 kW will be from 5902 to 8436 rubles/ha, where the unit costs for the operation of the irrigation system are 25-28%. With the current reduction in irrigated lands, the calculations of the actually irrigated area and not the projected one, leads to an increase in the cost of water supply services by 1.2-1.5 times. The planned increase in the one-part tariff from 2.945 to 3.9 rubles/m<sup>3</sup> will lead to the cost increase of water supply services by 2-3 thousand rubles/ha and will amount from 7.8 to 11.8 thousand rubles/ha in the considered range of irrigation norms. At the same time, one-part tariff increase, with the existing decrease in the actually irrigated area, will not provide the necessary amount of payments from water users to cover the costs for the irrigation system. The revenue deficit, which must be compensated by the state, will amount to 36.85-49.16 million rubles. A necessary condition for a two-part tariff, as one of the mechanisms for the reproduction processes of the reclamation and water management complex, is to improve the regulation of the organizational and legal conditions to use the irrigated lands, as especially valuable productive agricultural lands, as part of a single na-tech and land-property complex.

**Ключевые слова:** орошаемая площадь, одноставочный и двухставочный тариф, нормативные затраты, оросительная норма.

**Keywords:** irrigated area, one- and two-part tariff, standard costs, irrigation rate

В условиях рыночной экономики основная часть издержек учреждений, оказывающих услуги по подаче воды, должна компенсироваться потребителями этих услуг. В Концепции Федеральной целевой программы «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 г.» переход к платному водопользованию становится важнейшим

направлением развития мелиоративно-водохозяйственного комплекса нашей страны в ближайшей перспективе. Вопросы улучшения взаимодействия сельского и водного хозяйства в условиях рынка необходимо решить с позиции оптимизации конечных эколого-экономических результатов их хозяйственной деятельности [7, 9].

Посредством оплаты услуг по подаче воды на орошение культур сельхозтоваропроизводители должны покрывать издержки государственных учреждений на оказание данной услуги при минимальном уровне рентабельности. Это, в свою очередь, обеспечит в необходимом размере финансирование расходов на содержание, ремонт и реновацию имущества, находящихся на балансе учреждений по мелиорации. Именно с таких позиций Приказом Минсельхоза России от 20 июня 2016 г. № 245 [5] определены требования к обоснованию стоимости услуг по водоподаче на государственных оросительных системах.

**Целью работы** является установление экономически обоснованных условий оплаты услуг по подаче воды на орошение, принимая во внимание резкое сокращение фактически поливаемой площади, которая не соответствует условиям проектирования и строительства существующих оросительных систем как единого природно-техногенного комплекса.

Подача воды водопотребителям на орошение земель Энгельского муниципального района, расположенного в сухостепной зоне Саратовского Заволжья, осуществляется по магистральным каналам и напорным трубопроводам протяженностью 150 км., благодаря работе 5 головных водозаборов из Волгоградского водохранилища на реке Волга и 32 перекачивающих и подкачивающих насосных станций [8]. Характеристика использования орошаемых земель района приведена в таблице 1. Она базируется на результатах инвентаризации земель, проведенной в 2020 г. при формировании соответствующего раздела Федеральной государственной информационной системы «Функциональная подсистема «Атлас земель сельскохозяйственного назначения» (ФП АЗСН) [4].

Установление параметров экономически обоснованных условий оплаты услуг по подаче воды на орошение осуществлялось на примере третьей очереди Энгельсской оросительной системы, целиком расположенной в Красноярском муниципальном образовании Энгельского района. Использование орошаемых земель 3 очереди Энгельсской ОС осуществляется 16 самостоятельными землепользователями различной организационно-правовой формы ведения производства (ООО, ЗАО, КФХ, ИП), включающих 108 земельных участков, как объектов права на недвижимое имущество.

**Таблица 1. - Информация о фактически используемых орошаемых землях Энгельского муниципального района на 01.01.2021 г.**

Наименование оросительной системы	Площадь орошаемых земель по проекту, га	Фактически используемая площадь	
		га	%
Энгельсская ОС 1 и 2 очереди	14904,8	2827	19,0
Энгельсская ОС 3 очередь имени Гагарина	13944,4	6318	45,3
Степновский куст	2494,8	1545,3	61,9
Узморский куст	2752,7	77	2,8
Южный массив	8677	801	9,2
Итого в Энгельском районе	42773,7	11568,3	27,0

При расчётах нормативных затрат, входящих в состав работ при выполнении государственного задания по эксплуатации государственных мелиоративных систем, использован инструментарий разработанный ФГБНУ «РосНИИПМ» [1]. Информационно-методической базой данного инструментария послужили постановления правительства и приказы министерств [5], отчетные данные и сметные расчеты на выполнение работ федеральных государственных бюджетных учреждений по мелиорации земель и сельскохозяйственному водоснабжению.

Величина оросительных норм, используемая в расчётах нормативных затрат на эксплуатацию оросительных систем, принималась в соответствии с

параметрами для Саратовской области, разработанными Всероссийским научно-исследовательским институтом систем орошения и сельхозводоснабжения «Радуга» (ФГБНУ ВНИИ «Радуга») [2].

В условиях рыночной экономики основная часть издержек учреждений, оказывающих услуги по подаче воды, должна компенсироваться потребителями этих услуг. В Концепции Федеральной целевой программы «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 г.» переход к платному водопользованию определяется как важнейшее направление развития орошаемого земледелия нашей страны в ближайшей перспективе. Вопросы улучшения взаимодействия сельского и водного хозяйства в условиях рынка необходимо решить с позиции оптимизации конечных эколого-экономических результатов их хозяйственной деятельности.

Значительная роль в решении данной проблемы возлагается на сельхозтоваропроизводителей, которые посредством оплаты услуг по подаче воды на орошение культур должны покрывать издержки государственных учреждений на оказание данной услуги при минимальном уровне рентабельности. Именно с таких позиций Приказом Минсельхоза России от 20 июня 2016 г. № 245 [5] определены требования к обоснованию стоимости услуг по водоподаче на государственных оросительных системах. Это, в свою очередь, обеспечит в необходимом размере финансирование расходов на содержание, ремонт и реновацию имущества, находящихся на балансе учреждений по мелиорации.

В границах деятельности учреждений мелиорации и их филиалов возможно применение как одноставочного ( $T_{1C}$ ), так и двухставочного ( $T_{2C}$ ) тарифов. Одноставочный тариф включает все затраты и начисления, в соответствии с действующим законодательством [3], подлежащие оплате водопотребителями.

Двухставочный тариф включает в себя две ставки: покубометровую, и погектарную. К покубометровой части ( $T_{1C}$ ) относятся затраты: на

электроэнергию, используемую насосными станциями (подъемным и перекачным), на текущий ремонт электро- и гидромеханического оборудования насосных станций, пусконаладочные работы, обеспечивая возмещение норматива условно-переменных затрат мелиоративно-водохозяйственной организации.

К погектарной части ( $T_{2C}$ ) относятся затраты на эксплуатацию и содержание оросительных систем: заработная плата, начисление на заработную плату, услуги связи, текущий ремонт, прочие работы, амортизация, материалы (ГСМ, запасные части и др.), коммунальные услуги, увеличение стоимости материальных запасов, техническое обслуживание насосных станций [2].

В соответствии с разработанным ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации» инструментарием [1], для рассматриваемого объекта – третья очередь Энгельсской ОС в Энгельском районе Саратовской области, рассчитаны нормативные затраты, входящие в состав работ при выполнении государственного задания по эксплуатации государственных мелиоративных систем (табл. 2).

Определяемые по методическим указаниям [1] нормативные затраты не предусматривают расходы на капитальный ремонт каналов, гидротехнических и других сооружений оросительных систем, а устанавливают зависимость размера только затрат на эксплуатацию от показателей технической оснащенности оросительных систем с учетом обслуживаемой площади орошаемых земель. По существу, определяемые в соответствии с методическими указаниями [1] нормативные затраты на эксплуатацию, являются погектарной составляющей  $T_{2C}$ .

Таблица 2. – Факторные составляющие нормативных затрат на эксплуатацию третьей очереди Энгельсской ОС

№ таблицы	Статьи базовых нормативных затрат, определяющие их факторы и размерность	Параметры	Нормативные затраты, руб/га
1	Содержание и ремонт гидротехнических сооружений при: площади обслуживаемой одним головным водозабором, тыс. га удельной протяженности межхозяйственных каналов, м/га	> 3 2,45	358
2	Содержание, очистка и окашивание межхозяйственных оросительных каналов при удельном количестве гидротехнических сооружений на межхозяйственных оросительных каналах и коллекторах, шт./тыс. га	10	14
3	Удельные затраты на содержание и текущий ремонт насосных станций (рублей. на одну тыс. м <sup>3</sup> воды), связанных с высотой подъёма воды: на головном водозаборе № 1, м	19	380
	на перекачивающей станции № 2, м	12	240
	Удельные затраты на содержание и текущий ремонт насосных станций, связанных с установленной мощностью электрифицированных насосных станций: на головном водозаборе № 1, тыс, кВт	7	154,7*
	на перекачивающей станции № 2, тыс, кВт	1,26	116
4	Содержание и ремонт транспортных средств при площади орошения земель, тыс. га	14,7	122,9
7	Мониторинг технического состояния для предупреждения и ликвидации последствий аварий на мелиоративных системах		100

\* – при отпускной цене на электроэнергию – 4 руб. за 1 кВт·час

Используя значения нормативных затрат на эксплуатацию проведена сравнительная оценки вариантов ( $T_{1C}$  и  $T_{2C}$ ) платного водопользования для рассматриваемого объекта (третьей очереди Энгельсской ОС). При этом для  $T_{2C}$  рассмотрены варианты отнесения эксплуатационных затрат на фактически орошаемую и площадь по проекту строительства, соответственно – 6375 и 13944 га (табл. 3).

В качестве покубометровой части ( $T_{1C}$ ) при расчёте двухставочного тарифа принимается значение 2,945 руб/м<sup>3</sup>, выступающей до 2021 года в качестве отпускной цены водоподачи при поливе дождевальными машинами, работающими от насосных станций, обслуживаемыми самой Энгельсской ОС.



Таблица 3 - Сравнительная оценка вариантов платного водопользования на примере третьей очереди Энгельсской ОС Энгельсского района Саратовской области

Оросительная норма тыс. м <sup>3</sup> /га	Вариант расчёта	Сумма нормативных затрат на эксплуатацию оросительной системы		Сумма нормативных затрат по двухставочному тарифу по цене водоподачи (Т <sub>1С</sub> ) 2020 г. (2,945 руб/м <sup>3</sup> )		Сумма нормативных затрат по одноставочному тарифу по планируемым ценам водоподачи 2021 г. (3,90 руб/м <sup>3</sup> )		Дефицит поступлений от водопользователей по одноставочному тарифу 2021 г для покрытия затрат на эксплуатацию оросительной системы, тыс. руб	Прирост стоимости использования орошаемых земель при двухставочном тарифе при цене водоподачи 2020 г, %
		руб/га	тыс. руб	руб/га	тыс. руб	руб/га	тыс. руб		
2	ПП*	1674	24550,2	5902	86575,0	7800	49725	-36850,0	27,8
	ФП**	3851		8079					64,0
2,5	ПП	1884	27630,9	7169	105161,9	9750	62156,3	-43005,6	24,8
	ФП	4334		9619					57,2
3	ПП	2094	30711,6	8436	123748,8	11700	74587,5	-49161,3	22,9
	ФП	4818		11160					52,6

\* ПП – орошаемая площадь по проекту строительства - 13944 га

\*\*ФП – фактически орошаемая площадь в 2020 году - 6375 га

Очевидно, что такое значение отпускной цены, составляющей около 80% отпускной цены за 1 кВт·час электроэнергии, не может соответствовать величине одноставочного тарифа, в котором учтены все затраты водоканализационной организации. Значительная доля этих затрат при такой цене должна покрываться государственными дотациями.

Переход от отпускной цены 2,945 руб/м<sup>3</sup>, выполняющей роль одноставочного тарифа, к двухставочному - Т<sub>2С</sub>, учитывающему нормативные затраты на содержание оросительных систем, приведёт к увеличению стоимости использования орошаемых земель. При условии, что в расчёте двухставочного тарифа применяется только фактически орошаемая в настоящее время площадь – 6375 га, в зависимости от оросительной нормы 2 или 3 тыс.м<sup>3</sup>/га прирост составит от 54,5 до 65,4 % (таблица 3).

Если в расчёте Т<sub>2С</sub> применяется площадь предусмотренная проектом строительства – 13944 га, то стоимость использования орошаемых земель, в зависимости от оросительной нормы, возрастёт только на 23,7 – 28,4 % (таблица 3). Влияние на стоимость использования по двухставочному тарифу не проектной, а доли фактически орошаемой площади, приведено на рисунке.

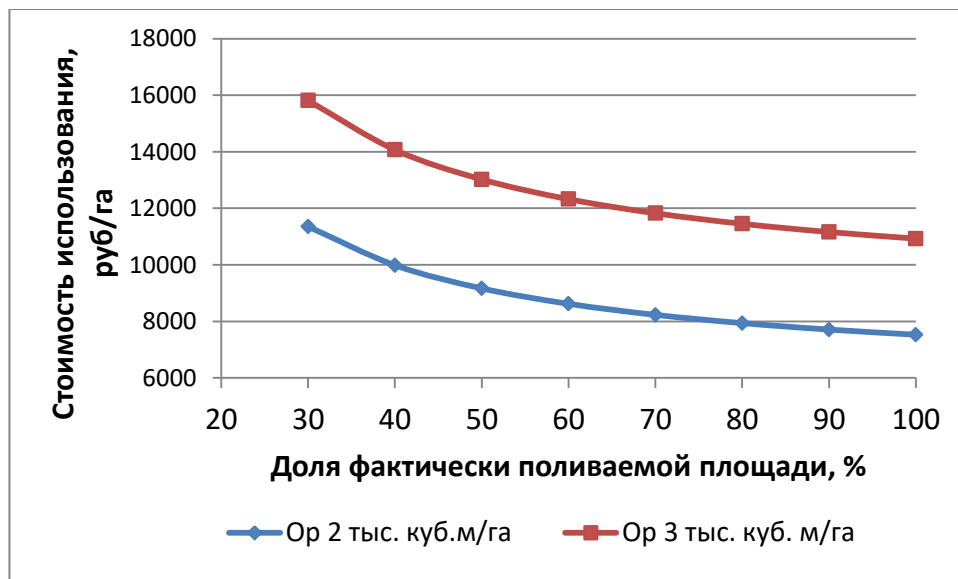


Рисунок - Влияние доли фактически орошаемой площади системы на стоимость использования при двухставочном тарифе

Начиная с 2021 года планируется увеличение отпускной цены, выполняющей роль  $T_{1c}$  с 2,945 руб/м<sup>3</sup> до 3,9 руб/м<sup>3</sup> или на 32,4 %. В этом случае стоимость использования по тарифу  $T_{1c}$  практически выровняется со стоимостью по  $T_{2c}$  по фактически используемой площади оросительной системы – 6375 га, в котором покубометровая часть остаётся на уровне 2020 года - 2,945 руб/м<sup>3</sup>. Однако новый одноставочный тариф будет превышать  $T_2$  на 1,9-3,3 тыс. руб/га, рассчитываемой по проектной площади (таблица 3).

Вместе с тем, увеличение одноставочного тарифа не обеспечит необходимую величину поступлений от водопользователей для покрытия затрат на эксплуатацию оросительной системы. В этом случае, в отличие от применения двухставочного тарифа, величина дефицита поступлений оплаты водопользователей, которая должна покрываться государством, составит 36,85-49,16 млн. руб.

Необходимым условием применения двухставочного тарифа, в качестве одного из механизмов воспроизводственных процессов мелиоративно-водохозяйственного комплекса, как показано в нашей работе [10], является совершенствование регламентации организационно-правовых условий использования орошаемых земель, как особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, в составе единого природно-техногенного и земельно-имущественного комплекса.

### **Заключение**

1. Нормативная стоимость услуг по водоподаче при оросительных нормах 2-3 тыс. м<sup>3</sup>/га и цене электроэнергии 4 руб. за 1 кВт составляет от 5902 до 8436 руб/га, в которой на удельные затраты на эксплуатацию оросительной системы приходится 25-28 %. При наблюдаемом в настоящее время сокращении орошаемых земель, использование в расчётах не проектной, а фактически поливаемой площади, приводит к росту стоимости услуг по водоподаче в 1,2-1,5 раза.

2. Планируется увеличение отпускной цены, выполняющей роль одноставочного тарифа, начиная с 2021 года с 2,945 до 3,9 руб/м<sup>3</sup> приведёт к

увеличению стоимости услуг по водоподаче на 2-3 тыс.руб/га и составит в рассматриваемом интервале оросительных норм от 7,8 до 11,8 тыс.руб/га. Вместе с тем, увеличение одноставочного тарифа, при существующем снижении фактически поливаемой площади, не обеспечит необходимую величину поступлений от водопользователей для покрытия затрат на эксплуатацию оросительной системы. Дефицит поступлений оплаты водопользователей, которая должна покрываться государством, составит 36,85-49,16 млн. руб;

3. Экономический механизм воспроизводственных процессов мелиоративно-водохозяйственного комплекса предполагает переход на двухставочный тариф, включающий в стоимость услуг нормативные затраты эксплуатационных организаций на содержание объектов оросительных систем. Необходимым условием применения двухставочного тарифа, является разработка и реализация механизма регламентации организационно-правовых условий использования орошаемых земель, как особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, в составе единого природно-техногенного и земельно-имущественного комплекса.

#### **Список источников**

1. Васильев С. М. Методические указания по расчету нормативных затрат на выполнение государственных работ подведомственными Минсельхозу ФГБУ по мелиорации земель и сельскохозяйственному водоснабжению и научно-исследовательскими институтами / С. М. Васильев, М. В Власов, Л. Р. Нозадзе // ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации». г. Новочеркасск, 2017 – 56 с.
2. ГОСТ Р 58331.3-2019 Системы и сооружения мелиоративные ВОДОПОТРЕБНОСТЬ ДЛЯ ОРОШЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР Общие требования Москва Стандартиформ 2019. – 25 с.
3. Манжина С. А., Современные подходы к определению экономически обоснованной стоимости подачи воды на орошение / С. А. Манжина, Л. Н.

Медведева // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации - № 3(31) – 2018 г. – с 148–170.

4. О порядке организации в Минсельхозе России деятельности по эксплуатации федеральной государственной информационной системы «Функциональная подсистема «Электронный атлас земель сельскохозяйственного назначения» Распоряжения Минсельхоза России от 29.12.2014 N 407-р (в ред. от 21.06.2017) [Электронный ресурс]. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>,

5. О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 640 (ред. от 27.05.2021) [Электронный ресурс]. – <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>

6. Об утверждении Порядка определения нормативных затрат на выполнение государственных работ федеральными государственными бюджетными учреждениями, в отношении которых Минсельхоз России осуществляет функции и полномочия учредителя: Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 20 июня 2016 г. № 245 [Электронный ресурс]. – <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>

7. Слабунова, А. В. Правовые основы оказания учреждениями по мелиорации платных услуг по подаче воды / А. В. Слабунова // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – № 9. – С. 96–105.

8. Шадских В.А. Эколого-мелиоративные аспекты использования орошаемых земель Саратовской области / В.А. Шадских, В.Е. Кижяева, Л.Г. Романова // Экология и строительство № 2. – 2020 – с. 58-65

9. Щедрин В.Н. Стратегия научно-технического обеспечения развития мелиорации земель в России на период до 2030 г. / В.Н. Щедрин // Мелиорация и водное хозяйство № 4. – 2017 – с. 7-10.

10. Янюк В.М., Корсак В.В., Янюк А.В. Проблемные аспекты учета орошаемых земель в системе нормативно-правового регулирования их использования / В.М. Янюк, В.В. Корсак, А.В. Янюк // Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию открытия закона гомологических рядов и 133-летию со дня рождения академика Н.И. Вавилова. Саратов, 2020. С. 305-309..

### References

1. Vasil'ev S. M. Metodicheskie ukazaniya po raschetu normativnykh zatrat na vypolnenie gosudarstvennykh работ podvedomstvennymi Minsel'khozuh FGBU po melioracii zemel' i sel'skokhozyajstvennomu vodosnabzheniyu i nauchno-issledovatel'skimi institutami / S. M. Vasil'ev, M. V Vlasov, L. R. Nozadze // FGBNU «Rossijskij nauchno-issledovatel'skij institut problem melioracii». g. Novocherkassk, 2017 – 56 s.
2. GOST R 58331.3-2019 Sistemy i sooruzheniya meliorativnye VODOPOTREBNOST' DLYA OROSHENIYA SEL'SKOKHOZYAJSTVENNYKH KUL'TUR Obshchie trebovaniya Moskva Standartinform 2019. – 25 s.
3. Manzhina S. A., Sovremennye podkhody k opredeleniyu ehkonomicheski obosnovannoj stoimosti podachi vody na oroshenie / S. A. Manzhina, L. N. Medvedeva // Nauchnyj zhurnal Rossijskogo NII problem melioracii - № 3(31) – 2018 g. – s 148–170.
4. O poryadke organizacii v Minsel'khoze Rossii deyatel'nosti po ehkspluatacii federal'noj gosudarstvennoj informacionnoj sistemy «Funkcional'naya podsistema «Ehlektronnyj atlas zemel' sel'skokhozyajstvennogo naznacheniYA» Rasporyazheniya Minsel'khoza Rossii ot 29.12.2014 N 407-r (v red. ot 21.06.2017) [Ehlektronnyj resurs]. [http:// base.consultant.ru/cons/cgi/online](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online),
5. O poryadke formirovaniya gosudarstvennogo zadaniya na okazanie gosudarstvennykh uslug (vypolnenie работ) v otnoshenii federal'nykh gosudarstvennykh uchrezhdenij i finansovogo obespecheniya vypolneniya gosudarstvennogo zadaniYA» Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26.06.2015 № 640

(red. ot 27.05.2021) / [Elektronnyj resurs]. –  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>

6. Ob utverzhdenii Poryadka opredeleniya normativnykh zatrat na vypolnenie gosudarstvennykh rabot federal'nymi gosudarstvennymi byudzhetnymi uchrezhdeniyami, v otnoshenii kotorykh Minsel'khoz Rossii osushchestvlyayet funktsii i polnomochiya uchreditelya: Prikaz Ministerstva sel'skogo khozyajstva RF ot 20 iyunya 2016 g. № 245 / [Elektronnyj resurs]. –  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>

7. Slabunova, A. V. Pravovye osnovy okazaniya uchrezhdeniyami po melioratsii platnykh uslug po podache vody / A. V. Slabunova // Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika. – 2018. – № 9. – S. 96–105.

8. Shadskikh V.A. Ehkologo-meliorativnye aspekty ispol'zovaniya oroshaemykh zemel' Saratovskoj oblasti / V.A. Shadskikh, V.E. Kizhaeva, L.G. Romanova // Ehkologiya i stroitel'stvo № 2. – 2020 – s. 58-65

9. Shchedrin V.N. Strategiya nauchno-tekhnicheskogo obespecheniya razvitiya melioratsii zemel' v Rossii na period do 2030 g. / V.N. Shchedrin // Melioratsiya i vodnoe khozyajstvo № 4. – 2017 – s. 7-10.

10. Yanyuk V.M., Korsak V.V., Yanyuk A.V. Problemnye aspekty ucheta oroshaemykh zemel' v sisteme normativno-pravovogo regulirovaniya ikh ispol'zovaniya / V.M. Yanyuk, V.V Korsak, A.V. Yanyuk // Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoj 100-letiyu otkrytiya zakona gomologicheskikh ryadov i 133-letiyu so dnya rozhdeniya akademika N.I. Vavilova. Saratov, 2020. S. 305-309..

**Для цитирования:** Янюк В.М., Тарбаев В.А., Тарасенко П.В. Экономически обоснованные условия оплаты услуг подачи воды на орошение // Московский экономический журнал. 2022. № 11. URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2022-35/>

© Янюк В.М., Тарбаев В.А., Тарасенко П.В., 2022. Московский экономический журнал, 2022, № 11.