

Научная статья

Original article

УДК 33.332.1.338.43.02

doi: 10.55186/2413046X\_2022\_7\_11\_655

**АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ  
РЕГИОНА**  
**ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS OF  
THE REGION**



**Толмачев Алексей В.**, д.э.н., профессор, профессор кафедры управления и маркетинга, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, [tolmachalex@mail.ru](mailto:tolmachalex@mail.ru)

**Гришин Евгений В.**, старший преподаватель кафедры экономической теории, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, [evgenij-grishin@inbox.ru](mailto:evgenij-grishin@inbox.ru)

**Бандурина Инна П.**, к.социол.н., доцент кафедры управления и маркетинга, Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, [cheruraib@gmail.com](mailto:cheruraib@gmail.com)

**Tolmachev Alexsey V.**, doctor of economics, professor, professor of the management and marketing department, Kuban State Agrarian University, Krasnodar

**Grishin Evgeniy V.**, senior teacher of the economic theory department, Kuban State Agrarian University, Krasnodar

**Bandurina Inna P.**, candidate of sociological sciences, associate professor of the management and marketing department, Kuban State Agrarian University, Krasnodar

**Аннотация.** Систематизированы факторные аспекты устойчивого развития сельских территорий, отмечается, что они зачастую демонстрируют негативное влияние, главной причиной этого тренда выступает нехватка финансовых ресурсов развития производства, низкий рост производительности труда, отсутствие расширенного воспроизводства и др. Составившими новизну, рекомендуемых авторами предложений, стали: авторские уточнения дефиниции «сельские территории», «устойчивое развитие сельских территорий»; систематизация экономических инструментов поддержки устойчивости малых форм хозяйствования и сельских территорий; классификация факторов устойчивости благополучия сельских территорий с выделением ролевого места профессионального женского образования.

**Abstract.** Factorial aspects of sustainable economic development of rural areas are systematized, it is noted that they often demonstrate a negative impact, the main reason for this trend is the lack of financial resources for the development of production, low labor productivity growth, lack of expanded reproduction, etc. The novelty of the proposals recommended by the authors were: author's clarifications of the definition of "rural territories" and "sustainable development of rural territories"; systematization of economic instruments to support the sustainability of small forms of management and rural territories; classification of factors of sustainability of the well-being of rural areas with the allocation of the role of professional women's education.

**Ключевые слова:** устойчивость, факторное влияние, развитие, сельские территории, социальная политика

**Keywords:** sustainability, factor influence, development, rural areas, social policy

**Введение.** В настоящее время вектору устойчивого развития сельских территорий регионов нашей страны посвящено много работ и документов аграрной госполитики. Достижению этой цели сегодня призвана

способствовать Правительственной «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года». Ее практическая имплементация даст возможность решить насущные экономические, демографические, социальные, экологические и другие проблемы развития сельского общества, сохранения природного, ресурсного, культурного потенциалов сельских территорий.

Однако, сегодня значительная часть аспектов области динамичного роста качества функционирования и развития сельских территорий сохраняют и несут в практику свою проблематичность, дискуссионность, недостаточную проработанность и требуют дальнейшего изучения особенно на региональных уровнях. Все сказанное подчеркивает актуальность нашего исследования.

Изучением проблем устойчивого развития сельских территорий занимаются известные ученые Адукова А.Н.[1], Греков А.Н. [2], Карелина М.В.[3], Крутиков В.К.[4], Мищенко И.В.[5], Панталева О.И.[6], Петриков А.В.[7], Ускова Т.В.[8], Чепурных Н.В. [9] и другие [10–14].

**Целью исследования** послужили необходимые рекомендации, направленные на совершенствование направлений развития сельских территорий Юга страны. **Задачами**, нацеленными на достижение цели стали:

- уточнить дефиниции «сельские территории» и «устойчивое развитие сельских территорий»;
- рассмотреть экономические инструменты поддержки устойчивости развития малых форм хозяйствования и сельских территорий;
- исследовать факторы устойчивости благополучия сельских территорий.

**Объекты исследования** – сельские территории региона Краснодарского края. **Предмет исследования** – экономические, организационные и социальные отношения, имеющие место в процессах

повышения устойчивости сельских территорий. В работе нашли применение абстрактный, логический, аналитический, монографический, экономический, статистический, конструктивный, прогнозирования и другие **методы исследований**.

Составившими **новизну**, рекомендуемых авторами предложений, стали: 1) авторские уточнения дефиниции «сельские территории», «устойчивое развитие сельских территорий»; 2) систематизация экономических инструментов поддержки устойчивости развития малых форм хозяйствования и сельских территорий; 3) классификация факторов устойчивости благополучия сельских территорий.

**Основная часть.** Рассмотрим некоторые аспекты оценки основных внутренних и внешних факторов внутренней и внешней среды, которые оказывают влияние на уровень устойчивости и благосостояние сельских территорий. Прежде всего, внимание следует уделить кадровому обеспечению хозяйственной деятельности территорий, вопросам востребованности среднего и высшего профессионального образования, выявить узкие места, которые препятствуют устойчивому эффективному развитию территориальных предприятий [1, 6, 12].

Под сельскими территориями (территории за пределами городских границ) мы понимаем территориально расположенные сельские поселения, включая межселенческие, которые прилегают к первым, все они обеспечивают жизнедеятельность местного сельского населения, которое ведет производство и другую востребованную жизненную активность, то есть это территории вне городских границ, освоенные в процессе человеческой жизнедеятельности.

Под устойчивым развитием сельских территорий нами понимается процесс целенаправленного, динамичного развития сельских поселений, ведущих экономически целесообразное простое и расширенное воспроизводство, направленное на повышение качества жизни местного

населения, сохранение культурного, природного, экологического, ресурсного потенциала созданного человеком и др.

Устойчивое повышение благополучия сельских территорий дает возможность стабилизировать развитие местного производства, сервиса и социальной инфраструктуры, сохранить экологию, осуществлять другие важные функции в сфере выпуска сельскохозяйственного сырья, продовольственных товаров, несельскохозяйственной активности. Создать общественные блага, предлагать услуги спектра сельской рекреации, хранить востребованный жизненной практикой образ сельской жизни, культуры, осуществлять функции социального контроля за территориями, местными ландшафтами. Формировать условия расширенному воспроизводству численности населения малых поселений, повышению качественных показателей жизни, поддержанию хрупкого природного экологического баланса [4, 9, 14].

Отметим, что основное участие государства в развитии сельских поселений сегодня проявляется через использование экономических инструментов, способствующих качественному росту уровня жизни населения сельских территорий. При этом, в качестве таких инструментов роста, в первую очередь, следует выделить финансовые субсидии в целевой реализации социально-экономических комплексных программ развития местных муниципалитетов. Целевые программы развития сельских территорий являются важным инструментом обеспечения скоординированного взаимодействия институциональных, демографических, экономических, социальных, экологических и других подсистем структурного жизнеобеспечения поселений [2, 8, 13, 11].

Организационная, финансовая, информационная поддержка развития производственной сферы малых форм хозяйствования сельских территорий с участием государства осуществляется системой создания, развития, модернизирования экономических инструментов поддержки устойчивости

развития малых форм хозяйствования и сельских территорий:

- материально-технической базы (МТБ) производства крестьянско-фермерских хозяйств;
- МТБ личных подсобных хозяйств;
- МТБ индивидуальных предпринимателей;
- целевых мер поддержки хозяйств населения;
- развития базы производства малых аграрных инновационных предприятий;
- малых производств народного промысла;
- малого и среднего производства и заготовок древесины, деревообработки, производства стройматериалов, дикорастущих плодов, растений и др.
- малого сельского туристического и экологического сервиса;
- и другое.

Кроме того, реализация приоритетов устойчивого развития сельских территорий требует системного совершенствования инструментария :

- территориальных, региональных, федеральных правовых нормативов;
- оптимизации финансово-бюджетных отношений многоуровневого развития территорий:
- развития форм и методов экономического роста;
- повышения эффективности работы законодательных и исполнительных органов всех уровней.

Однако, текущая ситуация не способствует повышению благосостояния территорий, существенному росту экономики села. Текущий экономический кризис ухудшает рыночную конъюнктуру аграрного бизнеса, финансовое состояние сельхозпредприятий, снижает занятость населения сельских территорий, повышает миграцию населения, особенно молодого мужского и женского сегмента, ухудшает качественный уровень жизни, экологическую ситуацию на селе [3, 5]. Обостряют эти

проблемы факторы как внутренней так и внешней среды, но в тоже время они могут оказывать и положительное воздействие, что прослеживается в классификации факторов устойчивости благополучия сельских территорий (рисунок 1).



Рисунок 1 – Основные факторы благосостояния и устойчивого развития

Решение о переходе к более активной поддержке устойчивого социального и экономического развития сельских территорий должно, прежде всего, приниматься на государственном уровне, с учетом

политических, макроэкономических и социальных факторов согласованных с общей стратегической государственной программой развития.

Благополучие сельских территорий муниципальных образований зависит, прежде всего, от выбранных векторов политического и экономического курса развития государства, с учетом уровня значимости продовольственной безопасности. Решение проблем развития территорий зависит и от степени развития рынка, законодательной базы, уровня поддержки отечественных аграрных производителей, кредитных, налоговых, бюджетных, ценовых и других инструментов политики развития государства.

Отметим, что работающий сегодня деформированный экономический механизм развития обеспечивает не достаточный рост благосостояния сельских территорий. Негативно сказываются на развитии села традиционный ценовой диспаритет, монопольное положение многих поставщиков ресурсов и закупщиков сельскохозяйственной продукции, которые часто нарушают принципы добропорядочности рыночной конкуренции.

Низкий уровень государственной поддержки села, малых сельхозпроизводителей, объясняемый бременем бюджетной, кредитной и налоговой вертикали противоречит философии развития местных автономий, препятствует реализации их потенциала, приводит к снижению возможностей использования земельных ресурсов, основных производственных фондов, трудовых ресурсов, снижает конкурентоспособность отечественного территориального аграрного бизнеса.

Слабая внутренняя социальная политика должным образом не повышает качественный уровень жизни населения сельских территорий, так как характеризуется низкими социальной защищенностью, заработной платой, пенсионной обеспеченностью, высоким алкоголизмом, коррупцией,



негативом других проблем сельского развития. Важным факторам является учет природно-климатических условий и особенностей, факторов качества, наличия местных сырьевых ресурсов производства. Они оказывают существенное влияние на инвестиционную привлекательность сельских территорий, уровень конкурентоспособности сельхозпроизводства, развитие туристических и других рекреационных услуг.

Важным направлением развития сельских территорий является содействие процессу развития малого бизнеса (МБ), малых аграрных форм хозяйствования (МАФХ): крестьянских (фермерских) хозяйств К(Ф)Х, личных подсобных хозяйств (ЛПХ), индивидуальных предпринимателей (ИП).

Особую политику повышения внимания следует проводить и по отношению к экологии сельских территорий, уделять внимание репродукции ресурсов природы, в особенности земельных, что благоприятно сказывается на повышении продуктивности сельскохозяйственных угодий, производства, жизненной среды человека. Большую роль играет сфера базовых социальных услуг, повышающих качество жизни, рост доходов населения; снижение уровня безработицы, миграции, роста рождаемости, повышение доступа к медицинским и образовательным услугам. Очень важны надежное снабжение электроэнергией, отоплением, товарами народного потребления, улучшение дорог, ночное освещение улиц и др., все эти факторы серьезно повышают привлекательность сельского образа жизни.

Известно, что сельские поселения, территории являются важными хранителями культурных и нравственных ценностей, где поколения хранят и передают традиции, поведенческие и культурные нормы. С другой стороны, здесь зачастую от безысходности, проявляется такая острая социальная, культурная и нравственная проблема как алкоголизм, который деградирует значительную часть сельского населения, ведет к разрушению

морали, повышает смертность, не только мужского, но и все большей мере и женского населения сельских территорий.

Отдельно отметим, что преобразования и реструктуризации сельских территорий сегодня возможны лишь при слаженном, эффективном менеджменте. Современными сельскими муниципалитетами сегодня востребованы управленческие кадры нового стиля, обладающие необходимыми профессиональными компетенциями, новым мышлением, позволяющим строить стратегию развития сельских территорий, управлять финансовыми потоками, собственностью, землей, работать в условиях быстро меняющейся рыночной экономики.

Краснодарский край – крупный, широко известный экономический регион нашей страны, в котором проблемы благосостояния сельских территорий весьма актуальны. В крае числятся 426 муниципальных образований, в том числе 352 являются сельскими поселениями (82,6%), они в значительной степени определяют динамику развития всего отраслевого производства и в целом экономики края.

Проведенные опросы в среде менеджмента муниципальных образований показали, что 89% сельских управленцев главной причиной препятствия развития системы местного самоуправления считают проблему недостаточного финансового обеспечения. Остальные, порядка 7%, отметили в анкете несовершенство законодательства и нестабильность нормативов, более 2% указали на недостаточный уровень кадровых компетенции. При этом, мало кто из управленцев считает, что малые доходы местного бюджета способны решить основные трудности развития и повышения благосостояния жителей сельских поселений.

**Заключение.** В целом можно сделать вывод, что факторы формирования роста устойчивости и благосостояния сельских территорий, на примере многих регионов, в современных условиях несут в основном отрицательное влияние. Главными причинами негативного тренда являются

нехватка финансовых ресурсов для развития производства, отсутствие или низкий рост производительности труда, слабая практика расширенного воспроизводства. Это ведет к понижающим тенденциям развития социальной сферы, ценовому диспаритету на приобретаемые ресурсы из других отраслей по сравнению с выручкой, получаемой от реализации продукции сельхозпроизводителей. Кроме того ощущается и нехватка высококвалифицированных, в том числе женских работников в производстве и менеджменте, сказываются и слабо развитые логистические, сервисные, социальные и другие инфраструктуры. Поэтому сегодня необходима более совершенная система повышения качества жизни сельского сообщества, новая концепция развития благополучия сельских территорий.

#### **Список источников**

1. Адукова, А.Н. Организационно-экономический механизм развития местного самоуправления на сельских территориях: автореф. дис... док. экон. наук. – М: ВНИЭСХ. – 2009. – 46 с.
2. Греков А.Н. Совершенствование механизма устойчивого развития сельских территорий: автореф. дис... канд. экон. наук. – Мичуринск: МГАУ. – 2014. – 24с.
3. Karelina M.V. Labor practices of foreign workers in Russia / I.M. Kozina, M.V. Karelina, T.A. Metalina // Sociological Studies of Children and Youth, 2015. – № 6. – С. 44–59.
4. Крутиков, В.К. Развитие сельских территорий: инновации, диверсификация [Текст]/ Крутиков В.К., Федорова О.В.// . – Калуга: ЗАО «Типография Флагман», 2011. – 216 с.
5. Мищенко И. В. Основные факторы устойчивого развития сельских территорий / И. В. Мищенко // Известия Алтайского государственного университета, 2020. – №21(66). – С. 268–271.

6. Пантелеева, О.И. Институциональные факторы устойчивого развития сельских территорий: мировой опыт и российская практика: автореф. дис... док. экон. наук. – Москва. – 2012. – 48 с.
7. Петриков, А.В. Отчет о научно-исследовательской работе «Разработать методику формирования программ устойчивого развития сельской местности» [Текст] / А.В. Петриков. – Москва, 2006. – 105 с.
8. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона [Текст]: монография / Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЕРТ РАН, 2009. – 355 с.
9. Чепурных Н.В., Мерзлов А.В., Антипов А.Н. Устойчивое развитие сельской местности в России. Концепция и рекомендации. [Текст]. – Иркутск: Изд-во ИГ СО РАН. –2000. – 82 с.
10. Катомина М.А. Методика оценки качества жизни сельского населения в регионах России / Экономика и бизнес, 2018. – С. 341–344.
11. Толмачев А.В. Подсобное хозяйство населения в переходной экономике / Толмачев А., Гончарова Н. // Международный сельскохозяйственный журнал, 2000. – № 2. – С. 33–35.
12. Толмачев А.В. Проблемы роста малых производств в сельском хозяйстве / А.В. Толмачев, Р.Н. Лисовская // Гуманизация образования, 2014. – № 6. – С. 102–105.
13. Устойчивое развитие: Методология и методики измерения: учеб. Пособие / С.Н. Бобылев, Н.В. Зубаревич, С.В. Соловьева, Ю.С. Власов. – М.: Экономика, 2011. – 358 с.
14. Yaryshina V.N. Economic Analysis of Labor Resources Usage in Regional Markets / T.N. Gogoleva, P.A. Kanapukhin, M.V. Melnik, I.Y. Lyashenko, V.N. Yaryshina // The Impact of Information on Modern Humans, 2018. – P. 581–590.

## References

1. Adukova, A.N. Organizacionno-e`konomicheskij mexanizm razvitiya mestnogo samoupravleniya na sel`skix territoriyax: avtoref. dis... dok. e`kon. nauk. – M: VNIIE`SX. – 2009. – 46 s.
2. Grekov A.N. Sovershenstvovanie mexanizma ustojchivogo razvitiya sel`skix territorij: avtoref. dis... kand. e`kon. nauk. – Michurinsk: MGAU. – 2014. – 24s.
3. Karelina M.V. Labor practices of foreign workers in Russia / I.M. Kozina, M.V. Karelina, T.A. Metalina // Sociological Studies of Children and Youth, 2015. – № 6. – S. 44–59.
4. Krutikov, V.K. Razvitie sel`skix territorij: innovacii, diversifikaciya [Tekst]/ Krutikov V.K., Fedorova O.V.// . – Kaluga: ZAO «Tipografiya Flagman», 2011. – 216 s.
5. Mishhenko I. V. Osnovny`e faktory` ustojchivogo razvitiya sel`skix territorij / I. V. Mishhenko // Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta, 2020. – №21(66). – S. 268–271.
6. Panteleeva, O.I. Institucional`ny`e faktory` ustojchivogo razvitiya sel`skix territorij: mirovoj opy`t i rossijskaya praktika: avtoref. dis... dok. e`kon. nauk. – Moskva. – 2012. – 48 s.
7. Petrikov, A.V. Otchet o nauchno-issledovatel`skoj rabote «Razrabotat` metodiku formirovaniya programm ustojchivogo razvitiya sel`skoj mestnosti» [Tekst] / A.V. Petrikov. – Moskva, 2006. – 105 s.
8. Uskova, T.V. Upravlenie ustojchivy`m razvitiem regiona [Tekst]: monografiya / T.V. Uskova. – Vologda: ISERT RAN, 2009. – 355 s.
9. Chepurny`x N.V., Merzlov A.V., Antipov A.N. Ustojchivoje razvitie sel`skoj mestnosti v Rossii. Koncepciya i rekomendacii. [Tekst]. – Irkutsk: Izd-vo IG SO RAN. –2000. – 82 s.
10. Katomina M.A. Metodika ocenki kachestva zhizni sel`skogo naseleniya v regionax Rossii / E`konomika i biznes, 2018. – S. 341–344.

11. Tolmachev A.V. Podsobnoe khozyajstvo naseleniya v perexodnoj e`konomie / Tolmachev A., Goncharova N. // Mezhdunarodny`j sel`skokhozyajstvenny`j zhurnal, 2000. – № 2. – S. 33–35.

12. Tolmachev A.V. Problemy` rosta maly`x proizvodstv v sel`skom khozyajstve / A.V. Tolmachev, R.N. Lisovskaya // Gumanizaciya obrazovaniya, 2014. – № 6. – S. 102–105.

13. Ustojchivoe razvitie: Metodologiya i metodiki izmereniya: ucheb. Posobie / S.N. Boby`lev, N.V. Zubarevich, S.V. Solov`eva, Yu.S. Vlasov. – M.: E`konomika, 2011. – 358 s.

14. Yaryshina V.N. Economic Analysis of Labor Resources Usage in Regional Markets / T.N. Gogoleva, P.A. Kanapukhin, M.V. Melnik, I.Y. Lyashenko, V.N. Yaryshina // The Impact of Information on Modern Humans, 2018. – P. 581–590.

**Для цитирования:** Толмачев А.В., Гришин Е.В., Бандурина И.П. Аспекты устойчивого развития сельских территорий региона // Московский экономический журнал. 2022. № 11. URL: <https://qje.su/selskokozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-11-2022-25/>

© Толмачев А.В., Гришин Е.В., Бандурина И.П., 2022. Московский экономический журнал, 2022, № 11.