

Научная статья

Original article

УДК 517.999

doi: 10.55186/2413046X_2022_7_12_747

ОБ ОДНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧЕ ДЛЯ СИСТЕМЫ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

ON A BOUNDARY VALUE PROBLEM FOR A SYSTEM OF FUNCTIONAL DIFFERENTIAL EQUATIONS



Пушкарев Герман Артурович, канд. ф.-м.н., доцент кафедры прикладной математики, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, E-mail: gpushkariev@mail.ru

Воробьева Елена Юрьевна, ст. преподаватель кафедры прикладной математики, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, E-mail: lena-vorobey@yandex.ru

Соколов Владимир Александрович, канд. ф.-м.н., доцент кафедры прикладной математики, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, E-mail: sokolov.pstu@gmail.com

Pushkarev German Arturovich, associate professor of the department of applied mathematics, Perm national research polytechnic university, gpushkariev@mail.ru

Vorobyova Elena Urevna, senior lecturer department of applied mathematics, Perm national research polytechnic university, E-mail: lena-vorobey@yandex.ru

Sokolov Vladimir Alexandrovich, associate professor of the department of applied mathematics, Perm national research polytechnic university, sokolov.pstu@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается краевая задача для системы двух квазилинейных функционально-дифференциальных уравнений четвертого порядка. На основе схемы «квазилинеаризации» задача сводится к эквивалентной

системе уравнений с изотонными операторами. Установлен признак существования решения нелинейной краевой задачи.

Abstract. The article considers a boundary value problem for a system of two quasi-linear functional differential equations of the fourth order. Based on the "quasi-linearization" scheme, the problem is reduced to an equivalent system of equations with isotonic operators. A sign of the existence of a solution to a nonlinear boundary value problem is established.

Ключевые слова: система функционально-дифференциальных уравнений, краевая задача, линейный ограниченный оператор, метод монотонных операторов

Keywords: system of functional differential equations, boundary value problem, linear bounded operator, method of monotone operators

Рассмотрим краевую задачу для системы квазилинейных функционально-дифференциальных уравнений (1а)

$$(\Lambda x_1)(t) = f_1 \left(t, \int_0^1 x_1(s) d_s R_0^{11}(t, s), \int_0^1 x_2(s) d_s R_0^{12}(t, s) \right), \quad t \in [0, 1] \quad (1a)$$

$$(\Lambda x_2)(t) = f_2 \left(t, \int_0^1 x_1(s) d_s R_0^{12}(t, s), \int_0^1 x_2(s) d_s R_0^{22}(t, s) \right), \quad t \in [0, 1] \quad (1b)$$

$$\begin{aligned} x_1(0) = \alpha_{01}, \quad x_1'(0) = \alpha_{11}, \quad x_1(1) = \beta_{01}, \quad x_1'(1) = \beta_{11} & \quad (2a) \\ x_2(0) = \alpha_{02}, \quad x_2'(0) = \alpha_{12}, \quad x_2(1) = \beta_{02}, \quad x_2'(1) = \beta_{12} & \quad (2b) \end{aligned} \quad (2)$$

в следующих предположениях: операторы $\Lambda_l : W^4 \rightarrow L$ определены равенствами

$$(\Lambda_l x_l)(t) = x_l^{IV}(t) + \int_0^1 x(s) d_s R_1^l(t, s), \quad l=1, 2, \quad (3),$$

где: функции $R_1^l : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow R$ измеримы в квадрате $[0, 1] \times [0, 1]$; полная вариация

$\int_{s=a}^h R_1^l(t, s)$ суммируема на $[0, 1]$; $R_0^{lm} : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow R$ измеримы в квадрате $[0, 1] \times [0, 1]$;

полная вариация $\int_{s=a}^h R_0^{lm}(t, s)$ суммируема на $[0, 1]$; $R_0^{lm}(t, s)$ не убывают по s при почти

всех $t \in [0, 1]$; функции $f_l : [0, 1] \times R \times R \rightarrow R$ удовлетворяет условиям Каратеодори:

$f_1(t, u_1, u_2)$ измеримы по t при всех $u = (u_1, u_2) \in R \times R$ и непрерывны по $u = (u_1, u_2) \in R \times R$ при почти всех $t \in [0,1]$.

При указанных предположениях операторы Λ_t , определяемые равенствами (3), непрерывно действуют из пространства Соболева $W_{[0,1]}^4$ функций с абсолютно непрерывной производной третьего порядка в пространство суммируемых функций $L([0,1])$. Поэтому под решением системы краевой задачи (1а,б)-(2а,б) будем понимать такую пару $(x_1, x_2) \in W^4 \times W^4$, для которой равенства (1а,б) выполняются почти всюду (далее «п.в.») на $[0,1]$.

Изучение краевой задачи (1а,б)-(2а,б) проведем на основе схемы « L_1, L_2 -квазилинеаризации», приведенной в работах [1], [2], [4]. Эта схема позволяет редуцировать задачу (1а,б)-(2а,б) к эквивалентной системе уравнений с изотонными операторами и в дальнейшем использовать следующее утверждение Тарского-Биркгофа-Канторовича [1].

Утверждение 1. [1],[3]. Пусть оператор $A = (A_1, A_2)$, где $\begin{cases} A_1 : C \rightarrow C \\ A_2 : C \rightarrow C \end{cases}$ изотонные,

вполне непрерывные и существуют такие функции $v_1, z_1 \in C, v_2, z_2 \in C$, что $\left. \begin{matrix} v_1 \leq z_1 \\ v_2 \leq z_2 \end{matrix} \right\}$

и выполняются неравенства $\left. \begin{matrix} v_1 \leq A_1 v_1 \\ v_2 \leq A_2 v_2 \end{matrix} \right\}, \quad \left. \begin{matrix} z_1 \geq A_1 z_1 \\ z_2 \geq A_2 z_2 \end{matrix} \right\}$ и последовательные

приближения $\{x_i\}, x_{i+1} = Ax_i, i = 1, 2, \dots$, начатые с $x_0 = v$ и $x_0 = z$, сходятся соответственно к «нижнему» \underline{x} и к «верхнему» \bar{x} решениям уравнения $x = Ax$, и эти решения таковы, что для любого решения $x \in [v, z]$ имеют место неравенства $v_1 \leq \underline{x}_1 \leq x_1 \leq \bar{x}_1 \leq z_1, v_2 \leq \underline{x}_2 \leq x_2 \leq \bar{x}_2 \leq z_2$.

Пусть $[\bar{v}, \bar{z}]$ - некоторый порядковый интервал в пространстве L .

$$v = \{v_1, v_2\}, \quad z = \{z_1, z_2\}, \quad x_0 = \{x_{01}, x_{02}\}, \quad \bar{x} = \{\bar{x}_1, \bar{x}_2\}, \quad \underline{x} = \{\underline{x}_1, \underline{x}_2\}, \quad x = \{x_1, x_2\}.$$

Будем говорить [1], что функция $f(t, u) = \{f_1(t, u_1, u_2), f_2(t, u_1, u_2)\}$ удовлетворяет условию $L_1[\bar{v}, \bar{z}]$, если существует такая суммируемая на $[0,1]$ функция $p_1(t) = \{p_{11}(t), p_{12}(t)\}$ и такой оператор $M_1[\bar{v}, \bar{z}] \rightarrow L$, что

$$f_1(t, u_1(t), u_2(t)) = p_{11}(t)u_1(t) + M_{11}(t, u_1(t), u_2(t))$$

$$f_2(t, u_1(t), u_2(t)) = p_{12}(t)u_1(t) + M_{12}(t, u_1(t), u_2(t)) \text{ при } u \in [\bar{v}, \bar{z}],$$

где оператор $M_{11}[\bar{v}, \bar{z}] \rightarrow L$, изотонный по 1-й переменной (при любой фиксированной 2-й переменной), а оператор $M_{12}[\bar{v}, \bar{z}] \rightarrow L$, изотонный по 2-й переменной (при любой фиксированной 1-й переменной).

Теорема. Пусть выполнены условия:

1) существует такая пара функций $v, z \in W^4$, что $v(t) \leq z(t)$, $t \in [0, 1]$, $v = \{v_1, v_2\}$, $z = \{z_1, z_2\}$ и выполняются неравенства

$$\begin{aligned} (\Lambda v_1)(t) &\leq f_1 \left(t, \int_0^1 v_1(s) d_s R_0^{11}(t, s), \int_0^1 v_2(s) d_s R_0^{12}(t, s) \right), \\ (\Lambda z_1)(t) &\geq f_1 \left(t, \int_0^1 z_1(s) d_s R_0^{11}(t, s), \int_0^1 z_2(s) d_s R_0^{12}(t, s) \right) \end{aligned} \quad (4a)$$

$$\begin{aligned} v_1(0) &\leq \alpha_{01} \leq z_1(0), \quad v_1'(0) \leq \alpha_{11} \leq z_1'(0), \\ v_1(1) &\leq \beta_{01} \leq z_1(1), \quad v_1'(1) \geq \beta_{11} \geq z_1'(1) \end{aligned} \quad (5a)$$

$$\begin{aligned} (\Lambda v_2)(t) &\leq f_2 \left(t, \int_0^1 v_1(s) d_s R_0^{21}(t, s), \int_0^1 v_2(s) d_s R_0^{22}(t, s) \right), \\ (\Lambda z_2)(t) &\geq f_2 \left(t, \int_0^1 z_1(s) d_s R_0^{21}(t, s), \int_0^1 z_2(s) d_s R_0^{22}(t, s) \right) \end{aligned} \quad (4б)$$

$$\begin{aligned} v_2(0) &\leq \alpha_{02} \leq z_2(0), \quad v_2'(0) \leq \alpha_{12} \leq z_2'(0), \\ v_2(1) &\leq \beta_{02} \leq z_2(1), \quad v_2'(1) \geq \beta_{12} \geq z_2'(1) \end{aligned} \quad (5б)$$

2) функция $f(t, u)$ удовлетворяет условию $L_1[\bar{v}, \bar{z}]$, с коэффициентом $p_l \in L$

таким, что вспомогательная краевая задача

$$(\Lambda_1 x_1)(t) \equiv (\Lambda x_1)(t) - p_{11}(t) \int_0^1 x_1(s) d_s R_0^{11}(t, s) = z_1(t), \quad t \in [0, 1], \quad (6a)$$

$$(\Lambda_1 x_2)(t) \equiv (\Lambda x_2)(t) - p_{12}(t) \int_0^1 x_2(s) d_s R_0^{22}(t, s) = z_2(t), \quad t \in [0, 1], \quad (6б)$$

$$x_l(0) = 0 = x_l'(0), \quad (6a \text{ кр})$$

$$x_l(1) = 0 = x_l'(1), \quad l = 1, 2 \quad (6б \text{ кр})'$$

однозначно разрешима и ее функция Грина $\left. \begin{matrix} G_{11}(t,s) \geq 0 \\ G_{12}(t,s) \geq 0 \end{matrix} \right\}$ на $[0,1] \times [0,1]$, а решение

$$\text{задачи} \quad (\Lambda_1 x_1)(t) = 0, \quad t \in [0,1], \quad (7a)$$

$$(\Lambda_2 x_2)(t) = 0, \quad t \in [0,1], \quad (7б)$$

$$\begin{matrix} x_l(0) \geq 0, & x'_l(0) \geq 0, \\ x_l(1) \geq 0, & x'_l(1) \leq 0, \end{matrix} \quad \text{где } l = 1,2$$

не принимает отрицательных значений на $[0,1]$. Тогда краевая задача (1а,б), (2) имеет решение $x = \{x_1, x_2\}$, удовлетворяющее неравенствам $v(t) \leq x(t) \leq z(t)$, $t \in [0,1]$.

Доказательство. Используя условие $L_1[\bar{v}, \bar{z}]$, краевую задачу (1а,б), (2) запишем в следующем виде:

$$\begin{cases} (\Lambda_1 x_1)(t) = M_{11}(t, u_1(t), u_2(t)) \\ (\Lambda_1 x_2)(t) = M_{12}(t, u_1(t), u_2(t)) \end{cases} \quad (8)$$

и пусть выполнены краевые условия (2). В силу однозначной разрешимости краевой задачи (ба,б), (ба.б кр), задача (8) эквивалентна системе уравнений

$$\begin{cases} x_1(t) = \int_0^1 G_{11}(t,s) M_{11} \left(s, \int_0^1 x_1(\tau) d_\tau R_0^{11}(s,\tau), \int_0^1 x_2(\tau) d_\tau R_0^{12}(s,\tau) \right) ds + x_{21}(t) \\ x_2(t) = \int_0^1 G_{12}(t,s) M_{12} \left(s, \int_0^1 x_2(\tau) d_\tau R_0^{21}(s,\tau), \int_0^1 x_2(\tau) d_\tau R_0^{22}(s,\tau) \right) ds + x_{22}(t) \end{cases}$$

в пространстве C , где $x_{21}(t)$ и $x_{22}(t)$ - решения краевых задач

$$\begin{cases} (\Lambda_1 x_1)(t) = 0, & t \in [0,1] \\ x_1(0) = \alpha_{01}, & x'_1(0) = \alpha_{11}, \\ x_1(1) = \beta_{01}, & x'_1(1) = \beta_{11} \end{cases} \quad (2a) \quad \begin{cases} (\Lambda_1 x_2)(t) = 0, & t \in [0,1] \\ x_2(0) = \alpha_{02}, & x'_2(0) = \alpha_{12}, \\ x_2(1) = \beta_{02}, & x'_2(1) = \beta_{12} \end{cases} \quad (2б)$$

Определим оператор $A : [v, z] \rightarrow C$ равенствами

$$\begin{cases} (Ax_1)(t) = \int_0^1 G_{11}(t,s) M_{11} \left(s, \int_0^1 x_1(\tau) d_\tau R_0(s,\tau) \right) ds + x_{21}(t) \\ (Ax_2)(t) = \int_0^1 G_{12}(t,s) M_{12} \left(s, \int_0^1 x_2(\tau) d_\tau R_0(s,\tau) \right) ds + x_{22}(t) \end{cases}$$

Оператор A является вполне непрерывным, так как операторы $\begin{cases} G_{11} : L_2 \rightarrow C \\ G_{12} : L_2 \rightarrow C \end{cases}$,

определяемые равенствами $\begin{cases} (G_{11}y_1)(t) = \int_0^1 G_{11}(t,s)y_1(s)ds \\ (G_{12}y_2)(t) = \int_0^1 G_{12}(t,s)y_2(s)ds \end{cases}$, вполне непрерывны [1];

операторы $\begin{cases} M_{11} : [\bar{v}_1, \bar{z}_1] \rightarrow L \\ M_{12} : [\bar{v}_2, \bar{z}_2] \rightarrow L \end{cases}$, определяемые равенствами

$$(M_{11}u_1)(t) = f_1(t, u_1(t), u_2(t)) - p_{11}(t)u_1(t)$$

$$(M_{12}u_2)(t) = f_2(t, u_1(t), u_2(t)) - p_{12}(t)u_2(t)$$

непрерывны в силу выполнения условий Каратеодори для функций $f_1(t, u_1(t), u_2(t))$ и

$f_2(t, u_1(t), u_2(t))$; а операторы $\begin{cases} T_1 : [v_1, z_1] \rightarrow [\bar{v}_1, \bar{z}_1] \\ T_2 : [v_2, z_2] \rightarrow [\bar{v}_2, \bar{z}_2] \end{cases}$, т. е. $\begin{cases} \bar{v}_1 = T_h v_1 \\ \bar{z}_1 = T_h z_1 \end{cases}$ определяемые

равенствами $\begin{cases} (T_1x_1)(t) = \int_0^1 x_1(s)d_s R_0(t,s) \\ (T_2x_2)(t) = \int_0^1 x_2(s)d_s R_0(t,s) \end{cases}$, ограничены. Операторы A_1, A_2 изотонные,

так как функции Грина положительны в квадрате $[0,1] \times [0,1]$, операторы M_{11}, M_{12} являются изотонными операторами (соответственно по 1-й и по 2-й переменным), а операторы T_1, T_2 - изотонными.

Таким образом, мы провели редукцию задачи (1а,б), (2) к уравнению $x = Ax$, где $A : [v, z] \rightarrow C$ - вполне непрерывный изотонный оператор.

Покажем, что из неравенств $\begin{cases} (\Lambda v_1)(t) \leq f_1(t, \bar{v}_1(t), \bar{v}_2(t)) & (4a) \\ v_1(0) \leq \alpha_{01}, \quad v_1'(0) \leq \alpha_{11}, & \text{следует выполнение} \\ v_1(1) \leq \beta_{01}, \quad v_1'(1) \geq \beta_{11} & (5a) \end{cases}$

неравенства $v_1 \leq A_1 v_1$, а из неравенств $\begin{cases} (\Lambda v_2)(t) \leq f_2(t, \bar{v}_1(t), \bar{v}_2(t)) & (4б) \\ v_2(0) \leq \alpha_{02}, \quad v_2'(0) \leq \alpha_{12}, & \text{следует} \\ v_2(1) \leq \beta_{02}, \quad v_2'(1) \geq \beta_{12} & (5б) \end{cases}$

выполнение неравенства $v_2 \leq A_2 v_2$.

Действительно, из неравенства (4а) имеем $(\Lambda v_1)(t) \leq M_{11}(t, \bar{v}_1(t), \bar{v}_2(t))$.

В силу однозначной разрешимости задачи (6а), (6а,б кр) и положительности функции Грина $G_{11}(t, s)$ в квадрате $[0,1] \times [0,1]$ получим неравенство

$$v_1(t) \leq \int_0^1 G_{11}(t, s) M_{11}(s, \bar{v}_1(s), \bar{v}_2(s)) ds + v_{21}(t), \quad (9)$$

где $v_{21}(t)$ - решение краевой задачи

$$(\Lambda_1 v_1)(t) = 0, \quad t \in [0,1],$$

$$v_1(0) \leq \alpha_{01}, \quad v_1'(0) \leq \alpha_{11}$$

$$v_1(1) \leq \beta_{01}, \quad v_1'(1) \geq \beta_{11}.$$

Введем обозначение: $y_1(t) = x_{21}(t) - v_{21}(t)$. Несложно заметить, что $y_1(t)$ удовлетворяет следующей задаче:

$$(\Lambda_1 y)(t) = 0, \quad t \in [0,1],$$

$$y(0) \geq 0, \quad y'(0) \geq 0,$$

$$y(1) \geq 0, \quad y'(1) \leq 0.$$

Так как решение задачи (7а) по условию не принимает отрицательных значений на $[0,1]$, то получим $y_1(t) \geq 0$ на $[0,1]$, т. е. $x_{21}(t) \geq v_{21}(t)$. Отсюда и из

неравенств (9) имеем $v_1(t) \leq \int_0^1 G_{11}(t, s) M_{11}(s, \bar{v}_1(s), \bar{v}_2(s)) ds + x_{21}(t)$ или $v_1 \leq A_1 v_1$.

Совершенно аналогично доказывается и неравенство $v_2 \leq A_2 v_2$.

Аналогично можно показать, что из неравенств

$$\begin{cases} (\Lambda z_1)(t) \leq f_1(t, \bar{z}_1(t), \bar{z}_2(t)) & (4a) \\ \alpha_{01} \leq z_1(0), \quad \alpha_{11} \leq z_1'(0), & \\ \beta_{01} \leq z_1(1), \quad \beta_{11} \geq z_1'(1) & (5a) \end{cases} \quad \text{и} \quad \begin{cases} (\Lambda z_2)(t) \geq f_2(t, \bar{z}_1(t), \bar{z}_2(t)) & (4б) \\ \alpha_{02} \leq z_2(0), \quad \alpha_{12} \leq z_2'(0), & \\ \beta_{02} \leq z_2(1), \quad \beta_{12} \geq z_2'(1) & (5б) \end{cases}$$

следует выполнение неравенства $z \geq Az$.

Действительно, из неравенства (4а) имеем $(\Lambda_1 z_1)(t) \geq M_{11}(t, \bar{z}_1(t), \bar{z}_2(t))$.

В силу однозначной разрешимости задачи (6а), (6а,б кр) и положительности функции Грина $G_{11}(t, s)$ в квадрате $[0,1] \times [0,1]$ получим неравенство

$$z_1(t) \geq \int_0^1 G_{11}(t, s) M_{11}(s, \bar{z}_1(t), \bar{z}_2(t)) ds + z_{21}(t), \quad (10)$$

где $z_{21}(t)$ - решение краевой задачи

$$(\Lambda_1 z_1)(t) = 0, \quad t \in [0,1],$$

$$\alpha_{01} \leq z_1(0), \quad \alpha_{11} \leq z_1'(0),$$

$$\beta_{01} \leq z_1(1), \quad \beta_{11} \geq z_1'(1).$$

Введем обозначение: $\tilde{y}_1(t) = z_{21}(t) - x_{21}(t)$. Несложно заметить, что $\tilde{y}_1(t)$ удовлетворяет следующей задаче:

$$(\Lambda_1 y)(t) = 0, \quad t \in [0,1], \quad \begin{matrix} y(0) \geq 0, & y'(0) \geq 0, \\ y(1) \geq 0, & y'(1) \leq 0. \end{matrix}$$

Так как решение задачи (7а) по условию не принимает отрицательных значений на $[0,1]$, то получим $\tilde{y}_1(t) \geq 0$ на $[0,1]$, т. е. $x_{21}(t) \leq z_{21}(t)$. Отсюда и из неравенства (10) имеем

$$z_1(t) \leq \int_0^1 G_{11}(t,s) M_{11}(s, \bar{z}_1(t), \bar{z}_2(t)) ds + x_{21}(t) \quad \text{или} \quad z_1 \geq (Az_1)(t).$$

Совершенно аналогично доказывается и неравенство $z_2 \geq (Az_2)(t)$, т. е. неравенство $z \geq Az$ доказано.

Тогда по утверждению 1 имеем: последовательные приближения $x_i = (x_{i1}, x_{i2})$, $x_{i+1} = (x_{i+1,1}, x_{i+1,2}) \equiv Ax_i = (A_1 x_{i1}, A_2 x_{i2})$, $i = 1, 2$, начатые с $x_0 = v$ и $x_0 = z$, сходятся соответственно к «нижнему» \underline{x} и «верхнему» \bar{x} решениям уравнения $x = Ax$, эти решения принадлежат порядковому интервалу $[v, z]$, и для любого решения $x \in [v, z]$ уравнения $x = Ax$ имеют место неравенства $\underline{x} \leq x \leq \bar{x}$.

Что и требовалось доказать.

Список источников

1. Канторович Л. В., Акилов Г. П. Функциональный анализ., 3-е изд. – М.:Наука, 1984. – 752 с.
2. Азбелев Н. В., Максимов В. П., Рахматуллина Л. Ф. Введение в теорию функционально-дифференциальных уравнений. М., Наука, 1991, - 278 с.
3. Азбелев Н. В., Рахматуллина Л. Ф. Абстрактное функционально-дифференциальное уравнение//Функционально-дифференциальные уравнения. Пермь, ППИ, 1987. Т.14, с. 3-11.
4. Г. А. Пушкарев, Е. Ю. Воробьева Разрешимость одной краевой задачи для дифференциального уравнения с отклонением аргумента./ Перспективы науки. Информатика, вычислительная техника и управление. Тамбов. — 2015 .— № 8(71).— С. 74-78.

References

1. Kantorovich L. V., Akilov, G. P. Functional analysis., 3 Izd. - M: Nauka, 1984. - 752 s.
2. Azbelev N. V., Maksimov, B. N., Rakhmatullina L. F. Introduction to the theory of functional differential equations. M., Nauka, 1991, - 278 С.
3. Azbelev N. V., Rakhmatullina L. F. Functional differential equations// Differential equations. 1978. T.14, № 5. С. 771-797.
4. Pushkarev G. A. , Vorobyova E. Yu. Solvability of a boundary value problem for differential th equations with deviation argument./ Prospects of science. Computer science, computer engineering and management. Tambov. — 2015 .— № 8(71).— S. 74-78.

Для цитирования: Пушкарев Г.А., Воробьева Е.Ю., Соколов В.А., Об одной краевой задаче для системы функционально-дифференциальных уравнений // Московский экономический журнал. 2022 . №12. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-12-2022-50/>

© Пушкарев Г.А., Воробьева Е.Ю., Соколов В.А., 2022. Московский экономический журнал. 2022 . №12.