

Научная статья

Original article

УДК 631.1

doi: 10.55186/2413046X_2022_7_12_719

**АГРОПРОМЫШЛЕННЫЕ ХОЛДИНГИ РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
**AGRO-INDUSTRIAL HOLDINGS OF RUSSIA: RESULTS OF ECONOMIC
ACTIVITY**



Курочкин Валентин Николаевич, доктор технических наук, профессор кафедры организации и технологий сервиса ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». 344006, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105. Тел. 8 (952) 6080077. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4692-4375>, E-mail: vnkurochkin@sfedu.ru

Kurochkin Valentin N., Doctor of Technical Sciences, Professor of the Department of Organization and Technology of Service of the Southern Federal University. 344006, Rostov-on-Don, B. Sadovaya str., 105. Tel. 8 (952) 6080077. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4692-4375>, E-mail: vnkurochkin@sfedu.ru

Аннотация. По объёму производства Российское сельское хозяйство не только гарантирует продовольственную безопасность, но и поставляет на экспорт зерно, мясо и продукты их переработки. Заметную роль в производстве сельскохозяйственной продукции играют успешные холдинги: отечественное аграрное производство концентрируется в крупных холдингах. Этим Россия отличается от фермерского хозяйствования в странах ЕС и США. Эффективная деятельность холдингов объясняется действием основных законов организации: синергии, самосохранения и развития. Конкурен-

ные преимущества холдингов позволили нашему государству занять лидирующие позиции на мировом рынке зерна. Успешные холдинги имеют земельную площадь в размере 500 тыс. га и более. Они в значимых объёмах перерабатывают произведённое сельскохозяйственное сырьё. Эффективность сельскохозяйственного производства обеспечивается вертикальной и горизонтальной интеграцией. Целесообразно образование многопрофильных холдинговых структур с земельной площадью свыше 100 тыс. га и числом работников свыше тысячи.

Abstract. In terms of production, Russian agriculture not only guarantees food security, but also exports grain, meat and processed products. Successful holdings play a significant role in the production of agricultural products: domestic agricultural production is concentrated in large holdings. This is how Russia differs from farming in the EU and the USA. The effective activity of the holdings is explained by the action of the basic laws of the organization: synergy, self-preservation and development. The competitive advantages of the holdings have allowed our state to take a leading position in the global grain market. Successful holdings have a land area of 500 thousand hectares or more. They process the produced agricultural raw materials in significant volumes. The efficiency of agricultural production is ensured by vertical and horizontal integration. It is advisable to form multi-profile holding structures with a land area of over 100 thousand hectares and a number of employees of over a thousand.

Ключевые слова: аграрно-промышленный комплекс, сельское хозяйство, экономика, холдинг, деятельность, результаты

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, economy, holding, activity, results

Введение. Холдинги в сельском хозяйстве Российской Федерации возникли вместе с реформированием социалистической экономики в девяностые годы. Точкой отсчёта можно считать Постановление Правительства РФ

(утратило силу) [1], в результате одна часть сельскохозяйственных предприятий акционировалась, а другая часть реорганизовалась в общества с ограниченной ответственностью и сельскохозяйственные кооперативы. Преобразование в кооперативы было характерно для коллективных хозяйств, которые изначально существовали в форме кооперативов, в отличие от совхозов, которые были государственной собственностью.

Впоследствии, из вновь созданных в результате приватизации и реорганизации организационно-правовых форм, в аграрно-промышленном комплексе государства начался процесс концентрации сельскохозяйственного капитала в форме горизонтальной и вертикальной интеграции. В девяностые годы прошлого века возникли холдинги, как правило, многопрофильные. Холдинги стали итогом вертикальной (ВИС) и горизонтальной интеграции. Несмотря на то, что в действующем ГК РФ организационно-правовая форма «холдинг» отсутствует, они занимают ведущие позиции в аграрно-промышленном комплексе (АПК) нашего государства. Холдинги как вертикально и горизонтально интегрированные структуры легитимизированы Указом Президента РФ [2], но к действующим холдингам имеют косвенное отношение, так как Указ был правовым источником приватизации промышленных предприятий. Деятельность холдингов под действие законодательства о некоммерческих организациях, фондах, ассоциациях и союзах также не подпадает, так как их целью деятельности не является получение прибыли. Холдинги же ориентированы на получение прибыли, и, как показал анализ, успешно реализуют эти цели. Особенностью функционирования холдингов в АПК является отсутствие участия государства в уставном капитале, чем они кардинально отличаются от промышленных структур подобного типа [3, с. 111]. Возникновение и успешное функционирование холдингов стало проявлением основных законов организации: синергии, самосохранения и развития, а также взаимного дополнения противоположных процессов и функций,

упорядоченности, композиции, пропорциональности, онтогенеза, состязательности, равновесия и устойчивости [4, с. 40-41].

Исследованию деятельности холдингов посвящены работы проф. Улезько А.Е., З. П. Медеяевой, А.М. Алжуни, Волкова Ю. А., Нечаева Н.Г. и др. Исследователи из Воронежского ГАУ им. Петра I пришли к выводу о том, что холдинги – результат «консолидация интересов субъектов, конкурирующих друг с другом, предполагающая установление интеграционных отношений, создающих условия концентрации ресурсов и усилий, направленных на преодоление барьеров, ограничивающих возможности развития субъектов...» [5, с. 106].

Несмотря на проблемы развития интегрированных агропромышленных формирований, проф. З. П. Медеяева и возглавляемая ей группа исследователей отметили эффективность региональных холдингов и позитивный опыт инвестиций, в результате интегративных процессов в региональных АПК, в производство и переработку сельскохозяйственной продукции [6, с.99-102]. Интегрированные структуры являются трендом развития в смежных отраслях, так как создание холдингов обеспечивает единые стандарты корпоративного управления, повышают устойчивость и результативность хозяйственной деятельности и в сфере услуг [7, с. 140-143], и в деле развития малого бизнеса [8, с. 60-64]

Белорусские учёные также подтверждают, что основания создания холдингов: «повышение стойкости организации и эффективного достижения поставленных целей» [9, с. 229].

О существенном повышении эффективности хозяйственной деятельности зарубежных компаний при объединении в холдинги говорят результаты исследований проф А.М. Алжуни и Д.Н. Бирючкова [10, с. 71-77], публикации в зарубежных изданиях [11, с. 261-287; 12, с. 111-118].

В приведённых выше работах установлена эффективность работы холдингов в АПК регионов, поэтому существует объективная необходимость обобщения результатов.

В данной статье была выдвинута гипотеза об эффективности хозяйствования холдингов в АПК РФ в целом. Для доказательства гипотезы использовали методы экономического анализа данных фактов о функционировании холдингов, подлежащих раскрытию путём открытого опубликования.

Результаты и их обсуждение. С точки зрения концентрации капитала холдинги имеют такое конкурентное преимущество, как эффект масштаба хозяйственной деятельности, что подтверждается экономическими показателями (табл. 1).

Таблица 1 – Основные экономические показатели хозяйственной деятельности холдингов АПК РФ, * млн. руб. [13]

Наименование	Выручка, млн руб		Рост, %	Чистая прибыль, млн. руб.	Направление деятельности
	2020	2021			
1. ГК «Содружество»	300000	287000	5	712	3
2. ГК «Эфко»	222955	145000	54	87,95	3
3. ГК «Русагро»	222932	158971	40	41434	1,2,3,4
4. Агрохолдинг Мираторг	189271	139245	36	40213	1,2,3,4,6
5. КДВ Групп	184731	153895	20	-316	1,2,3,4
6. ТД РИФ	176899	124790	42	27944	5
7. Черкизово, группа	157968	128803	23	16898	1,2,3,4,6
8. Агропромпромплектация	33511	108545	23	2070	1,2,3,4,6
9. ГАП Ресурс	25668	81765	54	44,90	1,2,3,4,6
10. ООО «Каргилл»	117844	97493	21	4270	3
11. Деметра трейдинг	110321	84617	30	3083	5
12. АО Астон	108330	115768	-6	6817	1,2,3,4,5,6

Направления деятельности: 1 – растениеводство, 2 – животноводство, 3 – производство продуктов питания из растительного сырья, 4 - производство продуктов питания из животного сырья, 5 – экспортная деятельность, 6 - оптовая торговля продуктами питания, 7 - производство и продажа нефтепродуктов.

* Номер по порядку соответствует рейтингу «50-ти» журнала «Эксперт»

Мы остановились на анализе деятельности наиболее успешных вертикально интегрированных структур (ВИС) АПК РФ, занимающих первые 12 позиций. Практически все они являются многопрофильными. Одинаковые достаточно высокие стандарты управления и корпоративные инструменты

инвестирования обеспечили холдингам (ВИС) устойчивые темпы развития (и получение прибыли в 10 из 12 случаев). Наиболее прибыльны переработка маслосодержащих культур и производство растительных рафинированных масел и жиров, яичных продуктов, пищевых ингредиентов (группы компаний «Содружество» и «Эфко»). Убытки показала фирма, торгующая зерном, нельзя исключить оптимизацию налогообложения. Возможны варианты отнесения затрат на сельскохозяйственное производство из сферы на торговли сельхозпроизводство для снижения облагаемой прибыли, так как производство продукции растениеводства и животноводства выведено из-под налога на прибыль по налоговому законодательству РФ.

На их фоне экспорт зерна холдингом РИФ прибылен и дол годовой рост прибыли на 42%. Убытки «КДВ Групп» связаны, скорее всего, суровыми сибирскими условиями хозяйствования в Томской области. ВИС можно условно разделить на четыре три группы: 1) занимающихся растениеводством и животноводством; 2) перерабатывающие сельхозсырьё; 3) экспортирующие сельскохозяйственное сырьё; 4) многопрофильные (см. табл.1). Вначале отметим их многопрофильность: они производят продукцию из сырья растительного и животного происхождения, имеют собственные торговые марки. Многопрофильность даёт значимый эффект. Рассмотрим наиболее успешные сельскохозяйственные холдинги по данным по данным журналов «Эксперт» [14], Forbes и бухгалтерской отчётности (табл.2).

Таблица 2 – Результаты деятельности успешных агрохолдингов, перерабатывающих собственное сырьё, млн. руб.

Наименование	Валовая выручка	Чистая прибыль	Персонал	S, тыс. га га	Рейтин г 50
ГК Черкизово (ВИС)	128803	16898	31100	300	5
Агрохолдинг «Мираторг»	139245	40213	39000	1047	6
Агрохолдинг «Продимекс»	48579	3020	13000	892	13
ГК «Агропромкомплектация»	108545	7056	11000	130	17
Агрокомплекс им.Н. И. Ткачева	57278	8600	42000	660	18
Агрохолдинг «КОМОС Групп»	52345	1459	13600	50	20
АО «Агросила»	46200	1200	9000	330	22
Агропромышленная корпорация АСТ	44676	1192	7000	> 50	23
Агрохолдинг «Степь»	33000	7500	6700	577,9	25
ПАО СибАгро	34071	7769	14045	270	26
ГК Эконива	39840	2989	12000	630,2	27
«Останкинский МПК»	44345	947	9000	> 50	29

Заметна тенденция: чем южнее геопозиционирование производства холдингов, тем большая доля в продукции занимает зерно, маслосемена и продукты их переработки (агрокомплекс им. Н.И. Ткачёва, агрохолдинг «Степь»). Земельная площадь успешных агрохолдингов существенно превышает 100 тыс. га, а персонал – от одной тыс. чел в расчёте на среднегодовых работников.

Практическая значимость полученных результатов- в выявлении тенденций в организации российского сельскохозяйственного производства. Отечественное аграрное производство всё больше концентрируется в крупных организациях и холдингах, чем значимо отличается от фермерского хозяйствования в странах ЕС и США. Конкурентные преимущества холдингов, ВИС, групп компаний позволили нашему государству занять лидирующие позиции на мировом рынке зерна.

Выводы. Эффективность производства сельскохозяйственного сырья и его переработки обеспечивает вертикальная и горизонтальная интеграция, образование многопрофильных холдинговых структур с земельной площадью свыше 100 тыс. га и числом работающих свыше тысячи.

Список источников

1. Постановление Правительства РФ от 4 сентября 1992 г. N 708 «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса». Утратило силу с 27 января 2003 г.
2. Указ Президента РФ от 16 ноября 1992 г. № 1392 «О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий».
3. Джамолдинова Л. А. Формирование холдинговых структур в системе управления отраслями региона // Terra economicus. Т.8. №.4. 2010. С. 110-112.
4. Курочкин В.Н. Управление развитием вертикально интегрированных структур аграрно-промышленного комплекса регионального кластера. – зерноград: ФБГОУ ВО «Донской ГАУ, 2017. - 193 с.
5. Улезько А. В., Курносоев А.П., Савченко Т.В., Недиков К.Д. О моделях интеграционных взаимодействий в агропродовольственном комплексе // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2021. Т. 14, № 4(71). С. 101-109.
6. Меделяева З.П., Данькова Л.В. Проблемы развития интегрированных агропромышленных формирований в АПК региона // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. № 1 (28). 2011. С. 99-102.
7. Каратеев А.С. Трансформация предприятий в холдинговые структуры как фактор повышения конкурентоспособности сферы услуг // Экономический вестник РГУ. Т.6. №.4. Часть 4. 2008. С. 140-143.
8. Коваленко Н.Ю. Применение холдинговой модели при организации деятельности бизнес-инкубаторов // Terra economicus. Т.7. №.3. 2009. С. 60-64.
9. Егорова В.К., Панасюк Д. И. Становление холдингов в республике Беларусь // Материалы докладов. - Витебск: УО ВГТУ, 2022. С. 229-232.
10. Алжуни А.М., Бирючков Д.Н. Создание холдинговых компаний за рубежом и методические основы управления повышением эффективности деятельности многоуровневых компаний // Вестник аграрной науки, №1 (94). 2022. С. 71-77.

11. Business organization in American economic history (Book Chapter) Hilt, E. // The Oxford Handbook of American Economic History. 2018, pp. 261-287.

12. Formation of organizational and economic structure in the process of developing innovative solutions of a diversified enterprise / Zghurska, O., Somkina, T., Korchynska, O., (...), Tarasevych, O., Kubiv, S // Journal of Hygienic Engineering and Design. 2021. 36, с. 111-118.

13. <https://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/top-50-apk-rossii/>

14. <https://expert.ru/>

References

1. Decree of the Government of the Russian Federation No. 708 of September 4, 1992 "On the privatization and reorganization of enterprises and organizations of the agro-industrial complex". Expired on January 27, 2003.

2. Decree of the President of the Russian Federation No. 1392 of November 16, 1992 "On measures for the implementation of industrial policy in the privatization of state enterprises".

3. Dzhamoldinova L. A. Formation of holding structures in the management system of regional industries // Terra economics. Vol.8. no.4. 2010. pp. 110-112.

4. Kurochkin V.N. Management of the development of vertically integrated structures of the agricultural and industrial complex of the regional cluster. – Zernograd: FBGOU VO "Donskoy GAU, 2017. - 193 p.

5. Ulezko A.V., Kurnosov A.P., Savchenko T.V., Nedikov K.D. On models of integration interactions in the agro-food complex // Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. 2021. Vol. 14, No. 4(71). pp. 101-109.

6. Medelyaeva Z.P., Dankova L.V. Problems of development of integrated agro-industrial formations in the agro-industrial complex of the region // Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. No. 1 (28). 2011. pp. 99-102.

7. Karateev A.S. Transformation of enterprises into holding structures as a factor of increasing the competitiveness of the service sector // Economic Bulletin of the Russian State University. Vol.6. No.4. Part 4. 2008. pp. 140-143.

8. Kovalenko N.Yu. Application of the holding model in the organization activities of business incubators // Terra economics. Vol.7. no.3. 2009. pp. 60-64.

9. Egorova V.K., Panasyuk D. I. Formation of holdings in the Republic of Belarus // Materials of reports. - Vitebsk: UO VSTU, 2022. pp. 229-232.

10. Alzhuni A.M., Biryuchkov D.N. The creation of holding companies abroad and methodological foundations of management to increase the efficiency of multi-level companies // Bulletin of Agrarian Science, No. 1 (94). 2022. pp. 71-77.

11. Business organization in American economic history (Book Chapter) Hilt, E. // The Oxford Handbook of American Economic History. 2018, pp. 261-287.

12. Formation of organizational and economic structure in the processes of developing innovative solutions of a diversified enterpris / Zghurska, O., Somkina, T., Korchynska, O., (...), Tarasevych, O., Kubiv, S // Journal of Hygienic Engineering and Design. 2021. 36, pp. 111-118.

13. <https://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/top-50-apk-rossii/>

14. <https://expert.ru/>

Для цитирования: Курочкин В.Н. Агропромышленные холдинги России: результаты хозяйственной деятельности // Московский экономический журнал. 2022. № 12. URL: <https://qje.su/selskohozyajstvennyye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-12-2022-22/>

© Курочкин В.Н, 2022. Московский экономический журнал, 2022, № 12.