Московский экономический журнал. № 9. 2022
Moscow economic journal. № 9. 2022

Научная статья

Original article

УДК 528.4

doi: 10.55186/2413046X_2022_7_9_502

ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД КАДАСТРОВОГО УЧЕТА ПЛАВУЧЕЙ АЭС И СУДОХОДНОЙ АКВАТОРИИ В ГОРОДЕ ПЕВЕКЕ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ

AN EFFECTIVE METHOD OF CADASTRAL REGISTRATION OF A FLOATING NUCLEAR POWER PLANT AND NAVIGABLE WATER AREA IN THE CITY OF PEVEK IN THE ARCTIC ZONE OF RUSSIA

Рыбкина Алина Михайловна, к.т.н., доцент кафедры «Инженерная геодезия», ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения императора Александра I», г. Санкт-Петербург, E-mail: alina_rybkins@mail.ru

Демидова Полина Михайловна, к.т.н., доцент кафедры инженерной геодезии, Санкт-Петербургский горный университет, г. Санкт-Петербург, E-mail: Demidova_PM@pers.spmi.ru

Коробицына Елена Сергеевна, магистрант кафедры инженерной геодезии, Санкт-Петербургский горный университет, г. Санкт-Петербург, E-mail: chayori@icloud.com

Rybkina Alina Mikhailovna, PhD, Associate Professor of the Department of Engineering Geodesy, Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, E-mail: alina_rybkins@mail.ru

Polina Demidova, PhD, Associate Professor of the Department of Engineering Geodesy, Saint Petersburg Mining University, E-mail: Demidova_PM@pers.spmi.ru

Korobitsyna Elena Sergeevna, undergraduate of the Department of Engineering Geodesy, Saint Petersburg Mining University, E-mail: chayori@icloud.com
Аннотация. Статья посвящена проблемам государственного кадастрового учета объектов недвижимости с неоднозначно определенным видом, которые можно отнести более чем к одному типу или представить в виде комбинации вариантов существующих видов объектов недвижимости. На примере данных о пространственном взаимоположении с геодезической привязкой и данных о регистрации объектов Плавучей АЭС «Академик Ломоносов» доказана нецелесообразность применения метода дифференцированного учета в отношении объектов, объединенных единым назначением и неразрывно связанных между собой. На основе оценки и сравнении материальных и трудовых затрат на оформление технических планов и проведение учетно-регистрационных действий установлено, что наиболее эффективным методом для данного типа объектов является метод совокупного кадастрового учета недвижимости в виде Единого недвижимого комплекса. Определено, что применение данного метода в отношении Плавучей АЭС «Академик Ломоносов» позволило бы сократить материальные затраты на 912 095 руб., а также сократить трудозатраты по приему-выдаче документов Единого государственного реестра недвижимости в 38 раз. В статье приведены наглядные примеры, доказывающие рациональность применения внесенных предложений.

Abstract. The article is devoted to the problems of state cadastral registration of real estate objects with an ambiguously defined type, which can be attributed to more than one type or presented as a combination of variants of existing types of real estate objects. Using the example of data on spatial mutual location with geodetic reference and data on registration of objects of the Floating NPP «Akademik Lomonosov», the inexpediency of using the method of differentiated accounting in relation to objects united by a single purpose and inextricably linked is proved. Based on the assessment and comparison of material and labor costs for

the design of technical plans and carrying out accounting and registration actions, it is established that the most effective method for this type of objects is the method of cumulative cadastral registration of real estate in the form of a Single immovable complex. It is determined that the application of this method in relation to the Floating NPP «Akademik Lomonosov» would reduce material costs by 912,095 rubles, as well as reduce labor costs for receiving and issuing documents of the state cadastre of real estate by 38 times. The article provides illustrative examples proving the rationality of the application of the proposals made.
Ключевые слова: объект недвижимости, геодезическая привязка, кадастровый учет, государственная регистрация недвижимости, единый недвижимый комплекс, эффективность, метод дифференцированного учета, метод совокупного учета

Keywords: real estate object, geodetic reference, cadastral registration, state registration of real estate, unified immovable complex, efficiency, method of differentiated accounting, method of aggregate accounting

Введение (Introduction)

Согласно действующему законодательству все недвижимое имущество должно быть учтено в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН). На сегодняшний день в Российской Федерации к недвижимости относят земельные участки и все, что прочно связано с землей: здания, сооружения, объекты незавершенного строительства [1-2]. Кроме того, к недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания.

Обязательным условием внесения в ЕГРН сведений об объектах недвижимости является необходимость определения их координат с установленной точностью [3-4]. Координаты позволяют определить местоположение учтенного объекта, а в случае изменения сведений о местоположении, например, в результате реконструкции, в обязательном

порядке проводится процедура кадастрового учета изменений, при этом в ЕГРН вносятся актуальные сведения о координатах такого объекта недвижимости [5-8].

Таким образом, в связи с нестационарностью воздушных и морских судов, судов внутреннего плавания и невозможностью единоразового определения координат такого рода объектов, в ЕГРН не производится учет, систематизация и хранение информации об объектах данного типа.

Кроме того, следует отметить, что существующая система кадастрового учета предусматривает ограниченную классификацию и предоставляет техническую возможность постановки на кадастровый учет объектов с указанием следующих видов:

1. Земельный участок;
2. Здание;
3. Сооружение;
4. Помещение;
5. Машино-место;
6. Объект незавершенного строительства;
7. Единый недвижимый комплекс.

Таким образом, для осуществления государственного кадастрового учета специалистом выбирается один из семи возможных видов и подготавливается технический план на соответствующий объект недвижимости [9-10].

В связи с лимитированностью возможных вариантов существует проблема определения наиболее эффективного метода кадастрового учета объектов недвижимости с неоднозначно определенным видом, которые можно отнести более чем к одному виду или представить в виде комбинации вариантов из представленного классификатора [11-12].

Наиболее ярким примером является поставленная на государственный кадастровый учет в 2020 году плавучая атомная теплоэлектростанция

«Академик Ломоносов» в городе Певеке Чукотского автономного округа (рисунок 1). К данному проекту, не имеющему аналогов в мире, приковано особое внимание [13-15]. Сегодня к ПАТЭС проявляют интерес множество стран по всему миру включая: Юго-Восточную Азию и Ближний Восток [16].

Рисунок 1. **Плавучая АЭС «Академик Ломоносов»**,
Источник: https://www.rosenergoatom.ru/stations_projects/sayt-pates

Данная теплоэлектростанция с позиции Службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее – Управление Росреестра) представляет собой комплекс объектов, объединенных единым назначением, расположенных в судоходной акватории и на земельном участке с кадастровым номером 87:02:030004:18.

Таким образом, целью исследования является определение наиболее эффективного метода кадастрового учета объектов недвижимости с неоднозначно определенным видом на примере плавучей АЭС и судоходной акватории в городе Певек Арктической зоны России [17-19].

Материалы и методы (Materials and Methods)

Согласно общедоступным данным Единого государственного реестра недвижимости исследуемый объект представлен совокупностью 38 объектов недвижимости: зданий и сооружений (таблица 1, рис. 2) [20].

Таблица 1. **Перечень объектов недвижимости в составе плавучей атомной теплоэлектростанции на базе плавучего энергоблока проекта 20870 с реакторными установками КЛТ-40С в г. Певеке Чукотского АО**

Номер на схеме	Кадастровый номер	Вид объекта	Наименование объекта
1	87:02:000000:4045	Сооружение	Судоходная акватория
2	87:02:000000:4050	Сооружение	Швартовый пал № 1
3	87:02:000000:4051	Сооружение	Швартовый пал № 2
4	87:02:070001:202	Сооружение	Участок эстакады от устройства выдачи кабелей с ПЭБ до здания щитов приема электрической энергии
5	87:02:070001:201	Здание	Здание щитов приема электроэнергии
6	87:02:000000:4059	Сооружение	Кабельная эстакада 10 кВ от здания щитов приема электроэнергии до здания ЗРУ 10 кВ
7	87:02:000000:4056	Сооружение	Трубопроводная эстакада устройства передачи тепловой энергии до КТЗ
8	87:02:000000:4049	Сооружение	Оградительный мол
9	87:02:030004:249	Сооружение	Берегоукрепление береговой площадки ПАТЭС
10	87:02:030004:264	Здание	Комплексное технологическое здание
11	87:02:030004:261	Здание	Комплексное здание охраны
12	87:02:030004:256	Сооружение	Площадка установки ДЭС
13	87:02:030004:255	Сооружение	Навес над транспортным шлюзом
14	87:02:030004:259	Здание	Здание 2КТП-10/0,4 кВ
15	87:02:030004:270	Сооружение	Эстакады внутриплощадных инженерных сетей
16	87:02:030004:265	Сооружение	Защитное сооружение гражданской обороны
17	87:02:030004:267	Здание	Здание тепловой камеры
18	87:02:030004:257	Здание	Административное здание
19	87:02:030004:253	Здание	Объединенный вспомогательный корпус
20	87:02:030004:260	Здание	Здание ЗРУ 10 кВ
21	87:02:030004:266	Здание	Здание очистных сооружений
22	87:02:030004:250	Сооружение	Фундаменты трансформаторов
23	87:02:030004:263	Здание	Здание ЗРУ 110 кВ
24	87:02:030004:254	Сооружение	Кабельные внутриплощадочные эстакады
25	87:02:030004:252	Сооружение	Шинные опоры
26	87:02:030004:251	Сооружение	Маслосборник
27	87:02:000000:4046	Сооружение	Отвод на ВЛ 110 кВ распределительная подстанция "Береговая" - ПС "Южный"
28	87:02:030004:275	Сооружение	Площадка накопления ТБО
29	87:02:030004:269	Здание	Здание пожарного депо
30	87:02:030004:273	Здание	Здание 2КТПН 10/0,4 кВ

31	87:02:030004:279	Сооружение	Спортивная площадка
32	87:02:030004:276	Сооружение	Площадка уличных тренажеров
33	87:02:030004:274	Сооружение	Тренировочная полоса препятствий
34	87:02:030004:277	Сооружение	Площадка учебной башни
35	87:02:030004:271	Сооружение	Учебная башня
36	87:02:030004:281	Сооружение	Учебно-тренировочный комплекс (модуль «Тренажер для тушения пожаров в электроустановках»)
37	87:02:030004:278	Сооружение	Учебно-тренировочный комплекс (модуль «Теплодымокамера»)
38	87:02:030004:272	Сооружение	Учебно-тренировочный комплекс (модуль «Огневой полигон»)

Рисунок 2. **Схема расположения объектов недвижимости в составе плавучей АЭС «Академик Ломоносов»**, Источник: https://pkk.rosreestr.ru

Следовательно, исходя из данных, представленных в таблице 1 и на рисунке 2, при кадастровом учете исследуемого объекта использовался метод дифференцированного учета его составных элементов в виде самостоятельных зданий и сооружений. При этом каждому объекту недвижимости, входящему в состав исследуемого объекта, был присвоен отдельный кадастровый номер и номер записи о регистрации права собственности.

Однако в системе Единого государственного реестра недвижимости существует метод совокупного учета зданий и сооружений, объединенных единым назначением и неразрывно связанных физически или технологически, в виде Единого недвижимого комплекса. К единым недвижимым комплексам применяются правила о неделимых вещах, а в результате кадастрового учета таких объектов им присваивается один общий кадастровый номер и номер записи о регистрации права собственности.

Следует отметить, что все объекты недвижимости, входящие в состав плавучей атомной теплоэлектростанции на базе плавучего энергоблока проекта 20870 с реакторными установками КЛТ-40С в г. Певеке Чукотского АО, объединены единым назначением, неразрывно связаны осуществляемым технологическим процессом и служат для выполнения одной цели: обеспечения бесперебойного и безопасного функционирования плавучей АЭС «Академик Ломоносов».

Таким образом, в ходе работ по определению наиболее эффективного метода кадастрового учета объекта исследования производится оценка и сравнение затрат на регистрацию и дальнейшее управление учтенной недвижимостью [21].

В связи с вышеизложенным выбор наиболее эффективного метода осуществляется на основе оценки и сравнения следующих показателей:

- Затрат на оформление технических планов (оцениваются на основании размера платы с учетом показателей трудоемкости работ по оформлению технических планов);
- Затрат на осуществление государственной регистрации (оцениваются на основании данных о величине государственной пошлины);
- Трудоемкости процедуры приема-выдачи документов.

Результаты (Results)

1. Затраты на оформление технических планов. В силу того, что состав полевых (геодезических) и камеральных кадастровых работ при

использовании методов дифференцированного и совокупного учета отличается исключительно объемом работ по оформлению технических планов в рамках исследования проводилась оценка затрат только по данному показателю.

Следует отметить, что оценка затрат на оформление технических планов выполнялась с учетом норм методики определения размера платы за проведение Управлением Росреестра работ в целях выдачи технического плана по Приказу №П/381 от 22.11.2019 г. Согласно данной методике расчет размера платы за проведение работ осуществляется по формуле (1):

$$\text{Размер_платы} = \text{Трудоемкость} \times \text{Цена_нормочас} \times (1 + R) \times (1 + \text{НДС}), \quad (1)$$

где: Трудоемкость - расчетно-нормативные затраты времени (количество нормативных человеко-часов, необходимых для выполнения работ), в человеко-часах;

Цена_нормочас - цена нормативного человеко-часа без учета налога на добавленную стоимость, в рублях/человеко-часах;

R - рентабельность, устанавливаемая Управлением Росреестра, в долях.

По данным Управления Росреестра R=10%, НДС=20%.

Цена нормативного человеко-часа рассчитывается по формуле (2):

$$\text{Цена_нормочас} = \frac{\text{ЗПисп}}{\text{Рабочее_время}} \times \frac{\text{Себестоимость}}{\text{ФОТ}}, \quad (2)$$

где: ЗПисп - средняя за год, в котором планируется проведение работ, планируемая месячная заработная плата работников, непосредственно задействованных в выполнении работ;

Рабочее_время - среднее за год, в котором планируется проведение работ, количество рабочих часов в месяце;

Себестоимость - стоимостная оценка затрат, используемых в процессе выполнения работ, включая накладные и общехозяйственные расходы за год;

ФОТ - планируемый годовой фонд оплаты труда работников, непосредственно задействованных в выполнении работ.

Рассчитанная цена нормативного человека-часа составила 363,86 (руб./чел.-час) при следующих исходных данных Управления Росреестра: ЗП_исп = 30 000 руб.; Рабочее_время = 164,9 часа; Себестоимость = 2 160 000 руб.; ФОТ = 1 080 000 руб.

Следует отметить, что нормативная трудоемкость работ по оформлению одного технического плана составляет 6,0 чел./час, однако для неделимых вещей при расчете трудоемкости вводится корректирующий коэффициент, рассчитываемый по формуле (3):

$$K = 1{,}0 + 0{,}08 \times (n - 1), \qquad (3)$$

где: n - количество зданий и сооружений в составе Единого недвижимого комплекса, в отношении которых проводятся работы.

Результаты определения затрат на оформление технических планов для двух рассматриваемых методов учета представлены в таблице 2.

Таблица 2. **Результаты определения размера платы за оформление технических планов**

Показатели	**Метод дифференцированного учета**	**Метод совокупного учета**
Вид объекта недвижимости	Здание, сооружение	Единый недвижимый комплекс
Количество объектов кадастрового учета, шт.	38	1
Количество технических планов, шт.	38	1
Коэффициент корректировки трудоемкости для неделимых недвижимых вещей	-	3,96
Трудоемкость работ по оформлению технических планов, чел./час	228,00	23,76
Размер платы за оформление технических планов, руб.	109 507	11 412

2. Затраты на осуществление государственной регистрации. Согласно действующему порядку ведения Единого государственного реестра недвижимости за осуществление регистрационных действий взымается плата в виде государственной пошлины. Размер государственной пошлины за

регистрацию одного объекта для юридических лиц составляет 22 000 руб., таким образом, увеличение количества объектов кадастрового учета ведет к увеличению затрат на проведение государственной регистрации (таблица 3).

Таблица 3. **Результаты определения затрат на осуществление государственной регистрации**

Показатели	**Метод дифференцированного учета**	**Метод совокупного учета**
Вид объекта недвижимости	Здание, сооружение	Единый недвижимый комплекс
Количество объектов кадастрового учета, шт.	38	1
Количество реестровых дел, шт.	38	1
Размер государственной пошлины, руб.	836 000	22 000

3. Трудоемкость процедуры приема-выдачи документов. Для приема документов по одному реестровому делу Управлением Росреестра отводится 30 минут на 1 работника, нормативная трудоемкость данного вида работ составляет 0,5 чел./час; для выдачи результатов отводится 15 минут на 1 работника (0,25 чел./час).

Таблица 4. **Результаты определения трудоёмкости работ по приему-выдаче документов**

Показатели	**Метод дифференцированного учета**	**Метод совокупного учета**
Количество реестровых дел, шт.	38	1
Трудоемкость приемки документов, чел./час	19,00	0,50
Трудоемкость выдачи результатов, чел./час	9,50	0,25
Трудоемкость процедуры приема-выдачи документов, чел./час	28,50	0,75

Таким образом, при применении метода дифференцированного учета процедура сдачи документов в Управление Росреестра и получения готового результата при малочисленном штате выбранного подразделения может занимать более одного рабочего дня (таблица 4).

Обсуждение результатов (Discussion)

Результаты оценки затрат на оформление технических планов, осуществление регистрационных действий, а также трудоёмкости работ по приему-выдаче документов свидетельствуют об эффективности применения метода совокупного учета объектов недвижимости в виде Единого недвижимого комплекса.

Так, выбор данного варианта кадастрового учета и государственной регистрации для плавучей атомной теплоэлектростанции на базе плавучего энергоблока проекта 20870 с реакторными установками КЛТ-40С в г. Певеке Чукотского АО позволил бы сократить материальные затраты на 912 095 руб., а также сократить трудозатраты по приему-выдаче документов Единого государственного реестра недвижимости в 38 раз.

Следует отметить, что введение в гражданское законодательство Единого недвижимого комплекса как самостоятельного вида объекта кадастрового учета призвано упростить процедуру регистрации объектов и повысить эффективность использования комплексных инфраструктурных объектов [22]. Для совершения сделок с комплексом требуется один договор, это позволяет собственнику имущества экономить на оплате государственной пошлины [23].

Заключение (Conclusion)

В ходе исследований на примере плавучей атомной теплоэлектростанции «Академик Ломоносов» в г. Певеке Чукотского АО доказана эффективность применения метода совокупного кадастрового учета её составных элементов. Данное нововведение позволит сократить материальные и трудовые затраты на проведение учетно-регистрационных действий за счет представления объекта кадастрового учета в виде Единого недвижимого комплекса, имеющего один кадастровый номер и одну запись о государственной регистрации права.

В связи с тем, что Единый недвижимый комплекс признается недвижимой вещью, участвующей в обороте как единый объект, и к нему применяются правила о неделимых вещах, его правовая конструкция позволяет существенно упростить оборот и отнесение к недвижимости различных комплексных инфраструктурных объектов. Такие объекты могут включать в себя множество как движимых, так и недвижимых вещей, оформление которых ранее было затруднено или возможно только путем применения метода дифференцированного учета и регистрации права собственности в отдельности на каждый из них.

Таким образом, объединение составных элементов исследуемого объекта в единый комплекс не только упрощает процедуру подготовки документации для кадастрового учета, но и повышает эффективность его использования в дальнейшем при проведении сделок или передаче прав на него.

Список источников

1. Kanashin, N. 2019. ‘Experience of modern programs and geographic information systems application at formation of land parcels for constructing linear structures (in Russian)’. Geodezia i Kartografia. 80 (6):48-53. DOI: 10.22389/0016-7126-2019-948-6-48-53

2. Kolesnik, O., Kolesnik, D. 2019. ‘The calculating the progressive collapse problem in the light of the existing regulatory framework of the Russian Federation’. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering (discontinued), 2(698). DOI: 10.1088/1757-899X/698/2/022048

3. Kuzin AA, Kovshov SV. 2017. ‘Accuracy evaluation of terrain digital models for landslide slopes based on aerial laser scanning results’. Ecology, Environment and Conservation. 2(23):908-914

4. Mustafin, M., Valkov, V., Kazantsev, A. 2017. ‘Monitoring of Deformation Processes in Buildings and Structures in Metropolises’ Procedia Engineering. 189:729-736. DOI: 10.1016/j.proeng.2017.05.115

5. Bryn, M., Afonin, D., Bogomolova, N. 2017. ‘Geodetic Monitoring of Deformation of Building Surrounding an Underground Construction’. Procedia Engineering. 189:386-392. doi: 10.1016/j.proeng.2017.05.061

6. Kiselev, V., Guseva, N., Kuranov, A. 2021. ‘Creating Forecast Maps of the Spatial Distribution of Dangerous Geodynamic Phenomena Based on the Principal Component Method’. IOP Conference Series: Earth and Environmental Sciencethis link is disabled, 666(3):032071. DOI: https://doi.org/10.1088/1755-1315/666/3/032071

7. Kornilov, Yu., Tsareva, O. 2020. ‘Perfecting the methods of monitoring the buildings and structures deformation’. Geodeziya i Kartografiya, 4(958):9-18. DOI: 10.22389/0016-7126-2020-958-4-9-18

8. Kremcheev EA, Danilov AS, Smirnov YD. 2019. ‘Metrological support of monitoring systems based on unmanned aerial vehicles’. Journal of Mining Institute. 235:96–105. DOI:10.31897/PMI.2019.1.96

9. Krundyshev, B. 2017. ‘The constructive schemes, the durability and the consumer properties of multi-story residential buildings’. International Journal of Applied Engineering Research, 1(12):101-109

10. Pashkevich, M., Bech, J., Matveeva, V., Alekseenko, A. 2020. ‘Biogeochemical assessment of soils and plants in industrial, residential and recreational areas of Saint Petersburg’. Journal of Mining Institute. 241:125-130. DOI: http://dx.doi.org/10.31897/PMI.2020.1.125

11. Goldobina, L., Demenkov, P., Trushko, V. 2020. ‘The implementation of building information modeling technologies in the training of bachelors and masters at Saint Petersburg Mining University’. ARPN. Journal of Engineering and Applied Sciences, 15:803-813

12. Goldobina, L., Orlov, P. 2017. ‘Bim technology and experience of their introduction into educational process for training bachelor students of major 08.03.01 «construction»’. Journal of Mining Institute. 224:263-272. DOI: 10.18454/pmi.2017.2.263

13. Babak, N. 2020. ‘A structure of atoms of the main phase of industrial wastes predict properties of building materials in transport construction in cold regions’. Lecture Notes in Civil Engineering, 50, pp. 451-457. DOI: 10.1007/978-981-15-0454-9_47

14. Barausov, V.A., Bubnov, V.P., Sultonov, S.Kh. 2020. ‘Simulation modeling in methods and designs for detecting ice or snow buildup on control surface in MATLAB/SIMULINK dynamic modeling environment’. CEUR Workshop Proceedings, 2803, pp. 136-141

15. Belash, T.A., Ivanova, T.V. 2020. ‘Earthquake resistance of buildings on thawing permafrost grounds’. Magazine of Civil Engineering, 93 (1), pp. 50-59. DOI: 10.18720/MCE.93.5

16. Rosenergoatom. https://www.rosenergoatom.ru/stations_projects/sayt-pates/. Accessed: 24.02.2022.

17. Benin, A., Konkov, A., Kavkazskiy, V., Novikov, A., Vatin, N. 2016. ‘Evaluation of deformations of foundation pit structures and surrounding buildings during the construction of the second scene of the state academic Mariinsky theatre in Saint-Petersburg considering stage-by-stage nature of construction process’. Procedia Engineering 1483-1489. DOI: 10.1016/j.proeng.2016.11.883

18. Benin, A., Semenov, A., Semenov, S. 2012. ‘Aracture simulation of reinforced concrete structures with account of bond degradation and concrete cracking under steel corrosion’. Advances in Civil Engineering and Building Materials - Selected Peer Reviewed Papers from 2012 2nd International Conference on Civil Engineering and Building Materials, CEBM. 233-237

19. Egorov, V., Belyy, G. 2020. ‘Nonlinear properties of hybrid construction of coatings of buildings and structures’. E3S Web of Conferences, 217, № 01001. DOI: 10.1051/e3sconf/202021701001

20. Public cadastral map. https://pkk.rosreestr.ru/. Accessed: 24.02.2022.

21. Lepikhina OY, Pravdina EA. 2019. ‘Variable accounting of pricing factors at land parcels cadastral valuation (on the example of Saint Petersburg)’. Bull of the Tomsk Polytechnic University, Geo Assets Engineering 330 (2): 65-74

22. Vasilenko, N., Khaikin, M., Lapinskas, A. 2019. ‘Ways of achieving the institutional equilibrium in the context of an emerging single digital space’. Studies in Computational Intelligence, 826:559-567. DOI: 10.1007/978-3-030-13397-9_61

23. Rosreestr. https://kadastr.ru/magazine/news/edinyy-nedvizhimyy-kompleks-odna-sdelka-edinaya-registratsionnaya-zapis-v-reestre/. Accessed: 24.02.2022.

Для цитирования: Рыбкина А.М., Демидова П.М., Коробицына Е.С. Эффективный метод кадастрового учета плавучей АЭС и судоходной акватории в городе Певеке Арктической зоны России // Московский экономический журнал. 2022. № 9. URL: https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-9-2022-6/

© Рыбкина А.М., Демидова П.М., Коробицына Е.С., 2022. Московский экономический журнал, 2022, № 9.