

Научная статья

Original article

УДК 330.101

doi: 10.55186/2413046X_2022_7_9_554

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ
ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF TERRITORIES IN THE CONTEXT
OF AN ENVIRONMENTALLY ORIENTED GREEN ECONOMY**



Чуксин Илья Витальевич, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, E-mail: chuksin-99@mail.ru

Фомина Анастасия Владимировна, аспирант кафедры градостроительства и пространственного развития, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, E-mail: fominaav2021@gmail.com

Смирнова Марина Александровна, декан факультета кадастра недвижимости и инфраструктуры пространственных данных, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, smmarina@rambler.ru

Рассказова Анна Александровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры кадастра недвижимости и землепользования, ФГБОУ ВО Государственный университет по землеустройству, annar78@mail.ru

Chuksin Ilya Vitalievich, State University of Land Use Planning, E-mail: chuksin-99@mail.ru

Fomina Anastasia Vladimirovna, Postgraduate Student, Department of Urban Planning and Spatial Development, State University of Land Use Planning, E-mail: fominaav2021@gmail.com

Smirnova Marina Alexandrovna, Dean of the Faculty of Real Estate Cadastre and Spatial Data Infrastructure, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, State University of Land Use Planning, smmarina@rambler.ru

Rasskazova Anna Aleksandrovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Real Estate Cadastre and Land Use, State University of Land Use Planning, annar78@mail.ru

Аннотация. В статье авторы рассматривают перспективную «зеленую экономику» с точки зрения устойчивого развития. Предполагается, что механизмы устойчивого развития позволят двигаться в направлении экологизации экономики с учетом повышения благосостояния населения. С точки зрения устойчивого развития важно определить и разработать систему индикаторов, которые бы опирались на документы стратегического планирования и судили бы об уровне перехода региона от техногенного на экологоориентированный путь развития. На основе материалов статистической отчетности авторами рассмотрено влияние индикаторов устойчивого развития на экономику региона. Авторы приходят к выводу о необходимости формирования понятия «экорегión», который бы характеризовал территорию субъекта Российской Федерации с учетом положений устойчивого развития в контексте «зеленой» экономики.

Abstract. In the article, the authors consider a promising "green economy" from the point of view of sustainable development. It is assumed that the mechanisms of sustainable development will allow moving towards the greening of the economy, taking into account the improvement of the welfare of the population. From the point of view of sustainable development, it is important to identify and develop a system of indicators that would be based on strategic planning documents and would judge the level of transition of the region from a technogenic to an environmentally oriented path of development. Based on the materials of statistical reporting, the authors considered the impact of indicators of sustainable development on the economy of the region. The authors come to the conclusion

that it is necessary to form the concept of "ecoregion", which would characterize the territory of the subject of the Russian Federation, taking into account the provisions of sustainable development in the context of the "green" economy.

Ключевые слова: пространственное развитие, стратегическое планирование, экологизации экономического развития, устойчивое развитие, социальная сфера, экономическая сфера, цели устойчивого развития, экорегион

Key words: spatial development, strategic planning, greening of economic development, sustainable development, social sphere, economic sphere, sustainable development goals, ecoregion

1. Introduction

Зеленая экономика представляет собой новую отрасль научного знания, сформировавшуюся под эгидой экологизации экономического развития. Существующие проблемы современности повышения эффективности функционирования действующей экономики тесно связаны с решением проблем устойчивого развития на фоне масштабного использования принципов зеленой экономики. Единого мнения соотношения экологической экономики с устойчивым развитием в выбранном контексте экономического роста не существует. Попытки соотнести и идентифицировать экологически ориентированную экономику посредством определения экоустойчивого развития не венчаются успехом, сдерживая потенциал развития заинтересованных субъектов. Данный факт определяет актуальность и научную новизну заявленной темы исследования.

Идеи зеленой экономики исключительно неразрывно связаны с устойчивым развитием и разделять две данные дефиниции не предоставляется возможным. Можно отметить, что зеленая экономика относится к последовательному процессу, а устойчивое развитие в свою очередь относится к задаче. Юрисдикция зеленой экономики является локально-регионально-национальной, или другими словами – зеленая экономика располагает как материальное и более конкретное. В свою же

очередь юрисдикция устойчивого развития – это целостная комплексная модель, объединяющая социальные, экологические и экономические принципы, следовательно, данное понятие более абстрактное, чем рассматриваемое предыдущее.

Таким образом, цель настоящего исследования заключается в углубленном изучении концептуальных основ устойчивого развития территорий с применением инструментов зеленой экономики, что включает в себя комплексную оценку их влияния на процесс экологизации экономической отрасли.

В большинстве источников «устойчивость» трактуется как постоянство, не подверженности изменениям, способным выдержать неблагоприятные воздействия. То есть устойчивость, как понятие отражает цель в состоянии или направлении развития.

М. Д. Гродзинский выделил три формы проявления устойчивости :

– инертность (инерция) (от лат. *inertia* – бездействие) – способность сохранить свое исходное состояние в течение определенного периода времени; в механике – свойство тел при отсутствии внешних воздействий сохранять неизменным состояние своего движения, а при внешних силовых воздействиях – изменять движение лишь постепенно;

– восстанавливаемость – способность возвращаться в исходное или близкое к нему состояние за определенный промежуток времени после выхода из него под влиянием внешних воздействий; в технике – возможность восстановления допустимых (в частном случае – начальных) значений параметров изделий в результате устранения отказов и несправедливостей; восстанавливаться, согласно, – это прийти в прежнее нормальное состояние;

– пластичность (от греч. *plastikos* – годный для лепки) – наличие у системы нескольких устойчивых состояний, что делает возможным переход из одного состояния в другое при сохранении инвариантных свойств под

влиянием внешнего воздействия; в технике – свойство твердых тел под действием внешних сил изменять, не разрушаясь, свою форму и размеры.

В энциклопедических словарях и специальной литературе различают понятие устойчивость движения, устойчивость равновесия, устойчивость системы, устойчивость пассивов. Эти понятия имеют свои аспекты и особенности. Рассмотрим их подробнее.

Устойчивость движения- это способность движущейся под действием приложенных сил системы не отклоняться от этого движения при случайных воздействиях. Условия, обуславливающие такую устойчивость, называют критериями устойчивости. Устойчивость равновесия отражает способность системы возвращаться в положение равновесия после некоторых отклонений. Устойчивость системы обеспечивает возможность системы приходить в исходное состояние под действиями специальных мер регулирования. Устойчивость пассивов, является важной составляющей, для устойчивости первичного уровня субъектов экономики – предприятий, как гарантов устойчивости сельских территорий.

Понятие устойчивости имеет также четкую математическую основу, определяющую свойство системы возвращаться к исходному состоянию после некоторого возмущения.

Подводя итог, можно сказать, что устойчивость — это суммарная возможность системы иметь состояние равновесия и возвращаться к нему при отклонениях. А также это наличие определенных условий для достижения этого равновесия, специальных механизмов его формирования, факторов, критериев и показателей устойчивости.

Так же часто используется понятие устойчивость развития. Так процесс эволюции развития общества связан с цикличностью, которую трактуют именно с точки зрения устойчивого развития.

Формирование устойчивого развития должно строиться на принципах экологизации. Экологическая устойчивость предполагает воздействие на

окружающую среду в установленных пределах, т.е. что изменения в компонентах окружающей среды, которые не приводят к ухудшению окружающей среды сверх установленных пределов (предельно допустимые концентрации и выбросы, процент озелененности территории и т.п.).

Для сопоставимости оценки экологической устойчивости с другими видами оценки, рассматриваемыми выше целесообразно проводить оценку воздействия в стоимостном измерении через величину наносимого ущерба или величины затрат, требуемых для улучшения компонентов окружающей среды до установленных пределов.

С учетом имеющейся практики обеспечения экологической устойчивости возможно выделение следующих характеризующих ее классификационных признаков:

- устойчивость по отношению к этапам жизненного цикла предприятия;
- по отношению к составляющим природного потенциала;
- по отношению к компонентам природной среды.

Достижение поставленной цели предопределяет выделение ряда задач, таких как формирование научного подхода к изучению факторов, тенденций и предпосылок экологизации экономики; выделение характеристик, имманентных зеленой экономики и влияющих на переход к процессу устойчивого развития в условиях экологизации; рассмотрение разного рода аспектов функционирования «зеленой экономики» и выявление ключевых направлений, позволяющих связать устойчивый характер развития и различные стороны влияния «зеленой экономики».

Вопросы соотношения и взаимосвязи устойчивого развития территорий и зеленой экономики поднимались в работах зарубежных ученых Brown L. (2001), Cato Molly (2009), Khor M. (2011), Hobson K. (2013), Toman M. & Withagen C. (2015). Эти же и ряд других проблем, непосредственно связанных с экологизацией экономики и соотношения устойчивого развития территорий в контексте экологически ориентированной зеленой экономики,

рассматривали российские ученые Ю.В. Новиков, В.В. Хаскин, А.А. Мурашева, С.В. Яковлев, Ю.А. Цыпкин, А.Г. Банников, Т.В. Пономаренко, Н.В. Островский, Я.Я. Яндыганов, А.Д. Малинин, В.К. Донченко и другие [1, 2, 3].

Несмотря на масштабы рассматриваемой темы в работах зарубежных и российских ученых, на сегодняшний день концепция, которая бы связывала воедино концептуальные элементы зеленой экономики и устойчивого развития, отсутствует. Однако элементы зеленой экономики исторически органичны российской урбанизации, что дает возможность на существующей технологической основе устойчивого развития современного пространственного развития России – нарастания противоречий между тенденциями гиперконцентрации населения и экономики. Адекватной формой реализации технологического уклада на базе зеленой экономики выступает последовательная и сбалансированная пространственно-временная и функциональная поляризация территорий, позволяющая на основе координации оборота материального, природного и человеческого капитала решать задачи устойчивого пространственного развития России путем гармонизации его экологической, экономической и социальной составляющих. Таким образом, по мере разработки набора показателей и расширения статистической базы для анализа зеленой экономики и управления жизненным циклом использования территории в обеспечении устойчивого развития городов и агломераций в России достижение устойчивого развития территорий в контексте экологически ориентированной зеленой экономики станет реальностью современной концепции «экологической экономики» [5, 6].

2. Materials and methods

Зеленая экономика представляет собой стратегию инвестирования в природный капитал, что придает «зеленый» оттенок движущим факторам устойчивого развития территорий. Конференция «Рио+20» определяла

«зеленую экономику» как новейшую парадигму революционного развития, поддерживающую в первую очередь экономическую, и в то же время обеспечивая экологическую и социальную устойчивость. Другими словами, зеленая экономика теснейшим образом связана со сферой деятельности устойчивого развития территории на стыке трех составляющих его деятельности – социального, экономического и экологического блоков. На рисунке 1 представим составные параметры в каждом из вышеназванных блоков в аспекте зеленой экономики.

С начала 2010-х годов эксперты Подготовительного комитета Конференции ООН по устойчивому развитию и Программы ООН по окружающей среде (далее – ЮНЕП) «зеленую экономику» ставят в контекст концепции устойчивого развития, тем самым придав особый облик данной дефиниции, интерпретируя ее как хозяйственную деятельность, направленную на снижение рисков ухудшения окружающей среды и обеднения природы и повышение социальной справедливости и благосостояния граждан.

Экологический фактор как таковой, включенный в состав показателей экономического развития и учитываемый вклад природопользования в экономический рост, выдвигает обобщенный взгляд на зеленую экономику. Формирование целостного представления о «зеленой экономике» как механизме и инструменте устойчивого развития началось после успешного проведения «зеленой революции» в ряде развивающихся зарубежных стран, когда точка роста была смещена именно на рациональное использование возобновляемых природных ресурсов как драйверов социального развития и экономического роста. Другими словами, зеленая экономика выступает комплексным устойчивым направлением инноваций и инвестиций в сервисные, сырьевые, инфраструктурные и иные сектора. В данном случае стоит отметить такое понятие, введенное в экологическое законодательство

Российской Федерации как «лучшие доступные технологии» в аспекте непосредственного акцента на устойчивое развитие территорий [7, 8, 9].



Рисунок 1. Составные параметры блоков устойчивости в аспекте зеленой экономики

Устойчивое развитие, как было отмечено выше, имеет три столпа: социальное, экологическое и экономическое, а достижение устойчивого развития несет в себе баланс трех указанных интересов.

Экономический аспект заключается в поддержании и улучшении будущего уровня жизни, используя дивиденды наших собственных ресурсов. В свете зеленой экономики под собственными ресурсами понимаются ресурсы планеты, воспринимаемые как банковский счет, средства которого

могут управляться благоразумно, если мы тратим больше, чем установленная процентная ставка.

Социальный компонент зависит напрямую от уровня жизни бедных, измеряемый показателями обеспечения продовольствия, уровня водоснабжения и санитарии, роста реальных доходов, косвенно связанных с экономическим ростом и экологической составляющей в совокупности. По последним статистическим данным ЮНЭП и ЮНЕСКО экологическое равновесие нескольких стран в шесть раз больше, чем доступная доля на душу населения глобальной биоемкости, более 1,7 га. Таким образом, можно определить непропорциональное давление на природу жителей этих стран, поскольку они потребляют намного больше, чем на каждого из них приходится ресурсов Земли [10].

В конечном счете третьей наиболее важной составляющей устойчивости выступает окружающая среда или экологический блок комплексной системы в силу «определения и рассматривания большей части охраны окружающей среды как акта инвестиций в природоохранную деятельность».

В настоящее время предпринимаются множество попыток российскими экономическими, социальными и политическими институтами разработать систему индикаторных показателей, дающих возможность проводить оценку ориентиров устойчивого развития по отдельным составляющим или в целом за раз. Перспективы зарождения базы индикаторных показателей впервые были озвучены в рамках доклада «Экологические приоритеты для России» в 2017 году, с ключевой задачей перехода к модели экологического устойчивого развития. Однако данный шаг не увенчался успехом, и на сегодняшний день определены лишь цели устойчивого развития (далее – ЦУР) для России с преобладанием наилучших технологий в области охраны окружающей среды и внедрении национальной модели экономики в аспекте устойчивого развития территорий.

Активная работа по разработке показателей, измеряющих «зеленую экономику», постепенно внедряется на основе «скорректированных чистых накоплений», рассчитанных в качестве эколого-экономического индекса субъектов Российской Федерации [11, 12].

ЦУР, упорядоченные по признаку доминирования трех аспектов устойчивого развития, представляют собой комплексную систему, которая определена через критерии устойчивого развития территорий по принципу ЦУР-11. Пять ЦУР отвечают за достижение социального эффекта, то есть нацелены на достижение эффективности социального блока системы устойчивости. Четыре ЦУР с преобладанием экономического аспекта и пять ЦУР – экологического аспекта устойчивого развития. Однако, все ЦУР, известные на сегодняшний период времени, не упоминают в своих дефинициях явный, или даже скрытый аспект зеленой экономики. Именно поэтому, считаем необходимым разработать авторскую концепцию функциональной типологии ЦУР, учитывая влияние на нее и ключевое место зеленой экономики (таблица 1).

Таблица 1. Функциональная типология ЦУР в аспекте зеленой экономики

Наименование ЦУР с преобладанием разного рода аспектов устойчивого развития	Составной блок параметров ЦУР в аспекте зеленой экономики
ЦУР с преобладанием социального аспекта устойчивого развития	1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах. 3. Обеспечение здорового образа жизни в условиях ресурсосберегающих технологий и содействие благополучию для всех в любом возрасте. 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования с учетом повышения экологической культуры и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех. 5. Обеспечение гендерного равенства 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними по вопросу основных вызовов и угроз экологической безопасности и механизмов реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности
ЦУР с преобладанием экологического аспекта	2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию зеленого сельского хозяйства. 6. Обеспечение наличия и рациональное использование водных и лесных

устойчивого
развития

ресурсов.

13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями.

14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития.

15. Защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия.

ЦУР с
преобладанием
экономического
аспекта
устойчивого
развития

7. Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех.

8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому зеленому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех.

9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и природосберегающим инновациям.

11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населенных пунктов в условиях экологически ориентированной экономики.

12. Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства исходя из собственных возобновляемых и не возобновляемых ресурсов планеты.

ЦУР,
обеспечивающие
общие условия
устойчивого
развития

6. Проведение единой государственной политики, направленной на предотвращение и ликвидацию внутренних и внешних вызовов и угроз экологической безопасности.

17. Укрепление средств осуществления и активизация работы механизмов глобального экологического партнерства в интересах устойчивого развития.

**Система ЦУР в аспекте зеленой экономики разработана авторами, однако тем не менее в каждой ЦУР задействованы все известные и установленные программы и концепциями основополагающие аспекты устойчивого развития.*

Таким образом, можно отметить наличие обратных и прямых связей между ЦУР-11, устойчивым развитием территорий и зеленой экономикой, что обещает дать наибольший вклад в устойчивую систему развития в балансе с экологически ориентированной зеленой экономикой.

Зеленая экономика должна служить компонентом предоставления возможности достижения всеобъемлющей цели устойчивого развития. «Зеленые инвестиции» должны создавать предпосылки устойчивого роста и давать начало новейшим экономическим возможностям. Однако устойчивое развитие территорий не понимается исключительно только как рациональное природопользование, что необходимо при сопоставлении зеленой экономики и устойчивого развития. На нынешней цифровизационной основе решить главную проблему устойчивого развития территорий – нарастание

контрастов освоения и поляризация пространства страны с учетом особого внимания зеленого роста – не предоставляется возможным.

Зеленая экономика меняет представление о ресурсной базе роста территориальных образований, что в свою очередь, заменяет приоритеты оценок экономической рациональности на основе расширения набора ряда критериев экономического успеха. Другими словами, необходимо и достаточно внедрять механизм устойчивого развития совместно с механизмами экологически ориентированной зеленой экономики на такой перспективной территориальной форме организации как «экорегión», что объясняется развитием альтернативных видов расселения на базе «зеленых технологий» и экологических подходов к организации жизнедеятельности населения.

3. Results and Discussion

На основе вышеизложенного, учитывая факт воедино связанных основ концептуальных элементов зеленой экономики и устойчивого развития, в рамках настоящего исследования представляется возможным сформулировать новое понятие «экорегión», которое будет включать в себя компоненты экологической составляющей зеленой экономики и устойчивого развития территорий совместно.

Таким образом можно сказать, что «экорегión», является частью территории, представляющей собой сочетание природных, человеческих сообществ, объединенных социальными, экономическими, экологическими, природными факторами, находящимися в сходных географических условиях.

Для определения «экорегiónа», который основывается на принципах экологизации, повышения роли качества жизни населения необходимо также определить индикаторы, которые бы являлись показателями перехода от «коричневой» экономики к «зеленой».

Ранее индикаторы устойчивого развития в экономике разрабатывали многие ученые и общественные организации, например, ООН, Всемирный

банк, ОЭСР. В настоящее время в каждом субъекте Российской Федерации осуществляется экономический, социальный и экологический мониторинг состояния экономики отдельного взятого региона. Формируются документы стратегического планирования, отчеты уполномоченных органов, что позволяет разработать систему индикаторов, основанных именно на имеющихся материалах. Индикаторы зеленой экономики представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Индикаторы «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития региона

Анализ разработанных индикаторов позволяет судить о происходящих изменениях в регионе. При определении основных показателей авторы исходили из доступности статистических материалов, временных интервалов, информативности, равнозначности.

Систему, разработанных индикаторов необходимо проанализировать на примере конкретного объекта исследования для выявления направления развития региона. С нашей точки зрения, проанализируем показатели развития Липецкой области, как региона, где преобладают принципы устойчивого развития. Липецкая область идет по пути эколого-ориентированного направления развития экономики, где принципы устойчивого развития выходят на первый план. На примере Липецкой области определим значения основных индикаторов из трех блоков для формирования выводов о направлении развития исследуемого региона (таблица 2)

Таблица 2. Динамика индикаторов «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития Липецкой области

Индикатор	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Показатели экономического развития									
ВРП на душу населения, тыс.руб./чел	89,2	95,7	65,0	73,4	84,8	87,9	91,1	68,5	84,1
инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс.руб./чел	31,0	27,6	19,4	21,4	32,4	38,9	41,2	36,5	42,1
доля обрабатывающей промышленности в структуре ВРП, %	49,0	53,5	39,4	41,1	44,1	39,1	40,1	38,9	41,2
доля промышленности в структуре инвестиций, %	31,5	37,2	37,7	42,9	30,5	23,6	20,2	19,1	18,7
доля инвестиций в основной капитал природоохранного назначения в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	5,1	9,3	5,0	4,7	5,0	5,5	3,7	1,0	4,1
степень износа основных фондов, %	45,7	45,0	45,8	49,1	50,1	43,9	40,4	39,8	35,4
коэффициент обновления основных фондов, %	13,3	12,4	11,3	9,3	13,3	20,4	23,2	19,8	21,1
Показатели состояния окружающей среды и ресурсосбережения									
электроёмкость ВРП по потреблению электроэнергии; кВтч/руб.	0,34	0,39	0,37	0,36	0,36	0,34	0,32	0,31	0,30
природоемкость ВРП по выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников; кг/тыс.руб.	7,41	7,01	7,50	7,61	7,78	7,66	7,45	5,40	6,10
природоемкость ВРП по сбросам сточных вод, куб.м/тыс.руб	1,78	1,59	1,97	1,99	1,80	1,71	1,80	1,10	1,20
природоемкость ВРП по образованию отходов производств, т/тыс.руб.	0,78	0,59	0,97	0,99	0,80	0,71	0,80	0,10	0,20
доля использованных и обезвреженных отходов производств и потребления, %	67,4	68,0	83,1	89,9	75,4	87,4	89,4	85,4	90,1
доля выбросов от автотранспорта общей массе выбросов в регионе, %	23,6	24,0	25,6	23,70	23,5	23,6	23,8	22,1	23,1
доля ООПТ в площади региона, %	6,15	6,35	8,9	8,9	8,9	8,9	7,1	7,2	7,2

коэффициент лесовосстановления, %	33,0	41,9	44,6	40,8	51,7	48,7	49,4	48,7	50,2
Показатели социального благополучия									
уровень экономической активности населения, %	72,2	72,3	73,1	72,9	72,7	72,9	73,1	70,2	70,9
уровень безработицы, %	7,0	8,6	9,1	10,1	9,8	6,5	5,5	6,4	6,1
доля численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	19,5	17,8	21,2	19,8	20,1	16,3	13,2	16,1	13,5
естественный прирост (убыль) населения, на 1000 человек.	-7,7	-8,4	-6,4	-7,4	-6,8	-5,2	-4,1	-4,5	-2,3
ожидаемая продолжительность жизни населения	67	67	67	67	68	69	69	65	70

*источник: составлено авторами

Согласно данным таблицы 2, имеющиеся показатели позволяют оценить развитие «зеленой» экономики на территории Липецкой области. Представленный набор индикаторов из трех сфер позволяют наиболее качественно и информативно оценить динамику ключевых показателей, позволяя реагировать на реалии эколого-экономического развития региона. Набор статистических данных показывают, что Липецкая область идет по пути устойчивого эколого-экономического развития. Несмотря на некоторые показатели, оказывающие негативное влияние на экологизацию региона, преобладают компоненты свойственные именно «зеленой» экономике.

Для поддержания курса на развитие «зеленой» экономики с компонентами устойчивого развития Липецкой области важно сохранить тенденции к укреплению важных экономических факторов. К таким можно отнести: увеличение уровня ВРП на душу населения, инвестиции в основной капитал, доля ООПТ, инвестиции в основной капитал.

На наш взгляд, также на перспективу важно обратить внимание на такие значимые индикаторы как: доли возобновления источников энергии в выработке электроэнергии в регионе, доля переработки твердо-бытовых, коммунальных расходов, доля автотранспорта на экологическом топливе. Из материалов, находящихся в открытых данных, информацию по данным индикаторам применить не представляется возможным.

4. Conclusion

Механизмы устойчивого развития позволят двигаться в направлении экологизации экономики с учетом повышения благосостояния населения. С точки зрения устойчивого развития важно определить и разработать систему индикаторов, которые бы опирались на документы стратегического планирования и судили бы об уровне перехода региона от техногенного на экологоориентированный путь развития. На основе материалов статистической отчетности авторами рассмотрено влияние индикаторов устойчивого развития на экономику региона. Авторы приходят к выводу о необходимости формирования понятия «экорегión», который бы характеризовал территорию субъекта Российской Федерации с учетом положений устойчивого развития в контексте «зеленой» экономики.

Авторами предпринята попытка выявления взаимосвязи «зеленой» экономики с принципами устойчивого развития и разработана система индикаторов, которые служат показателями устойчивого развития регионов по отдельным блокам. Качественный переход регионов к «зеленой» экономике отразил в себе вопросы экономического развития, экологической безопасности и качества жизни населения. В этой связи авторами разработаны индикаторы именно по трем ключевым сферам.

В результате анализа социальных, экономических и экологических показателей, можно сделать вывод о переходе региона от техногенного аспекта на экологически ориентированную экономику за счет определения целевых ограничений и ориентиров, а также определение регионального развития на пути эколого-ориентированного подхода.

Также стоит заметить, что экологическая составляющая в настоящее время выходит на лидирующую позицию. Государство активно внедряет, поддерживает и разрабатывает концепции эколого-ориентированной экономики. На территории Российской Федерации в очередной раз проводится экологический форум «Экосистема. Устойчивое развитие»,

который направлен на продвижение ценностей «зеленой» экономики в контексте экологизации производства.

Список источников

1. Антропов, Д. В. Комплексные кадастровые работы в контексте кластерной политики в Российской Федерации / Д. В. Антропов, А. В. Фомина // Актуальные проблемы землеустройства и кадастров на современном этапе: VII Международная научно-практическая конференция. Сборник статей, Пенза, 06 марта 2020 года. – Пенза: Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, 2020. – С. 9-13. – EDN HDCIWZ.
2. Банников, А.Г., Рустамов, А.К., Вакулин, А.А. Охрана природы. – М.: Агропромиздат, 1987. – 287 с.
3. Зеленая экономика и зеленые финансы // Порфирьев, Б.Н., Сиго-ва, М.В., Ключников, И.К., Малинин, А.М., Молчанова, О.А., Никонова, И.А., Плотников, В.А., Власова, М.С., Затевахина, А.В., Круглова. И.А., Ключников. О.И., Андреева, Д.А. Учебное пособие / Международный банковский институт. Санкт-Петербург, 2018.
4. Методологический подход к совершенствованию информационного обеспечения пространственного развития региона на основе применения цифровых технологий / О. В. Гвоздева, М. А. Смирнова, И. В. Чуксин, А. В. Фомина // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7. – № 3. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_3_185. – EDN SZUCGV.
5. Фомина, А.В., Тесова, Е.В. Создание туристско- рекреационных кластеров в Ивановской области// Актуальные проблемы землеустройства и кадастров на современном этапе. -Пенза, 2019.- с.215-219. EDN: ZCTELB
6. Чуксин, И. В. Инструментарий информационного обеспечения пространственного развития региона: необходимость совершенствования и перспективы развития / И. В. Чуксин // Актуальные проблемы землеустройства, кадастра и природообустройства : материалы IV

землеустройства и кадастров ВГАУ, Воронеж, 29 апреля 2022 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2022. – С. 230-237. – EDN JZSZVK.

7. Чуксин, И. В. Переход сельского хозяйства на инновационный путь развития: тенденции и проблемы / И. В. Чуксин // Аграрный вестник Нечерноземья. – 2021. – № 4(4). – С. 87-93. – DOI 10.52025/2712-8679_2021_04_87. – EDN AEDGPV.

8. Чуксин, И. В. Перспективы пространственного развития региона в ESG-повестке современности / И. В. Чуксин, Е. Ю. Колбнева // Теория и практика инновационных технологий в АПК : Материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 18–19 марта 2022 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2022. – С. 41-47. – EDN PGQAUL.

9. Цыпкин, Ю. А. К вопросу о необходимости повсеместной разработки стратегии пространственного развития муниципальных образований Российской Федерации / Ю. А. Цыпкин, А. В. Фомина, И. В. Чуксин // Московский экономический журнал. – 2021. – № 12. – DOI 10.24412/2413-046X-2021-10718. – EDN ISEBCB.

10. Цыпкин, Ю. А. Совершенствование системы информационно-аналитического обеспечения управления земельным фондом при геостратегическом развитии Арктического региона / Ю. А. Цыпкин, А. В. Фомина // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2022. – № 2. – С. 92-96. – DOI 10.33920/sel-04-2202-02. – EDN UWYVEQ.

11. Cato, Molly (2009). Green economics: An introduction to theory, policy and practice. Earthscan. Sterling. VA. p. 205-211.

12. Hobson, K. (2013). Weak or strong sustainable consumption? Efficiency, degrowth, and the 10-year framework of programmes. Environment and Planning C: Government and Policy 22013, volumen 31, p. 1082-1098.

References

1. Antropov, D. V. Kompleksny`e kadastry`e raboty` v kontekste klasternoj politiki v Rossijskoj Federacii / D. V. Antropov, A. V. Fomina // Aktual`ny`e problemy` zemleustrojstva i kadastron na sovremennom e`tape : VII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya. Sbornik statej, Penza, 06 marta 2020 goda. – Penza: Penzenskij gosudarstvenny`j universitet arxitektury` i stroitel`stva, 2020. – S. 9-13. – EDN HDCIWZ.
2. Bannikov, A.G., Rustamov, A.K., Vakulin, A.A. Oxrana prirody`. – M.: Agropromizdat, 1987. – 287 s.
3. Zelenaya e`konomika i zeleny`e finansy` // Porfir`ev, B.N., Sigo-va, M.V., Klyuchnikov, I.K., Malinin, A.M., Molchanova, O.A., Nikonova, I.A., Plotnikov, V.A., Vlasova, M.S., Zatevaxina, A.V., Kruglova. I.A., Klyuchnikov. O.I., Andreeva, D.A. Uchebnoe posobie / Mezhdunarodny`j bankovskij institut. Sankt-Peterburg, 2018.
4. Metodologicheskij podxod k sovershenstvovaniyu informacionnogo obespecheniya prostranstvennogo razvitiya regiona na osnove primeneniya cifrovy`x texnologij / O. V. Gvozdeva, M. A. Smirnova, I. V. Chuksin, A. V. Fomina // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2022. – T. 7. – № 3. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_3_185. – EDN SZUCGV.
5. Fomina, A.V., Tesova, E.V. Sozdanie turistsko- rekreacionny`x klasterov v Ivanovskoj oblasti// Aktual`ny`e problemy` zemleustrojstva i kadastron na sovremennom e`tape. -Penza, 2019.- s.215-219. EDN: ZCTELB
6. Chuksin, I. V. Instrumentarij informacionnogo obespecheniya prostranstvennogo razvitiya regiona: neobxodimost` sovershenstvovaniya i perspektivy` razvitiya / I. V. Chuksin // Aktual`ny`e problemy` zemleustrojstva, kadastra i prirodoobustrojstva : materialy` IV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii fakul`teta zemleustrojstva i kadastron VGAU, Voronezh, 29 aprelya 2022 goda. – Voronezh: Voronezhskij gosudarstvenny`j agrarny`j universitet im. Imperatora Petra I, 2022. – S. 230-237. – EDN JZSZVK.

7. Chuksin, I. V. Perexod sel'skogo khozyajstva na innovacionny`j put` razvitiya: tendencii i problemy` / I. V. Chuksin // Agrarny`j vestnik Nechernozem`ya. – 2021. – № 4(4). – S. 87-93. – DOI 10.52025/2712-8679_2021_04_87. – EDN AEDGPV.

8. Chuksin, I. V. Perspektivy` prostranstvennogo razvitiya regiona v ESG-povestke sovremennosti / I. V. Chuksin, E. Yu. Kolbneva // Teoriya i praktika innovacionny`x tehnologij v APK : Materialy` nacional`noj nauchno-prakticheskoy konferencii, Voronezh, 18–19 marta 2022 goda. – Voronezh: Voronezhskij gosudarstvenny`j agrarny`j universitet im. Imperatora Petra I, 2022. – S. 41-47. – EDN PGQAUL.

9. Cypkin, Yu. A. K voprosu o neobxodimosti povsemestnoj razrabotki strategii prostranstvennogo razvitiya municipal`ny`x obrazovanij Rossijskoj Federacii / Yu. A. Cypkin, A. V. Fomina, I. V. Chuksin // Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. – 2021. – № 12. – DOI 10.24412/2413-046X-2021-10718. – EDN ISEBCB.

10. Cypkin, Yu. A. Sovershenstvovanie sistemy` informacionno-analiticheskogo obespecheniya upravleniya zemel`ny`m fondom pri geostrategicheskom razvitii Arkticheskogo regiona / Yu. A. Cypkin, A. V. Fomina // Zemleustrojstvo, kadastr i monitoring zemel`. – 2022. – № 2. – S. 92-96. – DOI 10.33920/sel-04-2202-02. – EDN UWYVEQ.

11. Cato, Molly (2009). Green economics: An introduction to theory, pol-icy and practice. Earthscan. Sterling. VA. p. 205-211.

12. Hobson, K. (2013). Weak or strong sustainable consumption? Effi-ciency, degrowth, and the 10 year framework of programmes. Environment and Planning C: Government and Policy 22013, volumen 31, p. 1082-1098.

Для цитирования: Чуksин И.В., Фомина А.В., Смирнова М.А., Рассказова А.А. Устойчивое развитие территорий в контексте экологически ориентированной зеленой экономики // Московский экономический журнал. 2022. № 9. URL: <https://qje.su/rekreacia-i-turizm/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-9-2022-58/>

Московский экономический журнал. № 9. 2022

Moscow economic journal. № 9. 2022

© Чуксин И.В., Фомина А.В., Смирнова М.А., Рассказова А.А., 2022.

Московский экономический журнал, 2022, № 9.