

Научная статья

Original article

УДК 332.2:631.9]:502.62

doi: 10.55186/2413046X\_2022\_7\_9\_501

**ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ В  
АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ОБЛАСТЯМ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕ-  
РАЛЬНОГО ОКРУГА РФ В РАЗРЕЗЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЙОНОВ  
ASSESSMENT OF THE USE OF AGRICULTURAL LAND IN AGRICULTUR-  
AL PRODUCTION BY REGIONS OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT  
OF THE RUSSIAN FEDERATION BY ECONOMIC REGIONS**



**Барсукова Галина Николаевна**, кандидат экономических наук, профессор кафедры землеустройства и земельного кадастра, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Заслуженный землеустроитель Кубани, E-mail: galinakgau@yandex.ru

**Лягоскина Наталья Рафаиловна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры организации производства и инновационной деятельности, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, E-mail: nsaifetdinova@mail.ru

**Barsukova G. N.**, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia

**Lyagoskina N.R.**, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia

**Аннотация.** Была сформулирована цель исследования – выполнить оценку состояния и использования сельскохозяйственных угодий в составе категорий земель по областям Центрального экономического черноморского и Центрального экономического районов входящих в Центральный федеральный округ РФ. В соответ-

ствии с целью в разрезе экономических районов Цен-трального Черноземного и Центрального за период 2006-2019гг была установлена динамика площадей категорий земель, проанализировано изменение площади сельскохозяйственных угодий по категориям земель, в разрезе экономических районах ЦФО – Центрально-го Черноземного и Центрального за период 2006-2020 гг. было установлено сокращение площади земель сельскохозяйственного назначения во всех областях. Этот процесс происходил в основном за счет перевода их в земли лесного фонда в результате длительного неиспользования земель этой категории в аграрном производстве и зарастании их кустарником, мелколесьем, лесом. На основе исследований сделаны выводы о необходимости в условиях экономических санкций на уровне регионов разработки земельной политики использования и охраны сельскохозяйственных угодий, обеспечивающей грамотное управление процессом сокращения продуктивных угодий при условии обеспечения собственной продовольственной безопасности.

**Abstract.** The purpose of the study was formulated - to assess the state and use of agricultural land as part of land categories in the regions of the Central Economic Black Earth and the Central Economic Regions included in the Central Federal District of the Russian Federation. In accordance with the goal, in the context of the economic regions of the Central Chernozem and Central for the period 2006-2019, the dynamics of the areas of land categories was established, the change in the area of agricultural land by land category was analyzed, in the context of the economic regions of the Central Federal District - the Central Chernozem and Central for the period 2006-2020. a reduction in the area of agricultural land was found in all regions. This process took place mainly due to their transfer to the lands of the forest fund as a result of a long non-use of lands of this category in agricultural production and their overgrowing with shrubs, small forests, and forests. On the basis of the research, conclusions were drawn about the need in the conditions of economic sanctions at the regional level to develop a land policy for the use and protection of agricultural land, which ensures competent management of the process of reducing productive land, while ensuring one's own food security.

**Ключевые слова:** категория земель, сельскохозяйственные угодья, пашня, экономический район, земельные отношения, аграрное производство, эффективное использование

**Keywords:** land category, agricultural land, arable land, economic region, land relations, agricultural production, efficient use

### **Введение**

В настоящее время российское сельское хозяйство практически во всех регионах Российской Федерации столкнулось с появлением неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, в составе которых преобладают сельскохозяйственные угодья, главным образом пашня. С самого начала трансформации земельных отношений продолжают оставаться невостребованными земельные доли, имеются не предоставленные в аренду из фонда перераспределения сельскохозяйственные угодья и пашня. Кроме того, очень медленно происходит процесс разграничения государственной и муниципальной собственности на землях сельскохозяйственного назначения.

В последние десятилетия в России активно происходили процессы перераспределения земельного фонда по категориям земель. Во всех регионах наблюдается значительное уменьшение площади земель сельскохозяйственного назначения и активизация перевода их в другие категории земель, увеличение доли неиспользуемых земель в этой категории [10, 11].

Медленное формирование института управления земельными ресурсами в стране, рост численности городского населения, обезлюдение сельских территорий, интенсификация сельскохозяйственного производства, неравномерность экономического развития отдельных субъектов страны привели к формированию разнонаправленной динамики спроса на земли сельскохозяйственного назначения, как по целям использования, так и по территориальному признаку [1, 3].

На рисунке 1 схематично показано распределение сельскохозяйственных угодий по категориям земель и сельскохозяйственным товаропроизводителям.

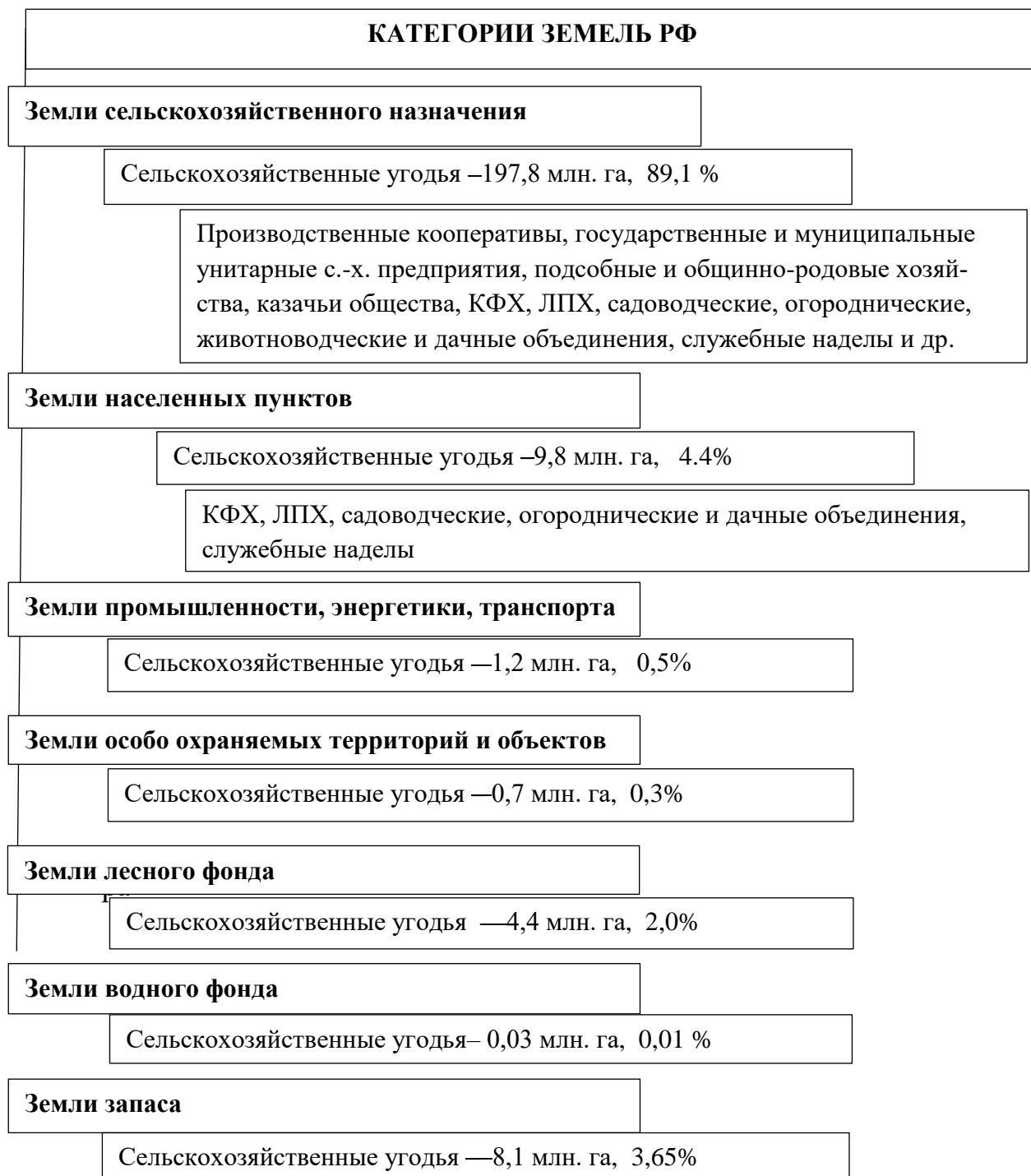


Рисунок 1. Распределение сельскохозяйственных угодий по категориям земель и сельскохозяйственным товаропроизводителям, 2020 г.

В Российской Федерации основная площадь сельскохозяйственных угодий – 197,8 млн га или 89 % находится в категории земель сельскохозяйственного назначения, это основной производственный ресурс, используемый в аграрном производстве сельскохозяйственными организациями всех организационно-

правовых форм и форм собственности, унитарными предприятиями, подсобными и общинно-родовыми хозяйствами, обществами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, личными подсобными, садоводческими, огородническими, животноводческими и дачными объединениями. Категория земель населенных пунктов в РФ включает 9,8 млн га или 4,4 % сельскохозяйственных угодий, которые в соответствии с законодательством могут использоваться для сельскохозяйственного производства в КФХ, ЛПХ, садоводческих, огороднических и дачных объединениях, выделяться как служебные наделы.

Все другие категории вместе включают 6,5 % сельскохозяйственных угодий. Поэтому наши исследования направлены на оценку использования сельскохозяйственных угодий в составе земель категориям сельскохозяйственного назначения.

### **Методы и методология**

Была поставлена **цель исследования** – провести мониторинг состояния и использования сельскохозяйственных угодий в составе категорий земель по областям Центрального экономического черноземного и Центрального экономического районов входящих в Центральный федеральный округ РФ.

В соответствии с целью были определены **задачи исследования** по областям ЦФО:

1) В разрезе экономических районов Центрального Черноземного и Центрального за период 2006-2019 гг:

– установить динамику площадей категорий земель;

– проанализировать изменение площади сельскохозяйственных угодий по категориям земель.

2) В разрезе экономических районах ЦФО – Центрального Черноземного и Центрального за период 2006-2020 гг:

– установить изменение площадей сельскохозяйственных угодий в составе земель категории сельскохозяйственного назначения.

В статье использованы отчетные данные региональных докладов о состоянии и использовании земель в РФ, Управления Федеральной службы государ-

ственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности РФ, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Применены методы исследования: статистический, монографический, расчетно-конструктивный. Как инструмент информационно-картографического исследования состояния пашни использованы ГИС-технологии, основанные на изучении спутниковых снимков (интерактивное приложение Google Earth Pro 2021) и данные Публичной кадастровой карты (<https://pkk.rosreestr.ru>).

### Исследование

На примере областей ЦФО в разрезе экономических районов – Центрального Черноземного и Центрального за период 2006-2019 гг. выполнена оценка динамики земельного фонда по категориям земель и угодьям, установлены тенденции перераспределения сельскохозяйственных угодий по формам хозяйствования в разрезе экономических районах ЦФО.

В таблице 1 показано изменение площади по категориям земель сельскохозяйственного назначения, населенных пунктов, лесного фонда, запаса в областях Центрального Федерального Округа в разрезе экономических районов за 2006-2019 гг.

**Таблица 1. Изменение площади категорий земель по областям ЦФО в разрезе экономических районов в 2006-2019 гг., тыс. га\***

Субъект РФ	Год	Земли сельскохозяйственного назначения	Земли населенных пунктов	Земли лесного фонда	Земли запаса
Центральный федеральный округ	2006	39 703	4 593	16 470	1 591
	2016	34 975	4 927	21 112	1 218
	2019	34840,9	4968,2	21260,7	1150,2
	2019 к 2006 г. (+/-)	-4 862	375	4 791	441
Центральный экономический черноземный район	2006	13 270	1 641	1 370	172
	2016	13 259	1 670	1 466	42
	2019	13 238	1 872	1 476	40
	2019 к 2006 г. (+/-)	-32	231	105	-132
Белгородская область	2006	2 016	328,2	215	114,6
	2016	2 092	345	228	7,3
	2019	2 089	346,6	228	6,5
	2019 к 2006 г. (+/-)	73	18	13	-108

Воронежская область	2006	4 240	460,3	391	21,2
	2016	4 182	444,8	464	13,5
	2019	4 176	444,8	470	12,6
	2019 к 2006 г. (+/-)	-64	-16	79	-9
Курская область	2006	2 271	417,9	220	31,8
	2016	2 279	422,1	220	17,1
	2019	2 272	423,1	224	16,9
	2019 к 2006 г. (+/-)	2	5	4	-15
Липецкая область	2006	1 958	219,3	168	0,9
	2016	1 923	240,6	179	0,9
	2019	1 918	244,8	179	0,9
	2019 к 2006 г. (+/-)	-40	26	11	0
Тамбовская область	2006	2 786	214,8	375	3,3
	2016	2 784	218	374,7	3
	2019	2 784	412,2	375	2,8
	2019 к 2006 г. (+/-)	-2	197	0	-1
Центральный экономический район	2006	26 432	2 952	15 100	1 419
	2016	21 715	3 001	19 647	1176,3
	2019	21603,1	2622,7	14947,4	952,6
	2019 к 2006 г. (+/-)	-4 829	-329	-152	-467
в том числе					
Брянская область	2006	2 323	191	846	71
	2016	1 976	194	1 209	50
	2019	1976	194	1208,8	49,9
	2019 к 2006 г. (+/-)	-347	3	363	-21
Ивановская область	2006	1 076	109	807	21
	2016	867	112	1 013	21
	2019	867,6	112	1012,9	21
	2019 к 2006 г. (+/-)	-208	3	206	0
Московская область	2006	1 778	509	1 837	90
	2016	1 612	558	1 802	84
	2019	1601	570,8	1800,7	84
	2019 к 2006 г. (+/-)	-177	62	-36	-6
Орловская область	2006	2 112	193	97	7
	2016	2 032	198	169	7
	2019	2035,8	197,9	169,8	1,4
	2019 к 2006 г. (+/-)	-76	5	73	-6
Рязанская область	2006	2 697	222	764	87
	2016	2 553	232	908	73
	2019	2469,3	235,8	991,8	68
	2019 к 2006 г. (+/-)	-228	14	228	-19
Смоленская область	2006	3 232	271	894	372
	2016	2 220	290	1 982	275
	2019	2219,8	290,8	1982	273
	2019 к 2006 г. (+/-)	-1 012	20	1 088	-99
Ярославская Область	2006	1 866	189	1 016	78
	2016	1 261	203	1 630	55

	2019	1212,3	203,1	1677	54,5
	2019 к 2006 г. (+/-)	-654	14	661	-24

\* данные Государственных (национальных) докладов о состоянии и использовании земель в Российской Федерации

Процесс сокращения площади земель сельскохозяйственного назначения очень активно происходит в последние годы во всех областях Центрального Федерального Округа. Так, за период 2006-2019 гг. земли этой категории сократились в округе на 4,82 млн га или на 12% (таблица 1).

Выполненный анализ таблицы 2 показал, что основное сокращение земель сельскохозяйственного назначения в четырех категориях по областям ЦФО в разрезе экономических районов происходило главным образом за счет перевода их в земли лесного фонда. Следует отметить, что такой перевод осуществлялся в результате длительного неиспользования земель этой категории в аграрном производстве и зарастании их кустарником, мелколесьем, лесом. Мониторинг показал, что переводились неиспользуемые и заросшие участки пашни и других сельскохозяйственных угодий.

На примере земельных участков с кадастровыми номерами 33:07:000123:1296 и 33:07:000123:1265, определены площади участков пашни, подверженных зарастанием древесно-кустарниковой растительностью и борщевиком (таблица 2).

**Таблица 2. Информация по земельным участкам с кадастровыми номерами 33:07:000123:1296 и 33:07:000123:1265**

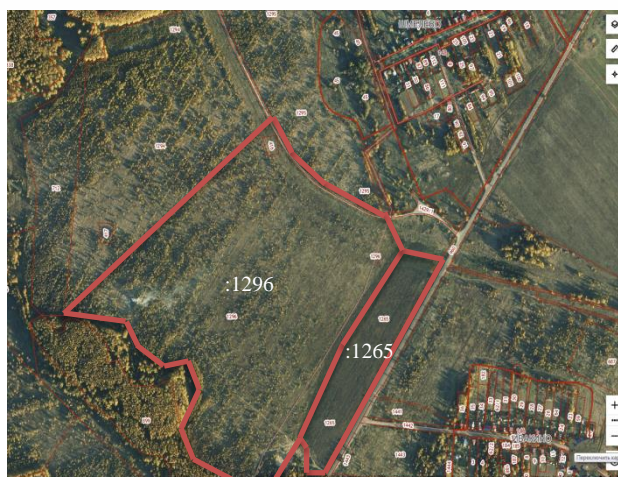
Показатель	Земельные участки	
	33:07:000123:1296	33:07:000123:1265
Адрес	Владимирская область, р-н Ковровский, МО Малыгинское (сельское поселение)	
Площадь участка, подверженного зарастанию древесно-кустарниковой растительностью и борщевиком, га	47,5	8,6
Статус	Учтенный	
Категория земель	Земли сельскохозяйственного назначения	
Разрешенное использование	Для сельскохозяйственного производства	
Форма собственности	Частная собственность	
Кадастровая стоимость, млн руб.	1,7	0,3



Исследование космических снимков в динамике, Публичной кадастровой карты и выполненных полевых обследований земельных участков с кадастровыми номерами 33:07:000123:1296 и 33:07:000123:1265 позволило сделать вывод, что неиспользование пашни в аграрном производстве привело к зарастанию древесно-кустарниковой растительностью и борщевиком на площади 56,1 га (рисунок 1).



2008 г.



2021 г.

а. Спутниковые снимки земельных участков (пашня) с кадастровыми номерами 33:07:000123:1296 и 33:07:000123:1265



б. Фото земельных участков (пашни) с кадастровыми номерами 33:07:000123:1296 и 33:07:000123:1265, 2021 г.

**Рисунок 2. Ретроспективная характеристика состояния участков пашни**

Кроме того, в категорию земель населенных пунктов для целей расширения их границ были переведены значительные площади земель сельскохозяйственного назначения.

За анализируемый период в Центральном Федеральном Округе значительная часть земель сельскохозяйственного назначения была переведена в другие категории хозяйств до 2016 года. В Центральном экономическом районе за этот период в другие категории земель было переведено 2,57 млн га земель сельскохозяйственного назначения, в основном, в лесные насаждения в Ярославской –605 тыс. га, Смоленской –1,01 млн га, Рязанской –144 тыс. га, Брянской –347 тыс. га и Ивановской –209 тыс. га областях.

Далее выполнено исследование распределения сельскохозяйственных угодий, расположенных во всех категориях земель. В аграрном производстве используются сельскохозяйственными организациями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами сельскохозяйственные угодья, находящиеся в категории земель сельскохозяйственного назначения (таблица 3). За анализируемый период сельскохозяйственные угодья в составе категории земель сельскохозяйственного назначения в Центральном Федеральном Округе изменились незначительно, стабильно занимая 88,2 – 88,4 % земель этой категории. В Центральном экономическом районе доля сельскохозяйственных угодий в категории земель сельскохозяйственного назначения варьировала в пределах 88, 6 – 88, 7 %, в Центральном Черноземном экономическом районе – в пределах 90, 6 – 91%.

**Таблица 3. Распределение сельскохозяйственных угодий по категориям земель в разрезе экономических районов ЦФО, тыс. га\***

Показатель	2006 г.		2016 г.		2020 г.		2020 г. к 2006 г.	
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	%-е изменение площади	изменение в структуре земель, +/-, %
<b>ЦФО</b>								
Земли запаса	937,4	2,80	654,4	1,97	615,1	1,85	65,62	-0,95
Земли населенных пунктов (всего)	2777	8,30	2930,4	8,82	2952,9	8,89	106,33	0,59
Земли сельскохозяйственного назначения	29493,4	88,20	29381	88,41	29368,2	88,42	99,58	0,22
Прочие категории	232	0,69	266,8	0,80	279,1	0,84	120,30	0,15
Итого земель в административных границах	33439,8	100,00	33232,6	100,00	33215,3	100,00	99,33	x
<b>ЦЭР</b>								
Земли запаса	777,2	3,87	624,1	3,14	587,4	2,95	75,58	-0,92
Земли населенных	1734,8	8,64	1827,5	9,18	1846,7	9,28	106,45	0,64

пунктов (всего)									
Земли сельскохозяйственного назначения	17390	86,60	17246	86,65	17244,2	86,69	99,16	0,09	
Прочие категории	178,9	0,89	205,9	1,03	213,1	1,07	119,12	0,18	
Итого земель в административных границах	20080,9	100,00	19903,5	100,00	19891,4	100,00	99,06	х	
ЦЧЭР									
Земли запаса	160,2	1,20	30,3	0,23	27,7	0,21	17,29	-0,99	
Земли населенных пунктов (всего)	1042,2	7,80	1102,9	8,27	1106,2	8,30	106,14	0,50	
Земли сельскохозяйственного назначения	12103,4	90,60	12135	91,04	12124	90,99	100,17	0,39	
Прочие категории	53,1	0,40	60,9	0,46	66	0,50	124,29	0,10	
Итого земель в административных границах	13358,9	100,00	13329,1	100,00	13323,9	100,00	99,74	х	

*\*Данные федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии*

Произошло уменьшение площади и доли сельскохозяйственных угодий в землях запаса и увеличение этих показателей в категории земель населенных пунктов. Эта тенденция прослеживается в каждом экономическом районе Центрального Федерального Округа.

Далее выполнен анализ изменения площади сельскохозяйственных угодий в составе земель категории сельскохозяйственного назначения в разрезе экономических районов Центрального Федерального Округа (таблица 4).

**Таблица 4. Изменение площади сельскохозяйственных угодий в составе земель категории сельскохозяйственного назначения в разрезе экономических районов ЦФО\***

Район	Показатель	2006 г.		2016 г.		2020 г.		2020 г. к 2006 г.	
		Тыс. га	в % от общей площади	Тыс. га	в % от общей площади	Тыс. га	в % от общей площади	%-е изменение площади	изменение в структуре земель, +/-, %
ЦФО	Сельскохозяйственные угодья (всего)	29 524	74,36	29 381	84,01	29 368	84,83	99,47	10,47
	Залежь	532	1,34	397	1,14	377	1,09	70,95	-0,25
	Многолетние насаждения	354	0,89	350	1,00	354	1,02	99,83	0,13
	Пастбища	4 564	11,49	4 642	13,27	4 642	13,41	101,71	1,91
	Пашня	22 083	55,62	21 989	62,87	21 985	63,50	99,55	7,88
	Сенокосы	1 991	5,02	2 003	5,73	2 011	5,81	101,01	0,79
ЧЭР	Сельскохозяйственные угодья (всего)	17 411	65,87	17 246	79,42	17 244	80,64	99,04	14,76
	Залежь	358	1,35	353	1,63	334	1,56	93,29	0,21
	Многолетние насаждения	236	0,89	233	1,07	233	1,09	99,07	0,20

	дния								
	Пастбища	2 884	10,91	2 855	13,15	2 859	13,37	99,13	2,46
	Пашня	12 404	46,93	12 283	56,56	12 288	57,46	99,06	10,53
	Сенокосы	1 530	5,79	1 522	7,01	1 531	7,16	100,03	1,37
ЦЧЭР	Сельскохозяйственные угодья (всего)	12 112	91,27	12 135	91,52	12 124	91,60	100,10	0,33
	Залежь	174	1,31	44	0,33	44	0,33	25,01	-0,98
	Многолетние насаждения	119	0,89	117	0,88	120	0,91	101,35	0,01
	Пастбища	1 680	12,66	1 787	13,47	1 783	13,47	106,14	0,81
	Пашня	9 679	72,94	9 706	73,20	9 697	73,26	100,18	0,32
	Сенокосы	461	3,47	481	3,63	481	3,63	104,30	0,16

*\*Данные федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии*

### Результаты и обсуждения

За период 2016-2019 гг. из земель сельскохозяйственного назначения Центрального Федерального Округа в другие категории было переведено 540,3 тыс. га, из них для расширения и строительства населенных пунктов – 360,5 тыс. га, объектов промышленности, транспорта и связи – 31,8 тыс. га, лесохозяйственным предприятиям – 113 тыс. га, для других нужд – 35, 7 тыс. га.

Реорганизация, разорение крупных сельскохозяйственных организаций, появление обанкротившихся организаций и КФХ, невостребованных земельных долей, земель фонда перераспределения за период перехода к рыночной экономике значительно увеличили долю неиспользуемых сельскохозяйственных угодий и пашни в том числе [4]. Отсутствие обработки пахотных массивов в течение последних десятилетий привело к их зарастанию кустарником, затем мелколесьем и лесом. Вернуть эти земли в сельскохозяйственный оборот можно при условии значительных капитальных вложений. По данным Министерства сельского хозяйства эти затраты варьируются по областям ЦФО от 1 до 93 тыс. руб./га в зависимости от объема работ [7].

Уменьшение площади залежи за анализируемый период в Центральном Федеральном округе произошло в среднем на 29 %, максимальное – на 75 % в Центрально черноземном экономическом районе. Включение залежи в пашню означает повышение интенсивности использования сельскохозяйственных угодий, так как залежь, представляющая собой несколько лет не распаханную пашню, обычно быстро зарастает и превращается в кустарник и мелколесье. Сле-

дует отметить, что трансформация залежи произошла путем ее перераспределения в другие сельскохозяйственные угодья без значительного изменения их общей площади. Изменения площади других сельскохозяйственных угодий в составе земель категории сельскохозяйственного назначения незначительны, что позволяет выразить сомнения в корректности имеющихся в доступе учетных данных.

Кроме того, в Центральном экономическом районе произошло сокращение площади лесных насаждений в связи с предпринятыми действиями местных властей по передаче этих земель от сельскохозяйственных организаций, обладающих ими на правах постоянного (бессрочного) пользования, в ведение лесхозов. Так, за анализируемый период площадь лесных насаждений, находящихся в распоряжении у сельскохозяйственных организаций, сократилась на 712 тыс. га и составила в 2020 году 1816 тыс. га. Основная часть лесных массивов региона расположена во Владимирской, Костромской, Калужской, Смоленской и Ярославской областях, в которых удельный вес площади лесных насаждений в общей структуре земельной площади сельскохозяйственных организаций составляет от 17 до 52%.

Такая вариативность в использовании земельных участков в аграрной сфере стала возможна в связи с проведением социально-экономических преобразований в стране, массовой приватизацией земельных участков, наделением местных органов полномочиями распоряжения землей, ростом благосостояния населения и увеличением спроса с его стороны на земельные участки [5, 9].

Наши предыдущие исследования показали, что практически во всех странах Европы наблюдается тенденция уменьшения сельскохозяйственных угодий, главным образом, пашни, которую можно определить как общемировую. За последние 60 лет в группе анализируемых стран (Австрия, Кипр, Греция, Венгрия, Ирландия, Италия, Португалия, Испания, Швеция и др.) площади сельскохозяйственных угодий и пашни уменьшились на 19%. Сокращение происходит при росте объемов продукции на основе увеличения урожайности возделываемых культур за счет интенсификации сельскохозяйственного производства [2].

Для значительного сокращения пашни и других сельскохозяйственных угодий в Российской Федерации характерна другая причина, это главным обра-

зом, недостаточное количество у аграрных товаропроизводителей финансовых и материальных ресурсов. В настоящее время по данным Минсельхоза неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения в РФ составляют 44,9 млн. га или 12 % земель всей категории, в том числе: пашня – 19,4млн. га. В то же время, почвоведы и экологи находят положительные стороны в процессе уменьшения площади интенсивно используемых угодий, наблюдая за восстановлением природных экосистем [6].

### **Выводы**

– кризисные этапы в становлении рыночной экономики привели в ряде районов страны к выбытию сельскохозяйственных земель из сельскохозяйственного оборота, росту заброшенных и неиспользуемых по целевому назначению участков сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм хозяйствования и крестьянских (фермерских) хозяйств. Эти проблемы должны быть проанализированы, исследованы и в кратчайшие сроки решены в сложных условиях санкционных ограничений экономики РФ.

– считаем необходимым, обоснованным и в отдельных регионах доказанным, переход аграрного производства на адаптивно-ландшафтную систему земледелия, при которой будет обеспечено устойчивое равновесие в природных агроландшафтах [8].

– для защиты земель от выбытия из сельскохозяйственного оборота и эффективного использования сельскохозяйственных угодий как основного ресурсного потенциала аграрного производства, считаем необходимым: обеспечить регулярное проведение мониторинга и инвентаризации земельных участков на муниципальном и региональном уровнях, ограничить размещение объектов, не связанных с сельскохозяйственным производством, на земельных участках с видом разрешенного использования «для сельскохозяйственного производства».

– необходимы дальнейшие исследования по уточнению площадей и границ участков по видам сельскохозяйственных угодий, установлению причин их неиспользования в аграрном производстве, эффективности использования

сельскохозяйственных угодий в аграрном производстве предприятиями разных организационно-правовых форм.

#### Список источников

1. Барсукова Г. Н. Проблемы реализации земельных отношений при использовании земельных долей в Краснодарском крае / Г. Н. Барсукова, Н. Н. Забугин, К. А. Юрченко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2009. – № 19. – С. 17-22.
2. Барсукова Г. Н. Сокращение площади сельскохозяйственных угодий и пашни как общемировая тенденция уменьшения части ресурсного потенциала аграрного производства / Г. Н. Барсукова, З. Р. Шеуджен, Д. К. Деревенец // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64. – № 6. – DOI 10.24412/2588-0209-2021-10413.
3. Волков С. Эффективное управление земельными ресурсами - основа продовольственной безопасности России / С. Волков, Д. Шаповалов, П. Ключин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. – № 4. – С. 12-15.
4. Денисова С. Т. Моделирование динамики площади земель целевого назначения в Оренбургской области / С. Т. Денисова // Вестник ОГУ. – 2013. – № 8 (157). – С. 24-29.
5. Дербенова В. В. Практическая реализация нового налога на недвижимость: алгоритм новации / В. В. Дербенова // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. № 3. – 2013. – С. 151-158.
6. Динамика сельскохозяйственных земель России в XX веке и постагрогенное восстановление растительности и почв / Люри Д. И. и др. – М.: ГЕОС, 2010. – 416 с.
7. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2019 году. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2021. – 404 с.
8. Нечаев В. И. Инновационный и экологический аспекты перехода к адаптивно-ландшафтной системе земледелия / В. И. Нечаев, Г. Н. Барсукова, Н. Р. Сайфетдинова, Д. К. Деревенец // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 11. – С. 30-14.

9. Begg D. Economics / D. Begg, Fischer, R. Dornbusch // McGraw-Hill Book Company. Maidenhead, Berkshir, England, 1991. – 122 p.
10. Nechaev V. I. Intensity of agricultural land use and land market activities in the central economic region in Russia / V. I. Nechaev, P. V. Mikhaylushkin, G. N. Barsukova, N. R. Saifetdinova, L. I. Khoruzhy // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Ser. «Lecture Notes in Networks and Systems, Volume 205» Heidelberg, 2021. – С. 309-317.
11. Nechaev V. I. Prices formation for agricultural land plots in the central economic region of the central federal district of Russia / V. I. Nechaev, G. N. Barsukova, N. R. Saifetdinova // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Ser. «Lecture Notes in Networks and Systems, Volume 205» Heidelberg, 2021. – С. 451-459.

#### References

1. Barsukova G. N. Problemy realizacii zemel'nyh otnoshenij pri ispol'zovanii zemel'nyh dolej v Krasnodarskom krae / G. N. Barsukova, N. N. Zabugin, K. A. YUrchenko // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2009. – № 19. – S. 17-22.
2. Barsukova G. N. Sokrashchenie ploshchadi sel'skohozyajstvennyh ugodij i pashni kak obshchemirovaya tendenciya umen'sheniya chasti resursnogo potenciala agrarnogo proizvodstva / G. N. Barsukova, Z. R. Sheudzhen, D. K. Derevenec // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64. – № 6. – DOI 10.24412/2588-0209-2021-10413.
3. Volkov S. Effektivnoe upravlenie zemel'nymi resursami - osnova prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii / S. Volkov, D. Shapovalov, P. Klyushin // Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal. – 2017. – № 4. – S. 12-15.
4. Denisova S. T. Modelirovanie dinamiki ploshchadi zemel' celevogo naznacheniya v Orenburgskoj oblasti / S. T. Denisova // Vestnik OGU. – 2013. – № 8 (157). – S. 24-29.
5. Derbenova V. V. Prakticheskaya realizaciya novogo naloga na nedvizhimost': algoritm novacii / V. V. Derbenova // Vestnik UrFU. Seriya ekonomika i upravlenie. № 3. – 2013. – S. 151-158.
6. Dinamika sel'skohozyajstvennyh zemel' Rossii v XX veke i postagrogennoe vostanovlenie rastitel'nosti i pochv / Lyuri D. I. i dr. – M.: GEOS, 2010. – 416 s.



7. Doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' sel'skohozyajstvennogo naznacheniya Rossijskoj Federacii v 2019 godu. – М.: FGBNU «Rosinforma-grotekh», 2021. – 404 s.
8. Nechaev V. I. Innovacionnyj i ekologicheskij aspekty perekhoda k adaptivno-landshaftnoj sisteme zemledeliya / V. I. Nechaev, G. N. Barsukova, N. R. Saifetdinova, D. K. Derevenec // APK: ekonomika, upravlenie. – 2016. – № 11. – S. 30-14.
9. Begg D. Economics / D. Begg, Fischer, R. Dornbusch // McGraw-Hill Book Company. Maidenhead, Berkshir, England, 1991. – 122 p.
10. Nechaev V. I. Intensity of agricultural land use and land market activities in the central economic region in Russia / V. I. Nechaev, P. V. Mikhaylushkin, G. N. Barsukova, N. R. Saifetdinova, L. I. Khoruzhy // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Ser. «Lecture Notes in Networks and Systems, Volume 205» Heidelberg, 2021. – S. 309-317.
11. Nechaev V. I. Prices formation for agricultural land plots in the central economic region of the central federal district of Russia / V. I. Nechaev, G. N. Barsukova, N. R. Saifetdinova // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Ser. «Lecture Notes in Networks and Systems, Volume 205» Heidelberg, 2021. – S. 451-459.

**Для цитирования:** Барсукова Г.Н., Лягоскина Н.Р. Оценка использования сельскохозяйственных угодий в аграрном производстве по областям Центрального федерального округа РФ в разрезе экономических районов // Московский экономический журнал. 2022. № 9. URL: <https://qje.su/nauki-o-zemle/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-9-2022-5/>

© Барсукова Г.Н., Лягоскина Н.Р., 2022. Московский экономический журнал,  
2022, № 9.