

Научная статья

Original article

УДК 339.137:334.7

doi: 10.55186/2413046X_2022_7_9_505

**УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕТОРГОВОГО
ОБОРОТА**

**CONDITIONS FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF FOREIGN
TRADE TURNOVER**



Арзуманов Роберт Мосесович, канд. техн. наук, заведующий кафедрой математических и естественно-научных дисциплин филиала ФГБОУ ВО "КГМТУ" в г. Феодосия, 298176 г. Феодосия пос. Приморский, ул. Советская, д.19, E-mail: arzumanov_feo@mail.ru

Климахина Ольга Михайловна, канд. экон. наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук филиала ФГБОУ ВО "КГМТУ" в г. Феодосия, 298176 г. Феодосия пос. Приморский, ул. Советская, д.19, E-mail: klimahina_feo@mail.ru

Корнеева Елена Васильевна, канд. ист. наук, заведующая кафедрой гуманитарных и социально-экономических наук филиала ФГБОУ ВО "КГМТУ" в г. Феодосия, 298176 г. Феодосия пос. Приморский, ул. Советская, д.19, E-mail: alenka-lyaba@yandex.ru

Arzumanov Robert Mosesovich, Candidate of Technical Sciences, Head of the Department of Mathematical and Natural Sciences of the branch of the FSUE VO "KSTU" in Feodosia, 298176 Feodosia village Primorsky, Sovetskaya str., 19

Klimakhina Olga Mikhailovna, Candidate economy Sciences, Associate Professor, Department of Humanities and Social and Economic Sciences FSUE VO "KSTU"

branch of the FSUE VO "KSTU" in Feodosia, 298176 Feodosia, village Primorsky, Sovetskaya str., 19

Korneeva Elena Vasilievna, Candidate ist. Sciences, Head of the Department of Humanities and Social and Economic Sciences branch of FGBOU VO "KGMTU" in Feodosia, 298176 Feodosia village Primorsky, Sovetskaya str., 19

Аннотация. Целью работы является выявление условий повышения эффективности внешней торговли страны. Оценка эффективности основана на анализе результатов международной торговли отдельных стран.

Данные статистической отчетности рассмотрены с использованием методов горизонтального, вертикального, трендового и факторного анализа.

Рассмотрена динамика доли внешней торговли по странам, доли экспорта на душу занятого населения, сальдо стран в мировой торговле, численность студентов на 1000 человек населения, определено место стран по эффективности внешнеторгового оборота. Рассчитаны коэффициенты экспорта, сальдо и образования. Определено, что положительную динамику имеют Россия и Китай, а в остальных странах динамика отрицательна и наблюдается среднегодовой спад. Отмечены условия, создаваемые США для снижения объемов экспорта конкурентов. Раскрыты условия, при которых отдельные страны постоянно проводят экспортно-импортные операции с отрицательным сальдо торгового баланса. Показано, что численность студентов на 1000 человек населения в России устойчиво снижалась.

По коэффициентам экспорта, сальдо и образования, принятым в качестве факторов - условий обеспечения, определены места стран в мировой торговле, раскрыты причины снижения и условия повышения эффективности внешнеторгового оборота.

Abstract. The aim of the work is to identify the conditions for increasing the efficiency of the country's foreign trade. Efficiency evaluation is based on an analysis of the results of international trade of individual countries.

Statistical reporting data are considered using the methods of horizontal, vertical, trend and factor analysis.

The dynamics of the share of foreign trade by country, the share of exports per capita of the employed population, the balance of countries in world trade, the number of students per 1000 people of the population, the place of countries in terms of the efficiency of foreign trade turnover is considered. Export, balance and education coefficients are calculated. It is determined that Russia and China have positive dynamics, while in other countries the dynamics is negative and there is an average annual decline. The conditions created by the United States to reduce the volume of exports of competitors are noted. The conditions under which individual countries constantly carry out export-import operations with a negative trade balance are disclosed. It is shown that the number of students per 1000 people in Russia has been steadily declining.

According to the coefficients of export, balance and education, taken as factors - the conditions for providing, the places of countries in world trade are determined, the reasons for the decline and the conditions for increasing the efficiency of foreign trade turnover are disclosed.

Ключевые слова: эффективность; торговля; экспорт; импорт; сальдо; факторы, условия; эффективность

Key words: efficiency; trade; export; import; balance; factors, conditions; efficiency

Введение

Глобализованная экономика предопределяет внешнеторговую деятельность стран, уровень которой формируют объемы экспорта и импорта товаров и услуг. Какие-то страны проводят внешнеэкономическую торговлю с практически нулевым сальдо, у других оно всегда положительно, а у третьих отрицательно. В то же время, все страны стремятся расширить объемы торговли товарами и услугами для увеличения своей доли внешней торговли, обеспечивающей эффективность внешнеторгового оборота, развитие экономики и социальное благосостояние страны. Актуальность исследования

заключается в том, что для расширения объемов внешнеторгового оборота необходимо выявить наиболее конкурентные страны, охватившие большую долю внешнего рынка, провести анализ структуры экспортно-импортных операций, выявить их сравнительные преимущества и необходимые сопутствующие условия. Научная значимость исследования заключается в том, что предложенный подход позволяет выявить наиболее конкурентные страны, провести анализ структуры экспортных операций, выявить необходимые условия для повышения эффективности внешнеторгового оборота.

Материалы и методы

В качестве основных источников информации использованы ежегодные издания Федеральной службы государственной статистики за период 2005-2019 годы, содержащие данные о внешнеэкономической деятельности и международных сопоставлениях. Поскольку целью исследования является выявление условий повышения эффективности внешнеторгового оборота страны, для анализа данных статистической отчетности использованы методы горизонтального, вертикального, трендового и факторного анализа. Горизонтальный анализ позволил сравнить показатели различных периодов, а вертикальный – соотнести доли отдельных стран во внешней торговле. Факторный анализ применен для выявления условий, определяющих эффективность внешнеторгового оборота.

Литературный обзор

Вопросам повышения эффективности экспорта и формирования необходимых для этого условий посвящена Федеральная программа развития экспорта [2]. В частности, в программе отмечается необходимость разработки политики содействия экспорту и совершенствованию структуры российского экспорта. Отмечается, что низкая конкурентоспособность отечественной продукции, связана с недостатком специальных знаний и опыта работы. Подчеркивается, что главной задачей Программы является формирование благоприятных условий развития российского экспорта и повышения его

эффективности. Программа предлагает исходить из того, что решающим фактором развития и повышения эффективности экспортной деятельности является освоение производства наукоемкой и высокотехнологичной продукции, что определяет необходимость совершенствования системы подготовки кадров. Поэтому, определение препятствий на пути экспорта требует научного подхода, проведения поисковых исследовательских работ, специальных статистических расчетов.

Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [10] определяет необходимость создания системы статистической отчетности и разработку сопоставимых данных, а также контроль за осуществлением внешнеторговой деятельности.

Калабеков И.Г. отмечает, что товарный экспорт СССР в твердой валюте в процентах от общего размера товарного экспорта в 1938 году составлял 8,5 % мирового экспорта, а в 1985 году его объем составил 4,4 % [1].

В работе [3] отмечается, что «...на многих предприятиях отсутствуют специалисты, владеющие знаниями и опытом работы с внешнеторговыми партнерами».

Таким образом, можно отметить, что в законодательных, статистических и литературных данных имеет место формирование предпосылок и постановка общих задач по расширению экспорта, но не раскрываются условия повышения эффективности внешнеторговой деятельности.

Результаты

Уровень конкурентоспособности стран определяют по доле объемов их внешней торговли в общем объеме мировой торговли. Такой подход, вполне допустим для определения места страны, но для долгосрочного планирования, представляется недостаточно корректным в виду того, что страны имеют разную численность населения и неодинаковый уровень образования персонала, занятого общественным трудом. Это не позволяет разработать

необходимую стратегию развития экономики, поставить перед производительными силами конкретные задачи, выявить условия, повышающие эффективность внешнеторгового оборота и способствующие созданию оптимальной структуры составляющих экспорта и импорта.

Внешняя торговля, являясь фактором экономического развития, в зависимости от объемов и структуры товаров и услуг, несет в себе как возможности, так и опасности. Очевидно, что объем экспорта высокотехнологичных товаров и услуг свидетельствует об уровне оптимальности структуры экспорта, эффективности экономики и лучших условиях, повышающих эффективность внешнеторгового оборота. Поскольку объемы внешней торговли каждой из стран претерпевают изменения, для анализа динамики их доли за период 2005-2019 годы разработана таблица 1 (2005 г. – [4, с.793, табл. 25.63]; 2008 г. – [5, с. 781, табл. 26.47]; 2013 г. – [6, с. 712, табл. 27.53]; 2019 г. – [7, с. 682, табл. 27.54]).

Анализ данных позволяет отметить, что по доле в мировой торговле:

- Великобритания устойчиво сохраняет одно и то же 6-е место, но динамика отрицательна и среднегодовой спад составляет 0,19 %;
- Германия потеряла одну позицию, перейдя со 2-го на 3-е место с отрицательной динамикой и среднегодовым спадом в объеме 0,23 %;
- Италия потеряла одну позицию, перейдя со 7-го на 8-е место с отрицательной динамикой и среднегодовым спадом 0,18 %;
- Китай с 3-го перешел на 1-е место, показав положительную динамику со среднегодовым ростом 0,66 %;

Таблица 1. Динамика доли внешней торговли по странам

Страна	Экспорт + Импорт, процент				Место по доле внешней торговли			
	2005 г.	2008 г.	2013 г.	2019 г.	2005 г.	2008 г.	2013 г.	2019 г.
В/Британия	8,8	7,7	6,1	6,0	6	6	6	6
Германия	18,1	16,8	14,4	14,6	2	2	3	3
Италия	7,8	7,0	5,4	5,4	7	7	8	8
Китай	14,3	16,1	22,6	24,2	3	3	1	1
Нидерланды	6,7	6,5	5,9	5,8	8	8	7	7
Россия	3,1	4,7	4,6	3,6	9	9	9	9
США	27,2	21,7	22,3	22,2	1	1	2	2
Франция	9,4	8,2	6,7	6,6	5	5	5	5
Япония	11,4	9,8	8,4	7,6	4	4	4	4

- Нидерланды улучшили свою позицию, перейдя с 8-го на 7-е место, но динамика отрицательна и среднегодовой спад составляет 0,06 %;
- Россия устойчиво сохраняет одно и то же 9-е место, показав незначительную положительную динамику со среднегодовым ростом 0,03 %;
- США потеряли одну позицию, перейдя со 1-го на 2-е место, но динамика отрицательна и среднегодовой спад составляет 0,33 %;
- Франция устойчиво сохраняет одно и то же 5-е место с отрицательной динамикой и среднегодовым спадом 0,19 %;
- Япония устойчиво сохраняет одно и то же 4-е место с отрицательной динамикой и среднегодовым спадом 0,25 %.

Поскольку целью исследования является выявление условий, повышающих эффективность внешнеторгового оборота стран в части экспорта, целесообразно рассмотреть отдельно экспорт, так как этот вид внешнеторговых операций характеризует динамику развития страны-экспортера. Конкурентоспособность и перспективы страны в мировой торговле можно оценить по доле экспорта в расчете на численность занятых. Для этого в таблице 2 приведены расчетные данные по объему экспорта на душу занятого населения (2005 г. – [4, с. 793, табл. 25.63]; 2008 г. – [5, с. 781, табл. 26.47]; 2013 г. – [6, с. 711, 712, табл. 27.53]; 2019 г. – [7, с. 793, табл. 25.63]).

Таблица 2. Динамика доли экспорта на душу занятого населения по странам, процент

Страна	Числ. занятых	2005 г.		2008 г.		2013 г.		2019 г.		Средний Кэ	Место
		Экс.	Кэ	Экс.	Кэ	Экс.	Кэ	Экс.	Кэ		
В/Британия	32,7	3,9	0,11	3,2	0,11	3,2	0,07	2,6	0,079	0,094	6
Германия	38,0	10,2	0,26	9,3	0,26	9,3	0,20	8,0	0,210	0,232	2
Италия	22,5	4,1	0,18	3,5	0,18	3,5	0,12	2,9	0,128	0,147	3
Китай	774,7	7,9	0,01	9,0	0,01	9,0	0,01	13,2	0,017	0,013	10
Корея	27,2	-	-	-	-	-	0,11	2,9	0,106	0,108	5
Нидерланды	9,0	3,6	0,34	3,4	0,34	3,4	0,34	3,1	0,344	0,352	1
Россия	71,9	2,5	0,03	3,0	0,03	3,0	0,04	2,3	0,031	0,037	9
США	157,5	9,4	0,05	8,2	0,05	8,2	0,05	8,9	0,056	0,055	8
Франция	27,2	4,5	0,16	3,8	0,16	3,8	0,11	3,1	0,113	0,133	4
Япония	67,2	6,2	0,09	5,0	0,09	5,0	0,05	3,8	0,056	0,070	7

Анализ показателей позволяет отметить, что доля экспорта в 2019 году по сравнению с 2005 годом: в Великобритании снизилась на 12,8 %; в Германии снизилась на 21,6 %; в Италии снизилась на 29,3 %; в Китае возросла на 67,1 %; в Нидерландах снизилась на 13,9 %; в России снизилась на 8,0 %; в США снизилась на 5,3 %; во Франции снизилась на 31,1 %; в Японии снизилась на 38,7 %. Соответственно изменялся и коэффициент экспорта (Кэ), который определен как отношение доли экспорта страны к численности занятого населения. В соответствии со средними значениями коэффициентов экспорта в последнем столбце таблицы 2 показано место, занимаемое страной по доле экспорта в расчете объема торговли на одного занятого в экономике. Данные свидетельствуют о том, что Россия и Китай занимают соответственно 9-е и 10-е место. На первом месте находятся Нидерланды, организовавшие эффективную экономику. Таким образом, доля всех рассматриваемых стран, кроме Китая, имела тенденции снижения, а в США снизилась на наименьшую величину.

Необходимым, для оценки конкурентоспособности стран, является анализ сальдо экспортно-импортных операций. Расчеты, проведенные по статистическим данным, приведены в таблице 3 (2005 г. – [4, с. 793, табл. 25.63]; 2008 г. – [5, с. 781, табл. 26.47];

2013 г. – [6, с. 711, 712, табл. 27.53]; 2019 г. – [7, с. 681, табл. 27.53]).

В последнем столбце таблицы показано место, занимаемое страной по сальдо внешней торговли. Более высокое место придано стране, имеющей положительное и наиболее сбалансированное соотношение экспорта и импорта.

Для повышения эффективности внешнеторгового оборота, видимо, следует использовать основной ресурс – людей, обеспечивая, путем долговременного планирования, подготовку необходимого числа качественных специалистов по соответствующим направлениям науки и техники, определяемым структурой критического экспорта и импорта. Предполагая, что подготовка специалистов начинается со студенческого периода и, что уровень образования определяет потенциал страны, целесообразно провести анализ численности студентов в рассматриваемых странах по данным, приведенным в таблице 4. Коэффициент образования рассчитан, по данным статистики, как отношение численности студентов на 1000 человек населения к численности занятого населения ([6, табл. 27.18], [7, табл. 27.17]).

Таблица 3. Сальдо ведущих стран в мировой торговле

Страна	2005 г.	2008 г.	2013 г.	2019 г.	В среднем	Место
В/Британия	-1,2	-1,3	-0,9	-0,8	-1,30	9
Германия	2,3	1,8	1,4	1,4	1,72	7
Италия	0,2	0,0	0,2	0,4	0,20	3
Китай	1,2	1,9	1,4	2,2	1,67	6
Корея	-	-	0,2	0,2	0,20	3
Нидерланды	0,5	0,3	0,3	0,4	0,37	4
Россия	1,5	1,3	1,2	1,0	1,25	5
США	-8,1	-5,3	-5,1	-4,4	-5,72	10
Франция	-0,4	-0,6	-0,5	-0,4	-0,47	8
Япония	1,0	0,2	-0,6	0,0	0,15	1

В таблице 3, по зарубежным странам учтены обучающиеся по программам высшего образования, по ступеням 5 и 6 международной системы стандартной классификации образования. Если учесть, что по приведенным данным для России учтены: студенты профессиональных образовательных организаций, обучающиеся по программам подготовки среднего звена,

студенты образовательных организаций высшего образования, аспиранты и докторанты, то становятся очевидными значительные недоработки даже в количественной подготовке специалистов с высшим образованием.

Данные для интегрированной оценки эффективности организации и управления внешнеторговым оборотом (ЭВТО), по коэффициентам экспорта, сальдо стран в мировой торговле и коэффициентам образования, сведены в таблицу 5. Данные таблицы сформированы по рассчитанным показателям таблиц 2, 3, 4. В 9-ом столбце таблицы приведена сумма мест, которые занимают страны по указанным показателям. Было бы точнее рассчитать сумму мест с учетом весовых коэффициентов каждого параметра, но их необходимо определять экспертным методом, что не всегда добавляет корректности расчетам и выводам. Анализ показывает, что Россия, Китай и США по эффективности внешнеторгового оборота находятся соответственно на 8, 9 и 10 местах. По данным 9-го столбца каждая страна может определить своих конкурентов.

Таблица 4. Численность студентов на 1000 человек населения

Страна	2005	2007	2008	2010	2012	2017	2018	2019	Коэфф. образов.	Место
В/Британия	39	40	39	41	41	37	37	...	1,131	5
Германия	37	37	38	...	1,000	6
Италия	35	35	35	34	33	30	31	...	1,377	4
Китай	16	19	20	23	24	32	32	34	0,041	10
Корея	69	68	68	69	70	2,573	2
Нидерланды	36	37	38	40	49	51	52	...	5,777	1
Россия	68	70	69	65	58	46	40	40	0,556	7
США	60	60	61	67	68	58	58	...	0,368	9
Франция	37	36	36	37	37	39	40	...	1,470	3
Япония	33	33	32	31	32	30	31	...	0,461	8

Таблица 5. Место стран по эффективности внешнеторгового оборота

Страна	Коэфф. экспорта	Место по экспорту	Коэфф. образован.	Место по образов.	Коэфф. сальдо	Место по сальдо	Сумма мест	Место по ЭВТО
1	2	3	4	5	6	7	8	9
В/Британия	0,08	6	1,13	5	-1,30	9	20	7
Германия	0,22	2	1,00	6	1,72	7	15	4
Италия	0,13	3	1,38	4	0,20	3	10	2
Китай	0,02	10	0,04	10	1,67	6	26	9
Корея	0,11	5	2,57	2	0,20	3	10	3
Нидерланды	0,34	1	5,78	1	0,37	4	6	1
Россия	0,03	9	0,56	7	1,25	5	21	8
США	0,06	8	0,37	9	-5,72	10	27	10
Франция	0,11	4	1,47	3	-0,47	8	15	5
Япония	0,06	7	0,46	8	0,15	1	16	6

На основе данных таблицы 1 можно отметить, что положительную динамику имеют Россия с незначительным среднегодовым ростом 0,03 % и Китай со среднегодовым ростом 0,66 %. В то же время во всех остальных странах динамика отрицательна и наблюдается среднегодовой спад, причем его максимальная среднегодовая величина 0,33 % наблюдается в США. Это свидетельствует о том, что в мировой торговле основными конкурентами европейских стран, США и Японии являются Китай и Россия. Поэтому, создавшаяся экономическая ситуация вынуждает указанные страны применять политику, включающую меры недобросовестной конкуренции к Китаю и России для повышения эффективности своего внешнеторгового оборота. В настоящее время США организовали, в качестве продолжения политики, вовлечение России и европейских стран в военные действия на Украине, что сдерживает развитие экономик, в первую очередь, европейских стран и России и ухудшает условия, способствующие повышению эффективности внешнеторгового оборота.

По данным таблицы 2 можно отметить, что США, как страна, стремящаяся к мировой гегемонии и в экономике, решает задачу снижения уровня экспорта конкурентов. Каким образом? В условиях глобализованной

капиталистической экономики, ориентированной только на интересы своей страны, но не на взаимные интересы стран – партнеров, целесообразно ослабить экономику других стран любыми, в том числе, не рыночными способами. Например, США, для того, чтобы завоевать энергетический рынок Европы со сланцевым газом, должна вытеснить с этого рынка Россию. Не имея возможности в ценовой конкуренции США создали условия, повышающие цену энергоресурсов в Европе, для вывода сланцевого газа на европейский рынок.

Результатом такой политики, как продолжения экономики, являются военные действия, созданные, с активной помощью США, в Европе путем организации и поддержания военного противостояния между Украиной и Россией при поддержке стран Евросоюза. Созданная ситуация ослабляет все задействованные страны Европы как в части экспорта товаров и услуг, так и в части импорта. Удорожание энергоносителей снижает ценовую конкурентоспособность их товаров, а следовательно и платежеспособность, что, в свою очередь, снижает объемы экспорта других стран в Европу, в первую очередь Китая, объем товарооборота которого с ЕС в 2021 году достиг 800 млрд. евро. Следует отметить, что доля внешнеторгового оборота 15 стран Европы в мировом экспорте составляет 27,2 % [6, с., табл. 27.53]. При этом экономика США приобретает возможность расширять объемы производства и экспорта, решая задачи роста общей доли в мировой торговле. Это позволяет сделать вывод о том, что политические и военные способы регулирования, нарушающие экспортно-импортную долю стран-конкурентов в мировой торговле, позволяют, во всяком случае, в краткосрочном плане, провести передел международных рынков.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что США и Великобритания занимают соответственно 10-е и 9-е место. На первом месте находится Япония, у которой сальдо позитивно, дисбаланс находится в пределах 0,15 %. Можно также отметить, что Великобритания, США и Франция постоянно проводят

экспортно-импортные операции с отрицательным сальдо торгового баланса. Лидером по отрицательному сальдо являются США, владеющие монопольной валютой – долларом, который можно производить в большом, экономически не подкрепленном, количестве. На втором месте Великобритания, которая, выйдя из ЕС, тоже получила возможность производства собственных денежных знаков. В настоящее время не выработано единого мнения о влиянии отрицательного или положительного сальдо экспортно-импортных операций на экономику государств [8]. Отдельные авторы расценивают положительное сальдо «... как подтверждение поддержки местных производителей, а вместе с тем и национальной экономики». Они же отмечают, что «... возможна и менее благоприятная обстановка в виде перепроизводства товара» [9].

Постоянное положительное сальдо России свидетельствует о ее импортных возможностях. Однако, отсутствие доступа к западным высокопроизводительным технологиям, из-за экономических санкций, не позволяет использовать эти возможности. Поэтому, бизнесу, поскольку объем предприятий частной формы собственности в России в 2020 году составляет 84,6 %, необходимо включиться в разработку прогрессивных технологий, чтобы нивелировать конкурентные преимущества западных стран.

Расчетные данные, приведенные в таблице 4, позволяют отметить, что численность студентов на 1000 человек населения в 2018-2019 годах по сравнению с 2005 годом: в Великобритании имела колебательный характер и к 2018 году снизилась на 5,2 %; в Германии практически неизменна, но рост составляет 2,6 %; в Италии снизилась на 11,5 %; в Китае устойчиво, наиболее высокими темпами, возросла - к 2019 году рост составил 112,5 %; в Нидерландах устойчиво возросла - к 2018 году на 44,4 %; в России устойчиво снижалась - к 2019 году спад составил 41,2 %; в США снизилась незначительно - на 3,4 %; во Франции незначительно выросла - на 8,1 %; в Японии снизилась на 6,1 %.

Расчетные данные, в то же время, позволяют отметить, что в результате отсутствия в России специалистов необходимого количества и квалификации, в 2019 году сложилась следующая ситуация: объем импорта технологий составил 4837 млн. руб. [7, с. 503, табл. 23.20]; удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, составил 9,1% [7, с. 506, табл. 23.26]; удельный вес убыточных организаций - 32,5 % [7, с. 506, табл. 23.26]; степень износа основных фондов – 37,8 % [7, с. 314, табл. 15.3]; доля добавленной стоимости отрасли «Обрабатывающее производство» в ВВП России составила 14,6 % - меньше чем в 2010 году [7, с. 56, табл. 1.5]; расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в процентном отношении к ВВП - 1,03 % [7, с. 56, табл. 1.5].

В странах - конкурентах ситуация с расходами на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в 2018 году, в процентном отношении к ВВП, следующая: Великобритания - 1,73 %, Германия - 3,13 %, Италия - 1,43 %, Китай - 2,14 %, Нидерланды

2,16 %, Франция 2,19 %, Япония 3,28 %, [7, с. 675, табл. 27.45]. Поскольку Россия по доле экспорта занимала 13-е место, то перед ней находятся еще и Мексика с объемом экспорта – 2,5 %, Бельгия – 2,4 %, Канада – 2,4 %. Их расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, в процентном отношении к ВВП, соответственно составляют: 0,31 %, 2,68 %, 1,56 % [7, с. 675, табл. 27.45].

Таким образом, практически все перечисленные страны, кроме Мексики, выделяли на научно-техническое перевооружение экономики, по сравнению с Россией, больше финансовых средств.

Анализируя данные таблицы 5 можно отметить, что мировая торговля представляет собой многофакторную систему. Если предположить, что факторы этой системы формируют специалисты, то чем их больше, тем скорее количество может перейти в качество, позволяющее оптимально и оперативно анализировать состав и структуру внешнеторгового оборота, обеспечивая

принятие оптимальных управленческих решений для регулирования международной торговли своей страны. Поэтому, целесообразно изучать не только структуру экспорта и импорта основных конкурентов, но и образовательный уровень, систему организации, управления, разработки и производства наукоемких и высокотехнологичных товаров и услуг. Это позволит определить условия повышения конкурентоспособности, поставить конкретные задачи исполнителям, обеспечить контроль исполнения решений, оптимизировать структуру, увеличить долю и эффективность деятельности страны в мировой торговле.

Заключение

Исследование, посвященное выявлению условий, повышающих эффективность внешнеторгового оборота рассмотренных стран в части экспорта, позволяет отметить, что:

- в период 2005-2020 годы положительная динамика по экспорту товаров и услуг наблюдается только у Китая и России, определяя их в мировой торговле основными конкурентами европейских стран, США и Японии;

- вовлечение России и стран ЕС в военные действия на Украине сдерживает развитие экономик и европейских стран, и России, ухудшая условия, способствующие повышению эффективности их внешнеторгового оборота и создавая, в тоже время, возможности для США;

- рост численности студентов на 1000 человек населения и совершенствование системы подготовки кадров, равно как и увеличение затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, являются условиями обеспечения производства наукоемкой и высокотехнологичной продукции и повышения эффективности внешнеторгового оборота.

Список источников

1. Калабеков И.Г. «СССР и страны мира в цифрах», 2008 – 2022. URL: <http://su90.ru/export.html> (дата обращения: 18.09.2022).

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.02.1996г. №123 «Федеральная программа развития экспорта». URL: <https://go.mail.ru/search?q> (дата обращения: 04.09.2022).
3. Пути повышения эффективности экспортно-импортных операций. Анализ существующей системы управления внешнеэкономической деятельностью потребительской кооперации. URL: <https://vunivere.ru/work83309?screenshots=1> (дата обращения: 18.09.2022).
4. Российский статистический ежегодник. 2006: Стат. об./Росстат. – М., 2006. - 806 с.
5. Российский статистический ежегодник. 2009: Стат. об./Росстат. – М., 2009. - 795 с
6. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. об./Росстат. – М., 2014. - 728 с.
7. Российский статистический ежегодник. 2020: Стат. об./Росстат. – М., 2020. - 700 с
8. Сальдо торгового баланса. URL: <https://byrich.ru/2480-saldo-torgovogo-balansa.htm> (дата обращения: 15.07.2022).
9. Сальдо торгового баланса. URL: <https://bankiros.ru/wiki/term/saldo-torgovogo-balansa> (дата обращения: 21.08.2022).
10. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 164-ФЗ "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности". URL: <https://base.garant.ru/12133486/> (дата обращения: 13.09.2022).

Referents

1. Kalabekov I.G. "The USSR and the countries of the world in figures", 2008 - 2022. URL: <http://su90.ru/export.html> (date of access: 18.09.2022).
2. Decree of the Government of the Russian Federation of 08.02.1996 No. 123 "Federal program for the development of exports". URL: <https://go.mail.ru/search?q> (date of access: 09/04/2022).

3. Ways to improve the efficiency of export-import operations. Analysis of the existing system of management of foreign economic activity of consumer cooperation. URL: <https://vunivere.ru/work83309?screenshots=1> (date of access: 09/18/2022).
4. Russian statistical yearbook. 2006: Stat. vol./Rosstat. - M., 2006. - 806 p.
5. Russian statistical yearbook. 2009: Stat. vol./Rosstat. - M., 2009. - 795 p.
6. Russian statistical yearbook. 2015: Stat. vol./Rosstat. - M., 2014. - 728 p.
7. Russian statistical yearbook. 2020: Stat. vol./Rosstat. - M., 2020. - 700 s
8. Trade balance. URL: <https://byrich.ru/2480-saldo-torgovogo-balansa.htm> (date of access: 07/15/2022).
9. Trade balance. URL: <https://bankiros.ru/wiki/term/saldo-torgovogo-balansa> (date of access: 08/21/2022).
10. Federal Law No. 164-FZ of December 8, 2003 "On the Fundamentals of State Regulation of Foreign Trade Activities". URL: <https://base.garant.ru/12133486/> (date of access: 09/13/2022).

Для цитирования: Арзуманов Р.М., Климахина О.М., Корнеева Е.В. Условия повышения эффективности внешнеторгового оборота // Московский экономический журнал. 2022. № 9. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-9-2022-9/>

© Арзуманов Р.М., Климахина О.М., Корнеева Е.В., 2022. Московский экономический журнал, 2022, № 9.