

Научная статья

Original article

УДК 334.021

doi: 10.55186/2413046X_2022_7_7_446

**ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ
СТРУКТУР СФЕРЫ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В НАПРАВЛЕНИИ
ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ASSESSMENT OF THE OPPORTUNITIES OF ENTREPRENEURIAL
STRUCTURES IN THE SPHERE OF RETAIL TRADE IN THE
DIRECTION OF ACHIEVING THE GOALS OF SUSTAINABLE
DEVELOPMENT**



Ващенко Наталья Валерьевна, д.э.н., профессор кафедры экономики предприятия и управления персоналом, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»,
E-mail: vashenko2006@gmail.com

Сапрыкина Людмила Николаевна, к.э.н., доцент кафедры экономики предприятия и управления персоналом, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»,
E-mail: l.n.saprykina777@gmail.com

Vashchenko Natalia Valerievna, Doctor of Economics, Professor of the Department of Enterprise Economics and Personnel Management, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhayilo Tugan-Baranovsky,
E-mail: vashenko2006@gmail.com

Saprykina Ludmila Nikolaevna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Enterprise Economics and Personnel Management,

Аннотация. В статье приведены результаты исследований относительно оценки возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения Целей устойчивого развития. Проведено исследование уровня проработки системы глобальных показателей достижения целей устойчивого развития и выполнения задач в области устойчивого развития. Охарактеризована взаимосвязь целей устойчивого развития на различных управленческих уровнях. Охарактеризован вклад предпринимательской структуры в достижение целей устойчивого развития. Сфокусировано внимание на активизации деятельности предпринимательских структур для противостояния вызовами устойчивого развития. Определены основные интересы (экономический рост, стабильность, социальная ответственность, доступность товаров, качество товаров, качество торгового обслуживания, безопасность товаров, безопасность торгового обслуживания, рост конкурентных преимуществ, повышение эффективности использования ресурсов, качество коммуникационных связей (персонализированных, деловых, др.), оптимальные транзакционные издержки, сохранение экологии) и сформирована матрица основных интересов ассоциированных субъектов (потребителей, сотрудников, поставщиков, партнеров государства, общества), участвующих в реализации распределенных бизнес-процессов в области транспортировки, хранения и реализации продукции в направлении достижения целей устойчивого развития. С целью аргументированной оценки возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения целей устойчивого развития (ЦУР) предложен научно-методический подход, который основывается на методе статистического тестирования гипотез, позволяет на основе расчета коэффициентов ранговой корреляции Спирмена и агрегированных

показателей ранжировать ЦУР по рангу возможностей их достижения предпринимательскими структурами сферы розничной торговли. Обосновано, что предпринимательские структуры могут внести наибольший вклад в достижение ЦУР3 «Хорошее здоровье и благополучие», ЦУР8 «Достойная работа и экономический рост», ЦУР12 «Ответственное потребление и производство», ЦУР17 «Партнерство в интересах устойчивого развития».

Abstract. The article presents the results of research on the assessment of the possibilities of entrepreneurial structures in the retail trade in the direction of achieving the Sustainable Development Goals. An assessment was made of the level of elaboration of the system of global indicators for achieving the goals of sustainable development and the achievement of tasks in the field of sustainable development of opportunities. The relationship between the goals of sustainable development at various management levels is characterized. The contribution of the entrepreneurial structure to the achievement of sustainable development goals is characterized. Attention is focused on the activation of business structures to counter the challenges of sustainable development. The main interests are defined (economic growth, stability, social responsibility, availability of goods, quality of goods, quality of trade services, safety of goods, security of trade services, growth of competitive advantages, increase in the efficiency of resource use, quality of communication links (personalized, business, etc.), optimal transaction costs, environmental protection) and a matrix of the main interests of associated entities (consumers, employees, suppliers, partners of the state, society) involved in the implementation of distributed business processes in the field of transportation, storage and sale of products in the direction of achieving sustainable development goals. For the purpose of a reasoned assessment of the capabilities of retail businesses in the direction of achieving sustainable development goals (SDGs), a scientific and methodological approach is proposed, which is based on the method of statistical testing of hypotheses, allows, based on the calculation of Spearman's

rank correlation coefficients and aggregated indicators, to rank the SDGs according to the rank of their capabilities. achievements of entrepreneurial structures in the sphere of retail trade. It is substantiated that entrepreneurial structures can make the greatest contribution to the achievement of SDG3 «Good health and well-being», SDG8 «Decent work and economic growth», SDG12 «Responsible consumption and production», SDG17 «Partnership for sustainable development».

Ключевые слова: устойчивое развитие, предпринимательская структура, ассоциированные субъекты, цели устойчивого развития, достижение ЦУР, гипотеза, возможности, ранг, профиль, коэффициент Спирмена, агрегированный показатель

Keywords: sustainable development, business structure, associated entities, sustainable development goals, achievement of the SDGs, hypothesis, opportunities, rank, profile, Spearman coefficient, aggregate indicator

Введение. Современный этап развития человечества характеризуется стремительными изменениями во всех областях жизни и деятельности человека. Эти изменения связаны между собой и динамически развиваются, усиливая друг друга, а их последствия достаточно часто являются непредсказуемыми. Многие из них являются реальными угрозами для дальнейшего развития общества. В данных условиях, обычный экономический прогресс уже не способен удовлетворить потребности миллионов людей и ставит под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои. Мировое сообщество столкнулось с проблемой поиска эффективных путей устойчивого развития, одновременно учитывая экономические, социальные и экологические аспекты [14, с. 6].

Актуальность статьи обусловлена необходимостью формирования новой парадигмы устойчивого развития на основе применение долгосрочного комплексного подхода к развитию и достижению здорового

общества путем совместного решения экономических, экологических и социальных вопросов на различных уровнях национальной экономики.

Изученность проблемы. Анализ публикаций по исследуемой тематике показывает, что исследование вопросов устойчивого развития предпринимательских структур является предметом активных научных дискуссий отечественных и зарубежных ученых, среди которых следует отметить исследования: Н.В. Ващенко, Е.С. Кравченко [1], Н.Б. Завьяловой, Д.В. Завьялова, О.В. Сагинова [3], О.А. Новаковской, Э.Д. Алыевой [8], А.Г. Сахарова, О.И. Колмар [11]. Учеными разработаны современные методологические и методические подходы к управлению предпринимательскими структурами в контексте устойчивого развития. Так, в работе [4] в качестве инструмента управления устойчивым развитием предпринимательской структуры разработаны практические рекомендации работы с «Большими данными» при обосновании управленческих решений. В работе [5] охарактеризовано значение и роль инноваций в системе управления устойчивым развитием предпринимательских структур, предложена технология принятия управленческих решений. Заслуживают внимания результаты исследований [6] тенденций и трендов развития, а также предложенные направления инновационного обновления бизнес-моделей как драйвера устойчивого развития предпринимательских структур сферы торговли. Вместе с тем, отдавая должное внимание ценности существующих исследований сегодня существует необходимость научного осмысления новых теоретических и практических аспектов устойчивого развития предпринимательской структуры, оценки статуса разработки Целей устойчивого развития, определения роли предпринимательских структур в достижении Целей устойчивого развития, определении «точек пересечения» основных интересов ассоциированных субъектов в направлении достижения целей устойчивого развития, определении ранга возможностей вклада

предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения Целей устойчивого развития.

Научная новизна статьи заключается в разработке научно-методического подхода к оценке возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения целей устойчивого развития.

Цель исследования – оценить и ранжировать возможности предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения целей устойчивого развития.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть использованы предпринимательскими структурами при разработке стратегии ценностно-ориентированного устойчивого развития, а также для развития компетенций персонала в сфере устойчивого развития, повышения экономической, социальной и экологической составляющих устойчивого развития. Теоретические изыскания могут служить основой для дальнейшего исследования степени соответствия предпринимательской структуры целям устойчивого развития по каждому элементу в цепочке создания ценности.

Основная часть

Материалы и методы. Методология проводимого исследования заключается в анализе выполнения задач в области устойчивого развития, оценке статуса разработки Целей устойчивого развития в России, оценке возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения Целей устойчивого развития. На этапе формирования научного замысла выдвинута 2 гипотезы исследования:

H1: интересы предпринимательской структуры и ассоциированных субъектов в направлении достижения целей устойчивого развития пересекаются;

H2: предпринимательские структуры сферы розничной торговли могут внести вклад в достижение Целей устойчивого развития.

В процессе исследования были использованы системный подход, проблемно-ориентированный метод, метод диалектического познания, эмпирические методы (наблюдение, сравнение, измерение), а также метод статистического исследования гипотез.

Результаты. В 2015 году для определения направлений устойчивого развития современности на Генеральной Ассамблее ООН 25 сентября 2015 г. в рамках Резолюции 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» были приняты цели устойчивого развития (ЦУР), направленные на стабильное повышение качества жизни для будущих поколений. Несмотря на наличие достаточно большого количества различных практик реализации принципов устойчивого развития, ученые акцентируют внимание на наличие ряда проблем, требующих решения [3, с. 255], не выработаны подходы к их реализации на национальном уровне и не сформулирована адаптированная стратегия устойчивого развития [11, С. 191]. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики [13] из 248 показателей ЦУР только 90 разрабатываются, 20 – в процессе разработки, остальные (138 показателей) – не разрабатываются. Оценивая статус разработки ЦУР, нами было осуществлено ранжирование показателей ЦУР по степени разработки (рис. 1).

Анализ данных, представленных на рис. 1 показывает, что в Системе глобальных показателей достижения целей устойчивого развития и выполнения задач в области устойчивого развития наиболее прорабатываемыми являются следующие цели: цель 9 «Индустриализация, инновации и инфраструктура» - 83%, цель 8 «Достойная работа и экономический рост» - 75%, цель 3 «Хорошее здоровье и благополучие» - 54%, цель 7 «Недорогостоящая и чистая энергия» и цель 17 «Партнерство в

интересах устойчивого развития» - 50%. Степень разработки остальных десяти ЦУР оценивается на 35% и ниже, что свидетельствует о наличии определенных барьеров в их достижении на различных уровнях управления.



Рисунок 1. Статус разработки показателей ЦУР в России (составлено авторами на основе данных [13])

Цели устойчивого развития апеллируют к предпринимательскому сообществу, фокусируя внимание на активизации изобретательности, новаторства и динамизма для противостояния вызовами устойчивого развития [9]. ЦУР взаимосвязаны и являются целями управленческой деятельности на всех уровнях – глобальном, региональном, микроуровне, поэтому усилия по их достижению должны носить комплексный характер. Генеральная Ассамблея ООН [15] определила предпринимательство вместе с

инновациями как ключевой элемент для решения проблем, связанных с устойчивым развитием. В резолюции A/RES/72/221 «Роль предпринимательства в процессе устойчивого развития» [10] подчеркивается роль предпринимательства в достижении всех трех аспектов устойчивого развития.

Таблица 1. Роль предпринимательской структуры в достижение Целей устойчивого развития (составлено авторами на основе обобщения [1])

Цели устойчивого развития	Вклад предпринимательской структуры
Экономические	Способствует экономическому росту, создавая рабочие места, условия для достойной работы, способствуя инновациям
Социальные	Содействие в обеспечении социальной сплоченности, уменьшении неравенства и расширении возможностей для всех (женщин, молодых людей, людей с ограниченными возможностями и других наиболее уязвимых групп людей)
Экологические	Предпринимательская структура может помочь решить экологические проблемы путем внедрения новых технологий, смягчающих климатические изменения, а также продвижения экологически устойчивых практик и структуры потребления

К признакам предпринимательской структуры относят [8, с. 94]: инновационность, проактивность и взятие на себя риска. Ориентация на устойчивое развитие включает все перечисленные элементы плюс соответствие целям устойчивого развития. Таким образом, устойчивое развитие предпринимательской структуры в авторском понимании представляет собой инициативную, проактивную, инновационную, систематическую, рискоориентированную хозяйственную деятельность с целью достижения экономических, социальных и экологических результатов и целей устойчивого развития.

Акцентируя внимание на возможностях деятельности предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения ЦУР, заслуживает внимания точка зрения российских ученых Н.Б. Завьяловой, Д.В. Завьялова и О.В. Сагиновой [3 с. 264], которые рассматривают данные возможности с позиций интересов ассоциированных

субъектов (потребителей, сотрудников, поставщиков, партнеров государства, общества), участвующих в реализации распределенных бизнес-процессов в области транспортировки, хранения и реализации продукции. Для определения основных интересов ассоциированных сторон в направлении достижения целей устойчивого развития нами была составлена матрица (рис. 2).

Основные интересы	Ассоциированные субъекты						
	Собственники	Потребители	Сотрудники	Поставщики	Партнеры	Государство	Общество
Экономический рост	■	■	■	■	■	■	■
Стабильность	■	■	■	■	■	■	■
Социальная ответственность	■	■	■	■	■	■	■
Доступность товаров	■	■	■	■	■	■	■
Качество товаров	■	■	■	■	■	■	■
Качество торгового обслуживания	■	■	■	■	■	■	■
Безопасность товаров	■	■	■	■	■	■	■
Безопасность торгового обслуживания	■	■	■	■	■	■	■
Рост конкурентных преимуществ	■	■	■	■	■	■	■
Повышение эффективности использования ресурсов	■	■	■	■	■	■	■
Качество коммуникационных связей (персонализированных, деловых, др.)	■	■	■	■	■	■	■
Оптимальные транзакционные издержки	■	■	■	■	■	■	■
Сохранение экологии	■	■	■	■	■	■	■

Рисунок 2. Матрица основных интересов ассоциированных субъектов в направлении достижения целей устойчивого развития (составлено авторами на основе [3])

Согласно представленной на рис. 1 матрице, можно сделать вывод о том, что большая часть интересов ассоциированных субъектов в направлении достижения целей устойчивого развития пересекаются. Так, в экономическом росте заинтересованы все ассоциированные субъекты, однако интерес для всех заинтересованных сторон различный. С позиций предпринимательской структуры экономический интерес заключается в росте товарооборота, а

также увеличении доходов от других видов деятельности, обеспечении целевой прибыли, увеличении рыночной стоимости компании. Следует отметить, что экономический рост предпринимательской структуры положительно отражается на потребителе, поскольку появляются дополнительные возможности улучшения атмосферы в торговом зале, расширения деловых коммуникаций с поставщиками и расширения товарного ассортимента, повышения качества торгового обслуживания и т.д.

Рассматривая, экономический рост с позиций потребителя как ключевой фактор повышения уровня благосостояния, который заключается в повышении доходов домохозяйств, расширяются возможности роста потребления товаров и услуг, что является фактором роста товарооборота предпринимательской структуры. В свою очередь, экономический рост поставщика проявляется в повышении стабильности и надежности сотрудничества с ним. Экономический рост отдельных предпринимательских структур способствует экономическому росту социально-экономических систем более высокого уровня (мезо- и макро-), а, следовательно, положительно влияет на развитие экономики государства, поскольку увеличивается объем бюджетных платежей, появляются новые рабочие места, снижается уровень безработицы и т.д.

В стабильности заинтересованы все ассоциированные субъекты устойчивого развития. Стабильность для предпринимательской структуры означает возможность нивелирования негативного влияния факторов внешней среды, обеспечивая при этом способность сохранять свою устойчивость. Для потребителей – стабильность проявляется в возможности планирования своих будущих покупок. Стабильность с позиций сотрудника заключается в его желании и стремлении развиваться в той предпринимательской структуре, в которой он работает.

С целью аргументированной оценки предположений относительно возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в

направлении достижения ЦУР были сформулированы 17 гипотез: $\{H_1, H_2, H_3, H_4, H_5, H_6, H_7, H_8, H_9, H_{10}, H_{11}, H_{12}, H_{13}, H_{14}, H_{15}, H_{16}, H_{17}\}$ → результат «принято» (табл. 2).

Таблица 2. Гипотезы определения возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения ЦУР

Гипотезы исследования (H_i)
H₁ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 1 «Ликвидация нищеты»
H₂ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 2 «Ликвидация голода»
H₃ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие»
H₄ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 4 «Качественное образование»
H₅ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 5 «Гендерное равенство»
H₆ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 6 «Чистая вода и санитария»
H₇ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 7 «Недорогостоящая и чистая энергия»
H₈ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост»
H₉ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 9 «Индустриализация, инновации и инфраструктура»
H₁₀ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 10 «Уменьшение неравенства»
H₁₁ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты»
H₁₂ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 12 «Ответственное потребление и производство»
H₁₃ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 13 «Борьба с изменениями климата»
H₁₄ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем»
H₁₅ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 15 «Сохранение экосистем суши»
H₁₆ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 16 «Мир, правосудие и эффективные институты»
H₁₇ : деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 17 «Партнерство в интересах устойчивого развития».

Источник: сформировано авторами

Для проведения анкетирования были привлечены руководители и специалисты предпринимательских структур Донецкой Народной Республики, которые несут ответственность за улучшение экологических, социальных и экономических аспектов устойчивого развития, а также ведущие специалисты Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики по устойчивому развитию для регулярного взаимодействия с бизнесом. Для обеспечения достаточной статистической достоверности экспертных оценок, оценки соответствия выборочного группового суждения мнению генеральной совокупности экспертов. Определения количества экспертов (m^{eks}) для оценки возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения ЦУР проводилось на основе теории выборочного наблюдения [7, с.34] по следующей формуле:

$$m^{eks} = \frac{d \times (1-d)}{\Delta^2 d} \times t^2 \quad (1)$$

где m^{eks} – оптимальное количество членов экспертной группы для оценки возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения ЦУР;

p – удельный вес экспертов, которые имеют практический опыт в решении экологических, социальных и экономических аспектов устойчивого развития предпринимательской структуры более 5 лет (72,1%);

t – критерий Стьюдента ($t=2,124$) при заданном доверительном интервале (0,05);

Δ_p^2 – средняя предельная ошибка (0,015).

На основе формулы (1) установлено, что репрезентативность экспертной оценки возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения ЦУР обеспечивается при условии привлечения членов экспертной комиссии в составе 32 чел.

Для оценки степени согласия или несогласия респондентов с выдвинутыми гипотезами, от «полностью согласен» до «полностью не согласен», в предложенной экспертам анкете, была использована психометрическая шкала Лайкерта (метод суммарных оценок) [2, с 219], согласно которой оценки респондентов кодируются числами от 1 до 5 и выражены в категориях: 5 – полностью согласен; 4 – согласен; 3 - частично согласен; 2 - не согласен; полностью не согласен;

С целью подтверждения неопровержимости каждой из гипотез и подбора критериев K_{ij} для проверки их справедливости, респондентам также было предложено определить ключевые критерии оценки соответствия предпринимательской структуры сферы розничной торговли ЦУР.

Обработка результатов анкетирования проводилась согласно следующему алгоритму.

1 этап. Составление сводной таблицы оценки степени согласия или несогласия респондентов с выдвинутыми гипотезами (табл. 3). Учитывая ограниченный объем статьи нами приведен ее фрагмент.

Таблица 3. Сводная таблица оценки степени согласия или несогласия респондентов с выдвинутыми гипотезами

Эксперты	H ₁	H ₂	H ₃	H ₄	H ₅	H ₆	H ₇	...	H ₁₄	H ₁₅	H ₁₆	H ₁₇	Общий бал
1	5	4	5	3	4	3	2	...	1	1	1	5	57
2	4	3	4	3	4	3	2	...	1	1	1	3	51
3	3	4	4	4	3	3	1	...	2	1	1	4	47
4	5	5	5	4	3	4	3	...	1	1	1	5	58
5	4	5	3	3	4	5	2	...	1	1	1	4	55
6	4	4	5	3	3	4	4	...	1	1	2	3	54
7	3	3	4	2	2	3	2	...	1	1	1	4	43
8	2	4	5	3	4	5	3	...	2	1	2	4	56
9	3	4	3	1	2	4	4	...	1	1	1	5	50
10	4	3	5	2	3	5	2	...	1	2	1	5	53
...					
32	2	2	5	3	3	3	3	...	2	1	1	5	52
Всего	123	115	140	86	102	112	78	...	38	38	38	137	1670

Источник: сформировано авторами

2 этап. Статистическая обработка результатов анкетирования, предполагающая построение таблиц сопряженности и расчет коэффициентов корреляции по каждой гипотезе относительно степени согласия или несогласия респондентов с выдвинутыми гипотезами. В табл. 4 представлены результаты проведенных расчетов по гипотезе 1: H_1 – «деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 1 «Ликвидация нищеты». Аналогично были рассчитаны показатели сопряжённых таблиц по гипотезам 2–17.

Таблица 4. Фрагмент сопряженной таблицы оценки степени согласия или несогласия респондентов с гипотезой H_1 : «деятельность предпринимательской структуры сферы розничной торговли может способствовать достижению ЦУР 1 «Ликвидация нищеты»

Эксперты	Общий бал, H_0	Бал по гипотезе H_1	Разность баллов, H_0-H_1	Ранг H_1	Ранг разности, H_0-H_1	Разность рангов, d	Квадрат разности рангов, d^2
1	57	5	52	1	6	-5	25
2	51	4	47	10	18	-8	64
3	47	3	44	22	28	-6	36
4	58	5	53	1	4	-3	9
5	55	4	51	10	8	2	4
6	54	4	50	10	10	0	0
7	43	3	40	22	31	-9	81
8	56	2	54	30	3	27	729
9	50	3	47	22	18	4	16
10	53	4	49	10	15	-5	25
...
32	52	2	50	30	10	20	400
Итого	1670	123					4857

Источник: рассчитано авторами

3 этап. Статистическое тестирование выдвинутых гипотез относительно оценки уровня возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения ЦУР на основе расчета коэффициентов ранговой корреляции Спирмена [93] по формуле:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n \times (n^2 - 1)} \quad (2)$$

где, r_s – коэффициент ранговой корреляции Спирмена;

d – разность пар рангов для i -той гипотезы исследования относительно определения возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения ЦУР;

n – число пар рангов (32).

4 этап. Формулирование выводов относительно принятия i -той гипотезы относительно возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения ЦУР осуществляется на основе сопоставления полученных значений коэффициентов ранговой корреляции Спирмена с критическим значением по таблице, представленной в работе [12], согласно которой $r_{s(\text{крит})} \geq 0,349$ при $n=32$, уровне значимости $P \geq 0,05$ и уровне доверия $P \geq 0,95$.

Результаты расчета коэффициентов ранговой корреляции Спирмена представлены в табл. 5.

Таблица 5. Значения коэффициентов ранговой корреляции Спирмена по выдвинутым гипотезам

Гипотезы исследования (H_i)	Значение коэффициента Спирмена, r_s	Вывод о принятии гипотез (принята / отклонена)
H_1	0,351	принята
H_2	0,379	принята
H_3	0,390	принята
H_4	0,512	принята
H_5	0,373	принята
H_6	0,379	принята
H_7	0,480	принята
H_8	0,361	принята
H_9	0,512	принята
H_{10}	0,373	принята
H_{11}	0,520	принята
H_{12}	0,383	принята
H_{13}	0,409	принята
H_{14}	0,094	отклонена
H_{15}	0,118	отклонена
H_{16}	0,152	отклонена
H_{17}	0,494	принята

Источник: рассчитано авторами

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что деятельность предпринимательских структур сферы розничной торговли не может способствовать достижению ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем», ЦУР 15 «Сохранение экосистем суши» и ЦУР 16 «Мир, правосудие и эффективные институты», поскольку фактические значения коэффициентов Спирмена ниже критического.

5 этап. Построение профиля возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в достижении ЦУР (рис. 3) на основе значений агрегированных показателей по формуле:

$$A_{\text{ЦУР}} = \frac{\sum_{i=1}^N H_{ij}}{\sum_{i=1}^N H_o}, \quad (3)$$

где K_s – агрегированный показатель возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в достижении i -той ЦУР, коэф;

H_{ij} – сумма баллов, присвоенных всеми экспертами по i -той гипотезе, балл;

N – количество ЦУР (17);

H_o – общая сумма баллов, присвоенная всеми экспертами по совокупности ЦУР, баллов.

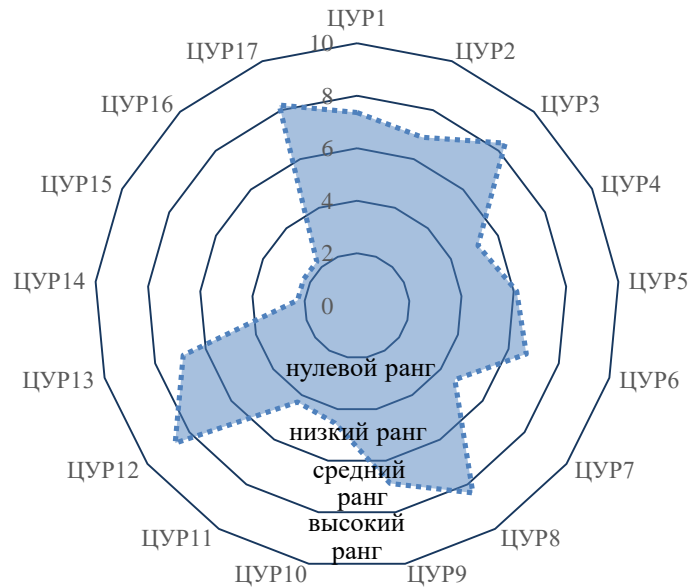


Рисунок 3. Профиль возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в достижении ЦУР (построено авторами)

Согласно авторской позиции, чем больше размер многоугольника вписанного в круг, тем больший вклад могут внести предпринимательские структуры в достижение ЦУР.

6 этап. Ранжирование возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в достижении ЦУР (рис. 4).

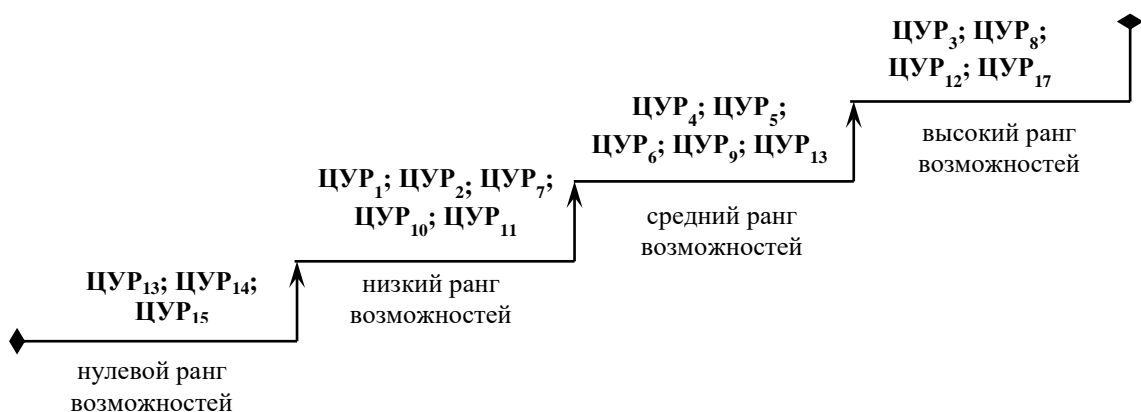


Рисунок 4. Иерархия ЦУР по рангу возможностей вклада предпринимательских структур сферы розничной торговли в их достижение (сформировано авторами)

Согласно представленной на рис. 3 иерархии ЦУР по рангу возможностей вклада предпринимательских структур сферы розничной торговли в их достижение, возможности предпринимательских структур оцениваются как нулевые в достижении трех целей устойчивого развития: ЦУР₁₃ «Борьба с изменениями климата», ЦУР₁₄ «Сохранение морских экосистем», ЦУР₁₅ «Сохранение экосистем суши»; низкий ранг возможностей – для достижения целей: ЦУР₁ «Ликвидация нищеты»; для ЦУР₂ «Ликвидация голода»; ЦУР₇ «Недорогостоящая и чистая энергия», ЦУР₁₀ «Уменьшение неравенства», ЦУР₁₁ «Устойчивые города и населенные пункты», средний ранг возможностей предпринимательских структур оценен, ЦУР₄ «Качественное образование», ЦУР₅ «Гендерное равенство», ЦУР₆ «Чистая вода и санитария», ЦУР₉ «Индустриализация, инновации и инфраструктура», ЦУР₁₃ «Борьба с изменениями климата»; высокий ранг возможностей характерен для достижения: ЦУР₃ «Хорошее здоровье и благополучие», ЦУР₈ «Достойная работа и экономический рост», ЦУР₁₂ «Ответственное потребление и производство», ЦУР₁₇ «Партнерство в интересах устойчивого развития».

Выводы. Обобщая результаты проведенного исследования аргументировано, что устойчивое развитие предпринимательской структуры, представляет собой инициативную, проактивную, инновационную, систематическую, рискоориентированную хозяйственную деятельность с целью достижения экономических, социальных и экологических результатов и целей устойчивого развития. Выдвинутая на подготовительном этапе исследования гипотеза Н1 о пересечении интересов ассоциированных субъектов в направлении достижения целей устойчивого развития является обоснованной. В исследовании предложен научно-методический подход к оценке возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения целей устойчивого развития, который основывается на методе статистического тестирования гипотез, позволяет на

основе расчета коэффициентов ранговой корреляции Спирмена и агрегированных показателей ранжировать ЦУР по рангу возможностей их достижения предпринимательскими структурами сферы розничной торговли. Практическая апробация предложенного научно-методического подхода показала обоснованность выдвинутой на подготовительном этапе исследования гипотезы H2 о наличии возможностей достижения целей устойчивого развития в предпринимательских структурах.

Перспективы дальнейших исследований. Планируется разработка механизма имплементации Целей устойчивого развития на уровень предпринимательских структур, а также разработка научно-методического подхода к оценке соответствия предпринимательской структуры ЦУР.

Список источников

1. Ващенко Н.В., Кравченко Е.С. Методические аспекты оценки состояния системы управления устойчивым развитием предприятия / Н.В. Ващенко, Е.С. Кравченко // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности: матер. X Междунар. науч.-практ. интернет-конф. - Донецк: ДонНУЭТ. – 2021. – Вып. 10. – С. 171-174. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46979011_10763223.pdf
2. Волкова Н. В. Шкалы Лайкерта и Раша: сравнительный анализ результатов / Н.В. Волкова // Современные методы интеллектуального анализа данных в экономических, гуманитарных и естественнонаучных исследованиях. – Пятигорск: Изд-во Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. – 2016. – С. 438–447.
3. Завьялова Н.Б., Завьялов Д.В., Сагинова О.В. Методологические аспекты управления устойчивым развитием предприятий в сфере товарного обращения / Н.Б. Завьялова, Д.В. Завьялов, О.В. Сагинова // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 2. – С. 251-266. – doi: [10.18334/epp.11.2.111583](https://doi.org/10.18334/epp.11.2.111583).

4. Каращук О.С., Майорова Е.А., Прохоров Ю.Н. "Большие данные" и перспективы их использования в предпринимательской деятельности / О.С. Каращук, Е.А. Майорова, Ю.Н. Прохоров // Вестник НГИЭИ. – 2018. – № 10 (89). – С. 77-87.
5. Кравченко Е.С. Технология принятия управленческих решений в системе инновационного развития предприятий сферы торговли / Е.С. Кравченко // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 4 (141). – С. 810-819.
6. Кравченко Е.С., Каращук О.С. Современная розничная торговля России: тенденции и тренды развития, направления инновационного обновления бизнес-моделей / Е.С. Кравченко, О.С. Каращук // Лизинг, 2022. – №3. – С. 29-39.
7. Мартемьянов Ю. Ф. Экспертные методы принятия решений : учеб. пособие / Ю.Ф. Мартемьянов, Т.Я. Лазарева. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2010. – 80 с.
8. Новаковская О.А. Генезис понятий «бизнес-структура» и «предпринимательская структура» / О.А. Новаковская, Э.Д. Алыева // Вестн. Бурятского госуд. ун-та. – 2014. – №2. – С. 92-95.
9. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf
10. Резолюция A/RES/72/221 «Роль предпринимательства в процессе устойчивого развития» [Электронный ресурс]. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/459/96/PDF/N1645996.pdf?OpenElement>
11. Сахаров А.Г., Колмар О.И. Перспективы реализации Целей устойчивого развития ООН в России / А.Г. Сахаров, О.И. Колмар // Вестник международных организаций. – 2019. – Т. 14. – № 1. – С. 189–206. DOI: 10.17323/1996-7845-2019-01-11.
12. Слуцкий А.А. Непараметрический критерий статистической значимости результата оценки – коэффициент ранговой корреляции Спирмена. – URL:

<http://tmo.su/wp-content/uploads/2021/03/Непарметрический-Критерий-Значимости-Результата-Оценки.pdf>

13. Статус разработки показателей ЦУР ФСГС Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/reporting-status>

14. A Guidebook to the Green Economy. Division of Sustainable Development, UNDESA, 2012. – 65 p.

15. UN General Assembly. Entrepreneurship for Sustainable Development; Resolution adopted by the General Assembly on 21 December 2016 [Electronic resource]; United Nations: New York, NY, USA, 2016. – URL: // <https://undocs.org/en/A/RES/71/221>

References

1. Vashhenko N.V., Kravchenko E.S. Metodicheskie aspekty ocenki sostojanija sistemy upravlenija ustojchivym razvitiem predpriyatija / N.V. Vashhenko, E.S. Kravchenko // Strategija predpriyatija v kontekste povyshenija ego konkurentosposobnosti: mater. H Mezhdunar. nauch.-prakt. internet-konf. - Doneck: DonNUJeT, 2021. – Vyp. 10. – S. 171-174. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46979011_10763223.pdf

2. Volkova N. V. Shkaly Lajkerta i Rasha: sravnitel'nyj analiz rezul'tatov / N.V. Volkova // Sovremennye metody intellektual'nogo analiza dannyh v jekonomicheskikh, gumanitarnyh i estestvennonauchnyh issledovanijah. – Pjatigorsk: Izd-vo Rossijskogo jekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plehanova. – 2016. – S. 438–447.

3. Zav'jalova N.B., Zav'jalov D.V., Saginova O.V. Metodologicheskie aspekty upravlenija ustojchivym razvitiem predpriyatij v sfere tovarnogo obrashhenija / N.B. Zav'jalova, D.V. Zav'jalov, O.V. Saginova // Jekonomika, predprinimatel'stvo i pravo. – 2021. – Tom 11. – № 2. – S. 251-266. – doi: 10.18334/ep.11.2.111583.

4. Karashhuk O.S., Majorova E.A., Prohorov Ju.N. "Bol'shie dannye" i perspektivy ih ispol'zovanija v predprinimatel'skoj dejatel'nosti / O.S. Karashhuk, E.A. Majorova, Ju.N. Prohorov // Vestnik NGIJeI. –2018. –№ 10 (89). – S. 77-87.

5. Kravchenko E.S. Tehnologija prinjatija upravlencheskih reshenij v sisteme innovacionnogo razvitija predpriyatij sfery trgovli / E.S. Kravchenko // Jekonomika i predprinimatel'stvo. – 2022. – № 4 (141). – S. 810-819.
6. Kravchenko E.S., Karashhuk O.S. Sovremennaja roznichnaja trgovlja rossii: tendencii i trendy razvitija, napravlenija innovacionnogo obnovenija biznes-modelej / E.S. Kravchenko, O.S. Karashhuk // Lizing, 2022. – №3. – S. 29-39.
7. Martem'janov Ju. F. Jekspertnye metody prinjatija reshenij : ucheb. posobie / Ju.F. Martem'janov, T.Ja. Lazareva. – Tambov : Izd-vo Tamb. gos. tehn. un-ta, 2010. – 80 s.
8. Novakovskaja O.A. Genezis ponjatij «biznes-struktura» i «predprinimatel'skaja struktura» / O.A. Novakovskaja, Je.D. Alyeva // Vestn. Burjatskogo gosud. un-ta. – 2014. – №2. – S. 92-95.
9. Preobrazovanie nashego mira: Povestka dnja v oblasti ustojchivogo razvitija na period do 2030 goda [Jelektronnyj resurs]. – URL: https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf
10. Rezoljucija A/RES/72/221 «Rol' predprinimatel'stva v processe ustojchivogo razvitija» [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/459/96/PDF/N1645996.pdf?OpenElement>
11. Saharov A.G., Kolmar O.I. (2019) Perspektivy realizacii Celej ustojchivogo razvitija OON v Rossii // Vestnik mezhdunarodnyh organizacij. – 2019. – T. 14. – № 1. – S. 189–206. DOI: 10.17323/1996-7845-2019-01-11.
12. Sluckij A.A. Neparametriceskij kriterij statisticheskoj znachimosti rezul'tata ocenki – kojefficient rangovoj korreljacii Spirmena. – URL: <http://tmpo.su/wp-content/uploads/2021/03/Neparmetriceskij-Kriterij-Znachivosti-Rezul'tata-Ocenki.pdf>
13. Status razrabotki pokazatelej CUR FSGS Rossijskoj Federacii. [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/reporting-status>

14. A Guidebook to the Green Economy. Division of Sustainable Development, UNDESA, 2012. – 65 p.

15. UN General Assembly. Entrepreneurship for Sustainable Development; Resolution adopted by the General Assembly on 21 December 2016 [Electronic resource]; United Nations: New York, NY, USA, 2016. – URL: // <https://undocs.org/en/A/RES/71/221>

Для цитирования: Ващенко Н.В., Сапрыкина Л.Н. Оценка возможностей предпринимательских структур сферы розничной торговли в направлении достижения целей устойчивого развития // Московский экономический журнал. 2022. № 7. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-7-2022-56/>

© Ващенко Н.В., Сапрыкина Л.Н., 2022. Московский экономический журнал,
2022, № 7.