

Научная статья

Original article

УДК 332.1

doi: 10.55186/2413046X_2022_7_6_372

**СУЩНОСТЬ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ:
ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ
THE ESSENCE OF SPATIAL DEVELOPMENT OF THE TERRITORY:
APPROACHES TO DEFINITION**



*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках
научного проекта № 20-35-90094*

Аскеров Анар Фарман оглы, аспирант кафедры социально-экономической географии и природопользования Института наук о Земле Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, e-mail: askerovanar55@mail.ru

Бессмертный Илья Валерьевич, младший научный сотрудник кафедры социально-экономической географии и природопользования Института наук о Земле Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, e-mail: bessmertny74@gmail.com

Askerov Anar F., postgraduate student at the Department Socio-Economic Geography and Environmental Management, Institute of Earth Sciences, Southern Federal University, Zorge St., 40, Rostov-on-Don, e-mail: askerovanar55@mail.ru

Bessmertnyi Ilya V., Junior researcher at the Department of socio-economic geography and environmental management, Institute of Earth Sciences, Southern Federal University, Rostov-on-Don, e-mail: bessmertny74@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена выявлению особенностей понятия «пространственное развитие территорий». В статье авторы кратко рассматривают происхождение термина «пространственное развитие». Кроме

того, исследованы сущность определения пространственное развитие, а также рассмотрены основные подходы к определению данного понятия. В результате исследования выделены следующие подходы к определению: исторический, стратегический, лингвистический, правовой, социально-экономический, градостроительный, инновационный. В статье авторы дают краткую характеристику выделенным подходам к определению пространственного развития, приводят мнение различных ученых по данному вопросу, исследуют положения нормативно-правовых актов Российской Федерации в данной сфере. Кроме того, в статье обозначено наличие связи пространственного развития государства со стратегическим планированием его развития. Представляется, что стратегия пространственного развития должна являться частью общей стратегии развития государства. Делается вывод, что в настоящее время практически каждое государство имеет свой внутренний правовой акт, определяющий понятие пространственного развития страны, основные его направления и метода развития. По итогам изучения содержания определений в рамках каждого подхода выявлены и описаны достоинства и недостатки, составлена сравнительная таблица, в которой отражены достоинства и недостатки каждого рассмотренного подхода. В результате анализа существующих определений предложена авторская трактовка понятия «пространственное развитие территорий».

Abstract. The article is devoted to identifying the features of the concept of "spatial development of the territory". In the article, the authors briefly examine the origin of the term "spatial development. In addition, the authors investigated the essence of the definition of spatial development of the territory and considered the main approaches to the definition of this concept. As a result of the research, the following approaches to the definition are identified: historical, strategic, linguistic, legal, socio-economic, urban planning, innovative. In the article, the authors give a brief description of the selected approaches to the definition of

spatial development, gives the opinion of various scientists on this issue, examines the provisions of the normative legal acts of the Russian Federation in this area. In addition, the article indicates the existence of a connection between the spatial development of the state and the strategic planning of its development. It seems that the spatial development strategy of the territory should be part of the overall development strategy of the state. It is concluded that currently almost every state has its own internal legal act defining the concept of spatial development of the country, its main directions, and methods of development. Based on the results of studying the content of definitions within each approach, the advantages and disadvantages are identified and described, and the authors have compiled a comparative table that reflects the advantages and disadvantages of each considered approach. As a result of the analysis of existing definitions, a new, proprietary interpretation of the concept of "spatial development of the territory" is proposed.

Ключевые слова: пространственное развитие, стратегия развития территорий, определение пространственного развития

Keywords: spatial development, the concept of spatial development, strategy of development of territories

Введение. В настоящее время термин «пространственное развитие» всё чаще употребляется в научной и бизнес среде, является частью политической и социальной повестки. Правительством Российской Федерации был разработан отдельный документ, определяющий цели и направления пространственного развития. При этом, стоит отметить, что представители научного и экспертного сообщества до сих пор не могут сойтись во мнении, что в себя включает данный процесс и какое его определение будет являться релевантным.

Авторы настоящей работы ставят **целью** – изучить различные подходы к дефиниции термина «пространственное развитие территории». Достижение поставленной цели требуют решения комплекса взаимосвязанных **задач**:

1. рассмотреть философские категории «пространство» и «развитие»;
2. проанализировать подходы различных научных дисциплин к дефиниции «пространственное развитие»;
3. выделить достоинства и недостатки каждого из рассматриваемых подходов;
4. предложить авторскую трактовку термину «пространственное развитие территорий».

В работе применялись общенаучные **методы** теоретического и эмпирического познания: метод причинности, анализ и синтез, метод научной абстракции. **Теоретическая основа** настоящего исследования сформирована путем обобщения научных представлений из философии, социально-экономической географии, языкознания, правоведения, градостроительства и др.

Результаты и обсуждение. Неотъемлемой частью любого научного исследования являются дефиниции понятий и терминов, отражающие сущность рассматриваемых объектов или явлений. В этой связи представляется целесообразным начать исследование такого комплексного научного конструкта как «пространственное развитие территорий» с анализа дефиниций его отдельных составляющих.

Рассмотрим смыслообразующий термин «пространство». Обращаясь к философскому знанию очевидно, что размышления о сущности пространства занимали мыслителей еще с эпохи античности. В эту эпоху параллельно существовали два основных подхода к определению пространства исходя из специфики его взаимодействия с материей. Атомистическая концепция, развиваемая Эпикуром и Демокритом характеризовала пространство как

пустоту, которая является вместилищем для материи, однако не зависящим от нее. [1] В противовес диалектика Аристотеля рассматривала пространство как результат отношений предметов материального мира. [2]

Переосмысление настоящих философских воззрений привело к формированию субстанциональной и реляционной концепций пространства. Субстанциальный подход предполагает, что пространство необходимо понимать как самостоятельную сущность, свойства которой не зависят от специфики протекающих в нем материальных процессов, воздействий, находящихся в нем акторов. В рамках реляционной концепции пространство, напротив, трактуется не как самостоятельная сущность, неизменный и тождественный себе объект, а как совокупность взаимоотношений между действующими в нем субъектами, следовательно, всецело от них зависит и ими определяется. В этом контексте понятие «пространство» становится крайне близким термину «среда»: оно «окружает» материальные объекты, воздействуя на них, испытывая влияние с их стороны. Таким образом, реляционная теория понимает пространство как форму бытия материи, характеризующую ее свойства: протяженность, структуру, параметры взаимодействия ее элементов друг с другом. Для целей дальнейшего исследования авторы считают целесообразным принять за отправную точку определение пространства, предложенное в рамках реляционной теории. [1]

В свою очередь вторая смыслообразующая часть термина «пространственное развитие», собственно, «развитие» в философии определяется как категория, которая отображает наши представления о закономерных и внутренне взаимосвязанных феноменах активности и пассивности, изменчивости и неподвижности, покое, устойчивости и неустойчивости мира и человека, их необратимых изменениях к наилучшему, об их этапах существования и их структуре, прогрессе и эволюции, если они направлены от старого к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему качеству и к оптимальному состоянию. [3]

Кратко рассмотрев дефиниции терминов, составляющих более комплексное понятие «пространственное развитие» стоит перейти к собственно его определению. Историческое происхождение термина «пространственное развитие территорий» датируется 1934 годом. Некоторые источники утверждают, что термин был введён немецким учёным Тюнен И. Г. в 1926 году, но он в своих трудах уделял внимание лишь взаимосвязи развития территории и экономики [4].

Длительное время научное сообщество не проявляло интереса к изучению процесса пространственного развития и лишь с 1970-х гг. начали появляться первые публикации по этой теме в США, Канаде и странах Европы. Большая часть из них была масштабирована: в трудах исследователей описывалось пространственное развитие стран или отдельных графств (штатов, областей).

Из этого следует, что исторически данный термин и подход, который он называет, нацелен на изучение крупных территориальных образований. С точки зрения исторического подхода, пространственное развитие – это процесс совершенствования организации жизнедеятельности социума, развития экономики и хозяйства государства или его региона.

Кроме того, первые разработчики идеи пространственного развития определили тесную связь данного процесса со стратегическим планированием. Это обусловлено следующими двумя фактами. Во-первых, развитие пространства невозможно осуществить без плана, так как данный процесс имеет множество составляющих, данные которых задаются в начале пути и контролируются итоги по его завершению. Процесс пространственного развития не является естественным, он создаётся группой участников, которые планируют и контролируют все его этапы реализации. Во-вторых, реализация идеи пространственного развития – это длительная процедура, занимающая по времени несколько лет (иногда – десятки лет).

Ввиду этого разработчики создают стратегию, где отмечены цели, задачи, участники, ожидаемые результаты и итоги и т.д.

Термин «пространственное развитие территорий» стали связывать со стратегическим планированием с конца 90-х гг. XX века, в частности такие исследователи в сфере стратегического менеджмента как Дж. Брайсон, Р. Эйнсвеллер.

Итак, с позиций стратегического подхода, пространственное развитие – это стратегический план действий по всестороннему улучшению отдельно взятой территории, включающий цели, задачи, сроки, ресурсы, ожидаемые результаты.

Лингвисты также изучают понятие пространственного развития, исходя из своих знаний. Они отмечают, что под развитием в данной связке словосочетания понимается именно совершенствование, улучшение, обновление, рост, а не воспроизводство имеющихся ресурсов, что согласуется с философским определением категории «развитие».

Одни исследователи заявляли, что прилагательное «пространственное» излишне в этом словосочетании, т.к. развитие территории и так предполагает наличие определённого пространства. [5]

К примеру, такого мнения придерживается Тархов С.А., который определяет нелогичность данного понятия, т.к. развитие территории – это улучшение совокупности экономических, экологических, социальных и других показателей территориальной единицы, а пространственное развитие – это изменение (преобразование) строения территории. Тархов отстаивает позицию, что пространственное развитие является составной частью развития территориального. [6]

Такая трактовка не лишена логики, при этом как отмечает А.В. Суворова «...в таком случае возникает парадокс: территориальное развитие включает в себя развитие пространственное (т. е. является более широкой

категорией), однако термин «территория» несколько уже, чем термин «пространство». [1]

В этой связи стоит отметить, что ряд исследователей определяли, что само понятие пространство акцентирует внимание на текущем процессе. Например, развитие территории можно осуществлять с позиции экологии, экономики, населения, технологий и т.д. Применительно к развитию территории прилагательное «пространственное» указывает на обширный охват процесса, включающий разные сферы в комплексе [7].

Обобщая вышесказанное можно сказать, что с точки зрения лингвистического подхода, пространственное развитие территорий – это комплексный, охватывающий массу составных элементов процесс по улучшению отдельно взятой территориальной единицы.

В социальных и экономических науках традиционно существует множество трактовок термина «пространственное развитие». В этих науках предлагается рассматривать данное явление как совокупность географических и социально-экономических структур [1]. Это обусловлено тем, что пространственное развитие изучается в ходе сравнения количественных и качественных параметров (их приращения, изменения), относящимся к экономической сфере, экологической, демографической и социальной ситуации, и непосредственно к географической компоненте.

На данном этапе исследования стоит отметить, что в российской географической науке концепции пространственного развития органично предшествовала концепция территориальных социально-экономических систем (ТСЭС), которые образуются в результате тесного взаимодействия территориальных сочетаний системы «природа-население-хозяйство» и территориальных общественных систем. Под ТСЭС понимается экономически и социально эффективное взаимосвязанное сочетание элементов общества, включенное в региональные процессы общественного воспроизводства, развивающееся как звено географического разделения и

кооперирование труда на определенной территории. Настоящая концепция получила развитие в трудах М.Д. Шарыгина, Б.С. Хорева, А.И. Чистобаева и др. [8, 9, 10]

Географическая компонента определения заключается в том, что при изучении пространственного развития территорий следует принимать во внимание конфигурацию совокупности поселений, которые взаимодействуют друг с другом, связаны общей транспортной системой, осуществляют пользование общими природными ресурсами.

Экономическая составляющая определения заключается в том, что в рамках изучаемого явления территории вмещают в себе ряд связанных друг с другом предприятий, агропромышленных зон, торговых компаний, транспортных и логистических узлов и т.д. [11] Связь хозяйственных объектов заключается не только в обмене друг с другом товарами, услугами и продукцией, но и в общности использования коммуникаций, в общем правовом режиме ведения деятельности, в подчинении одним органам власти.

Такого же мнения придерживаются в своих трудах Пахомов В.П. и Атаманова Е.А. Они отмечают, что в рамках изучения пространственного развития важно уделять внимание экономическому пространству, представляющему собой совокупность взаимоотношений между хозяйственными субъектами, действующими на одной территории при равных возможностях функционирования. [12]

Социальная и демографическая составляющая определения заключается в том, что территории вмещают в себе население, а органы государственной власти стремятся улучшить качественные и количественные индикаторы уровня его жизни в рамках пространственного развития. Данной точки зрения, в частности, придерживается Н.В. Зубаревич которая под социальным развитием понимает «изменение благосостояния, расширения

человеческого выбора и форм жизнедеятельности населения в меняющейся социальной и экономической среде». [13]

Можно сказать, что с позиций социально-экономического подхода, пространственное развитие территорий – это улучшение качественных и количественных параметров жизни населения, экономики и природных ресурсов, объединённых в рамках одной территориальной единицы.

Похожей трактовки придерживается и Э.Ж. Имашев, который пишет следующее: «пространственное развитие – это формирование и развитие единой ТСЭС, повышение адаптационных возможностей и конкурентоспособности региона за счет трансформации, модернизации и эволюции территориальной организации хозяйства и населения, эффективного территориального сочетания элементов социально-эколого-экономических систем, результатом, которого должно стать снижение пространственной асимметрии в уровне социально-экономического и экологического развития». [14]

К рассматриваемому понятию имеется и правовой подход, который в каждой стране закрепляется в официальных нормативно-правовых актах. Например, в России Распоряжением Правительства РФ «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 год» №207-Р от 13.02.2019 г. установлено, что пространственное развитие территорий – это совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики, в том числе за счёт проведения эффективной государственной политики регионального развития.

В документе устанавливаются принципы, цели, приоритеты и направления пространственного развития. Предлагается развивать экономику территорий за счёт улучшения инфраструктуры и транспортного сообщения, вовлечения в межрегиональные сети производства, развития бизнеса, за счёт повышения уровня цифровизации территорий, улучшения жилищных

условий и доступности социальных услуг. Отдельно акцентируется внимание на экологической составляющей искомого процесса.

С позиций градостроительства пространственное развитие территорий – это выполнение поставленных задач руководства страны по улучшению условий жизни людей в определённом населённом месте (страна, регион, город, поселение и т.д.) за счёт: высокотехнологичного и научного подхода к застройке жилого и нежилого сектора, применения принципов многофункциональности территорий, использования инноваций в ходе проектирования, соблюдения принципов бережного отношения к экологии.

Кроме того, градостроители отмечают взаимосвязь между пространственным развитием и экономической активностью. Улучшение показателей этих процессов всегда происходят параллельно. Ввиду чего современные градостроители ориентируются при разработке проектов улучшения территорий на бизнес-среду и на креативный класс. [15]

С позиций инновационного подхода под пространственным развитием территории учёные понимают соблюдение концепций совершенствования территориальных объектов. Среди концепций значимы в настоящее время: концепции наращивания экономического потенциала и предпринимательской активности, концепция доступной среды, концепция цифровой экономики, концепция зелёной экономики и др. [16] Последняя обозначенная в этом списке концепция предполагает сохранение природных ресурсов, уменьшения техногенного воздействия на природу, развитие альтернативных источников энергии, бережный подход к потреблению биоресурсов. В таблице 1 представлен сравнительный анализ рассмотренных выше подходов к определению концепта «пространственное развитие территорий».

Таблица 1 – Критический анализ подходов к дефиниции термина «пространственное развитие территорий» (составлено авторами)

№	Подход	Достоинства	Недостатки
1	Исторический	Чёткость и ясность содержания процесса	Применяется лишь по отношению к крупным территориям (странам)
2	Стратегический	Перечислены составляющие части процесса	Заменяет по смыслу стратегическое развитие территории
3	Лингвистический	Углубленный подход к изучению составляющих процесса	Философская и субъективная трактовка явления
4	Социально-экономический	Определена структура процесса, в том числе целевые внимание к экономической и экологической составляющей индикаторы	-
5	Правовой	Точность и чёткость изложения процесса	В рамках пояснений к определению представляется ряд дублирующих друг друга словосочетаний
6	Градостроительный	Подробное изложение структуры процесса, акцент на связь с экономической активностью территории	Узкая область применения и использования
7	Инновационный	Краткость и чёткое понимание сущности	Перечислен список концепций без пояснений принципа их использования

Из проведенного анализа следует, что достоинствами обладают все изученные варианты определения «пространственное развитие территорий», но недостатков не выявлено лишь в рамках социально-экономического подхода. Именно данный подход отображает суть, структуру, цели и индикаторы пространственного развития. Определение данное Э.Ж. Имашевым можно охарактеризовать как достаточно емкое и всестороннее, с возможностью применения территориям различных рангов.

Вывод. Исходя из проведенного теоретического исследования подходов к определению термина «пространственное развитие территорий» авторы предлагают к обсуждению его собственную трактовку. Авторам представляется, что **пространственное развитие территорий** – это

комплекс мер и политик, направленных на повышение эффективности управления, адаптационных возможностей и конкурентоспособности экономической, социальной, демографической, экологической сфер за счёт реализации масштабных запланированных работ по трансформации, модернизации и эволюции территориальной организации хозяйства и населения, эффективного территориального сочетания элементов социально-экономических и экологических систем с использованием всех доступных современных технологий и научных достижений, результатом чего должно стать снижение дисбаланса и повышение устойчивости развития территориальных образований.

Предложенная трактовка основывается на определении Э.Ж. Имашева с авторскими дополнениями и включает в себя элементы трех зарекомендовавших себя в результате проведенного анализа и актуальных подхода: социально-экономического, стратегического и инновационного.

Список источников

1. Суворова А. В. Пространственное развитие: содержание и особенности // Journal of New Economy. 2019. Т. 20, № 3. С. 51–64.
2. Джохадзе Д.В. Диалектика Аристотеля // Диалектика категорий движения, пространства и времени. URL: <http://nounivers.narod.ru/bibl/joch.htm>
3. Краткий философский словарь, изд. 2-е, перер. и дополн./под ред. А.П.Алексеева. М.: «Проспект», 2004
4. Тюнен И. Г. Изолированное государство / пер. Е.А. Торнеус. – М.: Экономическая жизнь, 1926. – 326 с.
5. Лейзерович Е. Е. Уровни организации пространства: экономико-географический анализ // Известия РАН. Серия: География. – 1995. – № 2.– с.67-74
6. Тархов С.А. Представления о территориальном развитии и методология пространственного анализа // География и проблемы регионального развития. – М.: Институт географии АН СССР, 1989. – с.23-31

7. Беликова Н.В. Научное обеспечение идентификации модели пространственного развития региона // Региональная экономика. – 2012. – №2. – с.92-99
8. Хорев Б.С. Территориальная организация общества: актуальные проблемы регионального управления и планирования в СССР / Б.С. Хорев. - М.: Мысль, 1981.-320 с.
9. Чистобаев А.И. Управление регионом на основе индикаторов устойчивого развития / А.И. Чистобаев // География и экология в школе. 2005. №9. С. 3-7.
10. Шарыгин М.Д. Территориальные общественные системы (региональный и локальный уровни организации и управления). Избранные труды / М.Д. Шарыгин. - Пермь: Изд-во ПТУ, ПСИ, ПССГК, 2003. -260 с.
11. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 495 с.
12. Пахомов В. П., Атаманова Е. А. Теоретико-методологические основы пространственного недропользования. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2011. – 206 с.
13. Зубаревич К.В. Социальное развитие регионов России в переходной период / Диссертация на соискание учен, степени док. геогр. наук / Н.В. Зубаревич. - М., 2003. - 377 с.
14. Имашев Э.Ж. Тенденции и приоритеты пространственного развития Западно-Казахстанской области / Диссертация на соискание учен, степени канд. геогр. наук / Э.Ж. Имашев - М., 2011. - 217 с.
15. Копыченко Г. Пространственное развитие и градостроительная политика на территориях интенсивного научно-технологического развития. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 17 с.
16. Беломестнов В.Г., Багаев А.Н., Беломестнова И.А. Формирование инновационной экономики регионов России: возможности и проблемы – Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2016. – 224 с.

References

1. Suvorova A. V. Prostranstvennoe razvitie: sodержanie i osobennosti // Journal of New Economy. 2019. T. 20, № 3. S. 51–64.
2. Dzhoxadze D.V. Dialektika Aristotelya // Dialektika kategorij dvizheniya, prostranstva i vremeni. URL: <http://nounivers.narod.ru/bibl/joch.htm>
3. Kratkij filosofskij slovar`, izd. 2-e, perer. i dopoln./pod red. A.P.Alekseeva. M.: «Prospekt», 2004
4. Tyunen I. G. Izolirovannoe gosudarstvo / per. E.A. Torneus. – M.: E`konomicheskaya zhizn`, 1926. – 326 s.
5. Lejzerovich E. E. Urovni organizacii prostranstva: e`konomiko-geograficheskij analiz // Izvestiya RAN. Seriya: Geografiya. – 1995. – № 2.– s.67-74
6. Tarxov S.A. Predstavleniya o territorial`nom razvitii i metodologiya prostranstvennogo analiza // Geografiya i problemy` regional`nogo razvitiya. – M.: Institut geografii AN SSSR, 1989. – s.23-31
7. Belikova N.V. Nauchnoe obespechenie identifikacii modeli prostranstvennogo razvitiya regiona // Regional`naya e`konomika. – 2012. – №2. – s.92-99
8. Xorev B.S. Territorial`naya organizaciya obshhestva: aktual`ny`e problemy` regional`nogo upravleniya i planirovaniya v SSSR / B.S. Xorev. - M.: My`sl`, 1981.-320 s.
9. Chistobaev A.I. Upravlenie regionom na osnove indikatorov ustojchivogo razvitiya / A.I. Chistobaev // Geografiya i e`kologiya v shkole. 2005. №9. S. 3-7.
10. Shary`gin M.D. Territorial`ny`e obshhestvenny`e sistemy` (regional`ny`j i lokal`ny`j urovni organizacii i upravleniya). Izbranny`e trudy` / M.D. Shary`gin. - Perm`: Izd-vo PTU, PSI, PSSGK, 2003. -260 s.
11. Granberg A. G. Osnovy` regional`noj e`konomiki: uchebnik dlya vuzov. – M.: GU VShE`, 2001. – 495 c.
12. Paxomov V. P., Atamanova E. A. Teoretiko-metodologicheskie osnovy` prostranstvennogo nedropol`zovaniya. – Ekaterinburg: Institut e`konomiki UrO RAN, 2011. – 206 c.
13. Zubarevich K.V. Social`noe razvitie regionov Rossii v perexodnoj period /

Dissertaciya na soiskanie uchen, stepeni dok. geogr. nauk / N.V. Zubarevich. - M., 2003. - 377 s.

14. Imashev E`Zh. Tendencii i priority` prostranstvennogo razvitiya Zapadno-Kazaxstanskoj oblasti / Dissertaciya na soiskanie uchen, stepeni kand. geogr. nauk / E`Zh. Imashev - M., 2011. - 217 s.

15. Kopy`chenko G. Prostranstvennoe razvitie i gradostroitel`naya politika na territoriyax intensivnogo nauchno-texnologicheskogo razvitiya. – M.: NIU VShE`, 2020. – 17 s.

16. Belomestnov V.G., Bagaev A.N., Belomestnova I.A. Formirovanie innovacionnoj e`konomiki regionov Rossii: vozmozhnosti i problemy` – Ulan-Ude`: Izd-vo VSGUTU, 2016. – 224 s.

Для цитирования: Аскеров А.Ф.оглы, Бессмертный И.В. Сущность пространственного развития территории: подходы к определению // Московский экономический журнал. 2022. № 6.

URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2022-42/>

© Аскеров А.Ф.оглы, Бессмертный И.В., 2022. Московский экономический журнал, 2022, № 6.