

Научная статья

Original article

УДК: 336.131

doi: 10.55186/2413046X_2022_7_6_331

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И
МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**THE ORGANIZATIONAL FEATURES OF THE SYSTEM OF
CONTROLLING AND MONITORING THE NATIONAL PROJECTS
IMPLEMENTATION IN RUSSIAN FEDERATION**



Юфкин Александр Юрьевич, аспирант, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», a.yufkin@mail.ru

Научный руководитель: *Галкин Андрей Игоревич*, к.э.н., доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

Iufkin Aleksandr Iurevich

Galkin Andrei Igorevich

Аннотация. Статья посвящена изучению вопросов, связанных с особенностями функционирования системы мониторинга реализации национальных проектов в Российской Федерации. Автор приходит к выводу о том, что под национальным проектом следует понимать обеспечивающий достижение обозначенных действующим законодательством национальных целей комплекс взаимоувязанных по времени, ресурсам и исполнителям мероприятий, реализация которых имеет начальную и конечную дату. По итогам исследования сделан вывод о том, что мониторинг и реализация проекта неразрывно связаны, поскольку осуществление мониторинга

является логичной и неотъемлемой частью процесса реализации мероприятий, предусмотренных проектом. Установлено, что мониторинг реализации национальных проектов по своей сути является системой мероприятий, направленных на измерение их фактических параметров, расчет отклонения фактических параметров от плановых, определенных в паспортах проектов. Обосновано, что мониторинг как процесс сбора данных о состоянии системы управления и выявления отклонений от запланированного состояния может быть рассмотрен в качестве разновидности контроля. Определено, что в настоящее время российская система мониторинга реализации национальных проектов опирается на оптимизированную модель с применением информационной системы, позволяющей осуществлять отслеживание исполнения мероприятий не по финансированию, а их фактическому исполнению. Благодаря цифровизации система мониторинга позволяет не только фиксировать факты отклонения от запланированных показателей, но и риски недостижения мероприятиями целей. Сравнительный анализ российской и зарубежных систем мониторинга национальных проектов показал, что отечественная практика вобрала в себя множество характеристик, свойственных зарубежным системам, однако сохраняются отдельные направления, по которым возможно дальнейшее развитие российской системы мониторинга нацпроектов.

Abstract. The article is devoted to the issues of the monitoring system functioning for the implementation of national projects in the Russian Federation. The author treats the national project as ensuring the achievement of the national goals outlined by the current legislation, a set of mutually related measures in terms of time, resources and performers, the implementation of which has a starting and ending date. Based on the results of the study, the author notes that monitoring and project implementation are inextricably linked, since monitoring is a logical and integral part of the process of implementing the activities envisaged by the project. The author considers that monitoring the

implementation of national projects is essentially a system of measures aimed at measuring their actual parameters, calculating the deviation of actual parameters from the planned ones defined in the project passports. The author proves that monitoring as a process of collecting data on the state of the control system and identifying deviations from the planned state can be considered as a type of control. At the present time Russian system for monitoring the implementation of national projects relies on an optimized model with the use of an information system that allows monitoring the implementation of measures not only for financing, but also for their actual execution. Thanks to digitalization, the monitoring system allows to record the facts of deviations from the planned indicators and the risks of not achieving the goals of the activities. A comparative analysis of the Russian and foreign monitoring systems of national projects shows that domestic practice has absorbed many characteristics of foreign systems, but there are still some areas for the further development of Russian monitoring system of national projects.

Ключевые слова: национальный проект, проектное управление, государственный сектор, Электронный бюджет

Keywords: national project, project management, public sector, electronic budget

В мае 2018 г. Президентом Российской Федерации был подписан указ № 204, положениями которого были обозначены ключевые цели работы Правительства Российской Федерации и органов государственной власти, достижение которых первоначально должно было быть обеспечено до 2024 г. по 12 направлениям социоэкономического развития страны [3]. В соответствии с нормами данного указа Правительству РФ и органам государственной власти в развитие национальных целей поручено было разработать и представить национальные проекты.

Примечательно при этом, что в важнейшем нормативно-правовом акте, регламентирующем основы стратегического развития России, – федеральном законе № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в

Российской Федерации», – понятие «национальный проект» не было закреплено [1].

В научном дискурсе проект обычно рассматривается в качестве имеющего начальную и конечную дату комплекса мероприятий, взаимоувязанных по времени, ресурсам и исполнителям и выполняемых для достижения определенной цели [11; 17]. В национальном стандарте ГОСТ Р ИСО 21500-2014 «Руководство по проектному менеджменту» закреплено следующее понятие проекта: это уникальный набор процессов, состоящих из контролируемых, скоординированных со сроками работ, выполняемых для достижения целей проекта, которые требуют достижения конкретного, отвечающего требованиям результата [14].

В Постановлении Правительства РФ «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» приведены сразу оба понятия «проект» и «национальный проект». Под проектом в данном Постановлении понимается комплекс мероприятий, увязанных между собой и обеспечивающих достижение уникального результата в условиях временных и ресурсных ограничений, в то время как национальный проект представляет собой обеспечивающий достижение обозначенных действующим законодательством национальных целей проект.

Проект следует отличать от государственной программы. Так, в соответствии с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» проект представляет собой комплекс мероприятий, которые увязаны между собой и направлены на достижение уникального результата в условиях временных и ресурсных ограничений [5], в то время как под программой в федеральном законе № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» понимается документ стратегического планирования, который содержит комплекс планируемых мероприятий, увязанных между собой в соответствии с задачами, сроками осуществления, ресурсами,

инструментами государственной политики, обеспечивающими достижение приоритетов государственной политики в сфере социально-экономического развития [1].

Таким образом, два этих понятия, закрепленных в указанных нормативных правовых актах, довольно схожи, что объясняется их взаимосвязанностью, поскольку по своей сути переход к проектному управлению подразумевает более продуманную и рациональную реализацию государственных программ.

В целом, можно прийти к выводу, что национальный проект – это обеспечивающий достижение обозначенных действующим законодательством национальных целей комплекс взаимосвязанных по времени, ресурсам и исполнителям мероприятий, реализация которых имеет начальную и конечную дату. Данное понятие, как представляется, в полной мере соотносится с теми целями, в которых национальные проекты применяются именно в государственном управлении.

Анализ приведенных выше определений позволяет выделить такие признаки национального проекта, как:

- а) инициирование высшими руководящими органами государства;
- б) общенациональный характер;
- в) направляющий характер, предполагающий оказание воздействия на общественные отношения.

Как отмечает Ю.К. Кронитова, функционально национальные проекты направлены на реализацию государственной политики. Сущность национальных проектов, по ее мнению, раскрывается в целеполагании, под которым понимаются определение приоритетов и направлений социэкономической политики и обеспечение национальной безопасности страны [10, с. 336]. Перечисленные характеристики придают нацпроектам силу инструмента стратегического планирования развития страны.

Стратегическое управление при опоре на национальные проекты, как следствие, опирается на принципы проектного управления на всех этапах

реализации нацпроектов. Эффективность их реализации зависит от целого ряда факторов. В их числе:

– организация управления, подразумевающая такое функционирование системы управления нацпроектами, при котором будет обеспечиваться не только взаимодействие органов власти всех уровней, но также и регулярный мониторинг их работы;

– базирование системы управления национальными проектами на организационно-экономическом механизме, обеспечивающем эффективное распределение финансовых средств в целях обеспечения прозрачности и эффективности расходования бюджета;

– обеспечение информационной поддержки как важной части реализации национальных проектов, требующей существенных усилий и ресурсов для своего формирования и поддержания на всех стадиях проекта [8, с. 1].

Как следует из приведенного выше перечня факторов, одним из необходимых инструментов функционирования системы проектного управления в органах государственной власти является обеспечение постоянного контроля и мониторинга. Указанное обстоятельство определяется требованиями Постановления Правительства РФ № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», закрепляющими компетенции субъектов проектной деятельности и формирующими систему обратной связи.

Нормы указанного Постановления в пп. 53-75 предполагают осуществление мониторинга реализации национальных проектов, под которым понимается система мероприятий, содержание которых раскрывается в измерении установленных показателей и в их сравнении с запланированными параметрами, а также в выявлении причин отклонений [5]. На основе полученных по итогам мониторинга данных впоследствии осуществляется принятие управленческих решений.

Также стоит отметить, что сам проект по своей структуре состоит из взаимосвязанных последовательных процессов, в числе которых:

- а) инициирование проекта;
- б) планирование проекта;
- в) исполнение проекта;
- г) мониторинг;
- д) координация;
- е) завершение проекта.

Это означает, что мониторинг и реализация проекта неразрывно связаны: осуществление мониторинга является логичной и неотъемлемой частью процесса реализации мероприятий, предусмотренных проектом.

В научной литературе под мониторингом принято понимать систему организационно-технических, методических и методологических процедур, которые увязывает между собой единая цель, состоящая в получении достоверных данных об изучаемых процессах и явлениях для их последующего использования в научной или практической деятельности [12, с. 9].

В п. 53 Постановления Правительства РФ № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», мониторинг реализации национальных проектов есть система мероприятий, направленных на измерение их фактических параметров, расчет отклонения фактических параметров от плановых, определенных в паспортах проектов.

Как следствие, можно предположить, что мониторинг реализации национальных проектов в определенном смысле представляет собой собственно процесс управления, поскольку по своей сути мероприятия по мониторингу нацпроектов являются более обширными, чем простое наблюдение и сбор информации.

В то же самое время применительно к реализации нацпроектов как к процессу, последовательно и поэтапно осуществляемому на разных стадиях, мониторинг выполняет функцию контроля: последующего контроля для

каждого отдельного этапа и периодического контроля – для полного цикла реализации проекта [7, с. 192-193].

Таким образом, мониторинг как процесс сбора данных о состоянии системы управления и выявления отклонений от запланированного состояния может быть рассмотрен в качестве разновидности контроля. Данное предположение также подтверждается нормами, закрепленными в ст. 74 федерального закона № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», которые регулируют такое понятие как «мониторинг безопасности» как разновидность контроля (надзора), осуществляемое на основе получаемых в результате межведомственного взаимодействия данных и данных, имеющихся у контрольно-надзорного органа и содержащихся в государственных информационных системах [2].

Кроме того, в данном Федеральном законе закрепляются основы проведения мониторинга как особого режима государственного контроля (надзора), предполагающего непрерывное получение субъектом контроля (надзора) информации об управляемом объекте при опоре на технические системы дистанционного контроля.

В настоящее время система мониторинга национальных проектов в нашей стране опирается на оптимизированную модель с применением информационной системы, позволяющей осуществлять отслеживание исполнения мероприятий не по финансированию, а их фактическому исполнению. Благодаря цифровизации система мониторинга позволяет не только фиксировать факты отклонения от запланированных показателей, но и риски недостижения мероприятиями целей.

На сегодняшний день результаты реализации нацпроектов фиксируются в отдельной подсистеме системы «Электронный бюджет». Технически мониторинг исполнения нацпроектов сводится к составлению отчетов (ежемесячных, ежеквартальных, ежегодных), в которых находят отражения сведения о достижении всех запланированных контрольных

точек проекта (ежемесячно), а также о прогнозных и дополнительных показателях (ежеквартально) и, наконец, о фактическом достижении поставленных в нацпроектах целей (ежегодно). Указанные сведения отражаются в установленный срок в системе «Электронный бюджет» участниками проектов, ответственными за достижение контрольных точек проекта.

При этом в открытой части системы в настоящее время нет раздела «Национальные проекты». Как следствие, для внешних пользователей проблемным остается процесс поиска необходимых сведений: так, данные о реализации национальных проектов возможно отобразить в блоке «Расходы», размещенный в подразделе «Оперативное исполнение бюджета по расходам». На основе такой выборки становится возможным анализ источников финансового обеспечения по нацпроектам [15, с. 26-27]. Тем не менее, процесс поиска необходимой информации является достаточно затруднительным, отсутствует возможность оперативного получения всех необходимых статистических данных по прямым ссылкам.

В то же время существует закрытая часть системы «Электронный бюджет», доступ к сведениям которой зависит от роли участника в реализации нацпроекта. В этой части содержатся сведения о рисках реализации нацпроектов, прогнозные значения и дополнительные показатели, значения, представленные в ежеквартальных отчетах нарастающим итогом, а фактическое достижение этих показателей и результатов. При этом многие из результатов, в силу специфики составления отчетности, доступны только за каждый год реализации проекта.

Таким образом, полную картину мониторинга сложно составить даже по целевым показателям закрытой части системы, что непосредственным образом сказывается на оперативности и качестве данных мониторинга.

К числу недостатков действующей системы мониторинга можно отнести также то обстоятельство, что содержащиеся в системе сведения

охватывают только планы реализации проекта и выделенные и освоённые объёмы бюджетных ассигнований федерального бюджета, что не позволяет в полной мере составить картину реализации целей и задач нацпроектов. Это не только обуславливает повышенные требования к качеству разработки паспортов, их актуализации, планов реализации федеральных проектов, но и осложняет проведение комплексной оценки достижения закреплённых в проекте показателей.

В целом, можно сказать, что автоматизированная система мониторинга позволяет обеспечивать контроль реализации каждого конкретного нацпроекта и собирать аналитику онлайн в различных разрезах. Тем не менее, применяемая сегодня автоматизированная система мониторинга не лишена недостатков и требует дальнейшего совершенствования.

В этой связи представляет интерес сравнение отечественной системы мониторинга реализации национальных проектов с зарубежными образцами.

Так, например, в странах ЕС существует свой аналог нацпроектов – отраслевые или тематические программы развития, разрабатываемые Еврокомиссией. Данными программами охватывается широкий спектр национальных и региональных проблем, актуальных для стран-участниц Евросоюза. Важной частью реализации данных программ является их мониторинг, осуществляемый в двух форматах: внешнем и внутреннем.

Внутренний формат предполагает осуществление мониторинга партнерами-исполнителями программ и входящих в них проектов, правительствами стран, в которых реализуются проекты, общественными организациями, а также региональными представительствами Еврокомиссии и отдельными ее сотрудниками. Осуществление внешнего мониторинга возложено на генеральный директорат Европейской комиссии по переговорам о соседстве и развитии, а также на специально нанятые аудиторские агентства [16, с. 30].

Функционирование системы мониторинга программ в странах ЕС основывается на утверждаемой дорожной карты мониторинга, содержащей показатели оценки эффективности реализации программ и сроки, отражающие периодичность предоставления отчетности. Кроме того, в структуру мониторинга национальных и региональных программ в странах ЕС входят:

- а) анализ статистики, касающейся достижения показателей;
- б) проведение очных встреч для обозревания текущих действий по реализуемому проекту и оценки степени успешности их совершения;
- в) проведение встреч с непосредственными исполнителями проекта, инвесторами, представителями госструктур, а также иных заинтересованных лиц [16, с. 30].

Важно подчеркнуть, что на подобных встречах участники оценивают не только действующие программы, но и уже завершенные проекты, реализованные в отдельных странах или в ЕС в целом. Полученные результаты ложатся в основу разработки предложений по дальнейшему развитию в сфере реализации проектов.

В других странах Европы применяются собственные модели организации системы мониторинга реализации государственных программ. К примеру, в Швейцарии система мониторинга была внедрена не так давно – во второй половине 1990-х гг. – с переводом системы государственного управления на принцип New Public Management. Ключевой характеристикой функционирования швейцарской системы можно назвать применение институционального подхода, в соответствии с которым оценку эффективности реализации госпрограмм дают органы исполнительной власти (Министерство финансов, органы Казначейства), а также органы законодательной власти (Счетная палата). В Швейцарии достаточно развита система нормативных правовых актов различных уровней (общегосударственного, регионального), которыми регулируется функционирование системы мониторинга. Оценка эффективности

реализации нацпроектов в Швейцарии проводится по результатам на правительственном и министерском уровнях [6]. Вышеперечисленные факторы во многом роднят швейцарскую систему мониторинга с российской.

В Соединенных Штатах оценка эффективности реализации национальных программ осуществляется на основании закона «Об оценке результатов деятельности государственных учреждений», с 2002 г. Специфика американской системы заключается в том, что ее функционирование основывается на профессиональном принципе: это означает, что оценку эффективности реализации национальных программ осуществляют профессионалы – эксперты, которые оценивают эффективность плана реализации мероприятий, а также достигнутые результаты.

Эксперты оценивают реализацию программ при опоре на несколько групп критериев, в числе которых логическая структура программы и заявленные цели, параметры стратегического планирования, эффективность управления программой (финансового контроля и мер, предпринимаемых для совершенствования), а также конечные результаты и показатели итоговой отчетности [6]. Таким образом, оценка в США проводится независимыми специалистами и охватывает все этапы реализации проектов, не фокусируясь лишь на достигнутых результатах.

Таким образом, зарубежный опыт организации мониторинга национальных программ включает в себя активное вовлечение в процесс всех заинтересованных лиц и обеспечение максимальной открытости доступа к сведениям, собираемым в ходе мониторинга, а также проведение всесторонней оценки не только по результатам. В Российской Федерации сегодня система мониторинга нацпроектов имеет ряд схожих черт с европейскими. Тем не менее, как показал предпринятый анализ, в настоящее время существуют сложности ее функционирования: например,

есть проблемы доступа внешних пользователей к данным, зафиксированным в информационной системе «Электронный бюджет».

В данном контексте представляется уместным упомянуть об опыте мониторинга, осуществляемого Счетной палатой РФ.

До сентября 2020 г. Счетная палата вела сайт с сервисом, предоставлявшим данные о текущих показателях реализации нацпроектов, сведения на котором перестали обновляться в связи с корректировкой национальных целей и национальных проектов в соответствии с указом Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [4]. Несомненным преимуществом данного сервиса можно было назвать тот факт, что он имел общедоступный характер и предоставлял актуальные сведения всем заинтересованным лицам, включая граждан. Обратиться к данным сведениям мог любой человек.

Тем не менее, в настоящее время Счетная палата продолжает осуществлять комплекс контрольных мероприятий, направленных на анализ и оценку всего объема национальных проектов, что позволяет выявлять системные проблемы их реализации и препятствия на пути достижения заявленных целей. Результаты контрольных действий Счетной палаты принимаются во внимание Правительством РФ при внесении коррективов в паспорта национальных проектов. И хотя объемы финансирования национальных проектов, которые мониторит Счетная палата РФ, не являются показателями эффективности по своей сути, мониторинг объемов финансирования проектов способствует своевременному реагированию на возникающие риски [9, с. 198–199].

Деятельность Счетной палаты, таким образом, не только обеспечивает усиление контроля за реализацией национальных проектов, но и обращает внимание на достигаемые результаты не только органов власти, но и граждан страны, благодаря доступности информации, которую Счетная палата размещает на своих цифровых ресурсах.

Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации получила развитие система мониторинга реализации нацпроектов, осуществляемой сразу на нескольких уровнях. Тем не менее, система мониторинга в ее текущем состоянии имеет достаточно закрытый, запутанный характер, что не обеспечивает должной открытости системы для внешних пользователей.

Указанное обстоятельство существенно отличает российскую систему мониторинга от зарубежных образцов, предполагающих не только большую открытость информации для дистанционного доступа, но и возможность проведения встреч с непосредственным участием всех заинтересованных сторон. Представляется, что объединение всех заинтересованных сторон в процессе мониторинга в российских реалиях может обеспечить качественное достижение целей, заявленных в национальных проектах.

Примечателен также опыт российских регионов, где сформировались практики мониторинга, опирающиеся на различные информационные ресурсы.

Так, например, в Ленинградской области используется открытый информационный ресурс, на котором размещаются оперативные данные по достижению основных социально-экономических показателей развития региона в целом и муниципальных образований в частности, а также сведения об оценке выполнения указов Президента РФ и о рейтингах социально-экономического развития территории. Таким образом, внешние пользователи могут получить данные, всесторонне отражающие эффективность реализации нацпроектов [13, с. 155].

В Самарской области также используется автоматизированный программный продукт, обеспечивающий оперативный мониторинг реализации нацпроектов в форме ситуационных панелей. Система мониторинга в Самарской области развернута на базе информационных ресурсов регионального Министерства управления финансами, в которые внедрены автоматизированные сервисы и системы. В совокупности все эти

информационные ресурсы входят в состав единой информационной системы управления бюджетным процессом региона.

Кроме того, в составе этой системы действует портал «Бюджет для граждан», обеспечивающий открытость и доступность информации о бюджете и всех бюджетных процессах в Самарской области. Данный портал был создан для привлечения интереса граждан, проживающих в Самарской области, не только к реализации нацпроектов, но и к деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. В Нижегородской области функционирует Аналитический центр информационной поддержки процессов мониторинга и анализа финансово-экономического развития всей области и отдельных муниципальных образований, благодаря которому заинтересованные лица могут получить оперативные данные об исполнении регионального бюджета [13, с. 155].

Таким образом, на уровне регионов к настоящему моменту накопился значительный опыт организации систем мониторинга, в том числе и процесса реализации национальных проектов. Представляется, что отдельные элементы этого опыта могут быть усвоены в процессе развития системы мониторинга нацпроектов на федеральном уровне.

При опоре на изложенный материал можно прийти к выводу о том, что для эффективной работы системы реализации национальных проектов требуется организация эффективного информационного обеспечения этой системы, необходимой не только для предоставления руководящим лицам, ответственным за реализацию нацпроектов, как сведений об эффективности финансирования проектов, так и сведения об определении организационно-экономических механизмов, позволяющих достичь поставленных в национальных проектах целей. Предпринятый анализ показал, что мониторинг является одним из неотъемлемых взаимосвязанных последовательных процессов, из которых состоит реализация нацпроекта. В настоящее время в Российской Федерации сформирована система мониторинга реализации национальных проектов, базирующаяся на

автоматизированной информационной системе. Тем не менее, как показал предпринятый анализ, в функционировании данной системы сохраняется ряд проблем, обуславливающих необходимость ее дальнейшего совершенствования.

Список источников

1. Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 26 (ч. I). – Ст. 3378.
2. Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5007.
3. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 20. Ст. 2817.
4. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 30. Ст. 4884.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации». Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 45. Ст. 6947.
6. Зарубежный опыт мониторинга программ и проектов, реализуемых в государственном секторе. URL: <https://rud.exdat.com/docs/index-630724.html?page=4#591861> (дата обращения: 05.06.2022).
7. Зырянов С.М. Государственный контроль в области реализации национальных проектов. Вестник экономической безопасности. 2020. № 5. С. 190–195.

8. Ильченко С.В. Национальные проекты России и риски их реализации. Бизнес и дизайн ревю. 2021. № 2 (22). С. 1.
9. Коростелкина И.А., Чебнева О.Н. Достижение национальных целей развития России в период пандемии: особенности мониторинга национальных проектов Счетной палатой РФ. Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2020. № 7. С. 196–200.
10. Кронитова Ю.К. Национальные проекты как форма стратегического планирования в системе государственного управления Российской Федерации: правовой аспект. Теория права и межгосударственных отношений. 2021. № 6 (18). С. 331–338.
11. Маркова В.Д. Проектный менеджмент в государственном управлении. Актуальные проблемы развития Новосибирской области и пути их решения. URL: http://lib.ieie.su/docs/2014/AktualProblRazvNovosib_2014/16Markova.pdf (дата обращения: 05.06.2022).
12. Пищулин Н.П., Пищулин С.Н. О научном обосновании деятельности центра общественного мониторинга реализации национальных проектов. URL: <https://miiimel.ru/wp-content/uploads/2019/07/-2.pdf> (дата обращения: 05.06.2022).
13. Региональные практики мониторинга хода реализации национальных проектов. Н.А. Безрукова и др. Russian Economic Bulletin. Российский экономический вестник. 2021. № 2. С. 153–158.
14. Руководство по проектному менеджменту (ГОСТ Р ИСО 21500-2014). URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200118020> (дата обращения: 05.06.2022).
15. Сергиенко Н.С. Анализ мониторинга системы отчетов по федеральным проектам в системе Электронный бюджет. Финансовая жизнь. 2020. № 3. С. 25–27.
16. Федотов А.В., Лебедев К.В., Коваленко А.А., Полушкина А.О. Национальные проекты и совершенствование мониторинга их реализации в сфере непрерывного профессионального образования. Университетское управление: практика и анализ. 2020. № 1. С. 28–43.

17. Яковлев Е.А. Управление взаимодействием субъектов инновационного проекта. Вестник ЧГУ. URL:

<https://www.semanticscholar.org/paper/Управление-взаимодействием-субъектов-инновационного-Анатольевич/7ca518c78e14712ba9d27c73a7049108db51f369> (дата обращения: 05.06.2022).

References

1. Federal'nyj zakon ot 28.06.2014 № 172-FZ «O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federatsii». Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii. 2014. № 26 (ch. I). St. 3378.
2. Federal'nyj zakon ot 31.07.2020 № 248-FZ «O gosudarstvennom kontrole (nadzore) i munitsipal'nom kontrole v Rossijskoj Federatsii». Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii. 2020. № 31 (chast' I). St. 5007.
3. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 07.05.2018 № 204 «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossijskoj Federatsii na period do 2024 goda». Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii. 2018. № 20. St. 2817.
4. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 21.07.2020 № 474 «O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossijskoj Federatsii na period do 2030 goda». Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii. 2020. № 30. St. 4884.
5. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federatsii ot 31.10.2018 № 1288 «Ob organizatsii proektnoj deyatel'nosti v Pravitel'stve Rossijskoj Federatsii». Sobranie zakonodatel'stva RF. 2018. № 45. S. 6947.
6. Zarubezhnyj opyt monitoringa programm i proektov, realizuemykh v gosudarstvennom sektore. URL: <https://rud.exdat.com/docs/index-630724.html?page=4#591861> (data obrashheniya: 05.06.2022).
7. Zyrianov S.M. Gosudarstvennyj kontrol' v oblasti realizatsii natsional'nykh proektov. Vestnik ehkonomicheskoy bezopasnosti. 2020. № 5. S. 190–195.
8. Il'chenko S.V. Natsional'nye proekty Rossii i riski ikh realizatsii. Biznes i dizajn revyu. 2021. № 2 (22). S. 1.

9. Korostelkina I.A., Chebneva O.N. Dostizhenie natsional'nykh tselej razvitiya Rossii v period pandemii: osobennosti monitoringa natsional'nykh proektov Schetnoj palatoj. Ekonomicheskoe razvitie regiona: upravlenie, innovatsii, podgotovka kadrov. 2020. № 7. S. 196–200.
10. Kronitova Yu.K. Natsional'nye proekty kak forma strategicheskogo planirovaniya v sisteme gosudarstvennogo upravleniya Rossijskoj Federatsii: pravovoj aspekt. Teoriya prava i mezhgosudarstvennykh otnoshenij. 2021. № 6 (18). S. 331–338.
11. Markova V.D. Proektnyj menedzhment v gosudarstvennom upravlenii. Aktual'nye problemy razvitiya Novosibirskoj oblasti i puti ikh resheniya. URL: <http://lib.ieie.su/docs/2014/AktualProblRazvNovosib2014/16Markova.pdf> (data obrashheniya: 05.06.2022).
12. Pischulin N.P., Pischulin S.N. O nauchnom obosnovanii deyatel'nosti tsentra obshhestvennogo monitoringa realizatsii natsional'nykh proektov. URL: <https://miiimel.ru/wp-content/uploads/2019/07/-2.pdf> (data obrashheniya: 05.06.2022).
13. Regional'nye praktiki monitoringa khoda realizatsii natsional'nykh proektov. N.A. Bezrukova i dr. Russian Economic Bulletin. Rossijskij ehkonomicheskij vestnik. 2021. № 2. S. 153–158.
14. Rukovodstvo po proektnomu menedzhmentu (GOST P ISO 21500-2014). URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200118020> (data obrashheniya: 05.06.2022).
15. Sergienko N.S. Analiz monitoringa sistemy otchetov po federal'nym proektam v sisteme EHlektronnyj byudzhnet. Finansovaya zhizn'. 2020. № 3. S. 25–27.
16. Fedotov A.V., Lebedev K.V., Kovalenko A.A., Polushkina A.O. Natsional'nye proekty i sovershenstvovanie monitoringa ikh realizatsii v sfere nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya. Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2020. № 1. S. 28–43.
17. Yakovlev E.A. Upravlenie vzaimodejstviem sub"ektov innovatsionnogo proekta. Vestnik CHGU. URL: [https://www.semanticscholar.org/paper/Upravlenie-vzaimodejstviem-sub"ek-tov-](https://www.semanticscholar.org/paper/Upravlenie-vzaimodejstviem-sub)

Московский экономический журнал. № 6. 2022

Moscow economic journal. № 6. 2022

innovatsionnogo-Anatol'evich/7ca518c78e14712ba9d27c73a7049108db 51f369

(data obrashheniya: 05.06.2022).

Для цитирования: Юфкин А.Ю. Особенности организации системы контроля и мониторинга реализации национальных проектов в Российской Федерации // Московский экономический журнал. 2022. № 6.
URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2022/>

© Юфкин А.Ю, 2022. *Московский экономический журнал*, 2022, № 6.