

Научная статья

Original article

УДК 330. 342 : 167 001.895]: 004.9

doi: 10.55186/2413046X_2022_7_5_293

**ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ ЦИФРОВОЙ
ЭКОНОМИКИ КАК ОБЪЕКТ ТОЛКОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ГЕРМЕНЕВТИКИ**

**ORGANIZATIONAL AND MANAGERIAL INNOVATIONS OF THE
DIGITAL ECONOMY AS AN OBJECT OF INTERPRETATION OF ECONOMIC
HERMENEUTICS**



Турковский Станислав Ромуальдович, аспирант кафедры организационно-управленческих инноваций Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, Москва, E-mail: turkovskiist@gmail.com

Turkovsky Stanislav Romual'dovich, PhD student of the Faculty of International School of Business and World Economy, Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov, Moscow, E-mail: turkovskiist@gmail.com

Аннотация. Основопологающие термины и принципы организационно-управленческих инноваций (ОУИ) цифровой экономики нуждаются в унифицированном толковании в рамках экономической герменевтики. Их концептуально-методологическое уяснение и разъяснение с помощью электронного толкования облегчит задачу исследования ОУИ для совершенствования системы менеджмента и маркетинга, поможет создать эффективные алгоритмы действий. Это позволит увеличить выпуск востребованной продукции пропорционально приросту технологий, инвестиций и вложенного человеческого капитала.

Abstract. The fundamental terms and principles of organizational and managerial innovations (OMI) of the digital economy require a unified interpretation within the framework of economic hermeneutics. Their conceptual and methodological clarification and explanation with the help of electronic interpretation will facilitate the task of studying the OMI for improving the management and marketing system, help to create effective algorithms of actions. This will increase the output of demanded products in proportion to the increase in technology, investment and invested human capital.

Ключевые слова: цифровая экономика, инновации, организация, управление, концептуально-методологический подход к ОУИ, экономическая герменевтика, толкование

Keywords: digital economy, innovation, organization, management, conceptual and methodological approach to OMI, economic hermeneutics, interpretation

Благополучие российского государства обеспечат сплоченное государственно-гражданское общество и высокоэффективная рыночная экономика. На это направлены организационно-управленческие инновации, способствующие разработке, внедрению, коммерциализации высокотехнологичных открытий. Для этого необходимы единые концептуально-методологические подходы и унифицированная трактовка экономических понятий, их содержательно-смысловая характеристика.

Цель статьи – толкование основополагающих терминов и концептуальных принципов организационно-управленческих инноваций цифровой экономики как условие повышения эффективности их использования.

Материалы и методы. Материалами исследования являются, Конституция РФ (новая редакция), «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», доктринальные взгляды ведущих специалистов в области организационно-управленческих инноваций, толкование основополагающих терминов и концептуально-методологических подходов названной темы. Объектом работы выступают общественные отношения, связанные

с инновациями цифровой экономики. Предмет исследования – терминологическо-концептуальное толкование организационно-управленческих инноваций, как условие их эффективного использования через анализ научных доктрин, нормативного регулирования и практического применения.

В рамках плюралистической методологии использовались *методы: инновационный* диалектико-материалистический *детерминизм, мультидисциплинарный подход*, анализ, синтез, системно-структурный метод, метод моделирования.

Результаты и обсуждение. «Вначале было Слово» (Евангелие от Иоанна). Именно язык, как форма мысли, выступает универсальным для человека способом понимания, освоения и преобразования мира в его многообразии. С помощью языка человек возвышается над миром, постигает его сущность, истину и становится свободным, утверждали основатели герменевтики.

Герменевтика (от греч. *germeneutikos* – разъясняющий, истолковывающий) – это теория и искусство истолкования терминов, текстов, а также направление философии, лингвистики, экономической теории, основным вопросом которого является понимание и связанные с ней проблемы языка. Среди множества направлений герменевтики особое место занимает экономическая герменевтика, роль которой возрастает в цифровом обществе. Экономическая герменевтика уделяет особое внимание познанию, осмыслению и трактовке новых экономических терминов, понятий, доктрин, с целью их единообразного толкования и применения. Известно, что многие проблемы между людьми возникают из-за неумения слушать, нежелания понимать и принимать чужую аргументацию, четко следовать принятой договоренности. Поэтому толкование выступает важным условием снятия недопонимания, сближения позиций сторон, устранения противоречий, и в конечном итоге, получения прибыли. Сложность проблемы заключается в том, что используют, толкуют, применяют одни и те же термины разные субъекты, обладающие различными информационно-цивилизационными кодами, вкладывающие в его смысл свое понимание и содержание. Языки написания,

прочтения и интерпретации терминов и текстов часто не совпадают. Толкование, с одной стороны, должно следовать в русле изменяющейся экономической парадигмы, с другой стороны – сохранять преемственность и непрерывность. Инструментальная направленность толкования находит свое яркое выражение в процессе применения, материализации организационно-управленческих инноваций, их внедрения в производство и коммерциализацию.

Толковать – значит давать объяснение, разъяснять, заставляя понять что-либо, разговаривать, беседовать, обсуждая или рассуждая. Интерпретировать – раскрывать смысл, объяснять текст [1, с. 695, 217].

В настоящее время произошла терминологическо-доктринальная революция в обществоведении в целом и экономической науке в частности. Число новых терминов и понятий насчитывает десятки и сотни: умное регулирование, саморегулирование, мягкое, жесткое регулирование, регулятивная «гильотина», умная страна, цифровая экономика, интернет-людей, индустриальный интернет, интернет-вещей, цифровое имущество, цифровой актив, блокчейн, токены, криптовалюта, электронная торговля, электронный банкинг, интер-медиа и др.

Толкование экономических терминов поможет уяснить их сущность, значение, выработать общие правила «игры» и определиться с направлениями решения внедрения технологических инноваций в производственный и коммерческий процессы.

Прежде чем решать частные задачи, нужно, говоря словами немецкого философа И. Канта, ответить на следующие: что я могу знать, что я должен делать и, на что я могу надеяться?

В настоящее время отсутствует единый подход к содержанию понятия «цифровая экономика» [2]. В узком смысле слова, цифровая экономика – это разновидность коммерческой деятельности по производству и продаже электронных товаров и услуг, включающая электронную торговлю, электронный банкинг, электронные деньги, сервисы по предоставлению онлайн-услуг, информационные сайты, зарабатывающие на рекламе, интернет-медиа (звукозапись, кино, пресса,

издательская деятельность), развлекательное и деловое программное обеспечение, производство соответствующего оборудования и др. Она связана с трансформацией условий жизни человека, созданием новых бизнес-моделей, технологий и платформ для развития рынков и отраслей экономики, развитием облачных вычислений и обработкой Big Data, цифровым проектированием и моделированием, машинным обучением, формированием цифрового государственного управления, изменением организации и ведения бизнеса, использования когнитивных вычислений. Цифровая экономика в широком смысле слова – это процесс цифровизации экономических отношений реального и виртуального мира, которые можно математизировать, алгоритмизировать и «одеть» в цифру.

Согласно ст. 8 Конституции Российской Федерации (новая редакция), в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Ст.34 Конституции гарантирует право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. В соответствии со ст. 44 Конституции, каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом [3, с. 5, 14, 17]. Все это является гарантируемой конституционной основой, имеющей прямое нормативное действие для творческой инновационной деятельности каждого гражданина Российской Федерации, и её иностранных партнеров.

В соответствии со «Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» (Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 №203) определены основные направления создания общества знаний, информационных и коммуникационных технологий [4]. Здесь ключевым направлением выступает развитие науки, техники, технологий, внедрение

инноваций, стимулирование российских организаций, трансфер иностранных технологий и применение лучшего зарубежного опыта, расширение сотрудничества, осуществление государственного стимулирования, создание бизнес-моделей и технологических платформ. Конвергенция перспективных НБИКС (NBICS–Technologies–N – nano, B – bio, I – info, C – cognito, S – socio) позволит совершить технологический прорыв в экономической, социальной и военной сферах, изменить коренным образом всю систему мирового общественного воспроизводства [5, с. 71].

В настоящее время основной упор нужно делать на собственные инновационные ресурсы, ЕАЭС, Китай, Индию, арабские страны и ряд других государств, стремящихся проводить независимую от США и Запада политику.

Определяющее значение в формировании национального богатства играет высококачественный мотивированный человеческий капитал, с его знаниями, способностями, умениями, как важнейший фактор производства, оснащенного новыми технологиями [6, с. 207–241]. Известно, что только 50% человечества способны принять и усвоить мировые технологические инновации, в то время, как 30% полностью выключены из этого процесса [7, с. 289].

Постиндустриальный тип экономического развития, основанный на гибком производстве, перманентных нововведениях в научно-производственном цикле, потребовал инновационного управления человеческим капиталом. Прослеживается диалектическая взаимосвязь инновационного развития и накопления человеческого капитала, имеющих исторический, социально обусловленный характер, реализованный потенциал которых, выступает самым перспективным фактором экономического роста [8, с. 17–30]. Благоприятными условиями являются рост государственного финансирования научных исследований и разработок (ИиР), усиление налогового стимулирования и финансирование малых и средних высокотехнологичных предприятий, инновационного бизнеса.

Инновации – нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании науки и передового опыта [9, с. 130]. Они включают новые или усовершенствованные технологии, новые услуги, новые

организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера [10, с. 6–14]. В XXI в. инновации объединяют научные исследования, технические разработки, внедрение в производство, коммерциализацию результатов.

Инновация в узком смысле слова (от англ. обновление) – это вложение средств в экономику, обеспечивающее смену поколений техники и технологий. Поэтому инвестиции и инновации идут рука об руку. Развитие изобретательства, появление пионерских и крупных открытий является ее существенной стороной. При этом, речь идет прежде всего о «прорывных», революционных технологиях, материалах, методах, способах организации и управления.

Инновация в широком смысле слова – это новые или усовершенствованные технологии, виды продукции или услуг, а также организационно-технические решения, качественно отличающиеся от уже имеющихся. Инновационная деятельность органично соединяет экономику, законодательство, финансы, инфраструктуру. Перманентный характер инновационного развития общества неразрывно связан с созидательными, интеллектуальными способностями человека, его творчеством.

Только в творчестве человек может проявить свою самобытность. Это высшее проявление человеческой жизни, освобождение, преодоление и самореализация себя. По мнению представителя русского религиозного романтизма, философа Н.А. Бердяева (1874–1948), творчество – это откровение, выход из себя, порыв в состоянии экстаза, возможный лишь при допущении свободы, происходящий из свободы [11, с. 211, 213].

Творчество – это деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда ранее не бывшее и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью, необычностью и общественно-исторической уникальностью [12, с. 1306]. Для немецкого философа Ф. Шеллинга творческая способность – это единство сознательной и бессознательной деятельности гения, создающего художественные образы по наитию, подобно тому, как творит природа. В марксистском понимании

творчество – это деятельность человека, преобразующая природный и социальный мир в соответствии с его целями и потребностями на основе объективно познанных законов действительности. Английский ученый Г. Уоллес расчленил творческий процесс на четыре фазы: подготовка, созревание идеи, озарение и проверка [13, с. 187].

Революционные IT-технологии, уникальные материалы, качественно новые источники энергии, сырья, средства коммуникации, управления, моделирования, связанные с созданием искусственного интеллекта, – стратегическое направление движения человечества.

Инновация – это не просто новшество, а его материализованный, коммерческий результат, репродуцируемый в значительных масштабах и с окупающимися издержками, создающее добавленную стоимость на рынке [10, с. 7]. В толковом словаре В. Даля записано, организовать – устроить, установить, привести в порядок, составить, образовать, основать стройно [14, с. 690]. Данное понятие также означает – создать, объединить, сплотить, упорядочить что-либо. Термин организация (фр. *organization*, от позднелат. *organize* – сообщаю стройный вид, устраиваю) – внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная его строением; совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого; объединение людей, совместно реализующих программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил. Организационные принципы объединяют в функционирующую систему элементы, структуру, связи. Организация характеризуется упорядоченностью и направленностью [15, с. 463]. Это форма объединения людей, составная часть управления для координации действий и достижения определенной цели (производство, внедрение и коммерциализация инноваций через систему менеджмента и маркетинга) [9, с. 228].

Одной из первых концепций научной организации было учение о тектологии, известного российского экономиста, социолога, философа А.А. Богданова (1873 –

1928), предвосхитившее кибернетику Н. Винера и У. Эшби, общую теорию систем Л. фон Берталанфи и синергетику И. Пригожина. Тектология в переводе с греч. – «учение о строительстве», где строительство – синоним понятия организация. Тектология А.А. Богданова – синтетическая, единая, нерасчлененная экономическая, социальная, политическая, психологическая наука о систематизации организационного опыта, универсальных типах и закономерностях преобразования любых систем. Считается, что именно тектология лежит в основе кибернетики, синергетики, теории систем, научной организации труда. «Отец» тектологии полагал, что каждую науку нужно рассматривать как организационную [16, с. 48]. Создатель тектологии был уверен, что в мире побеждают более организованные формы, так как организованная система больше суммы составляющих ее элементов за счет взаимодействия, сотрудничества («конъюгации») обладает большим потенциалом. «Ингрессия» системы означает ее переход к новому качеству сплоченности, взаимопонимания, сработанности коллектива.

Для того, чтобы преодолеть разрушительные последствия, система (организация) должна вернуться в состояние равновесия, разрешить внутренние противоречия за счет укрепления органического единства, установления дополнительных связей. Для этого целесообразно задействовать «механизм двойного взаимного регулирования», где формальные связи дополняются неформальными, естественными, традиционными, личными, обратными [17, с. 77].

Управлять – править, давать ход, направление, распоряжаться, ладить, одолевая препоны, трудности, приводить в порядок [18, с. 504]. Управление – сознательное целенаправленное воздействие со стороны субъектов, органов на людей и экономические объекты, как элемент, функция организованной системы с целью сохранения ее определенной структуры, режима деятельности, реализации программы и достижения желаемого результата.

Научное управление опирается на социальные законы и закономерности, объективные данные, учитывает интересы и потребности населения, планирует, организует, регулирует и контролирует инновационную деятельность с помощью

верифицированных средств и методов. Управленческие решения должны быть просчитанными, компетентными, гибкими, диалектически сочетающими единоначалие и демократизм, комплексный подход и выделение основного звена, задействовать «точки роста», использовать материальные и моральные стимулы [15, с. 704–706]. Научная организация труда (НОТ) – это система мер, обеспечивающая повышение эффективности функционирования персонала, и основанная на современных достижениях науки и передовой техники. Организация управления связана с созданием, образованием системы управления или внесением прогрессивных изменений в построение и порядок функционирования ранее действующей системы, её укрепление и поддержание [19, с. 582, 587, 1087, 1089].

Организационно-управленческие инновации (ОУИ) – являются основой научной организации труда (НОТ), внедрения новых технологических возможностей, их практической направленности и коммерциализации.

«Умное регулирование» внедряет гибкие управленческие структуры и технологии, экономит средства, привлекает дополнительных (субсидиарных) субъектов экономической деятельности и управления, планирует и систематизирует взаимодействие всех участников (партисипативное управление), применяет апробированные комбинации различных регулятивных средств. Его воздействие связано с сокращением времени внедрения, улучшением коммуникационной связи и гибкости применения, объединением государственного и частного влияния, содействием инициативе, предприимчивости и обоснованному риску.

«Умная система управления» использует интеллектуальные датчики устройств связи, систему управления производством [MES (от англ. manufacturing execution system)], многоуровневое взаимодействие с клиентом, когнитивные, квантовые технологии, интернет-технологии, дополненную реальность, цифровое проектирование и моделирование, киберфизические системы и т.д. Несмотря на то, что способы внедрения технологий имеют общие принципы, они существенно отличаются друг от друга в зависимости от сферы, отрасли производства или услуг.

Специфику их применения может рассчитать автоматизированный механизм, обрабатывающий большие объемы данной информации.

Применяется система косвенного воздействия, «подталкивания», подводящая субъект регулирования к самостоятельному, свободному принятию решения. Осуществляется поиск инструментария для точечного воздействия, в наиболее оптимальных местах обеспечивающих успех, проведение эксперимента экономической эффективности, прогнозирование возможностей и рисков, оценка управленческих решений, прямых и обратных связей. «Умное регулирование» предполагает создание благоприятных социально-правовых условий внедрения технологических инноваций, специального режима, отработанного алгоритма.

Цель ОУИ – качественные изменения системы управления, ее структуры посредством использования новых технологий, приемов, способов, методов, инструментов, направленных на совершенствование организационно-управленческой деятельности в экономической, финансовой, технологической, логистической, маркетинговой сферах. Она связана с повышением эффективности управления, его надежности, адаптивности к изменениям внешней и внутренней среды, конкурентоспособности и потребителеспособности, сокращением издержек, производством качественно востребованного продукта. Данное новшество связано с актуализацией и оптимизацией деятельности всех основных звеньев создания, перемещения, реализации выпущенного продукта. При этом, речь идет не только о новых подходах и способах совершенствования сфер организации, производства, труда, логистики, но и создания автоматизированного (роботизированного) механизма управления электронной, «умной» системой принятия оптимальных управленческих решений, доведения их до нужного результата и контроль за выполнением. В основе управленческих инноваций лежит новая гибкая ментальность принятия решений и организации процесса, учитывающая вероятностный характер развития общества риска. Открытость для перемен стимулирует поиск нового инструментария управления: подходов, способов, методов, технологий, «прорывных» решений, отказ от жесткой, авторитарной

структурной связи и создание новой бизнес-платформы, производственно-инвестиционно-партнерской деятельности.

Только диалектическое единство новых технологий и ОУИ является двигателем и локомотивом прогресса, развития, повышения конкурентоспособности, прибыльности и выживаемости в условиях острой конкурентной борьбы, падения деловой активности и экономического роста во время пандемии «COVID-19», ограниченной военной операции, переориентации рынков. При этом ОУИ выступает в качестве основной «руководящей и направляющей» силы, объективирующей новые технологические подходы и решения. Интернационализация, цифровизация производства, требуют глобализации ОУИ на стратегическом, виртуальном, инновационном уровне альянсов, платформ, кластеров, инфраструктур, систем управления технологическими процессами, конфигурируемых вычислительных ресурсов, создание кросс-отраслевых консорциумов в сфере экономики [20, с. 1319–1322].

Знания и информация выступают как определяющие способы управления и систематизации отношений. Известно, что увеличение затрат на 1% на НИОКР приводит к росту ВВП на 0.6% [21, С. 542–544].

Действия системы управления на горизонтальном и вертикальном уровнях осуществляются с учетом корпоративных, государственных, национальных, интернациональных связей в рамках единого управленческого механизма. Инновационное мышление руководства и управляющего блока связано с аккумулярованием и синтезированием высокотехнологичных и целенаправленных знаний для достижения поставленного результата.

Термин «кластер» (от англ. cluster – «гроздь, букет, щетка», «группа сосредоточения людей, предметов») не имея однозначного толкования, определяется чаще всего как объединение отдельных элементов в единое целое для выполнения определенной функции, цели или задачи. Он включает в себя коалицию специализированных, тесно взаимосвязанных, свободных экономических единиц, действующих в рамках общей цели организации. Можно выделить некоторые виды

ОУИ в рамках кластера: объединяющая цель, многочисленные формальные и неформальные связи, основанные на доверии, кооперации, сотрудничестве, конкуренции, организационной интеграции участников, тесная взаимосвязь задач кластера с местными, региональными, государственными задачами, отсюда заинтересованность в распределении полномочий и взаимодействии. Если инновационный кластер специализируется на генерации и коммерциализации взаимосвязанных инноваций, создаваемых научно-исследовательскими институтами, вузами, технопарками, бизнес-инкубаторами, то инновационно-промышленный кластер осуществляет инновационную деятельность по разработке и производству инновационной и высокотехнологичной (наукоемкой) промышленной продукции на систематической и регулярной основе. При этом, в некоторых странах до 30% занятых, трудятся в кластерах, где производительность труда выше на 40% [22, с. 7, 123–130, 136].

Область применения результатов. Основные положения и выводы работы могут быть использованы в теоретических (научных) и практических целях для совершенствования системы управления научными открытиями, их внедрением в производство и коммерциализацией. Выделение основополагающих принципов менеджмента ОУИ способствует НОТ. Рассмотрение ОУИ как открытой, гибкой, диалектически изменяющейся системы, использующей прямые и обратные, официальные и личные связи для укрепления единства, сотрудничества, взаимопомощи с целью реализации организационно-управленческого потенциала, поможет управленцам учесть современные реалии и эффективно ответить на вызовы времени, получить экономическую прибыль.

Электронный терминологический переводчик, интерпретируя на понятном и доступном языке содержательные аспекты экономического материала (нормы, принципы, доктрины, схемы, алгоритмы, графики, процессы), с сохранением всех его нюансов и тонкостей, комментируя сущностные аспекты и предлагая различные варианты решений, позволит выполнить задачи, стоящие перед цифровым обществом.

Заключение

Сущность формирования и реализации организационно-управленческого ресурса в развитии инновационной экономики в научных исследованиях раскрывается пока недостаточно. Нужен последовательный организационный механизм, включающий правовые, экономические меры по конвергенции политической воли, социальных усилий, организационного потенциала человеческого капитала для взаимодействия, согласования всех внутренних и внешних элементов национальной инновационной системы. Для этого необходимо разработать четкие концептуально-методологические подходы доктринальных, законодательных и правоприменительных организационно-управленческих решений, обеспечивающих открытие, внедрение в производство и коммерциализацию инноваций.

Инновационная модель развития экономики неразрывно связана с реализацией творческого потенциала человеческого капитала, направленного на непрерывную диверсификацию производства и экономики, развитие институциональной основы инновационного развития, ведущего к росту спроса на высококвалифицированные кадры и достижения науки. Ядро управленческих инноваций образуют: современные знания, компетенции, умения, навыки, стимулы, создающие эффективные алгоритмы действий, быстро модифицирующие их в реальный продукт. Следует согласиться с американским экономистом Р. Солоу, что прирост выпуска продукции пропорционален приросту технологий, основного капитала и вложенного труда [23, с. 82].

Экономическая герменевтика стимулирует данный процесс. Экономическое толкование стремится стать однозначным, абсолютным, аутентичным, доказательным, логически и математически обоснованным, и непротиворечивым.

В условиях цифровой трансформации общества, электронное государство и право, методологические аспекты цифровой экономики, организационно-управленческие инновации нуждаются в автоматизированном электронном толковании, особенно новых терминов, подходов и способов решения экономически

значимых задач, революционно преобразующих систему менеджмента и маркетинга, с применением искусственного интеллекта и робототехники. Только эффективное организационно-управленческое решение способно превратить идею в открытие, изобретение, опытный образец, разработать технологию массового производства, изучить рынок сбыта, наладить массовый выпуск востребованной инновационной продукции, обладающей коммерческой применимостью. Методологические принципы государственной инновационной политики основаны на свободе научного и технического творчества, защите интеллектуальной собственности, направленности инновационной деятельности на достижение приоритетов социально-экономического развития, обеспечение результативного взаимодействия государственного регулирования и рыночных механизмов.

Список источников

1. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: ок. 57000 слов / С.И. Ожегов // под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. М.: Русс. яз: 1987. – 797 с
2. Митин, В. Семь определений цифровой экономики [Электронный ресурс] / В.Митин // CRN IT- бизнес. Новости. – Режим доступа: <https://www/crn.ru/news/detail.php?ID=116780>. Дата доступа: 08.05.2022.
3. Конституция Российской Федерации (с комментариями Конституционного Суда РФ). – Москва: Проспект, 2022. – 120 с.
4. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы / Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 №203.2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919/page/>Дата доступа: 08.05.2022.
5. Нечаев, А.В. Приоритеты неоиндустриализации России / А.В. // Мир экономики и международных отношений. 2020. Том 64. №2. – С. 71–79.
6. Богатырёва, В.В. Салахова, Ю.Ш. Человеческий капитал как фактор повышения национальной конкурентноспособности Республики Беларусь / В.В. Богатырёва, Ю.Ш. Салахова // Яшева Г.А. Конкурентноспособность экономических систем в контексте сетизации социально-экономического пространства: теория, методология,

- практика: монография / В.В. Богатырева [и др.]; под ред. Г.А. Яшевой. – Витебск: УО «ВГТУ», 2018. – С. 207 – 251.
7. Гурщенков, П.В. Хозяйственное право: курс лекций / П.В. Гурщенков, В.К. Сидорчук, С.Р. Турковский. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова. 2022. – 402 с.
8. Иванов, Н. Социальный контекст инновационного развития. / Н. Иванов // *Мировая экономика и международные отношения*. 2013. № 5. – С.17–30.
9. Райзберг, Б.А., Лозовский, Л.Ш., Стародубцева, Е.В. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.В. Стародубцева М.: ИНФРА-М, 1997. – 496 с.
10. Турковский, С.Р. Организационно-управленческие инновации при внедрении новых технологий: монография / С.Р. Турковский – Витебск: УО «ВГТУ», 2021. – 86 с.
11. Бердяев, Н.А. Мир творчества. «Смысл творчества» и переживание творческого экстаза / Н.А. Бердяев // *Самопознание (Опыт философской автобиографии)*. М., 1991. – С. 207 – 223.
12. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. М., 1985. – 1599 с.
13. Философская энциклопедия в 5 Т. / гл. ред. Ф.В. Константинов. М., 1970. Т. 5. – 740 с.
14. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка в 4 Т. Том второй. И – О. СПб, Москва. 1989. – 779 с.
15. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев и др. М.: Сов. Энцикл. – Я, 1983. – 840 с.
16. Богданов, А.А. Всеобщая организационная наука. Тектология. / А.А. Богданов. Кн.1. – М., 1989. – 304 с.
17. Богданов, А.А. Всеобщая организационная наука. Тектология. / А.А. Богданов. Кн.2. – М., 1989. – 327 с.
18. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка в 4 Т. Том четвертый. Р – V. – СПб, Москва 1991. – 683 с.

19. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна – 4-е изд., доп. и пер. – М.: Институт новой экономики. 1999. – 1248 с.
20. Филин, С.А., Якушев, А.Ж. Организационно-управленческие инновации как основа цифровой экономики / С.А. Филин, А.Ж. Якушев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Том 14. №7. – С. 1319–1322.
21. Скороход, Н.Н. Экономическое содержание интеллектуальной собственности как отражение и фактор новой экономики / Н.Н. Скороход // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 4. Ч.1 / РАН ИНИОН Отд. Науч. Сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2021. – С.542–544.
22. Яшева, Г.А. Конкурентноспособность экономических систем в контексте сетизации социально-экономического пространства: теория, методология, практика: монография / Г.А. Яшева // В.В. Богатырева [и др.]; под ред. Г.А. Яшевой. – Витебск: УО «ВГТУ», 2018. – 304 с.
23. Solow, R.M. The Economic of Resources and the Resources of Economics /R.M. Solow // American Economic Review, Paper and Proceeding. – N.Y.: McGraw-Hill. – 1974, vol. 64, issue 2, – P. 1-14.

References

1. Ozhegov, S.I. Dictionary of the Russian language: approx. 57000 words / S.I. Ozhegov, 18th ed., stereotype. Moscow: Russian language: 1987. – 797 p.
2. Mitin, V. Seven definitions of the digital economy [Electronic resource] / V.Mitin // CRN IT- business. News. – Access mode: <https://www/crn.ru/news/detail.php?ID=116780>. Date of access: 08.05.2022.
3. Constitution of the Russian Federation (with comments of the Constitutional Court of the Russian Federation). – Moscow: Prospect, 2022. – 120 p.
4. Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017-2030 / Decree of the President of the Russian Federation No. 203.2 dated 09.05.2017 [Electronic resource]. Access mode: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919/page/Access> date: 08.05.2022.

5. Nechaev, A.V. Priorities of neoindustrialization of Russia / A.V. // World of Economics and International Relations. 2020. Volume 64. No. 2. Pp. 71-79.
6. Bogatyreva, V.V. Salakhova, Yu.Sh. Human capital as a factor of increasing the national competitiveness of the Republic of Belarus / V.V. Bogatyreva, Yu.Sh. Salakhova // Yasheva G.A. Competitiveness of economic systems in the context of the setization of socio-economic space: theory, methodology, practice: monograph / V.V. Bogatyreva [et al.]. Vitebsk: "VSTU", 2018. Pp. 207-251.
7. Gurshchenkov, P.V. Economic law: a course of lectures / P.V. Gurshchenkov, V.K. Sidorchuk, S.R. Turkovsky. – Vitebsk: VSU named after P.M. Masherov. 2022. 402 p.
8. Ivanov, N. The social context of innovative development. / N. Ivanov // World economy and international relations. 2013. No. 5. Pp.17-30.
9. Raisberg, B.A., Lozovsky, L.S., Starodubtseva, E.V. Modern Economic Dictionary / B.A. Raisberg, L.S. Lozovsky, E.V. Starodubtseva M.: INFRA-Moscow, 1997. 496 p.
10. Turkovsky, S.R. Organizational and managerial innovations in the introduction of new technologies: monograph. Vitebsk: "VSTU", 2021. 86 p.
11. Berdyaev, N.A. The world of creativity. "The meaning of creativity" and the experience of creative ecstasy / N.A. Berdyaev // Self-knowledge (Experience of philosophical autobiography). Moscow, 1991. Pp. 207-223.
12. Soviet Encyclopedic Dictionary / editor-in-chief A.M. Prokhorov. Moscow, 1985. 1599 p.
13. Philosophical Encyclopedia in 5 Volumes. / editor-in-chief F.V. Konstantinov. Moscow, 1970. Vol. 5. 740 p.
14. Dahl, V. Explanatory dictionary of the living Great Russian language in 4 Volumes. Volume two. St. Petersburg, Moscow. 1989. 779 p.
15. Philosophical Encyclopedic Dictionary / editor-in-chief: L.F. Ilyichev et al. M.: Sov. Encycl. 1983. 840 p.
16. Bogdanov, A.A. Universal organizational science. Tectology. / A.A. Bogdanov. Book 1. Moscow, 1989. 304 p.

17. Bogdanov, A.A. Universal organizational science. Tectology. / A.A. Bogdanov. Book 2. Moscow, 1989. 327 p.
18. Dahl, V. Explanatory dictionary of the living Great Russian language in 4 Volumes. Volume four. St. Petersburg, Moscow 1991. 683 p.
19. Big Economic dictionary / Edited by A.N. Azriliyan. Moscow: Institute of New Economics. 1999. 1248 p.
20. Filin, S.A., Yakushev, A.J. Organizational and managerial innovations as the basis of the digital economy / S.A. Filin, A.J. Yakushev // National interests: priorities and security. 2018. Volume 14. No. 7. Pp. 1319-1322.
21. Skorokhod, N.N. The economic content of intellectual property as a reflection and factor of the new economy / N.N. Skorokhod // Greater Eurasia: Development, Security, Cooperation. Yearbook. Issue 4. Part 1. Moscow, 2021. Pp. 542–544.
22. Yasheva, G.A. Competitiveness of economic systems in the context of the setization of socio-economic space: theory, methodology, practice: monograph / G.A. Yasheva // V.V. Bogatyreva [et al.]; edited by G.A. Yasheva. Vitebsk: “VSTU”, 2018. 304 p.
23. Solow, R.M. The Economic of Resources and the Resources of Economics /R.M. Solow // American Economic Review, Paper and Proceeding. New York: McGraw-Hill. 1974, vol. 64, issue 2. Pp. 1-14.

Для цитирования: Турковский С.Р. Организационно-управленческие инновации цифровой экономики как объект толкования экономической герменевтики // Московский экономический журнал. 2022. № 5. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-5-2022-29/>

© Турковский С.Р., 2022. Московский экономический журнал, 2022, № 5.