Научная статья

Original article

УДК 336.22

doi: 10.55186/2413046X_2022_7_4_237

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И СПЕЦИФИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВА-НИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

THE MAIN TRENDS AND SPECIFICS OF NATURE MANAGEMENT AT THE REGIONAL LEVEL (ON THE EXAMPLE OF THE ROSTOV REGION)



Таранова Ирина Викторовна, профессор, доктор экономических наук, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», E-mail:taranovairina@yandex.ru

Иванов Николай Иванович, доцент, доктор экономических наук, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству», E-mail: Ivanov@guz.ru

Ревунов Роман Вадимович, доцент, кандидат экономических наук, ФГАОУ «Южный федеральный университет», E-mail: rrevunov@sfedu.ru

Янченко Елена Анатольевна, доцент, кандидат сельскохозяйственных наук, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А. К. Кортунова — филиал ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», E-mail: Yn70@mail.ru

Taranova Irina Viktorovna, Professor, Doctor of Economics, FSBEI HE «Russian state social university», FSBEI HE «The State University for Land Use Planning», E-mail: taranovairina@yandex.ru

Ivanov Nikolay Ivanovich, Docent, Doctor of Economics, FSBEI HE «The State University for Land Use Planning», E-mail: Ivanov@guz.ru

Revunov Roman Vadimovich, Docent, Candidate of Economic Sciences, FSAEO «South Federal University» E-mail: rrevunov@sfedu.ru

Yanchenko Elena Anatolyevna, Docent, Candidate of Agricultural Sciences, Novocherkassk Engineering and Reclamation Institute named after A. K. Kortunova – branch of the FSBEI HE «Don State Agrarian University», E-mail: Yn70@mail.ru Аннотация. В статье рассматривается динамика показателей антропогенного воздействия на воздушную среду, интерпретируется показатели использования водных ресурсов в Ростовской области за период 2018-2020 гг. Устанавливаются основные социо-эколого-экономические тенденции, в частности: рост эмиссии загрязняющих веществ в акватории водных объектов региона, сокращение поступлений поллютантов в атмосферный бассейн. Уточнены факторы, детерминирующие специфику природопользования Ростовской области, в частности: наличие транзитных путей сообщения, наличие границы с иностранными государствами, что обусловливает трансграничное загрязнение природной среды, неравномерное распределение антропогенного воздействия по территории региона. Результаты исследования могут использоваться органами государственной власти федерального и регионального уровней, а также органами местного самоуправления при разработке стратегий, программ пространственного планирования, природоохранных мероприятий, направлений устойчивого развития социо-эколого-экономических систем микро- и мезоуровней.

Abstract. The article discusses the dynamics of indicators of anthropogenic impact on the air environment, interprets the indicators of the use of water resources in the Rostov region for the period 2018-2020. The main socio-ecological and economic trends are established, in particular: the growth of pollutant emissions in the water area of the region's water bodies, the reduction of pollutant inflows into the atmospheric basin. The factors that determine the nature of nature management in the Rostov region are clarified, in particular: the presence of transit routes, the presence

ence of borders with foreign states, which leads to transboundary pollution of the natural environment, uneven distribution of anthropogenic impact across the region. The results of the study can be used by state authorities at the federal and regional levels, as well as local governments in the development of strategies, spatial planning programs, environmental measures, directions for the sustainable development of socio-ecological and economic systems of micro- and meso-levels.

Ключевые слова: регион, природопользование, устойчивое развитие, экономика, экология, специфика, водные ресурсы, воздушная среда

Key words: region, nature management, sustainable development, economy, ecology, specificity, water resources, air environment

Введение

В настоящее время Ростовская область является одним из важнейших регионов южной части РФ, социо-эколого-экономические тенденции которого в значительной мере детерминируют аналогичные показатели Юга России. С учётом сказанного, особую актуальность и своевременность приобретают научные работы, направленные на выявление региональной специфики и основных тенденций природопользования, что позволяет повысить эффективность использования денежных средств бюджетной системы РФ, выделяемых на реализацию природоохранных проектов. С учётом сказанного, рассмотрим Ростовскую область как модельный регион.

Методы

При подготовке статьи нами использовались эконометрические и статистические методы расчёта динамики, выявления основных трендов, синтеза и анализа эмпирической информации, что позволило обеспечить высокий уровень достоверности итоговых результатов и выводов исследования.

Результаты и обсуждение

Вопросы повышения эффективности использования земельных ресурсов в сельскохозяйственной деятельности рассматриваются в статье Волкова С.Н., Иванова Н. И., Черкашиной Е. В., Шаповалова Д. А. [1]. Инструмента-

рий обеспечения устойчивого развития территорий обоснован в трудах Taranova I.V., Ivashova V. A., Chaplitskaya A. A., Gunko Ju., Ponomarenko M. V. [9]. Взаимосвязь экологических, социальных, экономических показателей на региональном уровне исследуется в работе Anopchenko T. Yu., Lazareva E. I., Murzin A. D., Revunov R. V., Roshchina E. V. [8]

На современном этапе Ростовская область является одним из крупнейших субъектов Российской Федерации, территориально локализованных в южной части страны и располагающим развитым агропромышленным, индустриальным, транспортно-логистическим комплексами [3], что закономерно обусловливает высокий уровень загрязнения природной среды.

Динамика показателей антропогенного воздействия на воздушную среду Ростовской области представлена в таблице 1 [5, 6, 7].

Таблица 1 — Динамика показателей антропогенного воздействия на воздушную среду Ростовской области за период 2018-2020 гг.

Показатель	Годы						Лицомико		
	2018		2019		2020		Динамика		
	Тыс. т	%	Тыс. т	%	Тыс. т	%	Тыс. т.	%	%*
Выбросы от стационарных источников загрязнения		48,27	158,06	53,83	175,00	56,26	8,18	4,90	7,99
Выбросы от передвижных источников загрязнения, в т. ч.	178.80	51,73	135,56	46,17	136,08	43,74	-42,72	-23,89	-7,99
автомобильного транспорта	176,40	51,04	133,6	45,50	134,14	43,12	-42,26	-23,96	-7,92
железнодорожного транспорта	2,40	0,69	1,96	0,67	1,94	0,62	-0,46	-19,17	-0,07
Всего выбросов в атмосферный бас- сейн		100	293,62	100	311,08	100	-34,54	-9,99	

^{*} в структуре

Анализ информации, отражённой в таблице 1, позволяет выявить следующие тенденции. За период с 2018-2020 гг в Ростовской области наблюдается устойчивая тенденция снижения выбросов загрязняющих веществ в ат-

мосферный бассейн (с 345,62 тыс. т в 2018 г. до 311,08 тыс. т в 2020 г. (-35,54 тыс. т, -9,99 %). Указанная тенденция объясняется значительным снижением выбросов от передвижных источников загрязнения, в частности, автомобильного транспорта, составившего -42,26 тыс. т (-23,96 %). В тоже время, отмечается рост эмиссии загрязняющих веществ в атмосферный бассейн региона со стороны стационарных источников. Указанный показатель увеличился с 166,82 тыс. т в 2018 г. до 175,00 тыс. т в 2020 г. (+8,18 тыс. т, +4,9 %). Наблюдавшиеся разнонаправленные тренды повлияли на изменения в структуре загрязнения атмосферного бассейна Ростовской области. Удельный вес выбросов от стационарных источников загрязнения увеличился с 48,27 % до 56,26 % (+7,99 %) за период наблюдения, при этом, доля выбросов от передвижных источников загрязнения, соответственно, сократилась с 51,73 % до 43,74 % (-7,99 %).

Основные показатели использования водных ресурсов в Ростовской области за период 2018-2020 гг. интерпретированы на рисунке 1 [5, 6, 7].



Рисунок 1 — Основные показатели использования водных ресурсов в Ростовской области за период 2018-2020 гг.

Согласно данных рисунка 1, в Ростовской области наблюдается усиление эксплуатации водных ресурсов. Забор воды увеличился с 4711,9 млн $\rm m^3$ в 2018 г. до 4797,2 млн $\rm m^3$ в 2020 г. (+85,3 млн $\rm m^3$, +1,8 %), поступление сточ-

ных вод в акватории водных объектов возросло с 2083,53 млн м^3 до 2108,69 млн м^3 (+25,16 млн м^3 , +1,2 %) в анализируемом периоде.

Среди основных факторов, детерминирующих природохозяйственную специфику Ростовской области мы можем выделить следующие:

- Трансграничное и трансрегиональное загрязнение водных ресурсов. Водосборный бассейн реки Дон включает в себя приток Северский Донец, протекающий в промышленно развитых районах Республики Украина, что обусловливает поступление в донскую воду трансграничных загрязнителей. Кроме того, протекая по территориям субъектов Центрального федерального округа воды реки Дон воспринимают антропогенное воздействие водопользователей данных регионов;
- Особенности географического расположения Ростовской области обусловили конфигурацию транспортных путей. В частности, проходящая по территории региона федеральная трасса М4 обеспечивает транзит автотранспорта между центральными и северо-западными районами РФ и черноморским побережьем. Таким образом, атмосферный бассейн Ростовской области воспринимает загрязнение транзитным автотранспортом.
- Дифференциация антропогенного воздействия. Для Ростовской области характерно неравномерное расположение объектов промышленно-хозяйственной, транспортно-логистической инфраструктуры, что обусловливает значительную дифференциацию техногенного воздействия на компоненты природной среды муниципальных образований региона. Подобная социо-эколого-экономическая дифференциация требует гибкой политики в сфере распределения бюджетного финансирования реализуемых на территории региона природоохранных проектов. Очевидно, что предпочтение необходимо отдавать тем проектам, генерируемые позитивные эффекты которых имеют мультипликативный межтерриториальный характер.

Заключение

1. На современном этапе в Ростовской области отмечаются противоречивые социо-эколого-экономические тенденции. Среди положительных необходимо

отметить постепенное снижение загрязнение атмосферного бассейна, обусловленное реализацией комплекса мероприятий по развитию дорожнотранспортной инфраструктуры, обеспечивших диверсификацию потоков автотранспорта и сокращение эмиссии вредных веществ в воздух. В тоже время, отмечается негативная тенденция некоторого роста использования водных ресурсов при одновременном усилении техногенного воздействия. Выявленные обстоятельства необходимо учитывать при распределении бюджетных ассигнований на природоохранные цели.

- 2. Установленные выше специфические факторы природопользования Ростовской области оказывают существенное влияние на показатели социо-эколого-экономического развития региона. В связи с этим, необходимо формирование расчётно-аналитического инструментария, позволяющего учитывать уровень влияния данных факторов при разработке основных направлений и мероприятий муниципальной и региональной природоохранной политики, стратегий и программ социально-экономического развития. Основные теоретико-методические подходы, а также расчётные компоненты подобного инструментария представлены в трудах учёных представителей ростовской природоохранной школы [2, 4].
- 3. Согласно научной позиции авторов, на федеральном уровне необходимо сформировать цифровой банк (базу) данных о наиболее эффективных природолозяйственных практиках, форматах и механизмов управления природопользованием на микро- и мезоэкономическом уровнях (в разрезе компонентов природной среды: земельных, водных ресурсов, атмосферного воздуха, животного мира). Реализация данного предложения, вместе с другими ранее обоснованными, позволит обеспечить эффективный обмен между регионами РФ информацией о передовых, экологически сбалансированных практиках организации управления, хозяйственной деятельности, что, в свою очередь, способствует интенсификации использования ресурсов природной среды, снижению антропогенного воздействия и социальной напряжённости.

4. В целях повышения эффективности государственного управления природохозяйственными процессами на уровне субъекта РФ – в данном случае, Ростовской области, - необходимо осуществить передачу части полномочий в сфере государственного надзора за природопользованием (в части земле- и водопользования, соблюдения регламента особо охраняемых природных территорий) на уровень муниципальных образований, что позволит значительно ускорить реагирование на нарушения природоохранного законодательства и будет способствовать снижению антропогенного воздействия на компоненты природной среды.

Список источников

- 1. Волков С. Н. Опыт пилотного проектирования в сфере аграрного землепользования и землеустройства / Волков С.Н., Иванов Н.И., Черкашина Е.В., Шаповалов Д. А. // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2019. №10(177). С. 5-16.
- 2. Москаленко А. П. Управление природопользованием. Механизмы и методы / Москаленко А.П., Москаленко С.А., Ревунов Р.В. // Санкт-Петербург, 2019.
- 3. Таранова И. В. Экономика Ростовской области в региональных сопоставлениях Юга России / Таранова И. В., Касаева Т. В., Оганьян А. Г., Чернов М. В. // Московский экономический журнал. 2021. №11.
- 4. Ревунов Р. В. Перспективные направления организации экологоэкономически эффективного природопользования / Ревунов Р. В. // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2012. №2 (168). С. 67-70.
- 5. Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2020 году» https://минприродыро.рф/projects/19/ дата обращения 12.04.2022 г.
- 6. Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2019 году» https://минприродыро.рф/projects/19/ дата обращения 12.04.2022 г.

- 7. Экологический вестник Дона «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Ростовской области в 2018 году» https://минприродыро.рф/projects/19/ дата обращения 12.04.2022 г.
- 8. Anopchenko T. Yu. Diversification of regulatory powers in social, environmental, and economic relations as a factor for stimulating regional development / Anopchenko T. Yu., Lazareva E. I., Murzin A. D., Revunov R. V., Roshchina E. V. // В сборнике: The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Heidelberg, 2021. C. 561-570. DOI: 10.1007/978-3-030-72110-7_62
- 9. Taranova I.V. An integrated approach to ensuring sustainable development of territories / Taranova I. V., Ivashova V. A., Chaplitskaya A. A., Gunko Ju., Ponomarenko M.V. // В сборнике: SHS Web of Conferences. The conference proceedings. 2019. C. 00118. DOI: 10.1051/shsconf/20196900118

References

- 1. Volkov S. N. Opyt pilotnogo proektirovaniya v sfere agrarnogo zemlepol'zovaniya i zemleustrojstva / Volkov S.N., Ivanov N.I., CHerkashina E.V., SHapovalov D. A. // Zemleustrojstvo, kadastr i monitoring zemel'. 2019. №10(177). S. 5-16.
- 2. Moskalenko A. P. Upravlenie prirodopol'zovaniem. Mekhanizmy i metody / Moskalenko A.P., Moskalenko S.A., Revunov R.V. // Sankt-Peterburg, 2019.
- 3. Taranova I. V. Ekonomika Rostovskoj oblasti v regional'nyh sopostavleniyah Yuga Rossii / Taranova I. V., Kasaeva T. V., Ogan'yan A. G., CHernov M. V. // Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2021. №11.
- 4. Revunov R. V. Perspektivnye napravleniya organizacii ekologo-ekonomicheski effektivnogo prirodopol'zovaniya / Revunov R. V. // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvennye nauki. 2012. №2 (168). S. 67-70.
- 5. Ekologicheskij vestnik Dona «O sostoyanii okruzhayushchej sredy i prirodnyh resursov Rostovskoj oblasti v 2020 godu» https://minprirodyro.rf/projects/19/ data obrashcheniya 12.04.2022 g.

- 6. Ekologicheskij vestnik Dona «O sostoyanii okruzhayushchej sredy i prirodnyh resursov Rostovskoj oblasti v 2019 godu» https://minprirodyro.rf/projects/19/ data obrashcheniya 12.04.2022 g.
- 7. Ekologicheskij vestnik Dona «O sostoyanii okruzhayushchej sredy i prirodnyh resursov Rostovskoj oblasti v 2018 godu» https://minprirodyro.rf/projects/19/ data obrashcheniya 12.04.2022 g.
- 8. Anopchenko T. Yu. Diversification of regulatory powers in social, environmental, and economic relations as a factor for stimulating regional development / Anopchenko T. Yu., Lazareva E. I., Murzin A. D., Revunov R. V., Roshchina E. V. // В сборнике: The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Heidelberg, 2021. C. 561-570. DOI: 10.1007/978-3-030-72110-7_62
- 9. Taranova I.V. An integrated approach to ensuring sustainable development of territories / Taranova I. V., Ivashova V. A., Chaplitskaya A. A., Gunko Ju., Ponomarenko M.V. // В сборнике: SHS Web of Conferences. The conference proceedings. 2019. C. 00118. DOI: 10.1051/shsconf/20196900118
- Для цитирования: Таранова И.В., Иванов Н.И., Ревунов Р.В., Янченко Е.А. Основные тенденции и специфика природопользования на региональном уровне (на примере Ростовской области) // Московский экономический журнал. 2022. № 4. URL: https://qje.su/rekreacia-i-turizm/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-4-2022-39/
 - © Таранова И.В., Иванов Н.И., Ревунов Р.В., Янченко Е.А., 2022. Московский экономический журнал, 2022, N 4.